

苗栗縣頭份市民代表會第3屆第3次定期會議事錄

目錄

壹、議事日程表	1
貳、會議概況	2
預備會議.....	2
大 會.....	6
第一次會議	6
第二次會議	21
第三次會議	23
第四次會議	46
第五次會議	46
第六次會議	46
第七次會議	76
第八次會議	128
第九次會議	153
參、附錄	175
一、代表出席一覽表	
二、議決案分類統計表	
肆、附件	
一、第3屆第2次定期會市公所提案單	
二、第3屆第2次定期會代表提案單	

壹、議事日程表

苗栗縣頭份市民代表會第3屆第3次定期會議事日程表					
日期 (113 年)	星期	會次	開會時間及會議事項		備註
			上午 10 至 12 時	下午 2 時至 4 時	
5 月 13 日	一		1. 代表報到 2. 預備會議		
5 月 14 日	二	1	1. 市長施政報告 2. 各單位工作報告		
5 月 15 日	三	2	各單位工作報告		
5 月 16 日	四	3	各單位工作報告		
5 月 17 日	五	4	下鄉勘察		
5 月 18 日	六		例假日		
5 月 19 日	日		例假日		
5 月 20 日	一	5	下鄉勘察		
5 月 21 日	二	6	總質詢 (本市機關、學校、公營事業單位列席)		
5 月 22 日	三	7	總質詢		
5 月 23 日	四	8	討論提案		
5 月 24 日	五	9	1. 討論提案 2. 人民請願案 3. 臨時動議、閉會		

貳、會議概況

苗栗縣頭份市民代表會第3屆第3次定期會會議紀錄

預備會議

(一)日期：中華民國113年5月13日(星期一)上午10時

(二)地點：本會三樓議事堂

(三)出席代表：溫宜靜、張家榮、邱義智、周訓宇、黃品原、
蘇信安、劉宇哲、張修銘、陳漢清、黃宣乾、
白珠珍、許銑倫、陳學琳、黎運龍、曾峻憲。

(四)列席人員：本會秘書陳佳怡。

紀錄：林雅茹

(五)會議事項：

報告事項：

秘書陳佳怡：出席代表已達法定開會人數，請主席宣布開會。

主席溫宜靜：各位代表、秘書及各位同仁，大家好，今天是我們第3屆第3次的定期會，這次的議程從今天開始到5月24號，為期12天。請秘書報告。

秘書陳佳怡：兩點報告，第一點，本次會議自5月13號開始，今天為預備會，除了市長施政報告、各單位工作報告外，我們會安排2天的下鄉經建勘查，因應代表質詢需求，總質詢有2天，討論提案及臨時動議2天。第

二點，本會休會期間，公所提墊付案一案如下：頭份市公所 113 年 4 月 17 日頭市客字第 1130010117 號函請本會同意先行墊付苗栗縣政府推動社區營造及村落文化發展計畫「頭份社區農創樂餉共融計畫」113 年總經費新臺幣 82 萬，其中文化部核定 73 萬元，公所自籌 9 萬元，本會 113 年 5 月 3 日頭市代 3 會第 1130000309 號函復同意先行墊付，並於年度辦理追加減預算時再行轉正。以上報告。

主席溫宜靜：各位代表針對本會休會期間，由本席代行同意墊付公所提出的墊付案，是否有意見？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：如果沒有意見，以上墊付案追認通過。

主席溫宜靜：各位代表還有沒有什麼意見？黎運龍代表。

代表黎運龍：這次市公所提案新華里高鐵橋下要建設 3,200 萬元，

我想我們下鄉的時候是否能到現場去看一下當地狀況是怎麼樣，順便到濫坑去看，濫坑也是高鐵橋下，我看那範圍也是差不多寬，到現在我們高鐵橋下做了很多年，都跟縣政府申請，大約才做了 400 萬左右，就做了很多項目，為什麼這邊要到 3,200 萬？請大家參酌一下，謝謝。

主席溫宜靜：各位代表針對下鄉的地點，這一次黎代表提的新華高鐵橋下及濫坑高鐵橋下，各位代表有沒有意見？黃代表。

代表黃宣乾：主席、各位同仁大家早。剛剛黎代表所說的新華高鐵橋下，因為市公所也還沒提案，我們先去看幹嘛？我是覺得等他提案之後我們再建議去看，人家也還沒正式提案出來，提案我們還沒討論啊！我們不要先去做這些動作。

主席溫宜靜：邱義智代表。

代表邱義智：個人想法是，因為這個東西不知道是公所做出來的提案單，還是由顧問公司做出來的提案單，因為場址的部分有分三個階段，然後三個階段有分不同的經費去做執行，本席是認為說，可以去看一下他到底是怎麼去規劃設計的，而且要用到 3,200 多萬，這已經是一個非常大規模的設施，包含擋土牆跟各個疑慮的地方，雖然設計圖跟設計構想說明這邊都非常清楚，只是說很多疑慮的部分其實有很多還有討論的空間，本席認為還是下鄉考察先去看一下現場狀況，先通盤了解一下現場狀況會比較清楚，因為這次市公所也沒有人先行說明，其實有很多的疑問需要去做解決，以

上。

主席溫宜靜：各位代表還有沒有什麼意見？本席是認為，公所自行提出這一案，也沒有先行跟我們代表會做說明，每一件提的案子都要我們自行提才去地方勘查的話，我覺得這也是不夠尊重，是不是說這一次下鄉我們先自行下鄉，待公所來跟我們說明以後，我們再來討論，這樣有沒有意見？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：如果大家沒有意見，最後本席想補充，我有針對去年度我們在定期會跟年度預算的時候，有提出一些定案的資料，資料也都放在大家的桌上，最近在基層建設座談會跟里民大會，大家都會收到民眾跟里長的詢問，我有請公所提出我們這一次中山市場、濱江街拓寬、中興文化蟠桃活動中心、納骨塔二期、濱江街公有土地佔有、濱江街銀河路徒步空間改善計畫等重大施政期程跟進度，讓代表一起來了解，我希望代表會跟市公所一起推動我們市政建設的同時，也要好好的監督市公所，督促關心我們各項建設的執行進度，有甚麼需求我們再來協助、再來加強、再一起提出，這一次的定期會為期 12 天的會議能夠圓滿成功，感謝

所有代表的支持，散會。

大 會

第一次會議

(一)日期：中華民國 113 年 5 月 14 日(星期二)上午 10 時

(二)地點：本會三樓議事堂

(三)出席代表：溫宜靜、張家榮、邱義智、周訓宇、黃品原、

蘇信安、劉宇哲、張修銘、陳漢清、黃宣乾、

白珠珍、許銑倫、陳學琳、黎運龍、曾峻憲。

(四)列席人員：市長羅雪珠、主任秘書馮天君、民政課長傅桂欽、

財行課長徐玉珍、工務課長黎育誠、農經課長陳泓

兆、社會課長楊渝萍、客家文化課長徐麗君、清潔

隊長陳軒騰、主計室主任白金燕、人事室主任顏秀

娟、政風室主任謝怡暄、城鄉課長許耿瑞、公園路

燈管理所長鍾秀蓮、殯葬管理所長戴志村、圖書館

管理員呂瑞梅、市場管理員鍾采芙、本會秘書陳佳

怡。

紀錄：林雅茹

(五)會議事項：

報告事項：

秘書陳佳怡：出席代表已達法定開會人數，請主席宣布開會。

主席溫宜靜：市長、主秘、各課室主管、副主席、各位代表及同仁

大家好。今天是本會第3屆第3次定期會第一次會

議，今天的議程是市長施政報告及各課室工作報告。

現在開始今天的會議，請羅市長做施政報告。

市長羅雪珠：市長施政報告（如附件3-10頁）。

主席溫宜靜：各位代表對於市長施政報告有沒有什麼意見？

主席溫宜靜：還有沒有什麼意見？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：沒有的話，接下來請民政課工作報告。

民政課長傅桂欽：民政課工作報告（如附件11-14頁）

主席溫宜靜：各位代表，對於民政課工作報告有沒有什麼意見？周

訓宇代表。

代表周訓宇：謝謝主席。市長、主席、副主席、各位代表同仁、各

課室主管大家早安。課長我想請你說明一下，今年的

里民大會做了哪些流程上的調整？

民政課長傅桂欽：基本上，在座次的安排上是跟去年往例一樣，有

公所的主管跟代表在座位上。

代表周訓宇：不是，我是說流程。

民政課長傅桂欽：流程的部分是因為代表在以往有提到為了讓民眾

在提問的時間比較充裕，所以我們這次安排政令宣導在正式開始，就是七點之前，提前 5、6 分鐘讓他們先做政令的宣導，這次看起來他們政令宣導，而且我們也有跟他講每個單位大概最多 3 分鐘，看起來這次我們政令宣導的時間都滿順暢的。

代表周訓宇：是，因為今年有在流程上作一些調整，所以今年的里民大會，也謝謝你們辛苦，讓里民可以暢所欲言，流程也比去年來的順暢許多，基本上我今年都還沒有聽到有參與里民大會的鄉親在罵說不讓他們講話什麼，這一點該稱讚還是要稱讚，謝謝你們辛苦了，還有今年的選舉業務也都滿順利的，繼續保持，謝謝你們，謝謝。

主席溫宜靜：各位代表對於民政課的工作報告還有哪些代表有意見的？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：沒有意見的話，民政課長請回。接下來請財行課工作報告。

財行課長徐玉珍：財行課工作報告(如附件 15-19 頁)

主席溫宜靜：各位代表對我們財行課工作報告有沒有什麼意見？周訓宇周代表。

代表周訓宇：謝謝主席，本席第二次發言。我想請教課長，我在工作報告上面沒有看到關於我們頭份幼兒園的活化計劃內容，是不是可以請你說明一下，除了去年市長有建議的行政大樓臨時辦公廳舍以外，是不是還有其他相關的計劃？謝謝。

財行課長徐玉珍：謝謝周代表。財行課報告，我這邊有作一個簡單的報告，我先念一下，我們在去年8月17日幼兒園廢止之後，我們就有進行第一次的標租，然後流標，10月23日辦理公告第二次標租，那時候是想要標租出去看有沒有人來活化，第二次也是流標。在今年的1月29日我們為了要辦理場地的會勘，因為那塊幼兒園的土地，地是屬於國有地，只有建物是我們的，建物我們已經使用了20年，它殘值剩不多，我們當初就現有閒置的空間利用，有跟縣府的長照中心，因為目前我們幼兒園的規劃，回到原目的事業使用的話，我們的幼兒園，目前頭份竹南地區都是缺額還很多，所以沒有要往這個方向，所以那時候有跟縣府的長照中心聯繫，他們也很高興頭份有這樣的一塊地可以拿來作長照的用途，作長遠規劃的目的來使用，可是那時候我們有再去現場會勘，長照中心也直接指

出，因為這是國有地，建物又是公有的，他是希望說頭份竹南地區欠缺一個失智型的長照照護中心，就是比較不是一般長輩，像是 HIV 或是失智型的長輩，他覺得這個地方是一個示範點，可是原則上要等到 520 政府上任之後，看新的政府有沒有這樣子的計劃補助，因為那一塊場地如果要作這樣子的規劃使用應該是要拆除重建，拆掉然後再蓋，因為如果只是整建來做活化，那個錢絕對比拆除重建來蓋還要貴，可是這涉及到目的事業可能要作變更，然後還要作後續的規劃，然後再興建，等到完成之後，大概是 4、5 年以後，那時候我們有回來討論公所的難處，因為我們在這塊地上，唯一有的利益價值就是這棟建物的殘值，而且只是殘值。那時候我們有想說，按照地方制度法的權限，整個長照業務是屬於縣政府的權責，所以我們是希望說這塊地如果可以我們就看是不是這塊地連同建物就撥給縣政府的長照中心，看他是不是要走促參，或是 ROT、BOT 的方式來處理，因為這真的不是公所的行政能力或是法律權責可以掌控的，我們單純就是那棟房子的殘值，那因為這段時間，縣政府有打電話跟我們說，如果你們目前這塊地沒有要做規劃使

用的話，那塊地很容易就變成蚊子館，然後工程會會去列管我們，所以我們在 5 月 2 日有透過主管會報，決議說該場域目前先暫時做為，第一個就是各課室的儲物空間，因為目前我們很多像民政課、主計室、圖書館都有使用上的需求，第二個就是作為我們辦公廳舍未來如果要拆除重建，會做為過渡期的辦公空間使用，目前有回縣政府的綜合規劃處說我們這樣的規劃利用，他們也說我們就先送看看這樣，因為之後如果要做剛剛所提到的長照規劃使用，那是一段比較長的一條路，而且不是我們公所的權責可以去規劃利用，以上說明，謝謝。

代表周訓宇：好，謝謝，那我們就再請您多費心，我們再找時間來大家一起討論，謝謝。

主席溫宜靜：大家對於財行課的工作報告還有沒有什麼意見？

主席溫宜靜：那本席在這邊想請問財行課課長，在第 17 頁，財產管理業務，第三項，排除占用或收取土地使用補償金有兩筆，這兩筆是哪兩筆？

財行課長徐玉珍：這兩筆應該不是在我任內處理的，這兩筆我可能要再查看看，因為我們總共有 38 筆，我要再看一下是這兩筆是哪一個，我可以會後再跟主席報告嗎？謝

謝。

主席溫宜靜：還有另外，本席及各代表也特別關心我們濱江街公有土地排除占用的情況，是否那兩筆有含濱江街公有土地占用的這一筆？

財行課長徐玉珍：這邊也跟主席還有代表說明一下，我們有關濱江街公有土地占用的處理情況，我也大概整理出來，也謝謝代表會給我們機會整理過去整個占用以來的處理情況，我這邊先用口頭報告，我們在 109 年 8 月的時候針對濱江街占用的那幾塊地號，有去跟他們徵收土地使用補償金包含過去 5 年的，在去年 6 月 30 日公所曾經函報縣政府針對占用人違反區域計畫法的相關規定，由縣府裁罰在案，所以這個案子縣府那邊已經列管了，現在的權責就是在縣府，因為區域計畫法的權責機關是苗栗縣政府，在去年的 7 月 15 日我們有發文向占用人收取和平段有兩個地號的土地使用補償金，我這邊先補充說明一下，濱江街總共有 6 筆地號被占用，占用人有 4 人，因為使用分區有涉及到都市計畫的河川區、河川區的農牧用地和一般農業區的交通用地，還有都市計畫內的河川區跟河川區的農牧用地，分屬我們公所的不同單位，所以之前代表會請我

們這邊發文過去的時候，我們在今年的1月9日，我們有函請占用人在6月30日限期將占用的土地地上物拆除完畢，公文發函之後占用人就有到公所來陳情並表達立場，希望本所能給予寬緩期，經查前揭土地之分區均非屬都市計畫道路用地，本所目前也沒有徵收的計畫，地上物經相關權責單位評估尚無影響現有道路使用及公共安全等情事，所以本所目前沒有立即排占之急迫性需求，那目前類似這樣佔有公有地情形全市有多達38筆，本所統一處置方式主要是以收受使用補償金方式為主，我們將在6月5日召開財產審議委員會提案請占用人簽署切結書，請他切結願意配合本所需使用或處理該土地時，其地上物同意無條件於限期內自行拆除或自願拋棄地上物，並放棄任何拆遷補償之權利，否則任由本所處置。以上是公所目前對這塊被占用土地的行政措施，再請各位代表指教。

主席溫宜靜：公所的意思是說，現在沒有立即的急迫性需求？

財行課長徐玉珍：目前就是權責單位沒有跟我講說我們有這樣的需求。

主席溫宜靜：那未來我們8米到10米的拓寬道路，這前面我們是幾米？

財行課長徐玉珍：應該是不到6米吧，我可以問一下工務課嗎？因為我這邊不是權責單位。

工務課長黎育誠：這邊針對主席提問這個問題作補充，有關主席提的這一段，有占用的問題，他這一段是不在我們這一次濱江街拓寬的計劃道路的範圍內，他這邊的道路的分區不是道路用地，他現在的現況路寬已經有10米以上，所以我們這次拓寬並沒有拓寬這一段，以上補充。

主席溫宜靜：會不會影響？走一條路都不會影響？沒有危險性嗎？你們認為沒有危險性嗎？

工務課長黎育誠：現在最主要就是他一些貨車的占用路肩，以及一些冰箱的擺放，冰箱的擺放這個我們工務課也去取締了好幾次，但就是層出不窮。

主席溫宜靜：沒有用嘛！所以原本屬於我們公所公有的土地，是不是我們就應該要去爭取回來？你們沒有爭取，道路就一直在被占用，車子一直在那裡違停，重車又在那邊出入，那銜接我們濱江街未來要拓寬8米到10米，這樣有什麼意義嗎？現在重車出入都在那一邊，相閃車都很危險，你們覺得這不重要嗎？財行課課長，你會後把這一些資料整理一下。

財行課長徐玉珍：好，謝謝。

主席溫宜靜：各位代表對我們財行課工作報告還有沒有意見要表達？沒有的話，課長請回。接下來請工務課工作報告。

工務課長黎育誠：工務課工作報告(如附件 20-23 頁)

副主席張家榮：各位同仁，針對我們工務課從去年的 10 月份到今年的 3 月份，工作內容執行情形有沒有代表要詢問或了解的部分？請周訓宇代表。

代表周訓宇：謝謝副主席。課長，我想跟你請教關於我們頭份市忠孝一路 69 巷還有土牛里育才街道路積水的問題要怎麼解決？因為現在還沒有到汛期，但汛期已經快到了，如果要做的話，能施工的時間也沒有很長，因為像去年汛期的時候，我跟蘇信安代表兩個人，因為我們的選區裡面，有一些積水熱點，到汛期的時候發生好幾處的積水，我跟信安代表兩個人就常常被鄉親們不分晝夜地被找去，希望說盡快能把這些積水的熱點、淹水的熱點來解決掉，保障鄉親的生命財產安全。可不可以請你說明一下忠孝一路 69 巷那個排水溝有沒有要做？

工務課長黎育誠：99 巷還 69 巷？

代表周訓宇：69 巷。

工務課長黎育誠：有排入了，因為現在廠商還在另外一個工區，最近才剛收掉，之後他可能依序陸續進場。

代表周訓宇：今年會做嗎？

工務課長黎育誠：會，會做。

代表周訓宇：那土牛里育才街其實我跟信安代表也辦了兩次會勘，第二次是在昨天，因為土牛里他目前陸陸續續的被建商把這些土地購買起來，要準備要做開發，要蓋建築案，那原本的土地都還有一些蓄水功能的，因為開發下去之後沒得蓄水了，而且也沒有排水溝，所以所有的雨水，不用很大的雨喔，他只要下個幾個小時，所有的水都積在路面上，這邊是不是可以請課長找專業的廠商再到現場去評估，看要怎麼樣做來改善，可以嗎？

工務課長黎育誠：好，沒有問題。

代表周訓宇：還有，長治街在我們雪珠市長擔任議員的時候，其實她還組過專案小組，她很重視，希望說能夠把長治街的鋪面來做改善，好不容易藉由這次縣府污水下水道工程的機會、道路復舊的機會我們順便就把這個鋪面做改善，但是有一些所有權人，有持分的所有權人，

他並不同意，希望政府來去跟他做徵收，我跟信安代表我們也有向公所提出申請，但是農經課回文給我們說因為市府財政窘迫，沒有辦法來去做徵收，那我這邊建議，因為我在中央路有看到，有建商在懸掛廣告，說他要購買道路用地或是公園預定地，來換容積獎勵，這部分是不是可以請市長來責成財行課或是工務課，幫忙來整合、去媒介？因為我覺得這樣子的做法可以創造三贏，讓建商可以換容積獎勵，把買到的道路捐給我們公所，一方面也維護這些地主的權益，創造一個三贏的機會，這個業務是不是可以請課長積極地辦理？

工務課長黎育誠：這邊跟代表回復一下，代表這個建議很好，現在其實縣政府工商處正在進行這個代金跟優先容轉的方案，我們也有把我們長治街跟一些比較有些問題的道路也提給縣府，希望藉由他們的機制，可以讓我們有一些窘迫的街道可以及早來做取得土地。

代表周訓宇：那這部分如果你們跟縣府這邊有開會或是公文往返的話，是不是請你副知本會，或是找時間召開會議跟本會說明，謝謝你。

副主席張家榮：請主席。

主席溫宜靜：課長，我還是要詢問濱江街排占車輛的問題，還有回歸於我們公所公有土地的問題。你們公所一直說沒危險性，待會請財行課課長、工務課課長及我們主秘跟我去現場走一趟，如果真的有什麼問題的時候，以後你們公所要自行負責，待會會後的時候一起走一趟。

副主席張家榮：請白珠珍白代表。

代表白珠珍：課長，我想請問你，計畫道路公有配合縣府做容積轉移的勘查的條件是什麼？核准他使用的條件是什麼？

工務課長黎育誠：目前來講就是屬於我們都市計畫的道路用地，它都可以進行容積移轉。

代表白珠珍：所有的計畫道路尚未徵收都可以來轉移使用是嗎？

工務課長黎育誠：是。

代表白珠珍：有沒有附帶條件的完整性？

工務課長黎育誠：我們基本上還是會看現況，比如說它是否有開闢，或者說它是不是有占用？建商都會在第一關的部分先把土地先處理好。

代表白珠珍：是，因為往往民間的反應就是市公所這邊，對於認定的條件，根本跟現況和現實面非常不符，比如說在翠亨路有一個在新竹教堂轉彎進去的那條路，整條路已經開闢了嘛，而且它可以直通到信東路來，但是在整

個審核條件的時候，你們說那個不可以，尚未完竣，公共設施尚未完畢，我們不知道你的公共設施要完畢到什麼情況下，才能夠讓百姓能夠有行通的安全？以及讓這些地主們能夠早日得到他應該補償的部分，你懂我在說什麼嗎？

工務課長黎育誠：是。

代表白珠珍：再來，比如說永貞國小後面的那個計畫道路8米，大卡車什麼都在走，你們也認定不合法，不宜轉移，我不知道什麼原因？你們要轉移就是要儘量去疏通道路、儘量去配合地主，長久沒有被徵收，他願意付出，你們為什麼要阻撓，不能去轉移？可能你們要好好再鬆綁一下你們自己的看法。占用，什麼叫占用？他在路中間占用當然是占用，如果在他家的門口只擺一個花瓶，或擺一個種空心菜的保麗龍，就擺在他的屋簷下，你說那也是被占用，那你整條路怎麼去轉移呢？所以這一點，我想主秘，你在專業上可能要跟課長和勘查人員稍微做可行性的通案，因為很多建築師也會跟我反應啊！是你們市公所的問題，不是我們不願意去做，好不好？這一點可能要好好的檢討，謝謝。

副主席張家榮：其他代表還有沒有什麼意見？邱義智代表。

代表邱義智：謝謝副座。市長、主秘、各課室主管，我想請教一下因為在之前，本席跟其他代表有開會，是有關頭份市文化街的人行道這個部分，主要是苗栗縣政府主辦的一個說明會，這個後續有沒有一個進度？因為它沒有列在這裏面，課長有掌握到這個資訊嗎？

工務課長黎育誠：目前沒有其他新的進度。

代表邱義智：沒有新的進度，所以它確實會做嗎？因為上次我們開會的時候，縣府的意思就是整個文化街兩側都會新建人行道。

工務課長黎育誠：它後來這個計畫有再修正，所以並沒有做到這麼長，實際上他們現在確切要，因為一開始可能只是一個草案，就是類似像規劃報告一樣。

代表邱義智：可以請課長詢問一下這個到底要執行還是不執行？因為周邊的商家你知道，那邊店家滿多的，如果要新設人行道然後跟園區上下班的人口如果說做一個交替的話，那邊交通量會非常的危險，而且周邊的住家也好、店家也好，可能會受到一些影響，這個看能不能請課長追蹤一下，然後給代表一個說明好不好？

工務課長黎育誠：這個我追蹤後回復。

代表邱義智：好，謝謝。

副主席張家榮：其他代表針對工務課還有沒有什麼不了解的地方？

課長請回。

副主席張家榮：針對今天市長的施政報告及民政課、財行課，還有工務課的工作執行情形，還有不了解想要了解的部分嗎？

全體代表：沒有。

副主席張家榮：如果沒有，今天會議到此結束。

第二次會議

(一)日期：中華民國 113 年 5 月 15 日(星期三)上午 10 時

(二)地點：本會三樓議事堂

(三)出席代表：溫宜靜、張家榮、邱義智、周訓宇、黃品原、

蘇信安、劉宇哲、張修銘、陳漢清、黃宣乾、

白珠珍、許銑倫、陳學琳、黎運龍、曾峻憲。

(四)列席人員：市長羅雪珠、主任秘書馮天君、民政課長傅桂欽、

財行課長徐玉珍、工務課長黎育誠、農經課長陳泓

兆、社會課長楊渝萍、客家文化課長徐麗君(請

假)、清潔隊長陳軒騰、主計室主任白金燕、人事

室主任顏秀娟、政風室主任謝怡暄、城鄉課長許耿

瑞、公園路燈管理所長鍾秀蓮、殯葬管理所長戴志村、圖書館管理員呂瑞梅、市場管理員鍾采芙、本會秘書陳佳怡。

紀錄：林雅茹

(五)會議事項：

報告事項：

秘書陳佳怡：出席代表已達法定開會人數，請主席宣布開會。

主席溫宜靜：今天繼續我們各單位的工作報告，請農經課課長。

農經課長陳泓兆：農經課工作報告(如附件 24-27 頁)。

主席溫宜靜：各位代表對於我們農經課的工作內容報告有沒有什麼意見？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：沒有意見的話，接下來請社會課長工作報告。

社會課長楊渝萍：社會課工作報告(如附件 28-32 頁)。

主席溫宜靜：各位代表對於我們社會課的工作報告有沒有什麼意見？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：各位代表還有沒有什麼意見？沒有的話，今天會議到此結束。

第三次會議

(一)日期：中華民國 113 年 5 月 16 日(星期四)上午 10 時

(二)地點：本會三樓議事堂

(三)出席代表：溫宜靜、張家榮、邱義智、周訓宇、黃品原、

蘇信安、劉宇哲、張修銘、陳漢清、黃宣乾、

白珠珍、許銑倫、陳學琳、黎運龍、曾峻憲。

(四)列席人員：市長羅雪珠、主任秘書馮天君、民政課長傅桂欽、

財行課長徐玉珍、工務課長黎育誠、農經課長陳泓

兆、社會課長楊渝萍(請假)、客家文化課長徐麗

君、清潔隊長陳軒騰、主計室主任白金燕、人事室

主任顏秀娟、政風室主任謝怡暄、城鄉課長許耿

瑞、公園路燈管理所長鍾秀蓮、殯葬管理所長戴志

村、圖書館管理員呂瑞梅、市場管理員鍾采芙、本

會秘書陳佳怡。

紀錄：林雅茹

(五)會議事項：

報告事項：

秘書陳佳怡：出席代表已達法定開會人數，請大會主席宣布開會。

副主席張家榮：市長、主祕、各課室主管、各位代表及秘書、同仁

大家好，今天是中華民國 113 年 5 月 16 日，我們這

邊召開的是苗栗縣頭份市代表會第3屆第3次定期

會，進入我們的議程，繼續各課室各單位報告，接下

來請客家文化課，請課長。

客家文化課長徐麗君：客家文化課工作報告(如附件 33-38 頁)。

副主席張家榮：各位代表針對客家文化課的工作報告，各項業務執行情形有沒有什麼意見？請周訓宇代表。

代表周訓宇：謝謝副座。市長、各位代表同仁、各課室主管大家早安大家好。在這邊想要請教徐課長，113年3月30日的蘋果劇團-油桐花星球歷險記，這項活動大概用了多少費用？

客家文化課長徐麗君：我們那是用小額採購的，大概14萬吧。

代表周訓宇：14萬。

客家文化課長徐麗君：對，是用小額採購的方式，包含海報宣傳各方面。

代表周訓宇：因為當天縣府在運動公園，也有辦理兒童節系列活動，他有泡泡秀、魔術秀、氣球秀還有摸彩，他的獎項還很好，還放電影，我也不是說要跟縣府去比那個規模，我的意思是，因為當天我們公所劇團的這個活動，可能市長行程比較忙他趕不過來，但是我還是有來支持我們公所辦理的活動，現場來參加的，我看那

個中山堂大概只坐了三分之一到四分之一的家長跟小朋友，其實滿可惜，我的意思是明年如果我們有要再繼續辦理同樣的活動，當然也支持，但可不可以跟縣府這邊要保持聯絡，把時間或日期錯開來？這樣可以讓更多小朋友跟家長來參加我們公所辦的這個劇團的活動，才不會浪費那個錢，可惜啦！真的很可惜。另外今年兒童節我們改發放圖書禮券也都獲得好評，這邊也跟大家報告。另外想跟徐課長請教，我們頭份市誌的進度現在到哪邊？審查進度跟編纂進度。

客家文化課長徐麗君：目前的話委託團隊他還在收集資料的調研，還在整理，預計在6月份會召開第二次說明會，會跟各位出席者說明目前調研的情形，看各位出席的人有沒有什麼意見，照契約7月18日要提出期中報告。

代表周訓宇：謝謝。

副主席張家榮：請黃宣乾代表。

代表黃宣乾：主席、市長、各課室主管，還有各位代表同仁大家早。課長，剛剛報告的72頁，我們說到楓林吊橋的部分，雖然已經轉到城鄉課來承辦，那我也藉這個機會來說明一下，因為在4月30日應該就已經發包成

功了，可是裡面內容就是炮仗花，我們社區的理事長、總幹事跟里長，都有反應這個炮仗花一年只開一度的花，然後未來第一年可能它生長的速度是比較慢，可能就覺得還不錯，可是第二年、第三年它的藤蔓會造成到時候維護的困難，所以他們建議說是不是用馬纓丹來取代？你們再考慮一下。另外課長我想請問一下，我們這次那個社區全民運動會，有什麼進度嗎？我看這個內容裡面，工作報告都沒有提到。

客家文化課長徐麗君：因為現在還在構想中，還沒有發包。

代表黃宣乾：是要執行嗎？還是你們有在規劃嗎？

客家文化課長徐麗君：內部有在構想中。

代表黃宣乾：是嗎？我聽到訊息是說你們不辦全民運動會。

客家文化課長徐麗君：沒有啊，沒有這麼說。

代表黃宣乾：因為我希望你們要信守承諾，我們把這個時間倒帶，當時你是當主任秘書，然後我們徐玉珍課長當初是當文化課長，編列 113 年度預算的時候，我們在審查的時候，特別要求、也特別希望你們承諾，這個 300 萬一定要來辦，你們也都答應了，那後來現在你也當文化課長了，你剛上任的時候我也詢問過你，你也說你在規劃會辦理，我希望我們頭份市能看到一次全民運

動會，好不好？你如果現在不努力執行的話，我相信很快就到年底，你又說來不及了，對不對？那個有氣派對你有在規劃嗎？

客家文化課長徐麗君：目前還在構思中，還沒有確切的方向。不過代表所提的，就是說要讓民眾、社區或是親子參與的，我們會放到裡面。

代表黃宣乾：對啦，希望你們努力啦好不好？因為已經延宕了大概5年了，今年第5年了，編了預算，大家殷殷期盼，可是都沒有看到好不好，謝謝你。

副主席張家榮：其他代表針對我們客家文化課還有什麼意見嗎？沒有的話，課長請回。接下來請城鄉課工作報告。

城鄉課長許耿瑞：城鄉課工作報告(如附件 39-42 頁)。

副主席張家榮：各位代表，針對城鄉課的工作內容報告，有沒有什麼意見？請黃宣乾黃代表。

代表黃宣乾：主席，課長我想請教一下，我們這個大埔水圳觀光綠廊的營造計畫，你們已經驗收完成了嗎？

城鄉課長許耿瑞：驗收了還沒完成，因為有缺失要改善。

代表黃宣乾：你們在5月2日已經去驗收了，你驗收之後我也去看了一下，你那個從私人土地他說他不願意給我們施做的那個部份的起點，那整個都塌下去了。

城鄉課長許耿瑞：他那個部分會再弄沙包。

代表黃宣乾：我們那個排水系統已經產生了問題，所以你一定要加強這一部分。

城鄉課長許耿瑞：有，他會用沙包鋪下去。

代表黃宣乾：還有就是從那個起點開始往上的時候，它的角度大概45度左右，這中間如果下雨天或下雨過後都好，民眾就是去溜滑梯了，你知道嗎？因為那是黃泥土，然後他又沒有任何的施做，雖然地主不同意，但是我們可不可以做一個類似階梯先讓它固化，也不一定要用水泥，就是用階梯把它夯實，然後這樣子做，可以嗎？

城鄉課長許耿瑞：那就會後我再請奕集跟代表去會勘看看好不好？如果小額採購能處理的話。

代表黃宣乾：要不然你這個下雨過後根本沒辦法行走，而且產生危險，好不好？前後段做的這麼好，民眾都已經非常稱讚，就是中間那一段，我希望不要去製造危險，好不好？

城鄉課長許耿瑞：會後就是再跟代表去看，如果地主同意的話。

代表黃宣乾：好，謝謝。

副主席張家榮：周訓宇周代表。

代表周訓宇：謝謝副座。課長，這邊有件事情想拜託您幫忙，今年我們新興國小旁正興路的人行道，有發生民眾跌倒的事件，也有上新聞，那縣府也有派人過來會勘，那會勘的決議是要向中央來爭取預算，把正興路整個人行步道，屬於都外的部分，還沒有做改善的，要整個重新做改善，包括到時候一併調整標線的問題，還有待轉的問題，到時候也會一併取消，這也會連動影響到我們中正、正興路口的標線跟需不需要待轉區的問題，也會一併解決，這問題能不能請我們公所這邊幫忙要求縣政府盡快辦理？因為到現在還是沒有進度，鄉親還是會持續的再反應，這部分再拜託課長可以嗎？

城鄉課長許耿瑞：正興路的人行步道，新興國小那裏，我再問問看好了。

代表周訓宇：謝謝。

副主席張家榮：課長，剛剛訓宇代表講的那個正興路的人行步道，這個有安全性危險的問題嗎？已經排除了嗎？

城鄉課長許耿瑞：那個是屬於縣道，有去會勘過了。

副主席張家榮：好的，那其他代表還有沒有什麼意見？沒有的話，課長請回。接下來請人事室工作報告，請人事主任。

人事室主任顏秀娟：人事室工作報告(如附件 43-45 頁)

副主席張家榮：各位代表針對我們人事室工作報告有沒有什麼意見？黃品原黃代表。

代表黃品原：謝謝副主席。市長、各課室主管、各位代表同仁大家好，我想了解一下我們的考核獎懲，關於獎勵的部分，當然獎勵是很好，懲處的部分沒有當然也是很好，可是我想了解一下，你們在記嘉獎跟記功兩個部分，你們是怎麼樣去審核的？我想了解一下流程。

人事室主任顏秀娟：業務單位會根據具體事實，或者縣府來函，或者評比績效，依據我們公所的獎懲項目標準表，會簽辦出來，那簽辦出來之後我們會召開考績會做審核然後再呈上去，然後再發布。

代表黃品原：了解，那對於懲處的部分個人這邊提出一個小小的看法，當然不是要處罰我們所有的這些行政部門的公職人員，像我記得我的同仁宣乾代表，他之前他在垃圾回收車的時候他不是要放回收保麗龍嗎？那一幕我相信宣乾代表仍歷歷在目，他想要把保麗龍拿給回收車，結果就被清潔人員硬生生地丟下來，我覺得如果是一般的民眾來講的話，我相信對於整個市公所來講觀感是非常不好，這樣子的情況之下，我覺得是不是

也要做適當的一個警告，當然有賞必有罰，我覺得這是各單位必須去落實的，當然我不是說一定要去處罰這些人員，但我覺得這是一個具有警惕的作用，這是個人的意見，以上，謝謝。

副主席張家榮：謝謝品原代表，針對品原代表說的人事獎懲的部分，請人事主任附一份我們的獎懲。至於這個清潔隊的部分，我想這部分屬於教育訓練的部分，好不好？我們也請相關的課室、相關的一些尤其是面對民眾第一線的時候，尤其是清潔工作非常繁瑣有沒有，是不是？

副主席張家榮：那其他代表針對我們人事室還有沒有什麼意見？沒有的話，主任請回。接下來我們請主計室工作報告，主計主任請。

主計室主任白金燕：主計室工作報告(如附件 46-47 頁)。

副主席張家榮：各位代表針對我們主計室的工作內容報告有沒有什麼意見？

全體代表：沒有。

副主席張家榮：沒有的話，主任請回。接下來我們請政風室工作報告，請政風主任。

政風主任謝怡暄：政風室工作報告(如附件 48-50 頁)。

副主席張家榮：各位代表針對我們政風室的工作內容執行情形有沒有什麼意見？

全體代表：沒有。

副主席張家榮：沒有，主任請回。接下來我們請清潔隊工作報告，請隊長做工作內容報告。

清潔隊長陳軒騰：清潔隊工作報告(如附件 51-53 頁)。

副主席張家榮：各位代表針對我們清潔隊的工作內容執行情形有沒有什麼意見？黃宣乾黃代表。

代表黃宣乾：隊長，我想請教一下，我延續黃品原代表詢問的這個懲處的部分，你們隊上應該自有一套懲處標準，對不對？那針對剛剛提的這件事情，我相信你還記得，那名羅姓隊員，你做什麼懲處呢？除了調離其他路線之外，你做了那些懲處？

清潔隊長陳軒騰：跟代表報告一下，目前該案的隊員處理情形，我們是有進行內部的討論，關於他的工作為什麼會用這樣子的方式去做執行。

代表黃宣乾：這樣我了解你意思，就是沒有懲處，就是再教育嘛！

清潔隊長陳軒騰：懲處的部分有進行口頭的警告。

代表黃宣乾：口頭的警告。我希望你要公平公正，在萬榮達，就是現在的秘書在當隊長的時候，有一個曹姓隊員，他也

是資源回收隨車的，他就拒收我們民眾的一個木製的大型掛鐘，結果被申誡了兩次、當月工作獎金被扣四千元，你可以去查一下有沒有這個事，那為什麼相同、甚至更嚴重的事情，你就輕輕放過？我希望你達到一個公平公正，對我們隊員要有這種態度，好不好？我只希望這樣子，大家一視同仁。

清潔隊長陳軒騰：謝謝代表。

副主席張家榮：我想這個部分，剛剛我們宣乾代表說這個獎懲的部分，我知道清潔隊的工作非常繁瑣、非常辛苦，那隊長，是不是針對這個工作內容，尤其是這個月我們都有召開里民大會，那里民有反應到針對資源回收的垃圾分類的部分，其實我們有一個里，我這樣講，有民眾說到關於水果套，到底屬於垃圾還是資源回收？我相信這個部分，我希望我們清潔隊的教育訓練是不是能針對資源回收再明確一點？好不好，隊長？

清潔隊長陳軒騰：謝謝副座的指教，那我這邊大概說明一下，就是因為我們目前資源回收的品項，分項很繁瑣，那我們有在四月間已經有依照黃宣乾代表的建議，做了本市的資源回收分類指引，有公布給各個里辦公處及社區發展協會，相關的資料我們也公布在公所網站上，後

續會透過各個不同的活動或是會議期間去加強宣導，相關的宣導品我們也在製作中。跟副座說明一下就是我們有去詢問過水果套，因為它材質是屬於泡棉，泡棉的部分它不算是環境部公告的可回收保麗龍的項目，所以那個部分是不予回收，因為其他縣市有一個部分的配套做法是他們會集中，回收完之後再交付給有需要的水果攤商，就是重複使用的意思，其實它是後端沒辦法去化，以上跟各位代表說明。

副主席張家榮：謝謝隊長的回覆，我相信隊長的資源回收是依據我們中央環保局訂定的標準來做，我們頭份市的資源回收，希望讓清潔隊隊員到民眾都很清楚了解，好不好？請白珠珍白代表。

代表白珠珍：到底是集中之後變垃圾丟掉呢？還是要資源回收？

清潔隊長陳軒騰：它是不可回收的。

代表白珠珍：不可回收那就垃圾嘛，對不對？

清潔隊長陳軒騰：視為一般垃圾，我們本市是直接交付給垃圾車丟棄。

代表白珠珍：那本來垃圾就是垃圾有什麼好質疑的？隊長我再請問你，剛才品原代表跟宣乾代表有提到獎懲的問題，事實上這個很明確，隊長你就有職權，而且重複犯了這

麼大的錯誤，相對有一個案例，而且很明確在那裡，我不知道你到底有什麼困難？為什麼姓羅的都會轉彎啊？你要不要執行下去？不然你真是對不起我市長，我市長的管理團隊可以管理到這樣子，該怎麼做就怎麼做，我們強力的監督你這個案子，謝謝。

清潔隊長陳軒騰：謝謝代表。

副主席張家榮：其他代表還有沒有什麼意見？蘇信安蘇代表。

代表蘇信安：副主席、我們的市長、主秘、各課室主管，還有代表同仁大家早上好。關於清潔隊這邊，本席先予以讚賞，因為在本席的區內，清潔隊對我們地方上的貢獻真的是不遺餘力，但是有獎懲有罰則，所以說，表現好的人應該有獎賞，但是像剛剛其他代表講的，有缺失的也確實應該要去懲罰他，這是其一。第二，我想要請問隊長，我們公所這邊灑水車有幾台？

清潔隊長陳軒騰：回應一下蘇代表的問題，目前灑水車的部分在公所機動組的配置有一台。

代表蘇信安：那隊長我想請問你，灑水車出動的時機是什麼時候？

清潔隊長陳軒騰：目前是機動去針對道路路面污染部分的態樣去做路面的清掃。

代表蘇信安：了解，因為現在目前夏天快到了，現在天氣也是非常

的炎熱，我們頭份市民總共有十萬零六千人，然後現在天氣炎熱，我想說是不是可以研議出動灑水車去全市灑水來去做降溫？然後也是避免揚塵的發生，因為像目前揚塵發生下去，很多市民也是有得到肺腺癌的疑慮，請隊長這邊再去研擬一下，好不好？謝謝。

清潔隊長陳軒騰：好。

副主席張家榮：周訓宇周代表。

代表周訓宇：謝謝副座。隊長我有個問題想跟你請教，我記得去年底 12 月份的時候，有位鄉親在「我是頭份人」社團上面 po 文，他曾經來參加我們清潔隊員的招募，那他 po 文說，請各位市民朋友以後不用來我們清潔隊參加招募了，因為有內定，他甚至把內定的人是誰、哪兩位講出來，那可能嗎？我當時看到時候想，可能嗎？然後，我問到的是當下其實我們都還沒有公布成績，還沒有公布錄取名單，結果隔天公布的名單，還真的是那小姐講的那兩位，那其實我這樣子看起來就是，喔！當著 16 萬多人的社團內，證實我們清潔隊員是有內定，我不是說那兩位隊員表現好或不好，我不認識，我也沒有說要去干涉你們遴聘時市長人事的任用權，我只是想了解，我們真的有內定嗎？你可不

可以回答我、告訴我、告訴頭份市民，為什麼那小姐
可以知道最後的錄取名單是那兩位？

清潔隊長陳軒騰：跟代表說明一下我們的清潔隊進用是依相關的甄
選辦法去執行，那目前確定是沒有內定的問題，那可
能就是，我大概分析了一下就是代表講的那個問題，
因為會知道報名參加甄選的人員名單，可能當事人是
有來參加甄選，所以他會知道跟他一起競爭的人有哪
些，那因為我們在評選完之後，相關的部份我們要再
呈報去給首長做勾選，中間會有一段時間的落差，所
以那個時間落差目前是以一些方式我們盡量去把它縮
短，避免以後的爭議。

代表周訓宇：我記得那個規定是說，成績合格的，就是筆試跟主管
面試的成績合格者，讓市長來去篩選，但是我們名單
還沒有公布啊！為什麼他會知道？

清潔隊長陳軒騰：這個部份我就沒有辦法去臆測，因為我的想法是
他應該是有參加我們那次甄選的流程，因為他們筆試
是一起考的，他可能是我們自己公所的員工，或是跟
我們公所員工有認識，所以他會知道那次的甄選有哪
些，他可能認識的人有參加這樣。

代表周訓宇：好，我想這件事情的責任也不在你，反正現在都有議

事直播，你這樣的答覆，市民朋友們能不能接受，那就見仁見智，謝謝。

副主席張家榮：謝謝訓宇代表的關心。那接下來還有沒有代表對我們清潔隊的工作內容有意見的？

全體代表：沒有。

副主席張家榮：沒有，隊長請回。我們休息 10 分鐘。

副主席張家榮：接下來我們請圖書館工作報告，請館長。

圖書館管理員呂瑞梅：圖書館工作報告(如附件 54-56 頁)。

副主席張家榮：各位代表，針對圖書館的業務工作內容報告有沒有什麼意見？

全體代表：沒有。

副主席張家榮：沒有的話，館長請回。接下來我們請市場管理員做工作報告，請市場管理員。

市場管理員鍾采芙：公有零售市場工作報告(如附件 57-58 頁)。

副主席張家榮：各位同仁針對於我們市場工作內容報告有沒有什麼問題？蘇信安蘇代表。

代表蘇信安：管理員你好，本席第二次發言，本席想要知道說，因為 4 月 7 日起我們的市場已經封閉了，那市場裡面有一個廁所嘛，對不對？現在去早市採購的都是中老年人，但是他們現在如廁的需求，這是民生需求，只有

在下公園那個廁所，常常有些老人家，因為身體機能的退化，去早市採購的時候常常會如廁不及，導致身上會有一些汙穢的東西產生，本席建議你這邊是不是可以做一個臨時的廁所來方便民眾的需求好不好？

市場管理員鍾采芙：首先謝謝代表提問，跟代表報告一下，臨時的流動廁所它其實性質是比較偏短暫期，供短暫期間使用，如果說要擺在那裏，長期下來他還是會有衛生及廢棄物要處理的問題。

代表蘇信安：那我請主秘來發言一下好不好？

副主席張家榮：請主秘。

主任秘書馮天君：是，主席、各位代表，關於蘇代表所提的這個部分，謝謝蘇代表非常關心我們的市民，婆婆媽媽們在採購上面確實有這些需求，那在這部分的話我相信我們會後邀集代表、當地的里長到現場會勘，了解一下設置的地點，評估一下適用的條件，好不好？就這樣。

代表蘇信安：謝謝主秘，本席這邊有一個地點可以提供你們做參考，市場側門那邊，就是民族路那邊那個側門，應該可以使用，請主秘這邊再來研議好不好？感謝你，為了全體市民的身體健康著想，請真的要重視一下好不

好？謝謝。

副主席張家榮：其他代表針對我們市場管理的工作內容還有沒有什麼意見？周訓宇周代表。

代表周訓宇：謝謝副座。我想請問一下，我們上一個會期通過的搬遷費跟轉職金預計大概什麼時候會來發放給攤販？還有我們攤販現在已經搬離了，我們也準備要拆除，我想了解一下目前招標的進度，還有我們點交的進度。

市場管理員鍾采芙：回覆周代表，現在就是到這個月的月底，是我們的公告期限，所以在這個月月底前他們一定要把他們的設備搬走，6月1日起，因為現在還有4、5月份的水費跟電費還沒結清，水費跟電費一定要把它清掉，在沒有欠費的情況下，而且有在期限內搬走的話，有這兩個先決條件，我們才會同意他們跟公所申請補助費。

代表周訓宇：是，那我另外想問，我們現在是只有先進行拆除工程嗎？那有沒有要蓋還不知道嗎？或是由誰來蓋，由縣府來蓋或由我們市公所來蓋，還沒有進行進一步的討論嗎？還是說公所有計畫是要讓縣政府蓋，或者是公所來蓋？

市場管理員鍾采芙：日前4月9日溫主席有來函，表示說希望我們

拆除的時候能夠召開說明會，還有就是鄰房要鑑界，如果有損害要鑑定的部分，甚至於說如果我們有拆除的進度也請我們公所要告知，現在就是說縣府在4月18日也有來這邊開會，他是中山市場的地主，所以他也很關切，如果假設清除地上物或是掩埋廢棄物的時候，要把土地恢復原狀，騰空返還我們租借的基地，那他有特別強調那個鄰房鑑定的部分，現在就是說，假設我這邊處理攤販他們的補助費在6月進行，那大概在6月的時候同時間應該也是會召開說明會，說明會的重點大概就是土地鑑界，然後鄰房的鑑定，那還有就是如果在施工期間交通的動線。

代表周訓宇：好，謝謝。

副主席張家榮：我想這個市場的拆建，各位代表都非常的關心，請市場管理員有任何的進度，包括轉業金的部分，進度隨時給我們代表知悉，好不好？

市場管理員鍾采芙：好，沒問題。

副主席張家榮：那針對我們市場管理的部分，還有沒有代表有意見？沒有是嗎？那我針對市場管理這個部分，額外提一個題外話，我覺得我們頭份市是很大的，我們各課室主管，我不知道為什麼市場管理的主管是員？是不

是可以變成市場管理課，也是課長的職稱，下去之後我們再請主秘、市場研究一下，好不好？那市場管理員請回，接下來請公園路燈管理所，請所長工作報告。

公園路燈管理所長鍾秀蓮：公園路燈管理工作報告(如附件 59-61 頁)。

副主席張家榮：各位代表針對我們公園路燈管理所的工作內容報告有沒有什麼意見？

全體代表：沒有。

副主席張家榮：沒有的話，所長請回。接下來請殯葬管理所，所長請報告工作內容。

殯葬管理所長戴志村：殯葬管理所工作報告(如附件 62-64 頁)。

副主席張家榮：各位代表針對我們殯葬所的業務工作內容報告推動有沒有什麼意見？周訓宇周代表。

代表周訓宇：謝謝副座。我想請教所長，我們這個預算在去年 11 月的時候就已經通過了，為什麼到現在執行的進度這麼緩慢？像現在都還在里民大會跟基層建設座談會的召開期間，有很多位代表同仁都有接到鄉親的反應跟疑問說，為什麼做這麼慢？因為鄉親們急著要使用啊！然後也還有聽到有鄉親在講說，本會之前有把這筆預

算刪掉，我想請問一下我們什麼時候有刪過這筆預算？這不是照案通過的嗎？我們什麼時候刪的？不要每次都這樣，我們在認真審查這些相關工程預算的時候，不管是有刪除或是刪減，不要每次都說我們在妨礙市政建設發展，給你們工程經費了、照案通過了，你們執行的也這麼緩慢，也不是只有殯葬所，包括旁邊博愛公園的也是一樣，還有中興活動中心也是一樣，包括我們公有市場也是一樣，我知道大家都很辛苦，既然預算通過了，還是希望大家可以盡快地把期程往前推進，不然我們壓力也很大，我們代表會夾在中間，也很為難，有一些預算部分有疑義、有疑問的，我們先暫緩，也不是說以後都不會通過，有時候我們都只是先這一次不過，希望貴所先把一些前置作業調整好，或是該跟地方溝通的，溝通完我們再把案子送進來，那我現在問，到底什麼時候我們的這個櫃位可以完工？預計什麼時候要完工？

殯葬管理所長戴志村：謝謝周代表的關心，跟代表報告一下，目前按照整個推動的部分來講，目前初估整個櫃位可以開放民眾來申購的時間點是預估在明年的四月之後。

代表周訓宇：等於明年清明節之後。

殯葬管理所長戴志村：明年清明節之後，是。

代表周訓宇：謝謝。

副主席張家榮：蘇信安蘇代表。

代表蘇信安：謝謝副主席。我想請問所長，我們的牌位，我們的生命紀念館是什麼時候啟用的？

殯葬管理所長戴志村：生命紀念館是從 107 年 10 月啟用的。

代表蘇信安：107 年到現在 113 年幾年的時間，這樣看起來牌位只有銷售到差不多 1,000 座嘛，對不對？

殯葬管理所長戴志村：對，因為去年我們有再增設。

代表蘇信安：那我想請問你，地下室牌位有多少？

殯葬管理所長戴志村：地下室的牌位總共是 844 個，已經銷售 452 個，剩餘 392 個。

代表蘇信安：正確，那我聽到一些業者在講，我們中國人基本上牌位不會放在地下室，當初怎麼會設計放在地下室？

殯葬管理所長戴志村：這個部份當初一開始在規劃的時候，其實我們本來地下室是有一點半開放式的地下室空間，大門那邊是有可以下去的樓梯進去的，所以他就不完全是完全封閉的地下室，只是後面修正的時候沒有全盤的去修正，那當然地下室的空間的部分來講，就是規劃進去等於說也是有一個選擇性的部分就是說地下室的

牌位區價格比較低廉，可以滿足一些民眾的使用上的需要。

代表蘇信安：地下室滿足他的使用就是因為價格的問題嘛對不對？

比較清寒的會去使用，但是本席認為這些有點浪費掉，是不是可以去活化一下，或是再改善一下？

殯葬管理所長戴志村：這邊跟代表報告，以我們的設定來講，納骨堂可能不是說，因為我們設定的時間是 30 年、50 年的時間，所以以這樣的情況來講，我們現在 800 多個銷售一半左右的部分，表示說我們未來在提供民眾的使用上面，我們還是可以提供到更後面的民眾，還是可以買的到牌位，不會說我現在馬上沒有了，我還要重新再去增設或是要再興建新的納骨堂這樣。

代表蘇信安：了解，謝謝所長。

副主席張家榮：代表針對我們殯葬管理所的工作報告還有沒有什麼意見？沒有的話，所長請回。

副主席張家榮：各位代表，今天我們各課室的主管，包括客家文化課、城鄉課、人事室、主計室、政風室、清潔隊、圖書館、市場管理、公園路燈管理所、殯葬管理所，以上各課室的工作報告還有沒有什麼意見？

全體代表：沒有。

副主席張家榮：今天的會議到此結束，明天自行下鄉。

第四次會議

下鄉經建勘察

- (一) 日期：中華民國 113 年 5 月 17 日(星期五)上午 10 時
- (二) 地點：代表各自在轄區內勘查地方建設情形。
- (三) 出席代表：溫宜靜、張家榮、邱義智、周訓宇、黃品原、
蘇信安、劉宇哲、張修銘、陳漢清、黃宣乾、
白珠珍、許銑倫、陳學琳、黎運龍、曾峻憲。

第五次會議

下鄉經建勘察

- (一) 日期：中華民國 113 年 5 月 20 日(星期一)上午 10 時
- (二) 地點：代表各自在轄區內勘查地方建設情形。
- (三) 出席代表：溫宜靜、張家榮、邱義智、周訓宇、黃品原、
蘇信安、劉宇哲、張修銘、陳漢清、黃宣乾、
白珠珍、許銑倫、陳學琳、黎運龍、曾峻憲。

第六次會議

- (一) 日期：中華民國 113 年 5 月 21 日(星期二)上午 10 時

(二)地點：本會三樓議事堂

(三)出席代表：溫宜靜、張家榮、邱義智、周訓宇、黃品原、

蘇信安、劉宇哲、張修銘、陳漢清、黃宣乾、

白珠珍、許銑倫、陳學琳、黎運龍、曾峻憲。

(四)列席人員：市長羅雪珠、主任秘書馮天君、民政課長傅桂欽、

財行課長徐玉珍、工務課長黎育誠、農經課長陳泓

兆、社會課長楊渝萍、客家文化課長徐麗君、清潔

隊長陳軒騰、主計室主任白金燕、人事室主任顏秀

娟、政風室主任謝怡暄、城鄉課長許耿瑞、公園路

燈管理所長鍾秀蓮、殯葬管理所長戴志村、圖書館

管理員呂瑞梅、市場管理員鍾采芙、本會秘書陳佳

怡。

頭份國中校長鍾萬煌、興華高中校長胡文生、文英

國中校長邱世允、建國國中校長林秋蟬、頭份國小

校長徐禮安、后庄國小校長劉敏珍、六合國小校長

饒世妙、永貞國小校長范珮玲、新興國小校長謝植

岡、斗煥國小校長許碧雲、信德國小校長黃文昭、

僑善國小校長王裕發、尖山國小校長彭鴻原、建國

國小校長曾煥淦、蟠桃國小校長沈羿成、信義國小

主任吳碧玲、頭份市戶政事務所秘書藍瑞燕、頭份

市衛生所主任徐春仕、斗坪派出所所長古雲泉、尖山派出所所長饒達隆、中油公司管理師陳睦親、張世欣、台電公司竹南所業務主管黃德恭、台電公司苗栗區市巡課長胡宗源、竹建瓦斯副理邱育生、中華電信有限公司工程師江曜旭、自來水公司股長陳嗣祖、頭份市農會主任陳欽盛。

紀錄：林雅茹

(五)會議事項：

報告事項：

秘書陳佳怡：出席代表已達法定開會人數，請主席宣布開會。

主席溫宜靜：市長、主秘、各課室主管、副主席、各位代表、各校校長、各事業及公務機關代表大家好。今天是本會第3次定期會，議程是總質詢，首先請市長介紹今天列席的來賓。

市長羅雪珠：介紹與會列席人員。

主席溫宜靜：本席與本會全體代表對於各位百忙之中前來參加本次會議表示熱烈的歡迎和由衷的感謝，各位的支持跟參與對於我們來說，是一個促進合作與共贏的平台，今天的會議邀集了來自各單位的主管、代表及業界的先進，希望大家在接下來的討論中，暢所欲言，加強我

們各事業及公務機關之間的溝通聯繫，希望我們的合作更加緊密，地方發展會更好。

主席溫宜靜：現在進入我們的議程，請各位代表優先針對列席機關提出業務討論，各位代表有沒有什麼要詢問的事項？
白珠珍白代表。

代表白珠珍：大家早，我想請教一下電力公司，目前我們的電線桿標示，電力公司所建置的管線路，編號其實可以看的到他的損壞並及時反映到他立刻搶修這樣一個功能對不對？我說你們現在的電線桿，是不是有一個電桿號？那這個電桿號在你們的掌控範圍裏面，其實可以從你們的螢幕看得到哪一個管線路出了狀況，把它可以立即報修是不是？是，那現在有一個問題是我們比較希望說能不能來整合，或者在整合上有什麼困難度，帶回去來研討，因為對管線路我並不非常的深入了解，往往在我市公所的電線桿的編號裡面，也常常出現壞了，壞了通報又很慢，可能要隔了兩三天市公所才會知道。

主席溫宜靜：電力公司的代表麻煩到報告台這一邊，等下我們代表要一併詢問，不用走來走去。

代表白珠珍：抱歉我重複一下，我擔心的是說當我們的電路損壞的

時候，你們整個管控系統馬上就可以看的到哪裡壞掉，即刻報修嗎？

台電公司課長胡宗源：是的，因為其實我們在…比如說電線桿算是好幾千支甚至上萬支，那基本上我們大概在一個範圍內，比如說幾百支的範圍內，我們會有一個開關，那邊會有即時監控的系統，這個沒有問題；但是如果說比較偏遠的分支一直出去的那個部分，那個東西來講我們就沒有即時監控，但是我們現場會有相關的保護開關，那保護開關只要一跳脫的時候，末端的用戶如果說他有在家裡面的話，他一定會馬上發現說沒有電了，那沒有電的時候他打我們的免付費電話，然後我們就會找到台中去，台中的訊息馬上就會丟到我們苗栗區處那邊，那邊有 24 小時值班人員，其實如果電話一打通了，到我們苗栗接收到這個訊息，差不多是一分鐘左右，我們就接收到了，大概是這樣的狀況。

代表白珠珍：那我現在要請教的是說，有電力公司的一個管線路及市公所早期自己牽置的電桿號，跟你們有沒有一個連結的管線路的連結通報系統？

台電公司課長胡宗源：目前很像沒有。

代表白珠珍：有沒有可能來改善？如何讓市公所這樣的一個問題跟

電力公司的問題，能夠連線在一起？當有任何機制的時候，電力公司也可以馬上即刻處理，或者市公所也可以馬上即刻處理。

台電公司課長胡宗源：不好意思，可不可以講個例子？

代表白珠珍：例如因為在過去有很多的建案，是市公所要求說你這個建案必須要 25 公尺增加一支路燈，但是電力公司的電桿，是 50 公尺為一支路燈，當共同使用下來的時候，如果在市公所的電線桿壞掉的時候、不亮的時候，我們在整個通報系統裡面比較緩慢，兩天、三天才完成的時候，我在想說我們電力公司跟市公所的管線路是不是同樣一樣是電力公司的管線路，因為我們付費是付給電力公司嘛，對不對？那我是說這樣的一個方向有沒有機會結合，或者是現在有結合而沒有辦法執行的？

台電公司課長胡宗源：在這邊說明，沒錯，剛剛代表所說的，我們台電的電桿間距大概是 50 公尺左右，平均。一般來講的話，一般對於路燈我們會把他拉到一個集中控制的地方，也就是類似用戶的電表，然後市公所自己看你要拉到哪邊去、你要怎麼拉，那就是公所後面，類似用戶端自己的工作，所以我們台電的部分只負責我

們的電桿到這一個類似變電箱，只到這個地方，沒有錯代表常常反映到說，其實我們有一個群組，跟台電的群組，通常有時候會有民眾或者，當然那裏面沒有民眾，都是各層級的民意代表，他們會反映說哪邊的路燈不亮，其實那邊我們 24 小時值班的人員會看，如果反應到有大規模不亮的話，基本上就是我剛剛講的那個開關壞掉了，我們會馬上派人修，沒有問題。但如果說是到末端的時候，可能一盞不亮，那很多人可能會拍一個那個叫路燈名牌的，基本上我們就不會派人去，因為那個東西我們去了也沒有用，因為我們電是正常的，那就變成是市公所的。

代表白珠珍：末端是市公所這邊負責。

台電公司課長胡宗源：對，大概原則上是這個樣子。

代表白珠珍：所以說，有結合但是在主幹上結合而已。

台電公司課長胡宗源：對，原則上到那個地方。

代表白珠珍：那你如何建議我們市公所能夠再分支一點，在整個發揮功能上，能夠跟電力公司一樣，不管是哪一支電線桿發生了末端的問題，我們即刻都可以看得到？馬上可以反映。

台電公司課長胡宗源：說得很好，這就很像我把他反映回到我們自

己家，大家比較聽得懂，我們自己家裡面台電進來之後一定有一個漏電斷路器，那個漏電斷路器就類似剛剛講的我們台電系統在分支系統設置的那個東西，你家裡面如果沒有電的時候，你一定會去看那個漏電斷路器，你一定要有人在那裏才能看的到漏電斷路器，那我們的人也是一樣，其實那個分支開關跳脫的時候，我們人不知道，是因為用戶回報我們，我們才會去看，那就像代表你說的，如果要讓市公所每一個路燈的分支都要有這種功能，那後面你們就要加裝很多很多的感應器，而且要回報，那回報了之後，你們要24小時在那邊監控，你才能夠有這個功效，因為要不然你回報了沒有人在那邊看，那其實沒有什麼效果。

代表白珠珍：這樣的成本會很高嗎？

台電公司課長胡宗源：喔，當然。

代表白珠珍：說不定你利用你的專業，可以跟我們的代表們聊聊天或跟我們主席聊聊天。

台電公司課長胡宗源：當然，大家互相溝通。

代表白珠珍：我們不是說這樣不對的，而是希望說我們百姓的生活品質是越來越順暢、越光明的，那該建置的經費、到

多少的程度，我們也可以逐年來編列預算，該建設要建設，而不要讓說一個家庭因為路燈損壞造成安全死角，經過三天通報都還沒有修復完成，這樣是比較瑕疵的，所以我在想說或許我市公所有很多的瑕疵，但是我們電力公司能不能跟市公所能夠去結合，共同分享專業，共同建置比較安全一點。

台電公司課長胡宗源：這點都沒有問題。

代表白珠珍：主秘，你也可以常常跟電力公司來做一個聊天、來喝茶，來我們代表會喝茶也可以啊！我請我們的主席大家來了解，看看這一塊來電不來電的功能應該要發揮到什麼程度，好謝謝。

主席溫宜靜：其他代表對於我們台電公司還有沒有什麼要請教的？

蘇信安蘇代表。

代表蘇信安：各位早安。我想請問一下，電桿如果說要地下化或是遷移的時候，我們公所這邊常常會有監視器跟路燈，你們在遷移的時候，是不是會直接通知公所這邊？因為在去年度的時候有發生過說，電桿在地下化的時候，我們的路燈一併被拔除掉。

台電公司課長胡宗源：應該這麼說，我們這邊如果說在桿線遷移之前，也不會說今天我們設計遷移，明天就把他弄掉，

一定不會，因為有一段的時間，基本上在這一部份我們台電的主辦部門，他一定會先行文給各個事業單位，甚至上面有很多的纜線附掛或鄉鎮市公所，你只要上面有路燈的，或者是類似警察局他有監視器的，基本上這個東西我們都會行文，就是說大概在幾月幾號以前我們可能要把它弄走，因為你不弄走的時候我們桿線下地的時候那個地方就沒有支撐點，這基本上我們都會做的。

代表蘇信安：了解，但是我們在上埔里興隆路 535 號旁邊就有一支路燈，電桿在地下化的時候連公所這邊都不知道，然後民眾反映整路一片漆黑。

台電公司課長胡宗源：這個大概是什麼時候的事情？

代表蘇信安：我們請公園所長報告一下。

公園管理所長鍾秀蓮：這個案子應該是建商直接跟台電這邊接洽，然後台電這邊沒有通知公所，在去年的時候，沒有通知公所這邊，後來是經過代表反映說這盞路燈我們為什麼一直沒有去再把它種回去？我們說這盞路燈沒有人通知公所說已經被遷移動，結果我們去現場看是發現他把那支路燈拔掉，躺在建案的那邊，後來問一下才發現說是台電的工程部門去移除的時候，把它暫放

在那邊。

台電公司課長胡宗源：我想了解一下，是單支的路燈還是台電的電桿上面放的路燈？

公園管理所長鍾秀蓮：單支的路燈，桿子。

台電公司課長胡宗源：單支的路燈我們不會去動那個東西，因為我們只會動台電的東西。

公園管理所長鍾秀蓮：因為它在一起。

台電公司課長胡宗源：喔，它併在一起就對了。

公園管理所長鍾秀蓮：對，因為我們路燈儘量都是跟台電的桿子在一起，不會說讓民眾說這有一支一支的在路邊這樣子。

台電公司課長胡宗源：我懂我懂，好，這個部份我回去了解一下，然後再回報給代表這邊讓代表們知道一下。

代表蘇信安：了解，那本席也是希望說，不管是承包商還是事業單位，在移除的時候也是可以盡量通知公所這邊，讓我們比較了解狀況，好不好？謝謝。

台電公司課長胡宗源：好的。

主席溫宜靜：各位代表還有沒有什麼要了解的？對於台電的部分。所長這邊要跟我們台電的主管多泡茶，這樣子你都不知道，對不對，平常就可以溝通的。謝謝。

主席溫宜靜：各位代表對於我們各事業單位還有沒有什麼要提出詢問的？許銑倫許代表。

代表許銑倫：主席、代表同仁、市長、主秘還有各課室主管，大家早安大家好。我想要請我們分局的代表，頭份所？

主席溫宜靜：頭份派出所沒有來。

代表許銑倫：斗坪所。

主席溫宜靜：麻煩斗坪所代表，古所長。

代表許銑倫：謝謝所長。我想這樣子，有過失我們來改進，但是有好的地方我們真的要來感謝，首先要感謝整個頭份分局的團隊，在四月八三天的遶境活動給予我們永貞宮交通管制大力的支持，讓這一次的活動不致於大塞車，也讓交通非常的順暢，今天我也代表永貞宮管理委員會，他們特別拜託我說在代表會跟分局的同仁來給予感謝對四月八的支持，當然四月八遶境活動帶來滿多的交通問題，也希望說分局這邊也給我們一些建議，在未來如果說我們還要再舉辦遶境，在動線上或是大路口以及在交通阻塞的問題，是不是能給予我們再精益求精的建議？

斗坪派出所長古雲泉：謝謝代表。在遶境的部分，因為這一次車隊也是滿長的，主要是第二天跟第三天都是用走的方

式，用走的方式隊伍就會拉長，所以我們在控制紅綠燈的時候，我們也是有請我們濫坑巡守隊的弟兄同仁來協助幫忙，整個過程算是相當的順暢，造成一般的民怨當然是會有的，因為隊伍滿長的，然後紅綠燈的控制有些在 180 秒以內，就是三分鐘，我們是要求在三分鐘以內一定要變換成綠燈，但是隊伍在走的時候多多少少還是會拖延到，那我們會把這個意見帶回去分局五組，我們再來研議，謝謝。

代表許銑倫：好，謝謝所長，那當然所長的意見我們也會帶回去以後未來遼境管理委員會來做討論，以上謝謝所長，謝謝分局，也代表管委會未來會給予分局慰問，謝謝。

主席溫宜靜：各位代表對於各事業單位還有沒有什麼要詢問的？不好意思，待會各事業單位請至報告台回答代表詢問，就不用麻煩各位走來走去。邱義智邱代表。

代表邱義智：主席、市長、主秘、各課室主管還有各事業單位主管，大家早安。我想詢問的是有關瓦斯管線的。

主席溫宜靜：我們瓦斯公司的代表，竹建瓦斯的是嗎？

代表邱義智：其實都可以啦，我主要問題是說上個月發生一些問題，就是民眾都有聞到瓦斯的味，只是瓦斯的味從哪裡來我們都不知道，然後因為溯及的範圍包括山

下里、建國里，甚至八德一路、八德二路都有瓦斯的
味道，民眾找不出來瓦斯的味道是從何而來？瓦斯管
線這邊是否有一個監測的系統，或者是壓力的系統，
可以知道說是哪個地方有瓦斯洩氣的狀況發生？

中油公司管理師張世欣：代表好，這邊代表我們竹南服務中心對於
這次的狀況做一下說明。代表是指上次5月1日發生
的事嗎？

代表邱義智：對，沒錯。

中油公司管理師張世欣：因為我們第一時間有先派同仁去做查漏的
動作，但是發現他當時地域性其實滿廣的，因為我們
曾經遇過一個情況是，所謂的查漏業者或者是所謂的
燃氣導管的業者，他為了要方便查漏，那因為這個嗅
劑，就是我們所謂的「瓦斯的味道」，他們也可以買
得到，他們就用這種方式去查漏，可是當他們所謂的
瓶裝的物質洩漏到地上後會揮發，就會造成廣大的民
眾會認為說是不是我們的管線有洩漏情況，對於這個
偵測部分是只有在我們的主幹管部分，主幹管部份我
們都有拉回到我們的監控系統，再來就是針對低壓管
部分，如果低壓管像是如果今天有施工，有遇上一些
管線遭外力破壞的情形，基本上承包商或者是民眾，

他們就會撥打我們服務中心的電話，那我們 24 小時
都有人可以來接聽這個電話，那我們就會派員去做一
個查修。

代表邱義智：你們電話幾號？

中油公司管理師張世欣：037-622627。

代表邱義智：因為民眾非常恐慌啦！那天發生的事情，民眾非常恐
慌，又找不到原因，然後怕說會不會有下一次的狀況
同樣又發生，民眾也不知道從何而來的一個味道，是
說看有沒有一個監測的系統，那只有主幹線才有這個
監測的系統嗎？

中油公司管理師張世欣：對對對，是。

代表邱義智：那監測系統他是隨時都有警報嗎？就說他的氣壓吧？

中油公司管理師張世欣：應該這樣說，因為我們的監測系統是裝在
所謂的計量站，但是當道路上的管線其實還是有分
支，他不是所想像的所謂的偵測上下游的壓差去測洩
漏值，只能說就是我們所謂的異常流量，如果說發生
洩漏的時候，因為我們有一個所謂的計量表，用我們
拉回的訊號也是去讀它的數值，當如果說有發生洩
漏，那它的數值就會，因為正常來講可能是持平的，
它不會有所謂的峰值，如果說有發生這個(洩漏)的情

況的話，那我們就會去針對這條主幹管，因為我們每天都有所謂的巡管人員去查，基本上比較不會有這個問題。

代表邱義智：好，了解，謝謝。

主席溫宜靜：各位代表對於我們中油的部分，還有沒有想了解的嗎？如果沒有的話，謝謝中油代表。

主席溫宜靜：各位代表，還有沒有什麼地方要詢問的？許銑倫許代表。

代表許銑倫：謝謝主席，我想請頭份國中鍾校長。校長是這樣齁，因為我們頭份國中，每一年學生爆滿的程度一年多過一年，也讓我們這些民意代表有一點困擾，滿多學生家長常常在詢問我們是不是可以擠進頭份國中？或者怎麼樣，是不是可以來拜託？我知道這個學校是教育處的事情，但是民眾這邊有一些反應就是說，為什麼我的小孩子在籍是比方說出生到現在，正常他就是可以到頭份國中，但是在這個編號上有些學生家長是滿在乎，為什麼我的兒子從小到大都是在這邊，我在頭份國中的編號是八百多號、是九百多號？那想請教一下校長，這個編號是怎麼來編？也方便我們回覆給家長，好嗎？

頭份國中校長鍾萬煌：在這裡我代表所有的老師跟學生們來感謝我們所有民意代表的支持，我們頭份國中從舊校區搬過來，98 年搬到這裡，中央路這裡，已經有將近快要到 15 年了，15 年之中的發展，從林校長一直到我接任，我也將近 7 年了，剛市長跟我講，我的名字好像被換掉，我嚇一跳，因為我還沒到，我明年才 8 年，所以在這個過程之中，我 106 年接手之後一直到現在，我也很困擾，這個家長沒辦法就近入學，所以我們一直在跟縣政府反映，縣政府所做的對策是這樣，第一個在學校先用組合屋，所以我學校目前有六間的組合屋，但是組合屋是臨時教室，不宜讓學生進駐，所以就拆了一些專科教室來使用，然後在 108 年的時候就也透過大家的力量跟中央來反映，所以中央在 108 年的時候也開始核准我們新建一處大樓，我們新大樓預計在 114 年應該可以完成，但是外殼在今年的 9 月應該就要完工，預計是這樣的期程，之後可能還有半年的時間要內部的整修，但是我們大樓原則上是以申請專科教室為主，不是給普通一般學生進入的教室用，所以很多家長也期待，那明年也就是 114 年，現在小六的孩子之後是不是就可以進入到頭份國中？

我從戶政設籍的資料來看，頭份國中可能還是需要再三、四年才能化解這樣的學生入學的問題，怎麼說？去年 112 年依設籍的排序，排往 6 年前，大概可以進入頭份國中，今年要差不多 7 年，所以小學一年級再來遷戶籍可能也來不及，所以今年的新生，我們也撥了要 11 班，縣政府核准我們有 11 班，但來了有 22 班，所以我必須撥出一半，到我們頭份其他三所國中去入學，我們也沒有指名他們要到哪一所國中，但是很多家長也期待說，頭份跟建國比較就近，所以他們轉介也希望轉介到就近，我聽說建國今年也是額滿，所以明年的情況如何？這個我就不是很清楚，但是剛剛代表所評論的，有關怎麼來排順序，我們是按照教育處總量管制的實施要點，我們是按照他的辦法，辦法是這樣說的，所以我們也是開過審查會一起來審查，排序原則上他是有七類的學生是屬於優先保護的，就是弱勢的、低收的、中低收、家庭有困境的，他是有保障，這七大類的學生優先入學，假設我有 300 個學生要入到我頭份國中，假設如果剛剛講的那七大類學生，有困境的學生、弱勢的學生要先優先，所以 300 個，假設有 30 位好不好，300 扣掉 30 位，

剩下 270 位的名額就給我們普通的一般的學生，然後 270 位裡面，就按照設籍的先後一直排、排下來，所以剛剛講的如果排到後面，我只要 270 位，第 271 位就候補，但是候補很搶手，所以一下子就滿了，本來我們的通知單是告訴家長，如果接到我們有轉介單，轉介單裡面假設有 300 個要轉出去，那 300 個裡面，可能有前 5 位是我們的候補，我們會貼個單子叫候補，假設我們有 5 位，這 5 位家長現在都很進化，都優化了，我們通知單是講，只要有沒人報到的，我們就給他補，結果這個家長，他說他不放心，這 5 位家長通通到教務處的門前，我們 11 點截止，他就 11 點在教務處門前等候，他怕漏接電話，所以現在家長是追得很緊，所以我們當天就結束作業了，就額滿了。所以我們也不知道，這個家長很多人反映，剛代表所講的，很多人反映，你們到底幾年啊？我要跟各位講，沒辦法訂出一個標準的設籍的日期，就是因為剛剛講的，有設籍、有困境的那些弱勢的學生，他要優先，這是保障，所以我們就按照縣府的總量管制辦法的實施要點，我們來這樣做設籍先後的排序，是這樣，所以是應該是目前的情況，我從戶政的資料裡面

就是大概明年，教育處已經發通知給我了，明年你的大樓做好，你能不能搬遷之後，剩下的班級看看還有幾間，拿來做增班用，所以明年頭份國中會有增班，但是增班也一樣沒辦法滿足，因為戶政的資料顯示，明年還是有 600 位學區學生在等候，所以我原則上明年假設招收 10 班，再加上 3 班，有 13 班，一班 30 個人來看，也只能收 300 多人，還是有 100 到 200 多位的學生需要轉介，所以這個是可能需要克服，縣政府、教育處看看是要怎麼來廣為宣傳我們其他各個國中學校也都各有特色，一起來分擔，來把學生平安的順利的轉出。

代表許銑倫：謝謝校長，那我想我們全國生育率都降低，好像只有頭份生育率是提高，學生數量好像每一年都在增加，謝謝校長。

主席溫宜靜：各位代表對於我們頭份國中的鍾校長，還有沒有什麼部分想要了解詢問的？白珠珍白代表。

代表白珠珍：我請教一下鍾校長，你可能在這一塊，每年都承蒙很多的經驗，雖然每年都有這麼多的經驗卻依然沒有辦法解決問題，所以我在想說我們各國中校長以及戶政的所長，請教你們有沒有一個更好的方法，去預估、

去評估，比如說今年幾歲到幾歲是入學的適齡學童，這群人大概有多少量？可能分布在學區裡的時候，在哪個地方可能會不足量、或是超量在哪個地方？我是覺得說要有一個規劃性，才不會常常每年都發生這個問題，要有一個適度的計畫去消耗當年度的新生並平衡學區學校的入學名額，這是我比較期待說各位國中校長，以及我們的戶政的主任以及市公所的市長，可能要對這方面的規劃跟思考去做一個逐步漸進式的規劃，才不會一直發生這種問題。第二點，我們常常把公共設施的學校預定地為了特種目的解編，解編了之後就變更了建地，然後再來公共設施不足，那以後這些學生往哪裡去？何況我們要請戶政的主任特別提醒我們市公所，我們孩子的成長比例人數多少，我們預估的10年、20年後可能會發生什麼事情？我們都希望能做一個未雨綢繆，跟一個長程的中長程的計畫，這樣對我們的學子也好、對校長在管理學校也好，對於將來在資源分配上也好，都有一個比較明確、明瞭且預備性的一個漸進式的進行，好不好？校長，不好意思，因為你是老校長，在這方面也很有經驗，那當然各國中校長他們也都很知道這個問題，其實我們共

同坐下來喝咖啡，戶政主任也共同參與，把這個逐年的人口到底發生什麼事情，未來的人口發生什麼事情，尤其有頭有份，尤其這個桃竹苗的科技走廊即將發生在我們的終點站，這個不可不思考的，好不好？謝謝大家，一起努力謝謝。

頭份國中校長鍾萬煌：謝謝代表。剛剛講的困擾，如果要重劃學區，可能會引起很大的困擾，各位代表可能會非常辛苦，怎麼劃都不公平，這個由我們基層到公所，向上反映到縣政府，這應該是龐大的任務，我的建議，如果大家要走向重劃學區，我覺得要盡早，因為再過明年後年又是選舉的關鍵年，所以有可能會吵不完，這個就是由上級單位來協助，謝謝。

主席溫宜靜：陳漢清陳代表。

代表陳漢清：主席、市長、各課室主管、各位校長、各位同仁大家早安大家好。本席第一次發言，校長，學生的事情大家都很關心，我還是比較關心學校周遭的東西，我們的通學步道在市長的努力之下，頭份國中的通學步道相關經費也爭取來執行了，那我一直關心的部分就是文高二的部分，我們頭份國中那邊有設為公共體育場的用地嗎？

頭份國中校長鍾萬煌：目前教育處他在去年年底的時候就找我們來開會，他說那塊地解編，縣政府撥了 1.2 公頃的公園及體育設施的地，1.2 公頃，希望我們來規劃，把學校的體育場，校內的現有的體育場移過去，然後校內的體育場移過去之後，剩下的就在現在既有的校內操場蓋一個 36 間的教室，因應台積電科學園區我們頭份的繁榮，要先做這樣的規劃，所以我們這兩項計畫的概算，也通通在去年年底的時候就送給教育處，教育處希望能夠往上去發展爭取這個經費，但是目前的進度，沒有副本回給我們，所以我們也不知道縣府目前的進度，是有這樣的規劃。

代表陳漢清：那我想請教的是說，像竹南國中那邊，他們也有像我們的公設下面來做停車空間，因為我們中央路商圈一直到尚順那邊，我們那停車位的部分實在是比較缺乏，是不是我們在規劃我們體育場的部分，在地下室有沒有做規劃我們的停車空間？

頭份國中校長鍾萬煌：去年年底的時候，處長找我們開會，我就跟他建議，因應我們頭份的發展，又是在蛋黃區，所以既然要做，就比照竹南國中，它有地下停車場的問題，我說是不是要一併規劃？他接受我的提案，所以

我們規劃之後是上面是體育場，下面就是地下停車場，總共初估的經費，我們請建築師初估、規劃一下，他說上面的，就去年年底送的案子，上面的運動場需要二億經費，地下停車場初估需要五億的經費，所以總共如果完成，需要七億的經費；但是教育處，我聽說，因為他副本沒有給我，聽說他把整個案子七億，直接包裹式送到教育部，教育部的聽說已經回覆給他了，但是我還是沒有收到副本，他說地下停車場不關我的事，所以希望縣政府這樣做，希望教育處脫鉤，先爭取地下停車場的五億，跟其他單位爭取到之後，做完之後，再跟教育處爭取操場的兩億，他就願意這樣做，但是如果整份，二億加五億是七億的金額包裹式送到教育部，他退回，目前的進度應該是這樣，據我旁敲側擊的結果。

代表陳漢清：謝謝校長，因為頭份國中目前學生數越來越多，大家也對你們周遭的不管是校舍、學生的體育空間，甚至是通學步道部分大家都是十分的重視，也希望校長頂著這麼大的壓力，繼續把我們頭份國中辦得更好，所有的學生跟家長會非常的謝謝你，謝謝。

頭份國中校長鍾萬煌：我要跟代表再說明一下，代表去年有爭取的

通學步道，目前也已經規劃完畢，也場勘過好幾次，在公所的協助下，預計部分，沒有整片四周沒有辦法實施，因為上面的意見，整個可能是打了很大的折扣，他說我們有的目前還是很好，不需要再更新，但是有部分比較缺失的，還是繼續再來完成，看今年能不能完成，謝謝代表。

主席溫宜靜：陳學琳陳代表。

代表陳學琳：主席、市長、各課室主管，還有各事業單位主管以及各位同仁大家早。我現在想到的就是說請各校來重視我們的客家母語，尤其是現在小孩子，包括在家裡也好，和同學一般都是在講國語，所以我們客家母語以後會漸漸的失傳，也希望說各校多重視一點，利用一些晨操的時間或是其他空閒時間，多個 10 分鐘，來做客家母語的教學，在此希望說各學校都能夠重視，謝謝。

主席溫宜靜：代表對於我們頭份國中校長的部分，還有沒有哪一部份要詢問了解的？如果沒有的話，謝謝我們鍾校長，辛苦了，其實我們各校的校長，也想要像你這麼困擾，都是蛋黃區。

主席溫宜靜：各位代表對於我們各機關單位，還有沒有想要詢問了

解的？白珠珍白代表。

代表白珠珍：我想請教一下后庄國小劉敏珍校長，謝謝。

主席溫宜靜：來到前面詢問慢慢都會變成蛋黃區了。

白珠珍代表：他們家也是蛋黃區。校長好，你看我們校長從頭到尾就是這麼優雅有氣質，所以在她的帶領下也把后庄國小創造的非常有氣質，不管在國樂或是其他社團都非常有專業性的培養。校長我想請問，我們現在的親子館是位在你的管轄範圍內，是嗎？

后庄國小校長劉敏珍：應該講我只是擁有管理權，但是現在親子館應該是由社會處負責管理，因為他有來文要求我們就是把管理權移撥過去，那之前在開協調會的時候已經有確認這件事情，所以未來親子館，包括親子館的停車場，都歸由社會處管轄。

代表白珠珍：好，這樣的一個連絡管道或者是說使用管道，這個部分能不能讓我們市民更清楚一下？

后庄國小校長劉敏珍：理論上應該是可以的，不過因為他們現在還沒有點交，意思就是說他們工程是由水利處在進行，那目前還沒有完全點交完畢，所以要等點交完畢之後，後面的事權才會比較清楚。

代表白珠珍：是，因為很多的市民在反映說，我們在這個徐耀昌縣

長的規劃下，也能夠在鍾縣長的交接下，把我們這個很特殊的親子館設在我們的後庄里，所以這個區域性都是一些新新人類的家庭，他們很重視孩子的親子關係，所以一直想要進入這個親子館來做一個規劃，遊戲也好，或者是去學習也好，但很難進去，他說都已經排到年底去，排不進去，為什麼這麼嚴重？

后庄國小校長劉敏珍：我聽說他們就是因為，因為目前我們不太了解他的營運狀態，但據我所知他們一天只預約 25 組家庭，一天只有 25 組，那至於為什麼一天是 25 組？那因為非關我們的事權，其實我們沒有很清楚，可能如果有相關的意見，我們就是代為轉達給教育處跟社會處做後面未來他們營運的討論，因為我也聽到很多的家長在反映，很難預約，但是如果不是進去館內，戶外活動理論上他都是全開放式的，應該沒有問題。

代表白珠珍：那一個禮拜開放幾天啊？

后庄國小校長劉敏珍：禮拜一到禮拜五。

代表白珠珍：五天都開放嗎？

后庄國小校長劉敏珍：對。

代表白珠珍：所以我們一個禮拜只能有 125 個學子能夠進去享用一個建設，那實在是太少了，是他在人員的分配上或者

是說環境的安全考量等等，不然的話這樣的一個建設，這麼龐大的經費而只能夠使用在幾百個孩子的身上實在是不夠使用，能不能在使用的天數及量能上再稍微拉高，或者是在管理上有什麼困難點，能夠容納一些志工進來幫忙嗎？志工要什麼條件，要怎麼教育？讓親子館廣泛的利用價值能夠展現出來。

后庄國小校長劉敏珍：謝謝代表的意見，我就是盡我的能力，我可以再把這樣的意見反映出去，不過據我所知因為他這個是屬於公辦民營，他是委外經營跟辦理的，所以他們的營運計畫是要看他們當時是如何規劃的，那沒關係，我就是把代表的意見轉達出去，讓他們納入未來在做正式營運時的參考。

代表白珠珍：是，也能夠把這樣的資訊讓我們各位代表能夠更明確的瞭解處裡的說明好不好？謝謝校長。

后庄國小校長劉敏珍：好的，沒問題。

主席溫宜靜：各位代表對於我們后庄國小還有沒有哪些部分想要了解詢問的？謝謝校長，親子館的部分未來也是點交給我們苗栗縣政府的社會處，可能這個部份我們再經由社會處來了解一下為什麼量能會不足，在現在公辦民營的狀況下。各位代表對於各機關單位還有沒有什麼

想要詢問了解的？黃品原黃代表。

代表黃品原：謝謝主席，還有我們市長、各課室主管還有我們所有代表同仁，還有來自各校的校長、各機關首長，大家早安大家好。我想要詢問一下我轄區的尖山國小校長彭校長，關於通學步道的問題。

代表黃品原：謝謝校長，南邊很容易被遺忘，我們南邊的校長，不管是國小跟國中的校長，真的都非常優秀，不要老是往蛋黃區跑，蛋白區有時候不錯，蛋黃區待久了膽固醇會過高，我們輕鬆一點啦！那因為很關心我們學校尖山國小，前一陣子學校要申請通學步道，也經過了我們立法委員沈發惠辦公室這邊，他的主任來協助，當時我們辦了會勘，縣政府也是希望由我們地方市公所這邊來協助，我想說瞭解一下現在目前的進度，可以請我們城鄉課課長來幫我們稍微說明一下進度狀況嗎？

城鄉課長許耿瑞：原則上來講因為他旁邊是省道，所以說，那個東西就像當初公路局講的，看他8月之後有沒有相關的補助辦法訂出來，才有辦法申請，通學步道的部分來講，他面臨的就是我講的是省道，所以他跟營建署的那個一般村里聯絡道是不一樣的。

代表黃品原：對，我懂，因為畢竟在市區的他跟我們尖山國小的狀況不太一樣，後續我還是希望說我們公所這邊可以來協助，儘量來追蹤這個案子，因為畢竟我們尖山國小是所有國小裏面，應該包含還有一個僑善國小，他的學區國小的大門是面臨大馬路的，對於孩童上下學的安全考量，我覺得是每個家長都很重視的，所以這件案子還是希望課長這邊儘量來協助，校長這邊我們後續都會繼續的來關注這一件申請案，我想請校長說明這件案子的整個進度。

尖山國小校長彭鴻原：謝謝代表這邊給我這樣的機會，也謝謝課長，事實上課長這邊已經有給我們一些意見，那的確也因為面臨省道的部分，目前我們有接洽到交通部，他其實在這個案子上，有給我們一個申請的機會，當時課長也有建議我們去找，因為市公所這邊在我們鄰近的學校裏面，其實也有這樣一個相關的規劃經驗，已經有給我們這樣的類似工程顧問公司的管道，剛好在昨天，我們也接洽了，然後會做一些設計，那設計之後，可能還要借重我們課長過去設計的經驗，再給我們一些回饋，也跟代表報告這個進度還是持續在進行，我們希望能夠儘早為我們的孩子爭取一個安

全的通學環境，以上說明。

代表黃品原：了解，謝謝我們的彭校長，也謝謝我們課長，謝謝。

主席溫宜靜：各位代表對於我們尖山國小還有沒有什麼特別想要關心的部分？沒有的話，謝謝彭校長。

主席溫宜靜：今天非常感謝我們各事業單位百忙之中前來，跟我們代表、公所這一邊暢所欲言，那各位代表還有沒有什麼意見？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：沒有意見的話，今天會議到此結束。

第七次會議

(一)日期：中華民國 113 年 5 月 22 日(星期三)上午 10 時

(二)地點：本會三樓議事堂

(三)出席代表：溫宜靜、張家榮、邱義智、周訓宇、黃品原、

蘇信安、劉宇哲、張修銘、陳漢清、黃宣乾、

白珠珍、許銑倫、陳學琳、黎運龍、曾峻憲。

(四)列席人員：市長羅雪珠、主任秘書馮天君、民政課長傅桂欽、

財行課長徐玉珍、工務課長黎育誠、農經課長陳泓

兆、社會課長楊渝萍、客家文化課長徐麗君、清潔

隊長陳軒騰、主計室主任白金燕、人事室主任顏秀

娟、政風室主任謝怡暄、城鄉課長許耿瑞、公園路燈管理所長鍾秀蓮、殯葬管理所長戴志村、圖書館管理員呂瑞梅、市場管理員鍾采芙、本會秘書陳佳怡。

紀錄：林雅茹

(五)會議事項：

報告事項：

秘書陳佳怡：出席代表已達法定開會人數，請主席宣布開會。

主席溫宜靜：市長、主秘、各課室主管、副主席、各位代表及同仁
大家好，今天繼續第二天總質詢，請各位代表針對公所各項施政提出質詢。

主席溫宜靜：白珠珍白代表。

代表白珠珍：市長、各課室主管、各位代表大家好。我想請教一下
社會課課長。課長，你現在那個土牛里活動中心已經
標售完畢嗎？

社會課長楊渝萍：主席、各位代表、市長、主秘、各課室主管好。
回應白代表這邊，我們在4月份的時候已經議價完
成，目前是要委託代書去辦理後續過戶。

代表白珠珍：所以已經在過戶了。

社會課長楊渝萍：對，在辦理中。

代表白珠珍：那我們的價金是用多少去買的？

社會課長楊渝萍：我們預算編列 800 萬，那最後議價是 790 萬。

代表白珠珍：好，那個你後續有什麼動作？

社會課長楊渝萍：我們目前是先跟地主一起找代書辦過戶。

代表白珠珍：這個不用提，你們錢已經付了，在辦過戶了。你往後要怎麼做？

社會課長楊渝萍：之後的話因為這個活動中心他那個耐震詳評沒有通過，所以我們未來會先把他做補強。

代表白珠珍：還要補強？你有沒有去看過他是民國幾年興建的物件？

社會課長楊渝萍：這個我們會再請建築師跟結構技師一起討論，看怎麼把這個…

代表白珠珍：不是請結構技師，你身為一個課長，當為市長的主要操手，你應該去了解這個建物，有沒有需要補強？有沒有危樓之危及？你怎麼會是想要去補強呢？那已經是爛到這樣子了，那民國幾年興建的你知道嗎？

社會課長楊渝萍：他在民國 60 幾年跟 70 幾年都有再增建。

代表白珠珍：好，他的結構在 60 幾年？結構在 60 幾年興建？

社會課長楊渝萍：確切 60 幾年的話我手邊沒有資料。

代表白珠珍：課長你這個案子已經從頭到尾處理到你標售完畢總共

經過3年，你連幾年興建你都還不清楚，你真的是很蒙混你自己，你用了將近800萬去買那個土地，你現在要做什麼用？改建呢？還是繼續使用呢？還是怎麼樣？

社會課長楊渝萍：我們內部都會再討論研議。

代表白珠珍：你有沒有去看過現場怎麼改建？

社會課長楊渝萍：現場我們是一定都有去看過，也會找結構技師一起過去。

代表白珠珍：那裏有什麼東西？有嫌惡設施是什麼？

社會課長楊渝萍：他前面有一個中油的柵欄，他有圍起來裡面有他的設施在那邊。

代表白珠珍：是一個籃子這麼大嗎？柵欄。

社會課長楊渝萍：不是，是柵欄圍起來。

代表白珠珍：所以他那個叫做瓦斯加壓站。第二點，側邊有什麼嫌惡設施？

社會課長楊渝萍：側邊有一個紅磚屋。

代表白珠珍：側邊有一個紅磚屋？紅磚屋在哪裡？

社會課長楊渝萍：紅磚屋就在面對活動中心的左手邊。

代表白珠珍：面對活動中心的左手邊？

社會課長楊渝萍：對。

代表白珠珍：面對活動中心的左手邊，那哪有什麼紅磚屋啊？

社會課長楊渝萍：他有一間紅磚屋。

代表白珠珍：那旁邊不是已經賣掉了，建商蓋起來了嗎？

社會課長楊渝萍：不是，是面對活動中心的左手邊。

代表白珠珍：你要的是你的基地範圍，你管人家對面有什麼東西，
關你什麼事？

社會課長楊渝萍：不是，他就是在我們基地範圍當中。

代表白珠珍：你的基地範圍裏面並沒有紅磚屋，第一點，旁邊的廟
的前面那條計畫道路8米上有什麼嫌惡設施？有什麼
嫌惡設施？主秘，你知道嗎？

主任秘書馮天君：不清楚。

代表白珠珍：那市長我請問你，你知道嗎？市長請回答，你的課長
都不知道。

市長羅雪珠：是金爐嗎？還是涼亭？

代表白珠珍：那裡有什麼嫌惡設施，市長你都發包這個東西，去跟
他買，看過這麼多次，13席代表全部通過的案子，
你居然不知道？市長，買東西是要前瞻性的買，你既
然買了那個叫做強迫百姓認同你的，那裏有變電所的
變電箱，有三個基座這麼大在那裡。後面有什麼東
西？緊鄰著我們的土地後面有什麼東西？

社會課長楊渝萍：後面應該是緊鄰廟方的土地。

代表白珠珍：廟方的土地上面有什麼東西？

社會課長楊渝萍：廟方那邊有金爐。

代表白珠珍：那不叫金爐，那個叫做蔡氏家族捐獻的一個紀念爐，一個什麼樓，你看看啦！他的基地上有建置了一個建物在那裏，你完全沒有辦法去動，側邊變電所變電箱的嫌惡設施這麼大在那裡，正面有瓦斯加壓站在那裡，我真的要好好請問主席，帶領了13席代表可以通過那個案子，大家摸著良心想想看，為什麼我極力的在反對。一個60年興建的建物，到今天幾年啊？幾年？課長，幾年？

社會課長楊渝萍：代表，如果說不管是要整建還是說到時候我們要把他重建，我們都會請建築師還有相關的…

代表白珠珍：你不要官方話告訴我，你的家就不會去買那個基地，我要告訴你們對不起百姓人民。一個後退之後剩下27坪可用的土地，連要退縮防火巷的機會都沒有，再退縮一米半進來，都沒有了，我不知道你們怎麼蓋那個建物？是買來坐市長跟主秘就可以了，還是跟課長三個人坐在那裏就可以了？那個真的是一個圖利之人啦！圖利他人之心，那根本就不宜買賣的東西，我

要在這裏再質疑陳漢清代表，你同時跟我們同樣在這裏反對那個案子，你竟然在你上任就提案讓那些人來通過，我不是質詢你，但我要告訴你做一個代表要有代表的本分，什麼叫做民意，什麼叫做保障人民的財產，不要唉喲，13席裡面只有兩個席次反對而已，這個案子市長你要負全責，你叫人家去住嗎？要怎麼蓋？你現在那個危樓要怎麼用啊？還要拿錢去補強，那個會比自強活動中心糟糕嗎？會不會？我問你嘛！你們可能要對這個責任繼續負下去，謝謝請坐。

主席溫宜靜：陳漢清代表。

代表陳漢清：主席、市長、各課室主管、各位代表同仁大家早。白代表既然點名就點，沒有關係，因為所有東西在那邊，我也擔任三屆的民意代表，既然民眾有意願，他有陳情，所有東西我們都必須要行文，行文之後可以討論，你對於法規、內容物、建物我都沒有意見，如果要做人身攻擊，那你就把你的保護傘拿開，如果是不實指控，那我們就法院見，就這樣。

代表白珠珍：我們在上一屆，整個代表會決議通過，那個確實不堪使用的、不能使用、也不能購買，我們應該另外闢地，那麼到了這一屆，這不叫人身攻擊喔！這個叫做

民意代表對於民意沒有完全去符合，那個什麼叫做幾個人去簽，那個可以做的你知道嗎？社區幾個人就可以搞的，那是一個選舉人搞個三千票都還有，何況30票而已，不用澄清自己，反正這13席代表一定要對自己的行為負責，謝謝。

主席溫宜靜：周訓宇周代表。

代表周訓宇：謝謝主席，市長還有各課室主管，以及各位代表同仁大家早安大家好。剛剛白代表提的這一個土牛活動中心的提案，這個是上一屆沒有通過，我在兩年前參選期間，有承諾過土牛的鄉親，我要來解決這件事情，所以這一屆我一上任的時候，我馬上提出這個土牛活動中心的這個討論案，不管是要原屋買下，還是說我們另覓適合用地來去做興建，其實我真的是很盡力，我找了不管是前里長或現任的里長，我一直跟當地的鄉親來詢問，有沒有建地是可以賣給我們公所，也有鄉親來跟公所議價的，但是他開的那個價錢，買地賣地這種事就這樣，賣的人希望賣高一點，買的人希望買低一點，所以議價沒有成功。所以最終還是決定把現址活動中心買下來，再來討論說那後續是不是在他可以堪用的時候，能夠來去做這個耐震補強？同時我

還是會持續的去其他適合的用地，當時市長也有承諾說，你再繼續去找地，如果有適合的，再買下來也沒有關係，原有的這一塊看拿來做其他設施，或者是說把它賣掉來買新的也都可以，所以也謝謝13席代表支持土牛鄉親，讓他們能夠繼續保有這個活動中心可以使用，因為那個活動中心當時是私人的，現在還沒過戶啊！也是私人的，對啊！他這幾年也一直在跟公所打官司，他一直要求拆屋還地，因為他認為他的權益受侵犯，所以我認為，當然每個人看這件事情的角度都不一樣，我都尊重，那剛剛白代表的批評，我希望說不要牽扯到其他人，這件事我獨自承擔，謝謝，我負全責。

主席溫宜靜：蘇信安蘇代表。

代表蘇信安：主席、副主席、市長、主秘、各課室主管、代表同仁大家早安早上好。這個問題在去年度的時候，陳仲信里長他有去做全部民調，據我所知是百分之七十五，我們是民主社會，我們尊重民調，我們都是民選出來的，大家都希望在原址那裡繼續去使用，如果說沒有承購這塊土地的話，那叫土牛的鄉親要去哪裡使用活動中心？是上埔呢？還是頭份？人家願意借他嗎？謝

謝。

代表白珠珍：主席，我再講完。其實購買土地都應該的，只是不應該購買那一塊土地而已，那個已經五、六十年，我們就拆屋還地就好，什麼這麼偉大的百分之七十五的里民簽名，將來你在那個地方怎麼用？所以不要昧著良心欺騙自己。

主席溫宜靜：依據議事規則規定，代表質詢事項不得作為討論的議題。關於土牛活動中心我們也經過多次的討論，在今天總質詢的時間不再討論，繼續議程。

主席溫宜靜：其他代表還有沒有什麼要質詢的？張副主席。

副主席張家榮：謝謝主席，市長、各課室主管、主秘還有各位代表同仁大家早。我想請教一下公園所所長，今年的農曆過年，我們公所去年有做一個聖誕樹在上公園地標，今年春節的時候因為就是媽媽帶著小朋友在周遭放煙火，導致我們的聖誕樹燒掉了，對不對？不知道這件事情過後，是怎麼去處理？

公園管理所長鍾秀蓮：主席、副主席、各位代表、市長、主秘、各課室同仁大家好。回覆副主席的問題，上公園聖誕樹在農曆2月10日晚上八點多的時候，小朋友可能不小心放煙火著了之後，第一時間就是有民眾先報案，

後續上班之後我們也有找民眾來針對這個聖誕樹的後續求償先進行看有沒有辦法和解，那因為金額上面他沒有辦法第一時間同意我們的賠償金額，所以後來是送請調解委員會調解，那之後經過互相協調，後來我們是調解成功，目前他也有賠償費用，以上。

副主席張家榮：了解，那我想知道的話是不是這個東西是依照我們公共危險罪送辦，對不對？最後私底下市公所有跟這個燃放煙火的法定代理人和解嗎？還是我們這個是委外嘛對不對？

公園管理所長鍾秀蓮：回覆副主席，他這個東西，聖誕樹是我們公所財產，只是說我們的標案是依開口合約請他幫我們安裝聖誕樹，但是因為他這一場保險我們只有保公共意外責任險，沒有保火險，所以火險這個部分是沒有賠的，至於有沒有涉及到公共危險罪，因為小朋友他未滿14歲，他只有不到12歲，所以公共危險罪的話是由警方那邊做處理，至於說是不是有違反爆竹煙火管理條例，也是由消防局那邊去做處理。

副主席張家榮：了解，我最主要的訴求是因為我們從頭份鎮到頭份市好像沒有發生過這樣的案例嘛，對不對？

公園管理所長鍾秀蓮：這應該是第一次。

副主席張家榮：對，所以說是不是從今爾後我們要做這個譬如說地標或者是易燃物的時候，是不是我們弄個告示牌，讓民眾知道，我想過年期間燃放煙火是很正常的，但是不小心的話就是會有意外的造成，好不好？

公園管理所長鍾秀蓮：好。

副主席張家榮：另外再跟你請教一下，記得在兩個月前我們去忠孝公園勘察網球場的夜間照明，目前的進度是？

公園管理所長鍾秀蓮：跟副主席回覆，當初會去會勘忠孝網球場的照明是因為那邊在打球的球友反映說，那邊照明覺得有部分不是很亮，他們也是建議說我們是不是能參考竹南運動公園的照明，因為他們後來整個重新去改善，然後我們那時候也有先請廠商過來協助我們去評估說這個整個場域改善的話差不多費用要多少？那時候他估下來是將近要三百萬，三百萬這個金額的話可能就是經費來源是兩種，不是我們自己自籌就是看看中央是不是有這部分的補助，那因為今年體育署的部分比較沒有傾向於補助戶外這種的，他是侷限於在學校的補助，所以說要爭取中央的補助可能還要再視情況，不然就是要視我們的財源再去做改善。

副主席張家榮：好的，我記得當天晚上有我們縣政府秘書到場，我

們代表會也有同仁，銑倫代表也有到場，對不對？

公園管理所長鍾秀蓮：對。

副主席張家榮：是不是這個部分的話請所長積極一點，看縣府這邊可不可以來給我們補助一些，好不好？

公園管理所長鍾秀蓮：好。

副主席張家榮：再來最後一個問題跟你請教一下，之前我們有討論過龍鳳大排旁邊的人行步道，就是建國夜市後面，龍鳳大排不是有一個休憩的空間嗎？就是會有長雜草，那之前是委託給社區去管理，還記得那個雜草的事嗎？因為現在社區的長輩年紀大了，以前早期應該是噴農藥，現在不能噴農藥，你要叫他們蹲下去拔，實在是困難，有困難度啦！那當時我問過所長，好像這也不知道是屬於清潔隊還是屬於公園所？

公園管理所長鍾秀蓮：跟副主席回覆，這個部分公園所沒有管到龍鳳大排那一邊去，那邊應該是山下里了，我們沒有服務到那個地方去，我們只有轄內的公園以及主要的人行道，比如說中央路、中興路，然後自強路某一段、中華路，我們沒有到龍鳳排那一邊。

副主席張家榮：好的，那這個步道應該屬於工務課嗎？還是？

工務課長黎育誠：這個部分界分應該還是在區域排水，只是他們在

對於這個植栽的部分上面他們其實並沒有多做維護，之前其實我們也有跟他們詢問過有沒有相關的計畫，是不是可以做個整治期的計畫去可以補助重新整理過？那目前他們也是沒有相關的計畫。

副主席張家榮：我知道課長，因為之前我記得我在兩年前申請這個案子，有部分翻修，因為畢竟是我們的市民在那邊休憩，對不對？有些是步道凹凸處翻修過，我記得兩年前翻修過了，因為現在就是說這是我們的公共設施，那我們既然已經弄了，現在維管單位應該是我們公所吧？是不是雜草的部份我們就是應該去跟它清除？

工務課長黎育誠：我想這個應該我們內部再協調。

副主席張家榮：好，再麻煩課長。既然課長站起來，我就順便問你一下，就是昨天有很多代表提到學校的人行步道，通學步道的問題，我記得我在去年時候有一個提案，希望工務課跟我們 16 所學校，對周遭的人行步道做一個開學前、開學中、開學後的檢視，再加上我記得我們內政部提升道路品質 2.0 計畫，雖然說經費是有限的，我希望課長積極一點去做，像我們代表很重視學童的通學安全，學童通學安全也生活在我們居民的周遭，不只在改善道路的安全，也改善道路的品質，在

這個 16 所國中小裡面，不管說經費爭取的到不到，是不是市公所先把各學校的計畫，我們想要推動的事先做好前瞻？我記得台北市蔣萬安市長他好像上任的時候他就有規劃到 2024 還是 2027，他要把全台北市的高中以下的 200 多所學校改善這個通學步道，我希望雖然說我們層級沒那麼大，但是我們轄區內頭份市有 16 所國中小，希望課長辛苦一點，把這個道路 2.0 品質提升，我們先做好應變的計畫，那未來有機會的時候，我們馬上做出申請，好嗎？

工務課長黎育誠：了解。

副主席張家榮：好，謝謝。接下來我請我們客家文化課長。

副主席張家榮：課長好，我想請問一下前幾天有說到我們頭份市的運動會，4 月嘛，你忘記了，前兩天不是還說到，我們說 4 月你準備好了？我們去年不是有編列 300 萬，我們準備辦個頭份市運，我想請問一下課長，預計在什麼時候辦理？

客家文化課長徐麗君：目前規劃 10 月份。

副主席張家榮：10 月份，是嗎？我們代表跟我們全頭份市民都很期待，因為畢竟我們運動會停辦了很久。那另外我想請教一下，課長，在今年度辦四月八的活動，改變了

很多的想法，也融入了我們客家的文化特色，米粉跟黑豆，我覺得非常棒、非常好，活動非常的成功，但是成功也是要檢討，不知道說課長在活動會後有沒有什麼檢討之類的？

客家文化課長徐麗君：我們會後會做檢討。

副主席張家榮：還沒有檢討嗎？

客家文化課長徐麗君：對，目前還沒有。

副主席張家榮：目前還沒有是嗎？我家榮因為有參加這次的米粉大賽，我小小的建議一下，我覺得這個創意非常的好，也帶動我們地方的一個小確幸，讓民眾來吃吃我們在地文化，但是也可以吸引到全台灣，因為我們的四月八也上了全國新聞，三立都有在報導，上了全國的新聞版我覺得非常的正面，讓各地各縣市的人到頭份，以前我們四月八的活動是全台灣的10萬人參與，以前我記得我小時候我們頭份鎮才5、6萬人，湧入了10萬多人口，來自鄰近的鄉鎮，我們交通都打結了，那我們回到說炒米粉是客家人的熱情，也是尖山在地的特色，這次炒米粉有15隊，未來我希望結合我們頭份有33個里，應該有30幾個社區，我們讓每一個社區來參加報名，讓我們全頭份市的市民、

社區一起來參與，同時他們每個隊，也有啦啦隊，相同的，當天晚上我們又辦了演唱會，這次的活動從小朋友到老人家我都看到照顧的滿不錯的，唯一的就是說當天天氣有點熱，我們炒米粉的時候這個棚架是不是少了一點，因為曬太陽，比如說天氣的問題我們要考量到，再來食材，因為我們的隊伍是 9 點報到嘛！對不對？9 點報到一直等到活動開始，他們可以炒米粉是 11 點，這個肉在那天天氣這麼炎熱之下是不是會有變質的問題？因為我們炒到下午一點，好像十二點半才給民眾品嚐，所以這個部分是不是要考慮到？

客家文化課長徐麗君：謝謝副座的建議，剛剛講到 33 個社區的部分，那當然就是說明年參加的隊數的話，可以考量增加，不過因為我們是有開放讓民眾吃的，所以會有要求一些資格條件，不是說一般民眾都可以參加，除非他有一些廚師的證照才可以參加，另外對於食材的部分的話，那當然的話就是說我們是有補助食材，保鮮的部分是有提醒他注意，對於他食材挑選的部分，我們會再提醒；報到的部分，我們報到 9 點開始，當然有的隊數他是準時到，有的是等到 10 點才到，那報到了以後他的器具還要擺放什麼的，後續才統一開始

炒米粉，這個時間的部份我們會再檢討，看報到完能不能盡快開始。

副主席張家榮：希望說明年度的四月八炒米粉活動可以延續，但是這個量要增加一點，尤其是結合晚上演唱會活動，聽演唱會的時候傍晚我們又有米粉香、又可以吃米粉、又可以聽演唱會、又可以吸引到外地的遊客來我們頭份消費。

客家文化課長徐麗君：這個部分就是說對於演唱會跟搭棚架的部分是會互相影響的，因為剛才副座建議就是說能不能搭棚架，因為搭棚架下去舞台就會遮到，所以這個部分的話明年是要怎麼樣辦理，我們會再檢討。

副主席張家榮：了解。另外就是說今年比較大的特色就是上公園地標有做一個花燈，這個花燈我希望是說這個活動過後之後，因為這個花燈是我們的財產嘛，我希望留下來，市公所能找個地方延續，讓孩子知道我們四月八的由來，這是我們客家文化，如果說公所這邊找不到地方，我後庄這邊我有地方可以放，好不好？

客家文化課長徐麗君：副座是說大的花燈嗎？

副主席張家榮：是的。

客家文化課長徐麗君：大的花燈的話，外觀上它是寫著頭份四月

八，那就跟聖誕樹一樣，基本上我們是把它收納起來，所以現在是把它載到幼兒園那邊去放，因為他那個風吹雨淋表面是會慢慢老舊的，因為四月八也已經過了，所以我們是把它拆下來保存。

副主席張家榮：我希望不要讓它放在倉庫裡面，好嗎？

客家文化課長徐麗君：明年再拿出來用，目前是這樣規劃。因為它滿重的，它很重，所以我們搭設的時候那個是等於是舞台架子去支撐的，它是滿重的。

副主席張家榮：我知道，我的意思是說，那個花燈好像有一些意義嘛！我的意思是說是不是可以留在我們的公共地方上當作一個形象，等於一個展示，外地人看到這個燈籠，這個四月八他也會問，是不是？

客家文化課長徐麗君：我們再研議。

副主席張家榮：最後一個問題，我想請教一下課長，那我們有編列體育獎勵金嘛，對不對？我有聽到說有幾個學校好像說後面要申請好像沒有了嘛，對不對？

客家文化課長徐麗君：對，因為獎勵金的部分其實今年的部分跟去年的預算是增加的，那當然就是說因為我們申請的條件在去年底是有稍微放寬一點，然後再加上疫情後各地方，尤其是各直轄市，一下台北、一下台中，直

轄市都在辦全國的運動比賽，那我們申請的條件又放寬，今年初我們頭份的選手也很認真去參賽，成績也都滿好的，一直積極來申請，我們又要保留今年8月份會有全民運動會，因為我們苗栗縣的話固定會有兩個運動會，一個是上半年1、2月的中小聯運，再來就是8月份的全民運動會，那是每年固定都有辦的，所以我們有先匡列全民運動會的獎勵金，有先保留起來，剩下就沒有金額可以再開放其他的比賽申請了。

副主席張家榮：希望課長今年度我們在編預算的時候，這部分是不是能再增加一點點？譬如說我們現在才5月份，但你講獎勵金已經沒有了。

客家文化課長徐麗君：對，那編列明年的預算的部分我們會同步檢討，對於我們申請條件的部分，看是不是要做個檢討，參考其他地方的申請條件，再來就是預算的部分我們也會考量看要不要再增編，以上。

副主席張家榮：好的，謝謝。請清潔隊隊長。

副主席張家榮：隊長我想請教一下，延續前兩天的問題，有關環保資源回收的問題，私底下我有請教黃宣乾黃代表，我也知道你開始有在規劃資源回收分類的細項，我希望是說是不是做出一個圖卡出來？讓我們的民眾很明確

地看到這個是什麼分類，它是資源回收還是垃圾，另外清潔隊的第一線人員面對我們的民眾丟垃圾的時候，我相信他的專業知識都比我們一般民眾更多，是不是判斷這些東西平常易見的或是少見的東西，他（第一線人員）可以直接告訴他（民眾），那個是垃圾還是資源回收，好不好？我不知道你有沒有做出一個圖卡或圖片出來？

清潔隊長陳軒騰：謝謝副座的建議，清潔隊這邊針對資源回收的部分我們已經有做了本市的資源回收指引，但是他的內容資訊量比較龐大，因為我們的資源回收物的品項太多，假設要用圖卡或是大範圍的方向去做宣導的話，這部分後面我們會再去做評估、去做辦理，就是相關的宣導文宣部份我們會再去做處理。

副主席張家榮：了解，好，謝謝，請坐。最後一個我請市長。

副主席張家榮：市長，我們知道我們市場拆遷你承受很大的壓力，也剛好市場在3月初發一個公文，3月底希望我們的市場能夠淨空，是不是？那也這麼剛好，其實這不能說剛好，因為我們台灣就處於地震帶，4月3日來個地震，好在是我們沒有任何的財損跟人員的傷亡，市長也是地方首長，保護我們的生命財產安全是應該

的，接下來就是說，市場的拆建不知道有沒有一個比較完整的計劃？

市長羅雪珠：針對我們的市場，大家也知道，之前中央是有匡列一筆經費，我們整個造價是2.5億，他匡了一億，那現在那個一億是因為我們沒有辦法跟攤商達成共識，所以那個一億他也撥不下來，這是第一點。第二點，我們也在想說以目前社會大環境，現在的趨勢，我們傳統市場可能比較是屬於式微，過了幾年後，我們也擔心花了一大筆錢，會不會造成蚊子館，所以這部分，因為用地方面也是縣政府，我們也有跟縣府這邊、縣長這邊去溝通了解，針對這一塊用地我們是不是在目前來講，現在高齡化的社會，我們這一塊用地要做極大化的來利用，是不是我們縣府有什麼想法？當然公所也會極力的配合，所以縣長也有徵詢說，如果今天頭份市公所這邊我們市場還是要建，他是給予尊重，我們也說沒關係，到時候大家也跟大家一起來討論，到底我們是要續建呢？還是由縣府拿回去來做都更？大家也知道，前一陣子的地震、現在的極端氣候，讓我們也沒有辦法，尤其那個基地的面積不大，再加上他的地下室，那個土質是鬆動的，又靠近我們

的河川用地，如果今天真的我們要蓋的話，勢必我們也要非常的小心謹慎，我們也希望就是說透過縣政府這邊來做完整性，整個街廓來做都更，都更的話，他可以樓層、樓地板各方面可以用的很多，尤其像高齡化的社會，不單是我們的市場，還可以容納到那邊去，爾後我們一些老人活動休閒各方面，還有現在的運動、托嬰，都可以用的到那一塊用地，當然我們這個可能也要時間上比較久，我們也是目前朝著縣政府這個方向來走。可是，我們也還是會遵循我們自己頭份市民、頭份鄉親，針對這一個市場用地，我們是要如何的來運用，很多人不知道說這一塊用地是縣政府的，頭份市公所每一年，我相信代表都知道，要編了130幾萬要給縣府做租金，所以大家一直以為那塊用地是頭份市公所，當然也要妥用，也希望我們大家一起共同努力，來針對這一塊用地，如何的讓它極大化，尤其現在的社會趨勢，高齡化社會，極為非常的重要。

副主席張家榮：謝謝市長的說明，歷屆的首長對這個區塊都會壓力非常大，相信市長想要做事的決心，我們就朝這個方向來努力。那再來我請教一下，目前我們的頭份幼兒

園，現在已經閒置了，我上次有聽課室主管是說，縣政府有來看，未來是要規劃長照嘛，是不是？

市長羅雪珠：對。因為現在長照，大家也知道，他是希望朝著失智的啦，失智型長照這個，一般的用地還有權責單位是屬於縣級的業務，我們頭份市公所可能也沒有辦法、也沒有這個人力。

副主席張家榮：是的，我這邊給市長一個建議，活化這個空間的設計，因為個場所還不知道要做什麼，未來做長照也不曉得，那我這邊給市長建議，這個部分是不是做我們的國民旅遊中心？甚至是 BOT 也 ok，頭份市第一個委外做的國民背包客旅遊中心，未來是不是有計畫，給市長一個建議啦！

市長羅雪珠：謝謝副座的建議，當然這很好的建議，我們會後大家也可以朝著多方的全面集思廣益，大家來探討如何的把這塊地去活化、去妥用。

副主席張家榮：對，活化之後還可以增加我們的財源，行銷我們的頭份，好不好？最近我看到我們的活動，我們都建設滿多的，但是我看到我們的正興路，就是虹橋這一邊有沒有，這邊的空地，我不知道這空地是屬於閒置、還是私人的，還是公有地？我一直想說這個空氣好、

又沒有汙染的地方，很適合民眾，早上傍晚都有民眾在那邊散步走路，唯一就是說比較少一點休閒設施，因為我知道有一些愛運動的朋友，他們希望我們頭份市有一個慢壘，或是棒壘場，這邊我不知道有沒有計畫、規劃？如果說有想法的話，我希望也給市長一點建議，不知道可不可行？這邊就是結合我們的中港溪，也可以打造成類似宜蘭冬山河，我們是頭份的中港溪。

市長羅雪珠：謝謝副主席的建議，很好，會後我們一起研擬，當然您剛剛講正興路的旁邊，那個有國產署的啦！當初我們也有在規劃說，是不是我們頭份市人口已經是最多的，再加上我們的南庄、三灣、竹南這一些，是不是我們可以來推動監理站的設置，能夠說再往這方面去規劃，也有規劃到說是不是要蓋社宅，那很多的因素這一些都不是我們頭份市公所的能力所及的，還有剛剛就是說爾後的話代表有這麼好的建議的話，我們一起集思廣益來推動。

副主席張家榮：希望市長這個部份來盤點我們一些閒置的空間，活化這些空間的設計來利用，好不好？

市長羅雪珠：好。

副主席張家榮：謝謝。

主席溫宜靜：白珠珍白代表。

代表白珠珍：謝謝家榮副主席的想法，很好，顯然把區域性的土地拿來活化是很好，但顯然我們的市長也不瞭解他的財產在哪裡，有沒有都不瞭解，正興路的兩側，除了原民會那一塊是私人的土地，原民會拿去做原民館以外，其他都是私人土地，所以我們要擴充的地方只有在哪裡？在我們的活動中心以及寵物公園那個地方，還有整個顯會路的兩側，去把它美化讓我們頭份的市容好一點，然後再去做家榮說的運動場比較適合，所以家榮，那個地方沒有頭份市公所的土地，只有原民會的一塊土地，已經給苗栗縣政府原民會拿去做原民館，就這樣子，謝謝。

副主席張家榮：謝謝我們白代表的說明。陳漢清陳代表。

代表陳漢清：主席、市長、各課室主管、各位同仁，本席第二次發言。我想請教一下市長，因為我們之前在徐定禎市長任內我們頭份市跟日本的富里市有締結友好都市互動，我看所有的資料，這是扶輪社這邊提供，在2024年5月15日到5月28日，也就是我們現在這個時間，他也有在他們富里市相關的辦一些畫展，甚

至是一些農特產品展覽的東西，不知道目前我們頭份市跟富里市的互動是怎樣子？因為現在在當地的日本都還是持續在推廣我們頭份市，那我們頭份市是不是也有相關的計畫或是相關的內容物也在做推廣富里市，讓頭份的鄉親知道？

市長羅雪珠：互動目前還是有，尤其這一次我們花蓮的地震，他也有寫個問候信來，來關心然後看有沒有需要協助，上次也有來，還有我們的扶輪社來頭份市公所交流，那當然我們這次課室主管要去經建考察，我們就有去日本啊！

代表陳漢清：我是想說對方在日本也是大量的推廣我們頭份市相關的東西，那我們這邊既然有締結，如果是關係都還有存在的話，是不是在明年度或是有固定的一些相關東西？不管是在網路上也幫對方做一些宣傳，相關一些富里市的城市友好跟美好的東西。

市長羅雪珠：謝謝代表。

代表陳漢清：市長還有一件事，在我們東庄基層座談會的時候，我們有特別詢問到就是說，我們里長四年一任是非常辛苦，因為我們現在部分只有自強活動，自強活動去到里長也大部分是協助市公所來照顧鄰長，是不是在我

們市公所財政允許之內，我們額外再編列里長單獨的自強活動或是出國旅遊？目前就六都部分來講，屬於里長的話，有自強活動，國外旅遊的二年一次，他們的是有編列國外的，那因為我們頭份市的部分來講的話還是按照法規，如果在允許的範圍內再看市長是不是也幫我們辛勤的里長來編列國外旅遊的部分？謝謝。

市長羅雪珠：謝謝漢清代表，真的確實啦！我們的里長，現在我們頭份市是苗栗縣人口最多的，還有我們的鄰長要服務的範圍也很寬，當然啦！會後的話我們再一起研擬，如果財政許可的話，我們一起研擬，謝謝。

代表陳漢清：因為我們只有 33 個里，如果不管是 3 萬元、5 萬元，3 萬元的費用也不到 100 萬，那四年才做一任嘛！對阿四年一次，在第三年的時候出去，第四年大家都會比較忙，如果可以的話再請市長、主秘再研討一下，謝謝。

市長羅雪珠：好，謝謝。

副主席張家榮：請溫宜靜主席。

主席溫宜靜：我想請問財行課課長。請問一下，那天你在工作報告說，我們濱江街周邊公有土地佔有的這一件，有報告

說現場是沒有危及、立即性的危險性，那一天我們下鄉會勘後，你的看法是什麼？

財行課長徐玉珍：主席、副主席、各位代表、市長、主秘、各位主管同仁大家好。那天去會勘之後確實周邊停車的狀況還有包括廢棄車輛都有停放在兩邊，廢棄車輛在法律上是很難處理的一個部分，確實會有影響到交通的安全，原則上那時候會後回來有跟大家討論，也跟鈞長報告過，我們當初的催告函是到6月底，原則上7月初我們就會委請律師來做排佔的動作，起訴狀就會出來，謝謝。

主席溫宜靜：後續的一些處理情形跟公文都要副本給我代表會。

財行課長徐玉珍：沒問題。

主席溫宜靜：那以後像這樣有高度危險性的，在工作報告時你們要審慎的回覆。

財行課長徐玉珍：好。

主席溫宜靜：市長，我想請教一下，因為市長講真的很憂心我們的生命財產安全，像我們中山市場一樣，那也是因為地震頻繁，在這個部分也是立即的來做一個處理。針對濱江街佔有這一塊，那一天我們主秘、財行課課長還有工務課課長也都有去現場，也希望說萬一真的有一

個危險性，公所也沒辦法可以負責，就像市場一樣，你也擔心萬一一個砸到人，我也希望說市長能夠重視我們濱江街佔有土地這一塊，跟中山市場一樣，可以嗎？讓我們一起努力，好不好？

市長羅雪珠：可以，謝謝主席，真的安全最重要，我常講不管什麼的話，你其實今天沒有安全，哪來的平安？對不對？所以說，我們一起共同努力，謝謝。

主席溫宜靜：對，我們千萬就是不希望有危險性發生，因為當下也知道我們那個道路狹窄，用路人的危險性十分的高，所以我希望市長在今年度看如何處理濱江街這個佔用土地的情況，銜接我們徐驤公園整建，還有我們8米到10米濱江街殯儀館那一條路拓寬，整條給他美化、給他拓寬，讓我們用路人能夠更安全，市長這樣可以嗎？

市長羅雪珠：可以，謝謝主席關心。

主席溫宜靜：希望市長加油了。

市長羅雪珠：一起努力。

副主席張家榮：周訓宇周代表。

代表周訓宇：謝謝副座，本席第二次發言。想請教我們公園路燈管理所所長，剛剛副座提到的忠孝公園網球場照明設備

的問題，本席也希望說看今年是不是能夠把預算編出來去做改善，二選區、三選區的代表都滿常接到這個陳情。另外還有我們上地標公園跟上公園，其實當地的自強里長還有一些街頭藝人朋友們，這些藝術工作者，都希望說盡量來去活絡我們的上地標公園跟上公園的使用，他們這邊有跟我反映一個問題，就是街頭藝人來申請使用我們公園的時候是要繳納押金嘛，對不對？

公園路燈管理所長鍾秀蓮：類似是保證金。

代表周訓宇：保證金，那使用一次就要繳納一次，那樣子的程序對他們來說其實是有一些麻煩，特別是有一些表演者他是身障朋友，他可能不是那麼方便，他如果說一個月要來表演個兩三次，他希望來表演兩三次，那他就要來申請個兩三次，這樣子他們來說是有一點負擔，因為降低他們來表演的意願，然後他們有講說，他們去到外縣市，同樣有取得外縣市街頭藝人的這個許可證，他們就不用像我們這麼繁瑣的，我要來表演我就要來申請一次，這個程序的部分或這個規定的部分，是不是會後我再找所長，我們再來討論看是不是來做修正？

公園路燈管理所長鐘秀蓮：好，我們再討論看怎麼樣改善。

代表周訓宇：是，謝謝所長。那另外這邊有一張照片，這BGF-08

○○，這台應該是市長的座駕，因為5月3日的時候我們在上公園有辦一場記者會，那這台車有違停的情事，我把它拍下來，我沒有把他放到網路上或是我今天沒有把他做powerpoint放出來，是因為我不想用衝突的方式來去凸顯問題，我只是要告訴大家，這個地方他就是有停車需求，我去年已經講過很多遍了，我們的苗栗客運、國光客運轉運站就在周邊，我們整個中正商圈其實沒有什麼停車位，不管是機車停車位或是汽車停車位，我去年也已經提過說希望能夠在上公園周邊儘量來去增加，不管是汽車停車格或機車停車格都好、都可以討論，也不用多，只要在不影響行人的前提下，可以去增加停車空間的我們盡量來做，市長，好不好？那這部分會後我會再發一次文給工務課，再來拜託工務課儘量來配合，好不好？謝謝市長，謝謝。

副主席張家榮：邱義智邱代表。

代表邱義智：主席、副主席、市長、各課室同仁、還有代表同仁大家早安，本席第一次發言。我想請我們的工務課課

長。課長，有幾個小問題，在建國大樓前方，上次有進行刨鋪作業，可能是去年還是前年的事情，好像有點時間了，那時候就是汙水下水道管線完成之後，重新去做刨鋪，現在的問題是在於說，我們的廠商在標記的時候，他用那個噴漆去做標記的同時，也噴到了社區大樓的階梯上面，我等下會給你看那個圖片，就變成說，如果用噴漆做記號你噴到地板或者是路面或者是水溝蓋，都還可以接受，可是噴到私人的區域，這個部分可能要再請課長留意一下，好不好？然後第二個就是說那個案件應該已經完成了嘛？已經結束了。

工務課長黎育誠：是。

代表邱義智：那看有沒有其他方式可以，因為他那個真的很髒亂，就是他一條一條一條一條的，等下可以給你看那個照片，然後那個社區大樓管理委員會當然就會覺得不開心，你不要弄到我的私人的地方嘛！公所這邊看能不能有後續的處理方式？這是第一點。那再來第二點就是說山下一街，我們在活動中心旁邊積水的問題，在做了兩次工程之後，最後一次跟您討論是說有兩個方向，當然也有其他代表非常關心這個案件，兩個方向

就是整個去墊高，或者是跟那邊社區的建商討論，看能不能把水照原本的方式去流？那我想了解是說這個進度到哪個地方了？

工務課長黎育誠：目前這個我們有請我們年度的設計公司，先幫我們估算這個價錢。

代表邱義智：所以確定就是要走設計的方式去解決那個積水的問題？

工務課長黎育誠：是。

代表邱義智：好，因為前面花了兩次的錢了，其實我非常在意人民的納稅錢的問題，我們一定要把錢花在刀口上面，那這個設計，一定要設計的精確、精準，因為我們前兩次花了這些錢，然後效果非常有限。

工務課長黎育誠：一次。

代表邱義智：喔，一次嗎？第一次是沒有同意書嘛，對不對？

工務課長黎育誠：一次，因為確實是挖到瓦斯管。

代表邱義智：第一次是沒有同意書，所以中間就停工了。

工務課長黎育誠：喔，是，那個挖到一半就沒有做了，所以也沒有多花錢。

代表邱義智：那個錢還是有花嘛，對不對？

工務課長黎育誠：沒有。

代表邱義智：那個不用花錢嗎？

工務課長黎育誠：不用，因為挖到一半地主就直接擋掉了，所以我們就直接轉彎了。

代表邱義智：okok 我懂你的意思，那邊就直接轉彎用涵管的方式直接下去這樣子。

工務課長黎育誠：是。

代表邱義智：好，那這可能要再盡快辦理，因為老實說那邊滿多民眾來來回回的，每看到一次，甚至下雨天，都有這樣的積水的現象發生，那民眾其實在經過過程當中就看在眼裡，好不好？基本上就這兩個問題，然後再來第三個問題是科東二路橋下，我們有做一個機車停車區嘛，對不對？然後因為那邊比較特別的是說，有些車子會騎到上面或開到上面，我不知道課長知不知道這件事情嗎？就是有些民眾晚上或者是白天的時候，可能沒有注意到，那邊可不可以多裝幾個防撞桿？現場是已經裝了四支，只是說防撞桿看能不能多裝的情況下，除了防撞桿之外，反光貼條看能不能再增設一下？晚上夜間的部分也增加那邊的辨識，好不好？這樣民眾的安全也會比較受到保障，這三點請課長可不可以協助處理？

工務課長黎育誠：這邊回覆一下，第一點有關建國大樓有噴到的部分，因為這個確實是代表今天講我第一次知道，這個會後可能也是會派人去現場，如果確實是廠商的問題，我們會請廠商去把它處理。第二個有關山下一街活動中心積水問題，剛剛有大概答覆代表這個，我們現在也請顧問公司，依照高層去做設計。另外是說有關科東二路機車停車格的部分，因為之前里長也有反映，就是說才剛做完馬上就有摩擦的痕跡，那我們也趕快裝軟式的防撞桿作為警示，現場還有一些不足的部分，我們再請代表一起去現場做確認，再做加強。

代表邱義智：好，謝謝課長。那再來就是客家文化課，徐課長。徐課長辛苦了，就是四月八的部分告一個段落，公所同仁也因為這件事情其實也非常辛苦，然後我這邊想反映民眾一件事情，就是我們在中山路整個規劃攤商去進駐晚上夜市的部分，有些甚至連下午時候就開始開張營業了，可是在那之前，這些攤商要去設置他們的攤位的時候，發生了一件事情，就是他有分兩種，第一個就是一般的攤商，他是用餐車或者是搭個什麼架子之類的，另外一種是搭棚架，那搭棚架會比較麻煩的地方是在於說他需要花點時間，然後車輛也要進去

裡面去搭這個棚架，然後有一個問題是說，他在搭棚架的同時，外面的攤商也正在去設置他的攤位，棚架的部分通常都是店家或住家前面去搭棚架，那不僅僅是一間的棚架公司受到委託去做這件事情，我想請課長了解的就是說，我們可不可以分區跟分段？分段的意思就是說，在前一天或是前幾個小時，讓搭棚架的這些業者，可以先行去執行他們的工作，再由攤商進駐，這樣子的方式。

副主席張家榮：謝謝我們的義智代表，我知道客家文化課是承辦我們四月八整個活動規劃，但路權這個部分是屬於我們工務課的，這個時段開放問題是屬於我們工務課，請工務課課長回答。

代表邱義智：好，謝謝。

工務課長黎育誠：有關路權部分，這個我們再了解。

代表邱義智：再了解嘛，我是希望這樣子，就是有預留一些時間，可能六個小時左右，然後我們分兩種嘛，第一種就是搭棚架的這一些業者，第二種就是攤商攤販這些業者進駐，這樣子才不會打架，因為現場的狀況就是車多、人多，然後來來往往其實是非常不方便跟危險的，是說看這個路權的部分，怎麼樣去調配，希望

在下一次的四月八可以讓整個攤商進駐更順暢，好不好？

工務課長黎育誠：這個我們會再跟文化課再了解，流程上我們怎麼做更細緻的安排。

代表邱義智：好，謝謝。然後再來就是公園路燈管理所，所長。所長我想跟你請教一下，在科東二路橋下我們撥了一百多萬去做一個遊具，當初所長是答應我們用最低標的方式去執行，是不是？

公園路燈管理所長鍾秀蓮：我們是用準用最有利標，所以我們在上星期的時候已經有先做評審，今天是議價。

代表邱義智：你可能沒聽清楚，我可能也講得沒有很明白，你有沒有答應過，用最有利標的方式去執行這個標案？更正，用最低標的方式去執行這個標案。

公園路燈管理所長鍾秀蓮：那時候是想說用最低標的話會有一個困難點，就是說我們這個是財物採購，我們沒有請設計公司去規劃，業者說如果用最低標的話，我們業務單位必須要去設想說我要用什麼材質、我的面積要多寬，變成說我已經要講好說我要用什麼設備。但是那一場民眾跟里長他們只有一個需求，就是他們只想說那邊需要一個溜滑梯，他們當初的訴求是溜滑梯，但

是那個場域還蠻…就是說如果一大片只有一個溜滑梯
感覺又單調。

代表邱義智：那我比較好奇的就是，我比較不懂，就是當初你也找了一個業者去協助做了一個計畫，然後經費也在上面，那你做了這件事情之後，你當初也是說不一定是那個廠商可以得標，那時候就說有可能是用最低標的方式執行。

公園路燈管理所長鍾秀蓮：沒有，後來我們有在現場講說要變成用最有利標。

代表邱義智：後來嘛！對不對？所以當初你是告訴我們說用最低標的方式，所以我非常放心，這個標案基本上是不會有問題，因為這個東西，價錢多少就是多少，以最低標的方式去執行，大家可受公評，可是現在變成用最有利標的方式去進行，就有一個懷疑的點，就是你在還沒招標之前，你怎麼就有廠商在那邊了？

公園路燈管理所長鍾秀蓮：因為一般來講我們在規劃一個案子的時候，我們業務單位沒有辦法去確定說這個東西要花多少錢去做這個場域，我們一定會找協助的廠商，因為那廠商也是免費的，就是友情贊助，就是說他可以協助我們規劃，因為我們也怕說我們估下去到時候錢不

夠或是錢太多，所以我們那時候才會說，到時候會有不同的廠商，像這一次我們也是嚇到，有8家廠商來，我們那時候評審的時候我們都攤開來看，我們也會考量說它的材質，因為廠商也有的是用無縫地墊、也有的用巧拼的、也有用人工草皮，人工草皮還要分有沒有抗靜電，我們還要去評估它，因為那時候他們打電話來就一個要求，就像我們對外講的，他主要訴求就是要增加一個溜滑梯，其餘的要怎麼去點綴它或更豐富它的場域，是由每家廠商自己去設計，所以那時候我也有在現場在會勘的時候跟代表們講說，我們只是請這廠商來協助說這個可能要多少錢，但是可能不一定是這個廠商。

代表邱義智：好，我個人是覺得我有被騙的感覺，什麼叫被騙的感覺，當初你說用最低標的方式去執行，我就當然比較放心，可是現在變成用…

公園路燈管理所長鍾秀蓮：可是後來我們在提墊付案的時候，那時候邱代表有講說，喔原來那時候搞錯了，因為我們沒辦法去訂下它的規格，因為如果用最低標的話必須我要訂定規格，比如說我可能要有一座溜滑梯，長怎麼樣子的溜滑梯，或者說我還要旁邊要有個蹺蹺板或什

麼板，變成是說必須是業務單位先開好東西，廠商才會去依照我開出來的規格、材料什麼，他才有辦法去提供他的那個報價來投標，那我們這邊是開放式的，因為每個公司的創意是不一樣，所以我們才會准用最有利標，由評審委員去做評選這樣子。

代表邱義智：好，那我這樣了解了，因為我覺得我有被受騙的感覺，未來還在合作的過程當中，我希望各課室主管可以更精確一點，什麼叫做精確？決定什麼樣的方向去做怎樣子，當然這也是滾動式檢討的一種，當然就是滾動檢討，隨時隨機應變，沒有什麼不好，那這次有8間廠商過來，這也是始料未及的，代表這個標案其實不管經費上或者是利潤上，對廠商來說是很有興趣，才会有這麼多間廠商願意過來投標，我是希望說有這麼多間廠商，未來那個地方設計起來可以更漂亮。然後再來另外一個是說，我們在新華高鐵橋下有編了一個3,200多萬的工程，想要去做這個部分，他不在你的業務之內嗎？

公園路燈管理所長鍾秀蓮：基本上我們公園所在管養的範圍，基本上應該都是公園用地，就像科東二路橋下，他也不是算公園用地，他是算道路用地，他是縣府的道路用

地，只是說那時候是經費是編在工務課，執行是公園所，那因為公園所有開口合約的廠商，所以最後維管是由我們做，就如同新華高鐵橋下，也是工務課執行之後，由公園所來維管，所以這一次有一個墊付案，那個也由工務課去提案。

代表邱義智：好，這個我們明天再來討論好了，我很支持這一個案件我老實說，因為極限運動其實在整個苗栗縣是一個非常需要被重視的一個運動項目，當然還是有一些疑問，然後跟有一些是否可以改進的地方，那我們在明天的會議再來討論好了，好不好？以上，謝謝。

副主席張家榮：蘇信安蘇代表。

代表蘇信安：謝謝主席，本席第二次發言。我還是請公園所長回答一下問題。所長，我想請問你，上禮拜忠孝公園那個大理石牌鐘掉下來，到目前為止，本席去看，只有把他清掃乾淨，你有什麼防範措施？

公園路燈管理所長鍾秀蓮：跟蘇代表回覆，那個當下上班日的時候我們就承辦還有我還有跟里長去現場看，里長的意思是說，因為它另外三個字，它也是用大理石掛在那個樹的後面，我們也是在想說它有可能因為一個掉了，另外三個可能也不是很安全，我們就是有規劃說，是

不是把它整個換掉，一樣是寫「忠孝公園」，那已經有請廠商去做評估看怎麼做，是不是類似像蟠桃公園，蟠桃公園不是涼亭上面用那個字嗎？晚上會有燈光打，現在就是有請廠商去做這個規劃，然後有設計的顏色，不同的顏色，現在就是確定說到底要用哪一種款式，因為里長說他們那邊的年紀，老人家喜歡紅色。

代表蘇信安：沒有，本席比較關心的是鄰近有兒童遊樂設施，因為我去看，那木頭長年失修，已經腐蝕掉了，會掉下來的原因是因為它固定不住，我希望說你在更新之前，在那邊可以做個，放個三角錐也好，或是用線圍起來也好，因為假日的時候會有滿多小朋友會在那邊走動，還有老人家在那邊走動，當下如果說掉下來時候壓到民眾，這是很麻煩的事情，好不好？

公園路燈管理所長鍾秀蓮：好，我們會後會請同仁先在那邊做警戒繩，之後廠商再把那三個字弄下之後，他也會做防鏽，就是防腐蝕的動作。

代表蘇信安：確實，那個木頭是沒有在做防腐的動作，因為可能看起來是年久失修，已經腐蝕掉了。

公園路燈管理所長鍾秀蓮：因為他那個大理石是鎖在後面。

代表蘇信安：對，鎖在木頭上，固定在木頭上面嘛，對不對？好像

枕木的感覺嘛，對不對？

公園路燈管理所長鍾秀蓮：對。

代表蘇信安：好，再麻煩你好不好，注意民眾安全。

公園路燈管理所長鍾秀蓮：好，沒問題。

代表蘇信安：請坐。我想請問財行課長。財行課長我請問你，相信

近期要進來我們公所這邊，我想請問你我們公所這邊

的停車位有多少？

財行課長徐玉珍：主席、副主席，這邊第二次發言。各位代表好，

我們前停車場是 37 個，後面停車場是 23 個，我這邊

有做一個統計，就是我們員工的部分，前面的停車場

是 21 個，後面停車場是 18 個登記。

代表蘇信安：因為現在洽公民眾常常發生車子進不來的狀況，員工

是否可以調配到後面停車場，以供民眾洽公使用？

財行課長徐玉珍：是，我先說明一下我們前面停車場跟後面停車場

的狀況，因為前面停車場是有自動柵欄，然後後面因

為當初裝置的問題，所以他必須要有 e-TAG 的感應才

可以，那因為很多人的車輛包括我自己的車都沒辦法

做 e-TAG 的感應，那有其他同仁都沒有，所以原則上

大部分的同仁，大概有三分之一的同仁是沒辦法做

e-TAG 感應，那當然我們希望的話，所以我們是用抽籤的方式去決定前後停車場，因為清潔隊的同仁也幾乎以後面比較多。

代表蘇信安：那我想請問你，我們這邊停車位是否有民眾有長租的問題？

財行課長徐玉珍：沒有，沒有這個問題。

代表蘇信安：沒有長租的嘛，那還是希望說你能夠改善一下，因為這幾天，尤其下雨天全部塞在外面，全部都進不來，我相信在座同仁大家都有這感受。

財行課長徐玉珍：對，因為前幾天辦四月八的活動，我們有一整個禮拜都是管控的。

代表蘇信安：我不是說前幾天，這兩天，昨天跟今天都發生這種情形。

財行課長徐玉珍：我這邊也跟代表說明，因為我們晚上 8 點之後到隔天早上 8 點都是免費的，所以附近民眾會不會有這樣進來停車，有時候我會過來巡，老實說不多，那他可能住在這附近的有這個需要，因為他不用錢，我只要晚上 8 點回來，我一整個下班都停在這邊可能一天不用 20 元或 40 元，他就可以停免費、停過夜，可是這種情況確實不多。

代表蘇信安：那照你說，聽你的回答，壅塞的狀況還是沒辦法解決
囉？

財行課長徐玉珍：對，因為我們大概有調查過苗栗市公所還有竹
南，就是各個機關給民眾停車的狀況，我們可以供民
眾停放的大概是 35%算是很高了，因為像是竹南鎮公
所他一個車位都沒有，戶政事務所也沒有，所以這就
是人口慢慢變多，未來很難避免的狀況。

代表蘇信安：好，謝謝課長，謝謝，請坐。農經課長，課長我想請
問你，昨天本席這邊接到滿多上埔里民眾反映在上埔
里上埔路 45 號那邊設立基地台，目前請問課長查詢
的狀況如何？

農經課長陳泓兆：回覆代表的提問，基地台的管制是 NCC，原則上
NCC 有核准的部分會轉給縣政府再轉到我們公所這
邊，然後各里假如有意見的話，就是對他設置的位置
有意見的話，我們都會轉上去給相關的單位，剛剛代
表提問的部分，我們昨天有查詢過，這一兩年上埔里
那一部分，是沒有核定所謂的基地台設置的部分，後
續因為已經有打電話給縣政府洽詢，就是在這兩年或
更之前有沒有在那個位置有申請核准過？這部分縣府
還沒有答覆給我們，以上跟代表說明。

代表蘇信安：好，謝謝課長，希望你能夠善盡職責去幫我們查詢一下好不好？好，謝謝，請坐。主秘，麻煩你一下。上禮拜本席有請主秘這邊邀集會勘，那中山市場臨時廁所問題，請主秘這邊還是注意一下，注重一下我們全體市民的健康，好不好？

主任秘書馮天君：謝謝蘇代表的關心，針對採購民眾的需求的部分，我們會盡快來安排會勘，邀請蘇代表跟社區這一邊一起過去看一下。

代表蘇信安：感謝主秘，這非常重要好不好，再麻煩你。最後一個我想請問城鄉課長。課長我想請問你，那個您知道上興里永和路 417 巷鼎旺新世界跟真愛社區道路鋪設問題嗎？

城鄉課長許耿瑞：知道。

代表蘇信安：這問題已經很久了，那我請問你，因為這裡面有好幾百戶的住戶，民眾陳情了已經 N 年了，我相信 107 年已經處理到現在，那請問我們城鄉課這邊有什麼動作可以解決這個問題？

城鄉課長許耿瑞：原則上來講因為他是屬於丙建嘛，丙種建築用地，那他是屬於社區，而且他也有管理委員會，他是屬於私設通路，這個是無疑的。

代表蘇信安：了解了解，沒問題。

城鄉課長許耿瑞：我是說以情理法來講，以法來講的話就是這樣，

情的部分就你講的那另外一回事。

代表蘇信安：我知道，那本席這邊也有請邱鎮軍立委協助，行文陳

情書給邱立委，預計在下個月，我們會再召集會勘一

次，我請課長跟主秘務必到場，大家一起了解解決這

個問題，好不好？

城鄉課長許耿瑞：好。

代表蘇信安：再麻煩你，謝謝。

副主席張家榮：請白珠珍白代表。

代表白珠珍：我可能講話比較實際一點，不會做一個表面的代表，

我重新再講一次，至於我們邱義智代表剛剛提到山下

街的排水問題，我記得是在上一屆，建案在興建的時候，

這個建設公司把我們現有的道路跟排水系統全部

中斷跟毀損，那時候我就曾經向市公所提起爭議，課

長也勘查了，我相信黎課長也應該在現場，沒有去注

意跟理會，到最後他在安全系統上，也沒圍一個安全

興建的防範，所以我也極力的請市公所再去勘查，最

後我動用了政風室才去的。我們所有原有的建設，崖

線計畫文化貼的紋路全部毀損，再來復舊的時候也沒

有復舊，我們市長說，市公所這邊有給他寫一個切結，一定要復舊，我們不知道的復舊只有一個水泥貼白白的，我在爭議的時候才去買了幾塊有色的磁磚貼上去，現在貼的就是那個磁磚，排水系統整個毀損之後，我知道將來一定會有問題，我曾經提過，我也拜託他那個排水系統一定要弄好，沒用，大家都這樣姑息，大家都做一個不關己事、不會在我家淹水就好，後來第一次淹水的時候，市公所被通報淹水的時候，就去旁邊翁姓的人家，把人家拉到翁家，整個都灌進去，當然翁家不會讓你做，你原有的排水系統沒有搞好，我家就沒有淹水的問題，你這樣一弄，只要我家不淹水就好，淹到別家去就可以，所以會再有第二次，課長你可能要聽清楚，再有第二次義智在陳情的時候，又做了一次，那根本就不是問題的問題，真正的問題是在於上面的排水系統下來，因為那個是流量很高，當一下雨的時候，那個上面坡度的水整個都是這樣子灌下來那一條小路，所以我建議課長你們再去觀察那一條路，再往上走一點點有一個水的涵洞，你們是不是要做就做有意義一點，從那個管路線整個集中到一個大涵管，集中下水那個涵洞裡面，再由你們

的排水系統看怎麼出去，這樣才可以永遠解決一勞永逸，不然再做三次也是一樣啊！今天牙齒痛貼膏藥，肚子痛貼膏藥，那個叫沒有負責任的行政主政單位，好不好？我講的可能不盡然好聽，但是很事實，相對的那個案子我還受到壓力，我還收到建商的威脅壓力，所以我們覺得該執行就要執行，不要畏懼權術，也不要為了利益忘掉了自己叫做行政團隊，好不好？謝謝。課長你可能要針對問題，我現在建議你，那個坡道下來，水量非常大，那你往上走一點，就他新建築的往後上面有一個涵洞水，早期所有水也是從那裏流下去，你再去勘查看看，好，謝謝。

副主席張家榮：謝謝白代表對山下一街這個排水系統的關心，這個排水系統的問題我也收到很多里民的反映及多次陳情，希望課長針對這個部分積極一點，改善排水，尤其是這個部份我覺得這個山上排下來的水跟園區的一直在擴充建廠，不知道有沒有什麼關係，但是我希望說課長把這個排水系統積極的改善規劃一下，好不好？

副主席張家榮：其他代表針對我們各課室有沒有要質詢的地方？黃品原黃代表。

代表黃品原：謝謝副座，市長、各課室主管還有我們的代表同仁，大家午安大家好。我簡單的想問一下市場管理員，不好意思因為時間寶貴，我想了解一下，我們頭份有中山市場、中華市場，那還一個比較偏角落的尖山市場，尖山市場裡面來講的話，我想請問一下市場管理員，尖山市場裡面的內攤大致可以設到幾攤？

市場管理員鍾采芙：這邊回答黃代表的問題，尖山市場目前裡面只有 5 攤。

代表黃品原：我知道只有 5 攤，可是他裡面可以設置的攤位可以到幾攤？

市場管理員鍾采芙：他 5 攤就是飽和了。

代表黃品原：5 攤已經飽和了？

市場管理員鍾采芙：對，他的市場範圍很小。

代表黃品原：是這樣子，因為我有時候常在那邊出入，但是我發現裡面還是很多閒置的空間，他白天是有一個菜攤、蔬果攤、豬肉攤，晚上是有麵攤，跟一個所謂的賣炸物的鹹酥雞之類的小販，我在想說是不是說我們中山市場這邊，我不曉得有沒有去調查啦！他們內攤有些可能如果目前還沒有地方可以設攤的話，是不是說可以鼓勵他們到那邊？因為相對的，我相信尖山市場他的

收費標準，我大概看一下，其實是真的滿便宜的，幾乎是佛心價，而且市場那塊地是租的嘛！

市場管理員鍾采芙：對。

代表黃品原：跟一個好像是王家承租的，我希望說既然已經做了這塊地，是不是說我們可以好好的去發揮？那既然民眾像我們這些攤商他有生計方面的問題，他找不到攤位，我相信他們也要生活，那是不是說身為一個市場管理員，可以去多跟他們關心一下，也讓他們可以體恤市公所的用心，這一點是我的建議，請我們的市場管理員多費心，請坐。

市場管理員鍾采芙：謝謝代表。

代表黃品原：那我想詢問一下社會課長。是這樣子，其實頭份每年都有辦活動，我希望辦活動可以引進一些觀光經濟，我們頭份有多少美食你知道嗎？有沒有大概去了解？

社會課長楊渝萍：謝謝代表，像是在地的黑豆，還有剛剛講到的米粉都算是我們頭份滿有名的。

代表黃品原：在地特色嘛，我相信我們市長應該也很知道我們的地區性，那我們過去有沒有做過所謂的美食地圖？

社會課長楊渝萍：美食地圖應該不算是社會課的管轄業務。

代表黃品原：好的，是，不好意思，那沒關係，我想說我們身為頭

份人，那我們大家都可以集思廣益希望可以行銷我們頭份，包括像每年四月八，市長這次很用心去做了一個尖山米粉的比賽，相信現在端午佳節在即，那我們客家粽也是一個特色，北部粽跟南部粽都不一樣，客家粽也是我們客家庄的一個美食特色，我相信未來如果有機會可以規劃一個所謂的客家粽的比賽也是不錯的活動，因為下禮拜開始，很多行程都是社區的端午佳節一個包粽子的活動，那我覺得說如果能夠有一個展現出我們客家粽的一個地方特色，我相信這是一個很好的活動，我在此建議，希望市公所這邊可以研擬，謝謝，課長請坐。

副主席張家榮：謝謝品原代表的建議，這個宣傳頭份的部分，希望市長身為地方首長來拍一個宣傳短片來行銷頭份的好吃好玩的地方，好不好？其他代表針對各課室的施政還有沒有什麼意見？

全體代表：沒有。

副主席張家榮：如果沒有的話，今天會議到此結束。

第八次會議

(一)日期：中華民國 113 年 5 月 23 日(星期四)上午 10 時

(二)地點：本會三樓議事堂

(三)出席代表：溫宜靜、張家榮、邱義智、周訓宇、黃品原、

蘇信安、劉宇哲、張修銘、陳漢清、黃宣乾、

白珠珍、許銑倫、陳學琳、黎運龍、曾峻憲。

(四)列席人員：市長羅雪珠、主任秘書馮天君、民政課長傅桂欽、

財行課長徐玉珍、工務課長黎育誠、農經課長陳泓

兆、社會課長楊渝萍、客家文化課長徐麗君、清潔

隊長陳軒騰、主計室主任白金燕、人事室主任顏秀

娟、政風室主任謝怡暄、城鄉課長許耿瑞、公園路

燈管理所長鍾秀蓮、殯葬管理所長戴志村、圖書館

管理員呂瑞梅、市場管理員鍾采芙、本會秘書陳佳

怡。

紀錄：林雅茹

(五)會議事項：

報告事項：

秘書陳佳怡：出席代表已達法定開會人數，請主席宣布開會。

主席溫宜靜：市長、主祕、各課室主管、副主席、各位代表同仁，

大家好，今天進行討論提案。

市長提案第 1 號

類別：主計

提案人：市長羅雪珠

案由：苗栗縣頭份市 112 年度總決算，敬請審議。

理由：本市112年度總決算已依決算法及「各直轄市及縣（市）政府編製112年度地方總決算應行注意事項」暨有關法令規定彙編完成，詳如附冊。

辦法：敬請審議後惠復。

議決：照案通過。

討論紀要

組員林雅茹：理由請主計主任說明。

主計主任白金燕：如提案理由及提案附件。

主席溫宜靜：各位代表有沒有什麼意見？周訓宇周代表。

代表周訓宇：謝謝主席，主席、市長、各課室主管以及各位代表同仁大家早大家好。我想請教主任，關於第 18 頁第 10 款其他經濟服務支出，這支出是包含哪些類別或項目？

主計主任白金燕：包含哪些類別？

代表周訓宇：對啊，你寫其他經濟服務支出，我不理解是包含哪些業務？

主計主任白金燕：回覆代表的意見，我們的其他經濟服務支出，包含客家文化課的觀光與公用事業管理、市場的一般行政-行政管理、市場的市場管理跟公園所的一般行政-

行政管理，還有公園所的公園與路燈管理的路燈養護、公園管理、綠化美化，還有市場的資本門，一般建築與設備，還有公園所的其他公共工程-路燈裝護，公園所的其他公共工程-建築及設備，以上這些就是其他經濟服務支出。

代表周訓宇：主任，我看這本總決算，你第一頁有寫到，第一頁第二項財務狀況之分析，你這個沒有分析，我整本其實沒有看到分析，我只看到統計而已，這整本決算書我其實只有看到所謂的統計表，我沒有看到分析表，或是分析的說明，之後可不可以我們在做決算或是做預算的時候請你費心一下，對我們的預算跟決算做出比較明確的分析表或是分析說明或建議，好不好？謝謝。

主計主任白金燕：好，之後改進。

主席溫宜靜：代表還有沒有什麼意見？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：如果代表沒有意見，照案通過。

市長提案第2號

類別：社會

提案人：市長羅雪珠

案由：為辦理衛生福利部及苗栗縣政府核定補助本市「113 年度建

立社區照顧關懷據點」計畫案，敬請貴會同意墊付新臺幣 532 萬 150 元，提請審議。

理由：

- 一、依苗栗縣政府113年2月16日府社老字第1130033911號函及113年3月21日府社老字第1130059740號函辦理。
- 二、旨案執行獎助經費係由衛生福利部社會及家庭署及苗栗縣政府共同補助，採納入各鄉(鎮、市)公所預算辦理，先予說明。
- 三、查113年度本市社區照顧關懷據點計15處，旨案補助款金額共計新臺幣532萬150元整。

辦法：敬請貴會同意墊付，並於年度辦理追加減預算時轉正。

議決：照案通過。

討論紀要

組員林雅茹：理由請社會課長說明。

社會課長楊渝萍：如提案理由及提案附件(2-1頁至2-10頁)。

主席溫宜靜：各位代表有沒有什麼意見？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：如果沒有意見，照案通過。

市長提案第 3 號

類別：社會

提案人：市長羅雪珠

案由：為辦理本市「113年度里民大會暨基層建設座談會議決小型建

設工程案」，敬請貴會同意墊付新臺幣495萬元整，提請審議。

理由：苗栗縣政府113年度補助各里小型建設工程經費，每里15萬元，

本市33里共計495萬元(詳如附件)。

辦法：敬請貴會同意墊付，並於年度辦理追加減預算時轉正。

議決：照案通過。

討論紀要

組員林雅茹：理由請民政課長說明。

民政課長傅桂欽：如提案理由及提案附件(3-1頁至3-2頁)。

主席溫宜靜：各位代表有沒有什麼意見？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：沒有意見的話，照案通過。

市長提案第4號

類別：工務

提案人：市長羅雪珠

案由：為辦理「113年新華里高鐵橋下場域延伸活化工程」一案，

敬請貴會同意墊付新台幣3,200萬元，提請審議。

理由：

一、本計畫實施地區位於頭份東側交流道東南側，為新華路南向銜

接至隆恩路交會段之橋下空間。

二、有鑑於平衡城鎮發展，並有效利用橋下閒置空間，發展多元使用

功能，延續前案延伸並加入頭份第一座極限運動場空間提出規

劃構想，以減輕都市內公園綠地的承載量，也期能成為苗栗縣境內在高架橋下活化使用的重點示範區域。

三、建請貴會同意墊付新台幣3,200萬，辦理本案工程以活化橋下空間，提供市民優質休閒活動場所。

辦法：敬請貴會同意墊付，並於辦理年度追加減預算時轉正。

議決：不通過。

討論紀要

組員林雅茹：理由請工務課長說明。

工務課長黎育誠：如提案理由及提案附件(4-1頁至4-18頁)。

主席溫宜靜：各位代表有沒有意見？黎運龍黎代表。

代表黎運龍：主席、副主席、各位同仁，還有各課室主管，我想請教一下課長，高鐵橋下現在可以挖幾公分深？深度可以挖幾公分？

工務課長黎育誠：這個我沒有記，但是確實我們前一期在施做的時候他們都有來現場會勘，包含水平的距離及深度，他們都有規範。

代表黎運龍：因為本席以前曾經提過南邊高鐵橋下要做事，你們公所給我的回文說不能申挖，那到底這裡可不可以申挖？你這地方以後是屬於都內還都外？

工務課長黎育誠：目前在都內。

代表黎運龍：那都內以後做好之後，管理人員是誰管理？

工務課長黎育誠：這個我們所內會再協調。

代表黎運龍：誰要管理？那你們設計極限運動的話，有沒有專業人士能夠管理？到時出了狀況怎麼辦？苗栗縣現在有極限運動的場所嗎？

工務課長黎育誠：目前通霄苑裡有一座。

代表黎運龍：你們有沒有去參觀還是怎麼樣？後續怎麼去維護？各方面有沒有？而且你這個一開就是三千多萬，我覺得我南邊那個高鐵橋下比這個還寬，才做了 400 萬而已，我跟縣政府才申請到 400 萬就做了滿多東西，而且你這地方一做起來，燈就要多少了？還有圍牆、擋土牆各方面，我覺得花費實在過於龐大，要好好的去研究，你們不要說都沒有去研究，他畫了怎樣你就提上來，是不是？我發覺你們市公所同仁都沒有去了解真正的狀況，不是 320 萬，是 3,200 萬。我想說你北邊要做，南邊也要照案辦理，南邊也要做，南邊也要建設，剛剛我們的基層座談會市長有去嘛，應該有拿到里民的陳情，你們要做，不要只光做北邊，重北輕南，好不好？這個案子我是希望說能夠多找一些資料，請設計公司先跟我們講解看看，看到底怎麼樣，

能夠挖多深各方面，來圖說講解過後這個案子才給你們通過，好不好？

工務課長黎育誠：原則上這個案子是沒有做申挖的，就只有表面的混凝土。

代表黎運龍：對啊！那你極限運動的話你那個表面是用怎樣的表面？到時候要挖多少各方面？都沒有嘛！我希望我們代表大家能夠多了解一點，你叫那個設計公司先跟我們講解過後，這個案子才看怎樣處理，好不好？

工務課長黎育誠：因為目前是沒有設計公司，這個只是我們初估的，所以如果說之後有成案，那我們在設計前或設計有一個雛型之後，我們一定會跟代表、各位里長，地方上去進行說明。

代表黎運龍：因為這個東西你來講，你們有管理費用嘛，對不對？你每次就編管理費用，那管理費用你們就想辦法怎麼處理，你編的管理費用是什麼用的？你編了幾%管理費用？不要說設計公司這樣來，你們都不去討論，就送到代表會，代表會不通過又在外面講說我們代表會擋你們，擋你們的預算，所以東西都沒有做，人家講啊！為什麼這幾年都沒有做？代表會擋了啊！代表會不通過啊，是不是？用這個理由嘛，因為我做工程的

啦，我一看，太離譜了，我工程做了 40 幾年，我跟你講實在一點，我也是白手起家的並不是上一代傳給我的，你看怎麼辦嘛，你想想看，謝謝。

主席溫宜靜：邱義智邱代表。

代表邱義智：主席、副主席，還有市長、主秘、各課室同仁、代表同仁大家早安。我是非常期待這個公園，因為他有一個極限運動是非常吸引人的，可是在計畫的當中，看能不能有幾個地方去做一個修正跟改進，第一個想了解的是現場的環境跟狀況，我們可以看到 4-7 頁，包含地面狀況髒亂等等的部分，我想問的問題是說這一個工程當初花了多少錢？是什麼時候花的？

工務課長黎育誠：有關代表提的這個問題，這個確實比較久，這個我沒有經歷到。

代表邱義智：沒有吧！我印象中這個才幾年前去執行的，然後因為我有一個朋友住在這附近，他是跟我講說當初花了 1,000 多萬去做這個東西，做完之後就很難去維護管養，為什麼很難去維護管養？是因為當初協調的時候，是由社區發展協會去維護管養，可是社區發展協會沒辦法有這麼多的人力跟經費去做維護管養，所以才造成現在這種狀況發生。所以，第一點就是說，我

們花了這麼多錢，未來怎麼去維護管養？甚至如何保存這麼好的一個設施，這個是我認為課長需要研究的地方。第二個是說，苗栗縣政府一直在推動一鄉一鄰里的親子公園計畫，那這個計畫當中其實有很多的補助，我不知道公所有沒有打算跟縣政府去爭取一些經費？是由縣政府水利處城鄉發展科那邊去爭取一些經費，像你想想看我們花了3,200多萬去做了這樣東西，同樣的價錢像竹南獅山公園，他花了3,160萬，像貓裏喵親子公園2,700萬，甚至農業的親子公園3,000萬，同樣的經費可是他造就了這麼多好玩的設施，而不是很多罐頭遊具去設立在那個地方，所以我希望這個計畫是可以更吸引人、吸引小朋友去遊玩的一個計畫，而不是這邊一個罐頭遊具、那邊一個罐頭遊具，然後這邊要做什麼、那邊要做什麼；還有第三點是，那邊的停車空間我不知道有沒有一個計畫？就是我們花了那麼多錢去做這樣子的一個公園，相信會吸引很多的大朋友小朋友過去遊玩，停車空間是否足以因應這一些民眾，可以去那邊遊玩的停車方向好不好？還有一點是，不知道課長知不知道海口滑板的一個業者？海口滑板。

工務課長黎育誠：這個我不清楚。

代表邱義智：不知道嘛，對不對？好，我跟你報告一下，極限運動是有一個團體在推動的，包含通霄苑裡那邊也是那個老闆去積極爭取這個經費，然後一起跟縣政府去討論、去做極限運動，我們常常遇到一個問題是說，我們做了一個設施，而使用者未必是適合這一個設施做使用的，也就是說有時候我們工程去做了，做完之後使用者能不能適應？或者是他的年齡層跟他的專業，我想是使用者自己會比較了解的，是否可以同時去跟他們做接洽，讓整個計劃可以更完善，這樣子可以嗎？

工務課長黎育誠：以上這邊跟邱代表做回覆，第一個有關維護的部分，因為其實前一期的部分是由我們公園所這邊來進行維護的，所以就比較不會有像剛剛代表講得之前社區沒辦法維護，後續部份我們也有在討論說後續的維管由我們公所這邊來負責，就比較不會有造成剛剛講的問題。第二個有關經費的問題，因為目前我在水利城鄉科那邊是比較沒有收到一些相關的補助，他們可能是自己直接做，就是他們用本府的預算做，那至於補助這個計劃案，目前是沒有收到給我們的相關資

訊。

代表邱義智：看可不可以去接洽看看。

工務課長黎育誠：好。再來是有關這個遊具罐頭，比較屬於罐頭式的，這我們會多加注意，因為目前有很多諸如此類的問題，所以其實包含在科東二路橋下的部分，我們在內部的一些討論，也有盡量避免用罐頭式的遊具。然後再來是停車的問題，目前一區是比較靠近新華路的，我們新華路的路肩可以作停車使用，另外一部分極限運動是靠近我們北橫，其實北橫就是目前都可以停車，只是轉個彎小路走進去就到了，其實應該是相對滿方便的。另外就是有關海口這個滑板教練的部分，我們會再跟這個地方，因為其實我們之前也有邀集地方的教練，我們有稍微詢問一下大概設施的配置，然後一些場地的使用，後續我們會再多方的找尋其他的意見再更了解，讓這個計劃更完善。

代表邱義智：好，再麻煩課長，因為我覺得這個初心是很好的，很可惜的是整個計畫的內容，我看不到能讓小朋友很想過去玩的一種感覺你知道嗎？而且花了這麼多錢，3,200多萬是一個龐大的數字，希望課長可以把這個計劃寫得更完美、完整一點，好不好？如果說需要有

一個設計公司去做一個設計或怎麼樣，我相信代表會支持，課長回去好好研議討論。再來就是我這邊提供一個想法給課長，我們公策會有一個公共工程雲端服務網，他其實可以查詢很多工程的原料費用是多少錢，我相信有一些公務人員他知道有這樣子的系統可以去做一個查詢，那在經費需求裡面，我做一個比較，發現說整體的經費，我用工程編碼去查詢他的單價跟他的費用，其實浮編的狀況是比較嚴重，那這個部分可以好好想一下說是否可以透過這個系統讓整個經費的需求概算的比較精確一點，好不好？

工務課長黎育誠：好，謝謝代表。

主席溫宜靜：陳漢清陳代表。

代表陳漢清：主席、市長、各課室主管、各位代表同仁大家早。要拜託一下工務課長，本席十分贊成就是黎運龍代表講的，其實我們南北均衡的公園的規劃設計，要拜託你在下一次的部分再考量一下在南邊，相信市公所當初在辦活動，南邊有土窯情、北邊也有歌謠節，那現在我們在新華高鐵橋下有辦一個全齡共融的公園空間，現在又再增設相關的設施，本席十分的認同，可是南邊也希望同時得兼顧照顧一下，因為頭份市是一個大

家庭，南邊北邊都需要照顧，如果在能夠允許的範圍之下，下一次也可以幫南邊設計比較適合共融我們所有的頭份市民的一些公園，謝謝。

主席溫宜靜：黃宣乾黃代表。

代表黃宣乾：主席。課長我想請教一下，首先在這裡我感謝我們市公所，把這麼好的構想放在新華高鐵橋下，這個部分也是我們過去一直追求的目標，但是我們看了這一個3,200萬的量體真的是很大了，等於是我們上一次新華高鐵橋下親子共融式的3倍大，在科東二路橋下的4倍多，那也是我們北橫橋下的體健設施32倍大，剛剛義智代表也有提到了，我們苗栗縣有很多相等價格的體育設施、休閒設施可以做到這麼好，但是我看到這裡，我本身比較有疑問，我想請教一下，你把這個擋土牆的費用占了幾乎五分之一，請問一下為什麼要蓋這個擋土牆呢？

工務課長黎育誠：這邊跟代表說明，因為其實這個兩邊目前都是屬於農地，那以前在興建高鐵的時候，其實他的坡角沒有做擋土設施，所以其實一直有這種土石的滑落。

代表黃宣乾：那聽你這樣說明就表示什麼？這是因為高鐵橋，在高鐵施工的時候造成農民的損害，對不對？我覺得這個

部分應該不是由我們來承擔啊！所以我覺得這應該分開來進行，高鐵造成我們農民的傷害，應該由高鐵來負擔，不是合併在這一次我們遊樂設施的工程一併來幫他處理，我覺得這是不合理的。另外，我們這個極限運動是我們頭份市第一座，我們對於這個是很陌生的，我們去參觀了別人的極限運動場，他也算是一個是風險性大的一個設施，所以他們有設了救護站之類的安全考量，所以我們在貿然完全不懂的情況下就提出這個案子，我是覺得不妥，過去我們提的這麼多的案子，都是我們好幾年以來大家共同，所有代表也好、當區的代表也好，去會勘跟現勘，他的行車動線、未來的安全考量、水溝排水各方面，大家集思廣益，有一個共識之後才來提案，我覺得這樣是比較適合，所以我個人建議，我們現在開始來研究，也請課長邀集所有代表去現場勘查，有一個比較成熟的想法之後，再由年度預算的時候編列出來，好不好？這是本席的建議。

主席溫宜靜：其他代表還有沒有什麼意見？曾峻憲曾代表。

代表曾峻憲：主席、副主席、各位代表、市長、主秘、各位同仁、課長大家好。我想一個地方建設，每個鄉鎮都是很需

求的，尤其我們各里，剛才這幾位代表都講得不錯，很多的內容還是要去修正，本席就是建議說，因為你這個設計標沒有先給你這個錢，等你設計出來，設計出來沒有關係，大家來共同討論，哪裡要去修改的、哪裡還要建議什麼的，你看隔壁那個博愛公園去年到現在是不是時間延宕很久了？地方建設很快的完成對地方上都好，本席就是建議說設計費先給他，他設計出來的東西提出來代表會說明，給各個代表去參考，哪裡要修改、哪裡要增加的，好，謝謝。

主席溫宜靜：白珠珍白代表。

代表白珠珍：這樣，我看幾個代表的看法也是同樣，第一個地點大家都沒有去看過，第二個他適不適合做極限運動的地方？第三個將來防護保養及急救的部分，極限運動是可能會有一些傷害的，那這些部分要怎麼去處理？我覺得還是暫緩，等思考完畢之後，有更好的研究之後，有推動的必要性並且環境適合的時候我們再來提，謝謝。

主席溫宜靜：其他代表還有沒有什麼意見？每次講了很久還是一樣，代表會的職責是幫我們市民把關，管好我們納稅人的辛苦錢，我們肩上扛的是監督的角色，公所的施

政方向我們都有責任，花的都是市庫的錢，也是我們全體市民在扛，連一個勘查講真的都沒有提，主動的提出來，還要由代表來要求，我不知道現場有哪位代表去現場有看過的？還是說哪一位代表知道這件案子當初要提出來的？有人知道嗎？那計劃的長度有 300 公尺，橋下的空間要花 3,200 萬，想請問是哪一間設計公司提出來的計劃？這邊政風室好好的關心一下。還有剛才這麼多的代表提出了這麼多的質疑，我就不再重複，課長這邊把這些意見聽進去，不要走出我們這個議事堂就忘記，然後業務單位這一邊依代表的意見來修正計畫，安排會勘，也依漢清代表的意見，南北邊的提案一起送，南邊這邊有一份也是高鐵橋下活化的案子，安排一個會勘，本案不通過。

市長提案第 5 號

類別：殯葬

提案人：市長羅雪珠

案由：為滿足市民治喪需求，提供完整殯葬服務，擬委託辦理本市設置火化場可行性研究技術服務，敬請貴會同意墊付新臺幣 120 萬元，提請審議。

理由：

一、頭份市為苗栗縣第一大城市，人口數 106,607 人，與鄰近竹南

鎮合計占苗栗縣總人口的 36.8%。頭份市立殯儀館自 100 年啟用以來，使用人數逐年增加，至 112 年進館人數已達 1,766 件/年，顯示市民對於殯葬習慣的改變，以及殯葬設施使用需求的增加。

二、為提供市民完整的殯葬服務，頭份市已完成殯儀館、納骨堂的興建，如能再增加火化場的設置，將可以更完整的滿足市民的殯葬需求，並減輕民眾往返外地火化的時間與費用。

三、因火化場興建涉及殯葬、環保、建築、土地等相關法令及專業知識，為能使公所完整掌握火化場設置的相關事項，作為政策推動的依據，有委託辦理設置火化場可行性研究之必要。

辦法：敬請貴會同意墊付，並於年度追加減預算時再行轉正。

議決：不通過。

討論紀要

組員林雅茹：理由請殯葬管理所所長說明。

殯葬管理所長戴志村：如提案理由及提案附件(5-1頁至5-4頁)。

主席溫宜靜：各位代表有沒有什麼意見？蘇信安蘇代表。

代表蘇信安：主席、副主席、市長、主秘、各課室主管、各位同仁大家早上好。關於設置羽化館的提案，立意真的非常良好，也是我們未來發展的趨勢，我也能感受到羅市長的團隊及為市民解決的用心，確實可以提供市民治

喪更為方便，也是我們城市進步的指標。不過本席這邊也接受到滿多周邊居住鄉親的反應，目前心裡還是沒有足夠的準備去接受它，一直都會有疑慮，本席建議市公所團隊先跟周邊各里的居民去溝通，消除鄉親預期心理的空氣污染的問題，簡單來說這雖然是一個很好的案子，但是周邊的市民還是很有疑慮，本席建議還是退回，謝謝。

主席溫宜靜：黃品原黃代表。

代表黃品原：謝謝主席，主席、副主席，還有我們代表同仁、市長、各課室主管大家早安大家好。關於此案我想請教一下殯葬所的所長，我們縣內目前有幾座羽化館？

殯葬管理所長戴志村：回應黃代表的提問，目前苗栗縣境內有三座火化場，一個是在南庄獅頭山這邊，另外一個是在後龍的福祿壽，另外一個是在大湖的火化場，大湖的是公立的，另外兩座是私立的。

代表黃品原：那我們再鄰近一點的，還有新竹的羽化館，請問一下我們苗栗縣的人口有多少？

殯葬管理所長戴志村：苗栗縣的人口大概 53 萬左右。

代表黃品原：53 萬人，那我在這邊跟課長報告一下，目前彰化縣的人口大概 124 萬，請問它縣內有幾座羽化館？

殯葬管理所長戴志村：就我所知彰化縣目前縣內是沒有火化場。

代表黃品原：我們苗栗縣區區一個 54 萬的人口，縣內就有三座羽

化館了，你現在要再設第四座，我不曉得是希望民眾

趕快去羽化嗎？我覺得你不需要這麼大的消化量能。

再來，我覺得這是因地制宜，我相信你的住家周遭一

定不希望有一座這樣的羽化館產生，再來你必須要跟

地方去溝通再來提這個案子，我想會比較好，當然，

如果民眾覺得他可以接受，那當然代表會也來支持，

好的建設我們會去推動，不是說這是不好的建設，這

是會讓人不想要去做的一個建設，所以我覺得這要好

好的去思考一下，我希望殯葬所所長可以納入參考，

以上，謝謝。

主席溫宜靜：黎運龍黎代表。

代表黎運龍：我請教一下所長，你為什麼一提都提到南邊，北邊不

是很多公墓嗎？為什麼只提南邊？現在南邊的鄉親就

罵我兩個代表，為什麼市公所一提就提南邊？好的沒

有到南邊，像垃圾場啦！雜七雜八的就在南邊，為什

麼不提北邊的用地一起來評估？

殯葬管理所長戴志村：這邊回應黎代表的詢問，我們針對可行性研

究評估的地點，我們的考量點，第一個就整個的殯葬

流程來講，第一優先考量的地點其實是我們殯儀館，告別式結束之後可以馬上推出去火化，省去靈車載運的時間跟費用，這是第一個考量。第二個部分會考量在尖山公墓這邊，是因為它離殯儀館近然後也靠近納骨堂，另外針對頭份除了尖山公墓以外的斗煥公墓，還有流東公墓為什麼沒有納入考量？是因為除了剛才的考量點之外，我變成說我設置下去之後，民眾雖然不用像到後龍或到獅頭山這麼遠，但是基本上它距離上面還是有一些不方便，另外來講的話就是流東公墓它的地形是比較陡峭的，所以基本上它開發起來可能困難度會比較高，那斗煥公墓的部分相對地勢可能還稍微和緩一點，但就鄰近斗煥里的部分，那附近跟居民是比較接近而且人口數比較多，所以當然這個部份來講感覺上他好像說這個鄰避設施對於比較偏僻的地方，對於像廣興里這樣子人口數 900 多人，可能相對來講他們感覺就會比較吃虧，為什麼都設在我這邊？這樣子。

代表黎運龍：我想請所長假如說要評估的話，要研究辦理的時候，應該是要整個頭份地區都列入進去，不要單單就一下子寫著南邊，第一項就寫南邊，你為什麼第一項不寫

殯儀館旁邊的地址？這是非常重要的，大家都講說是不是我南邊怎麼樣怎麼樣，而且南邊就這麼落後了對不對，就這麼落後了你又還搞在那邊，一出來的話怎麼辦？地價各方面就往下跌，大家都有疑慮以後會不會設羽化館？南邊馬上就那個；還有我是想請教一下，所長你看一下，每次我們公祭多了是不是很多人就塞車？對不對？我的想法，也是很多葬儀社人員跟我講，也是我的看法，我想說把那個停車的路線先調好一點，就像那後面的，你可以調到從東興濕地公園那邊出，現在濕地公園不是撥給我們管理嗎？或怎麼樣有沒有，停車的位置弄好一點，而且還有公祭的堂有沒有，也是太少了，每次排不到嘛！那個就做羽化館重要啊！你們都不去做，為什麼一定要做到羽化館這邊來？你們有沒有想過這些事情？每次塞成這樣，對不對？大家都在講啊，好好考慮這些事情啦，假設做羽化館我是堅決反對，謝謝。

主席溫宜靜：許銑倫許代表。

代表許銑倫：主席、市長、課室主管、代表同仁，本席第一次發言。針對羽化館火葬場的部分，真的有很多法條上我們必須要去請所長注意的，包括距離河川地的距離、

工廠、加油站、以及學校、儲藏室，比方說有些工廠它是有一些儲藏是不是有危險性的東西？這個都是要列入考量，尤其像我們殯儀館這一塊地距離河川也應該是太近了，加上我們頭份市區裡面應該算是比較盆地型，如果說是在尖山公墓那一邊的空氣汙染往下流，可能也要考量整個頭份市空氣品質，所以所長這邊這兩個地點我個人是認為都不是很適當，當然這是市長跟我們公所團隊的好意，但是我認為應該暫緩，以上，謝謝。

主席溫宜靜：周訓宇周代表。

代表周訓宇：謝謝主席。其實這個案子大概兩個月前市長就有先跟我提過，也請我去幫忙詢問一下鄉親對這個提案的意見，所以我這兩個月其實都有到殯儀館去，跟家屬們慰問的時候我都有跟他們提到這個提案，問問他們的看法，當然使用者他們都會希望說如果有的話當然很好，第一個節省治喪成本，不管是時間還是金錢，可是我們比較忽略的是，我問的對象都是使用者，當這個案子公所提案進來的時候，包括說主秘在前兩周、前三周前有先接受媒體訪問，有提到這個提案的時候，開始周遭的這些鄉親住戶就會比較緊張了，第一

個他們恐慌嘛！因為這個是鄰避設施，對於傳統早期的火葬場羽化館來講，他們擔心會不會影響，一旦設置下去之後會不會有空汙？空汙會不會影響他們的居住品質？甚至有一些年輕的朋友他跟我講說，我房子才剛買下去，我貸款還2、30年，他們甚至都擔心會不會影響他們的房價，最主要的還是其實包括連本會所有代表都不太瞭解說我們羽化館這個設施，他會不會造成空汙？如果會的話，他影響範圍有多大？我們不懂更不知道，鄉親們更不知道，里長們也不知道，所以他們會恐慌，那包括還是有很多鄉親其實不知道這個提案的，他平常沒有看新聞他也不知道，包含很多里長也不知道，還是我們打電話跟這兩件提案附近的里長，詢問他們的意見的時候，他們才知道說竟然有這個提案，他們也不敢說同意這件事情，因為他們的鄉親也不知道，他們還是需要去徵詢鄉親的意見，所以這個提案我認為還沒有很成熟，包括跟地方的溝通、設施的狀況，到底會不會影響居民的生活品質？會不會造成空汙？所以我認為這件案子這一次還是先不要讓它通過，以上，謝謝。

主席溫宜靜：所長，我想問一下，你在寫這一份提案的時候，你有

徵詢大家的意見嗎？沒有嘛，你們直接這樣發布新聞稿，搞得大家沸沸揚揚的，多少代表接到電話，有接到電話的舉手，沒接到電話是同意嗎？不要每次不成案的案子還是你們想做的案子，沒有經過代表會的溝通，還有地方里長里民召開公聽會，你們就先行來發布新聞稿，我也是看到新聞我也覺得很納悶，你覺得這個建議很好，人口數多的地方你就要來設，然後把不好的或怎麼樣的、有問題的就要設到偏僻的地方，是這樣嗎？那剛剛提的高鐵橋下南邊的，不做，在場的代表對於這個案子，有沒有贊成的？請舉手。

主席溫宜靜：今天在全體代表的共識下，本案 120 萬的規劃費不通過。

主席溫宜靜：我最後還是要提醒我們公所團隊，所有的政策你都要透明化，還有所有一些該提出來的問題，請先行溝通，不要直接發布，然後讓人揣測，吵得大家沸沸揚揚的。今天的會議到此結束。

第九次會議

(一)日期：中華民國 113 年 5 月 24 日(星期五)上午 10 時

(二)地點：本會三樓議事堂

(三)出席代表：溫宜靜、張家榮、邱義智、周訓宇、黃品原、
蘇信安、劉宇哲、張修銘、陳漢清、黃宣乾、
白珠珍、許銑倫、陳學琳、黎運龍、曾峻憲。

(四)列席人員：市長羅雪珠、主任秘書馮天君、民政課長傅桂欽、
財行課長徐玉珍、工務課長黎育誠、農經課長陳泓
兆、社會課長楊渝萍、客家文化課長徐麗君、清潔
隊長陳軒騰、主計室主任白金燕、人事室主任顏秀
娟、政風室主任謝怡暄、城鄉課長許耿瑞、公園路
燈管理所長鍾秀蓮、殯葬管理所長戴志村、圖書館
管理員呂瑞梅、市場管理員鍾采芙、本會秘書陳佳
怡。

紀錄：林雅茹

(五)會議事項：

報告事項：

秘書陳佳怡：出席代表已達法定開會人數，請主席宣布開會。

主席溫宜靜：今天繼續討論提案。

代表提案第1號

類別：城鄉

提案人：溫宜靜

附署人：周訓宇、黃宣乾、白珠珍、

案由：為提升濫坑相思步道觀光發展，建請貴所銜接前期施作古道，推進步道範圍，串聯整體相思步道，請審議。

理由：濫坑相思步道為本市永和山水庫環湖道路，係民眾休憩賞景及熱門走訪步道，遊客數量日益漸增，為完善步道設施，建請貴所銜接前期施作古道，擴大推進步道範圍，以提升民眾休閒健行賞景的舒適與安全性。

辦法：審議通過後，請市公所辦理。

議決：照案通過。

討論紀要

組員林雅茹：理由請黎運龍代表協助說明。

代表黎運龍：如提案理由。

主席溫宜靜：請城鄉課課長。

城鄉課長許耿瑞：主席、副主席、各位代表、市長、主秘以及各位課室主管大家好。這個案子我們會後配合主席辦理會勘，謝謝。

主席溫宜靜：到時會勘的時候，發個文過來或給我們當區代表。大家有沒有意見？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：沒有意見的話，照案通過。

代表提案第 2 號

類 別：農經

提案人：黎運龍

附署人：溫宜靜、周訓宇、黃宣乾

白珠珍、陳學琳

案由：為推廣在地客家傳統鄉土文化，請貴所提高本市土窯情活動預算經費，請審議。

理由：本市辦理土窯情系列活動多年，民眾參與度踴躍、反應熱烈，參與人次逐年增加及因應物價上漲，請貴所提高土窯情活動相關預算，以豐富活動內容，擴大嘉惠市民共襄盛舉，推廣體驗客家傳統農村活動。

辦法：審議通過後，請市公所辦理。

議決：照案通過。

討論紀要

組員林雅茹：理由請黎運龍代表說明。

代表黎運龍：如提案理由。

主席溫宜靜：這部分請馮主秘回應。

主任秘書馮天君：這部份我們了解這個情形，我們會研究一下，看是不是適度地把這個相關的經費做一個調整，以上回應，謝謝。

主席溫宜靜：各位代表有沒有什麼意見？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：沒有意見的話，照案通過。

代表提案第 3 號

類 別：社會

提案人：許銑倫

附署人：張家榮、周訓宇、蘇信安

張修銘、陳學琳、曾峻憲

劉宇哲、陳漢清

案由：建請公所補助 55 歲以上頭份市民帶狀皰疹疫苗補助案，請審議。

理由：帶狀皰疹（俗稱蛇皮飛蛇或蛇纏腰），是一種水泡性病毒。

根據相關研究中一輩子大概有 30 % 的人會長過至少一次帶狀皰疹，而且發生率隨著年齡增加也會隨之增高。他是潛伏在你體內的感覺神經節內，潛伏期可長達數十年之久，當有一天你的免疫力下降時就會突然間發作，而且疼痛難耐。

台灣將邁向超高齡社會，頭份市高齡問題隨之而來，加上環境劇變，導致細菌、病毒入侵，間接影響國人生命安全，如能整合國家社會福利，編列預算補助部分費用，讓長者能有更高保護力，減少重症及死亡的發生，這將是社會福利與公

共衛生的成果。

建請市公所補助帶狀皰疹疫苗一般戶每人兩千元，低收入戶全額補助。

辦法：審議通過後，請市公所辦理。

議決：照案通過。

討論紀要

組員林雅茹：理由請許銑倫代表說明。

代表許銑倫：如提案理由。

主席溫宜靜：社會課課長。

社會課長楊渝萍：主席、副主席、各位代表、市長、主秘還有各課室主管好。謝謝代表的這個提案，我也覺得這個提案是很不錯，確實對市民很有幫助，目前就我了解，我們市民55歲以上將近有3萬的人口，每一劑疫苗的話因為有分不同的廠牌，每劑疫苗大概是落在4,000到6,000元左右，我們會再研議施打率，再看所需的費用，視公所的財源來編列預算，

代表許銑倫：謝謝課長，這一項研究也有與衛生所的主任來討論，他說一般施打率大概是只有三成左右，也聽他在講說，好像中央也有可能在未來會推這一個案子的補助，那是不是我們公所這邊可以先做？也保護我們頭

份市民對水泡型病毒的感染，相信大家在電視上面的廣告也常常看到，謝謝。

社會課長楊渝萍：好，我們會研議辦理。

主席溫宜靜：白珠珍白代表。

代表白珠珍：謝謝許銑倫代表的用心，對人民的健康有提到一個事先預防，但是課長我請你稍微研究一下這個案子可能暫緩，為什麼你知道嗎？因為那是屬於衛生署衛生局縣政府的經費裡面就可以去編列的，我們不要把很多的預算動不動就拿回到市公所來，事實上市公所就是這麼一點點錢；還有一點就是說，他這個皰疹病毒發生率是非常少的，這個病毒的疫苗是不是終生免疫？是不是每個人都打了之後可以終生免疫？如果沒有的話，你針對55歲的人，這個生病的人不多來打，不是這樣子的，所以我是覺得，我建議這案暫緩，是不是說經過深入的了解研究之後，縣府衛生局這邊有什麼籌備、中央有什麼籌備之後，我們下一個會期再請許銑倫代表再提上來，我們再來審議，好不好？謝謝，這我個人的看法，如果他是一個終生免疫，我打了之後就保證不會發病，那就無所謂，但病毒來說的話他只要接觸就有，謝謝。

代表許銑倫：謝謝白代表的指教，我想這個疫苗的部分，包括我們武漢肺炎的疫苗，國家到各國買的疫苗都沒辦法達到終生免疫，所以疫苗可能就是希望降低它的發生率，讓皰疹的病毒能夠降到最低，而且研究報告指出三個人就會有一個人會得到這個帶狀皰疹，所以這個好發率算是滿高的，所以我還是建議能夠給予補助，我這邊也有資料，包括嘉義市、花蓮縣都有補助，我們鄰近的竹北市也有在補助，提供給社會課做參考，謝謝。

主席溫宜靜：這部分請公所研議辦理，本案照案通過。

代表提案第 4 號

類 別：社會

提案人：許銑倫

附署人：張家榮、周訓宇、蘇信安

張修銘、陳學琳、曾峻憲

劉宇哲、陳漢清

案由：建請市公所辦理補助本市市民兩個月至六歲以下幼兒腸病毒疫苗補助案，請審議。

理由：腸病毒感染為幼兒常見的疾病，尤其容易在濕、熱的環境下生存及傳播，台灣、中國及亞洲等地區為最嚴重流行區域。

在所有腸病毒中，除了小兒麻痺病毒之外，以腸病毒 71 型最容易引起神經系統的併發症，依據疾管署監測資料顯示，幼童為感染併發重症及死亡之高危險群體，其中又以五歲以下幼童居多，約佔所有重症病例 90 %，故建請市公所辦理腸病毒疫苗補助每劑兩千元。

辦法：審議通過後，請市公所辦理。

議決：照案通過。

討論紀要

組員林雅茹：理由請許銑倫代表說明。

代表許銑倫：如提案理由。

主席溫宜靜：其他代表有沒有什麼意見？白珠珍白代表。

代表白珠珍：我繼續表達，要提案要經過研擬預算，人口多少？可能要用到多少經費？才去提這個案，不是想到就提。我們剛才看到帶狀皰疹疫苗，一年大概就要花到，55 歲以上的你說大概 3 萬人是不是？像這樣就要 1,800 萬，再來你這個 6 歲以下兒童你也沒有經過分析跟統計人口，到底你會有多少量？每年的人口是在增加的，那你到底要準備多少經費？所以我覺得應該要整個有去了解、研擬完畢，我的人口、預算會有多少，一年要花掉多少錢，再來提案，我覺得會比較好一

點，我想如果每樣都由市公所來承擔，那我們的衛福部在幹什麼？我們衛生局每年經費撥在縣政府這麼多幹什麼？所以我是覺得說這兩項加下去，你幼兒6歲以下人口有多少人？4,500人，每年有4,500人嗎？

社會課長楊渝萍：回覆代表，6歲以下小朋友大約有4,500人，還要再跟衛生所或是衛生局那邊調一下他的施打率，因為應該不是每個小朋友都會施打。

代表白珠珍：是這樣子，所謂腸病毒預防，所謂的預防，預防叫做每個人都施打，不是有病才打，那不叫預防，你現在申請的叫做預防疫苗補助，如果你生病了才來打那不叫預防，這是未雨綢繆，準備了這麼多每個小朋友在還沒有發病以前就要打的疫苗，就像腸病毒，帶狀皰疹病毒也是一樣，所以可能也建請市公所這邊暫緩思考，應該全面了解完之後，衛生局這邊以及縣政府這邊、衛福部這邊的經費是什麼？我們有沒有必要再多花這一條錢下去，如果由我們這邊來花，縣政府就省掉了，衛福部也省掉了，那市公所來承擔，我並不反對照顧頭份市民的健康，我是說有經費來源的地方，我們盡量伸手去向承辦跟負責的機構來做這件事情，頭份市公所他並不是直接的行政機構，在衛福部、衛

生局或縣政府這邊並不是直接的，我們把很多不是我們該負擔的經費拿到頭份市公所來，那相對的會減少很多建設跟必要性的社會福利，必要性喔！謝謝。

代表許銑倫：也謝謝白代表的指正，我想這樣，根據調查我們頭份6歲以下的孩童是大概將近5,000位小朋友，那這個病毒的感染都是在6歲以下，他的好發率也是非常的危險，我們當然是要做這個事先的疫苗的預防，統計了一下，5,000位小朋友一般施打率也是大概在3.5成，衛生所這一邊的統計，如果是在3.5成左右的經費，大概是在380萬左右，當然我們希望衛生所還有社會課這一邊再廣為宣傳，希望施打率能夠提高，讓小朋友的保護率能夠更健全、更完整，所以我認為這個是必要性的，謝謝。

主席溫宜靜：陳學琳陳代表。

代表陳學琳：至於這個補助腸病毒，據我所了解，現在每一家小兒科，腸病毒的患者都是客滿，所以也非常的嚴重，尤其這個腸病毒我們市公所的部分研議一個經費，如果可以的話我希望說能夠多補助一點，上班族收入也有限，尤其這次通貨膨脹，我想說這腸病毒非常嚴重，也希望說我們公所能夠重視，謝謝，我贊成補助。

代表白珠珍：我不是不補助也不是不打，而是主管單位，必要付錢的單位不在頭份市公所，而是在苗栗縣政府的衛生局這邊，他們都有經費可以編列，所以我的意思是說，不是我們該權責去負的責任，我們不要拿回來頭份市公所使用，那麼施打率，所謂的施打率是既然你是補助經費全面性的施打率就表示我所有 6 歲的市民要全部打，錢是小事，而是你的相關單位不是攔截在頭份市公所來用，我一直在強調，每個單位有負責的編列預算經費給他們，他們也在執行中，而不是說想到就做、想到就做，那這樣的話真的頭份市公所就光在這一塊就要用掉多少錢了，然後補助便當又多少錢，這什麼東西又多少，你頭份市公所還有很多事情要去做的基础建設都沒有做好，好不好？這是我的建議啦，我不是說反對喔！我是說我們可以向上去要求必要承擔的單位來承擔，這個案子應該是在衛生局，由議員來提才比較恰當，因為他的主管單位叫做衛生局，好，謝謝。

主席溫宜靜：邱義智邱代表。

代表邱義智：主席、市長、主秘、各課室主管跟代表同仁大家早安。本席這邊有一些想法，因為我們都不知道這兩案

他的費用到底是多少錢，那我們只能用初估的方式去了解，課長，在 55 歲以上的疫苗補助，你這樣初估會多少錢知道嗎？

社會課長楊渝萍：回覆邱代表的提問，我們 55 歲以上人口有 3 萬人，這個疫苗因為有不同廠牌，一劑是大概 4,500 元到 7,000 元都有，如果是抓 7,000 元來算的話乘以 3 萬人。

代表邱義智：是 2,000 元喔。

社會課長楊渝萍：那我們就是用一劑 2,000 元，他有不同廠牌，有的廠牌是只要施打一劑。

代表邱義智：我們不管廠牌，我們就補助 2,000 元而已嘛，對不對？

社會課長楊渝萍：那兩劑的也一樣，就是都補助 2,000 元。

代表邱義智：對，那這樣費用是多少？

社會課長楊渝萍：2,000 元乘以 3 萬人口是 6 千萬。

代表邱義智：6 千萬嘛，對不對？那這個費用要用資本門還是經常門？

社會課長楊渝萍：這個是經常門。

代表邱義智：經常門，所以是列在常態性編列預算裡面嘛，對不對？那經常門常態編列預算裡面，你花了 6 千萬，代

表著你要從其他的各課室的項目，拼拼湊湊 6 千萬出來，才可以做這個補助嘛，對不對？照理來說。這個可能主計比較了解對不對？主計。是這樣子嘛對不對？就是我們每年的收入就是 6 億多，然後我們這 6 千多萬的預算，在我們沒有其他的收入來源跟龐大的金額來源情況下，我們就必須在我們收支平衡的目標去把其他項目作刪減，刪減之後額外騰出這 6 千萬，才可以做這樣子的補助嗎？我的問題是這樣。

主計主任白金燕：是。

代表邱義智：是嘛，所以我們也會影響到其他社福的經費對不對？

主計主任白金燕：是。

代表邱義智：好，了解，以上，謝謝。

主席溫宜靜：許銑倫許代表。

代表許銑倫：謝謝主席。我想各位代表所考量的也是正常的，我想針對這個帶狀皰疹疫苗的部分，55 歲以上有 3 萬人口，如果說是全額都有在施打，2,000 元的補助金額是 6 千萬，但是依一般他的施打率只有 3.5 成，所以這個經費再算 3.5 成的話會在 2,100 萬元左右，那 2,100 萬元是 55 歲以上，當然代表我們這邊提的案子是讓社會課、讓公所去研議，「建請公所研議辦

理」，並不是說我們一定要是 55 歲或是設定多少，當然我是建議到 55 歲，因為他好發性是在 50 歲以上是容易得到帶狀皰疹的年齡，那也希望社會課來做研議，這個經費上是否可行？針對小朋友的部分只有大概不到 5,000 位小朋友的腸病毒疫苗，他的施打率，因為是疫苗，有些家長他也不太願意去施打，當然我們希望能夠鼓吹家長能夠做這個預防的工作，他的施打率在衛生所提供的資料也是 3.5 成，所以這個經費在補助 2,000 元，然後如果是 3.5 成的話，大概是不到 400 萬，我是認為說社會福利我們要多做，剛也有代表提了建設經費，我想建設經費好像也很不容易通過，這個社會福利我是強烈建議要來執行，謝謝。

主席溫宜靜：邱義智邱代表。

代表邱義智：我先聲明一下，我不是反對這兩件案子或是怎樣子，我是想要先整體了解我們的預算到底是要花多少錢？然後所影響的層面會有多大，做一個通盤的了解，當然這個東西可以滾動式的檢討，正如許代表所講的，不一定是 55 歲，在你們精算的過程當中，覺得怎樣子的收支平衡跟市公所裡面的預算怎麼去做調配，這部分可能要做一個滾動式的檢討。再來就是腸病毒的

部分，我剛算了算經費其實也不大，所以本席是支持這一個腸病毒的疫苗補助，只是說帶狀皰疹疫苗的部分可能要滾動式的檢討，然後審慎的評估，好不好？以上，謝謝。

主席溫宜靜：周訓宇周代表。

代表周訓宇：謝謝主席，市長、各課室主管、各位代表同仁大家早安。課長我想請問一下，我們這個帶狀皰疹疫苗大概多久要打一次？我這邊網路上看的資料，他的免疫時間，因為有不同的廠牌，有的大約5年、有的大約9年，所以這是不是代表說他不需要每年打，或是半年打一次這樣子？他是不是打一次之後、接種一次之後，可能也許5年後或9年後再接種一次就可以？

社會課長楊渝萍：回應代表這邊，有關這疫苗一輩子要施打幾次或是他施打之後保護力有多長？這個我可能要再請教一下醫療專業的人士。

代表周訓宇：這部分你也可以去了解一下、詢問一下，當作你將來如果我們要執行這一個政策的一個依據，編列預算的一個依據，就不一定會像剛剛討論到的是不是我們年年都要編？譬如說2,000萬到6,000萬的預算，搞不好這個東西做1年、做2年，也許等到5年後再來

做，或是你就可以遞減，如果今年的接種率超過三成，那明年是不是相對的預算就可以不用編到這麼多？這個都要去評估，列入評估，謝謝。

社會課長楊渝萍：謝謝代表。

主席溫宜靜：白珠珍白代表。

代表白珠珍：針對這兩案，我一直在強調是很好，但是不在我們的單位負責範圍，而且每一位代表，包括課長、市長、主秘、財政搞不好都不清楚，他的整個流程以及他的採購，疫苗的存放，你這個錢是要補助到縣政府去嗎？還是直接給個案？這個都不是我們能夠掌控的，而且品牌什麼東西也不是我們能掌控的，這個都要由專業的衛生局處所去保管疫苗、運送、施打等等，都不在我們這個一個不是專業者所執行的一個部分，如果你這一筆經費是要補助給苗栗縣政府衛生局，那我不反對，反正我們錢送出去，衛生局會執行，我們沒有行政責任，如果你這個疫苗的採購過程、運送過程、施打過程，還有他有沒有必要性在市公所裡面來執行？因為衛福部他們都有編列預算的，在衛生局也都有編列腸病毒的預算，很多錢，不必要用到市公所來，我說的是這一點，至於帶狀皰疹病毒疫苗的免疫

力他是不是終生？你打了這個疫苗是不是有終生免疫？這個也不是我們知道的，所以我是覺得說這兩個案應該經過研擬細琢，討論完之後，跟議員在縣政府來討論，到底縣政府這邊有沒有編列預算？衛生署這邊有沒有編列預算來？如果他們很充足，我們幹嘛要這樣突然間想到就給錢？給錢你要負這個行政責任，這個行政責任是人命的醫療責任，我想可能三思之後再來研擬，暫緩，我並不反對喔！還有帶狀皰疹病毒這個問題，你說施打率只有 35%，你既然要全面性的施打疫苗，為什麼要給 35%？當然是全面性的施打啊！就像我們這個流行性感冒一樣，既然是全面性的疫苗預防，不是我現在只有打 35%，我就給 35%的經費預算，不是這樣的好不好？還是要重視研擬好之後，再來規劃提案，我並不反對喔，一定要搞清楚，謝謝。

主席溫宜靜：張家榮副主席。

副主席張家榮：主席、市長、各課室主管、代表同仁大家好，針對此案，腸病毒高峰期是 4 到 9 月，個人是覺得說，此案立意非常的好，只是說要視我們的財源來研議辦理，剛剛我也聽到白珠珍代表一直建議這個部份，本

席覺得可以從兩個方向來做，第一個方向是我們向我們的上級單位，不管是衛生局、衛生署這邊來爭取這個福利政策，第二個方向就是說視我們的財源來研議辦理，以上，謝謝。

主席溫宜靜：我來做一個總結，本案尊重 8 位附署人意見，但也請公所做滾動式的檢討，另外也去徵詢及多方面了解，並斟酌考量公所預算來研議辦理，本案照案通過。

代表提案第 5 號

類別：工務

提案人：陳學琳

附署人：許銑倫、曾峻憲

案由：有關本市建國里大同路 11 巷因道路鋪面年久失修、破損嚴重，建請公所予以重鋪修復，請審議。

理由：本市建國里大同路 11 巷因道路鋪面年久失修、破損嚴重，影響民眾行路安全，建請公所予以重鋪柏油、修復路面，以維護市民用路安全，維持市容美觀。

辦法：審議通過後，請市公所辦理。

議決：照案通過。

討論紀要

組員林雅茹：理由請陳學琳代表說明。

代表陳學琳：如提案理由。

主席溫宜靜：請工務課課長。

工務課長黎育誠：主席、副主席、各位代表、市長、主秘、各位主管好。有關陳代表提的這個案子，會後我請我們同仁跟代表去現場了解現況，做一個後續的改善，謝謝。

主席溫宜靜：各位代表有沒有什麼意見？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：沒有意見的話，照案通過。

代表提案第 6 號

類別：清潔

提案人：張家榮

附署人：溫宜靜、周訓宇、黎運龍

案由：為及時辦理清除占用道路之廢棄車輛，建請貴所向環保局申請權限委任移置，以提升作業效率，請審議。

理由：鑒於本市常有民眾將損壞、髒污、銹蝕等無法使用之汽、機車隨意棄置於人車較少的街道巷弄、無人之空地空屋旁或公寓大廈大樓附近騎樓，嚴重影響用路人權益，且易造成環境衛生及影響市容等問題，依「苗栗縣廢棄機動車輛認定移置及收取費用執行自治條例」規定，由公所認定後，再查報移送環保局移置，曠日費時，為提升作業效率，建請貴所向主

管機關申請權限委任移置，以達及時移除廢棄車輛之效。

辦法：審議通過後，請市公所辦理。

議決：照案通過。

討論紀要

組員林雅茹：理由請張家榮副主席說明。

副主席張家榮：如提案理由。

主席溫宜靜：請主秘回應。

主任秘書馮天君：主席、副主席、各位代表、市長、各課室主管大家早安。有關於提到這個占用的問題，我之前有稍微了解一下，縣政府現在有訂定這樣子的自治條例，我們當然也會理解就是說目前 33 個里，我們人口又那麼多的狀況，如果由市公所來做這樣一個動作，當然行政效率很高，但是我們可能也要思考一下就是說，我們會跟縣政府討論看看，他是不是能充分授權給地方公所，因為這個自治條例的部分目前並沒有授權給地方公所來執行這一項業務，那當然我們會後會跟縣政府再來做進一步的磋商，以上，謝謝。

主席溫宜靜：各位代表有沒有什麼意見？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：沒有的話，請公所研擬辦理，本案照案通過。

臨時動議

主席溫宜靜：接下來臨時動議，請有臨時動議案的代表提出。

臨時動議：無。

主席溫宜靜：今天的會議到此結束，散會。

參、附錄

(1) 苗栗縣頭份市民代表會第3屆第3次定期會代表出席一覽表

席次	日期 姓名	5月13日	5月14日	5月15日	5月16日	5月17日	5月18日	備註
								○：出席 □：請假 ★：缺席
主席	溫宜靜	○	○	○	○	○	例假日	
副主席	張家榮	○	○	○	○	○	例假日	
3	邱義智	○	○	○	○	○	例假日	
4	周訓宇	○	○	○	○	○	例假日	
5	黃品原	○	○	○	○	○	例假日	
6	蘇信安	○	○	○	○	○	例假日	
7	劉宇哲	○	○	○	○	○	例假日	
8	張修銘	○	○	○	○	○	例假日	
9	陳漢清	○	○	○	○	○	例假日	
10	黃宣乾	○	○	○	○	○	例假日	
11	白珠珍	○	○	○	○	○	例假日	
13	許銑倫	○	○	○	○	○	例假日	
14	陳學琳	○	○	○	○	○	例假日	
15	黎運龍	○	○	○	○	○	例假日	
16	曾峻憲	○	○	○	○	○	例假日	

(1) 苗栗縣頭份市民代表會第3屆第3次定期會代表出席一覽表

席次	日期 姓名	5月19日	5月20日	5月21日	5月22日	5月23日	5月24日	備註
								○：出席 □：請假 ★：缺席
主席	溫宜靜	例假日	○	○	○	○	○	
副主席	張家榮	例假日	○	○	○	○	○	
3	邱義智	例假日	○	○	○	○	○	
4	周訓宇	例假日	○	○	○	○	○	
5	黃品原	例假日	○	○	○	○	○	
6	蘇信安	例假日	○	○	○	○	○	
7	劉宇哲	例假日	○	○	○	○	○	
8	張修銘	例假日	○	○	○	○	○	
9	陳漢清	例假日	○	○	○	○	○	
10	黃宣乾	例假日	○	○	○	○	○	
11	白珠珍	例假日	○	○	○	○	○	
13	許銑倫	例假日	○	○	○	○	○	
14	陳學琳	例假日	○	○	○	○	○	
15	黎運龍	例假日	○	○	○	○	○	
16	曾峻憲	例假日	○	○	○	○	○	

(2) 苗栗縣頭份市民代表會第3屆第3次定期會代表議決案分類統計表

提案別	市長提案			代表提案			臨時動議案			合 計		
	提案	通過	不通過	提案	通過	不通過	提案	通過	不通過	提案	通過	不通過
民政	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0
財行	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
工務	1	0	1	1	1	0	0	0	0	2	1	1
農經	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0
社會	1	1	0	2	2	0	0	0	0	3	3	0
清潔	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0
市場	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
城鄉	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0
殯葬	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1
公園	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
客家文化	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
圖書館	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
主計	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0
議事	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
合計	5	3	2	6	6	0	0	0	0	11	9	2