苗栗縣頭份市民代表會第3屆第4次定期會延會議事錄

目錄

壹、議事日程表.....	3
貳、會議概況.....	4
第一次會議.....	4
第二次會議.....	66
第三次會議.....	120
第四次會議.....	223
參、附錄.....	235

壹、議事日程表

苗栗縣頭份市民代表會第3屆第4次定期會延會議事日程表					
日期 (113年)	星期	會次	開會時間及會議事項		備註
			上午10時至12時	下午2時至4時	
11月10日	日		例假日		
11月11日	一	1	討論提案		
11月12日	二	2	討論提案		
11月13日	三	3	討論提案		
11月14日	四	4	1. 討論提案 2. 臨時動議 3. 閉會		
備註	本表議程得視會議狀況經大會議決變更。				

貳、會議概況

苗栗縣頭份市民代表會第3屆第4次定期會延會會議紀錄 第一次會議

(一)日期：中華民國113年11月11日(星期一)上午10時

(二)地點：本會三樓議事堂

(三)出席代表：溫宜靜、張家榮、邱義智、周訓宇、黃品原、
蘇信安、劉宇哲、張修銘、陳漢清、黃宣乾、
白珠珍、許銑倫、陳學琳、黎運龍、曾峻憲。

(四)列席人員：市長羅雪珠、主任秘書馮天君、民政課長萬榮
達、財行課長徐玉珍、工務課長黎育誠、農經課
長陳泓兆、社會課長江謝毅、客家文化課長徐麗
君、清潔隊長戴志村、主計室主任白金燕、人事
室主任顏秀娟、政風室主任謝怡暄、城鄉課長許
耿瑞、公園路燈管理所長鍾秀蓮、殯葬管理所長
陳軒騰、圖書館管理員楊渝萍、市場管理員馬藝
婷、本會秘書陳佳怡。

紀錄：林雅茹

(五)會議事項：

報告事項：

秘書陳佳怡：出席代表已達法定開會人數，請主席宣布開會。

主席溫宜靜：市長、主秘、各課室主管、副主席、各位代表、秘書及同仁，大家早，今天是延會第一次會議，繼續審查 114 年度總預算案。

主席溫宜靜：「民政課」預算—第 86 頁到第 88 頁「民政業務-里鄰業務」。

主席溫宜靜：民政課長，第 87 頁，東庄里及興隆里分里行政作業費，因為本席在這邊看到去年 113 年度也有編列這 15 萬元，那今年又再編列的話，我想剛好今天里長也都在這邊，民政課長可不可以說明一下？

民政課長萬榮達：主席、副主席、各位代表、市長、主秘、各位同仁，還有列席的各位來賓大家好。針對主席詢問的這個今年度 113 年有編列東庄里和興隆里的分里作業費，其實按照「苗栗縣村里編組及調整自治條例」裡規定，如果行政區域要調整的話，在每一屆里長任期屆滿一年以前要完成，然後在每屆里長要投票四個月前要實施，所以下屆的里長是在民國 115 年大概 11 月的時候才會投票，(本屆里長)任期應該是 115 年的 12 月 25 日截止，所以我們今年度的預算其實還沒開始使用，我們打算在明年度開始之後，才會積極做東庄里和興隆里分里的作業，這樣

子時程是足夠，已經足足有餘，以上報告。

主席溫宜靜：課長，你這個預算是會動到，是用追減的方式是嗎？

民政課長萬榮達：今年度的預算我們沒有用到，我們會在年底的時候把它追減，追加減預算的時候把這 15 萬元先追減，那明年度我們還是有編這 15 萬元作業費。

代表白珠珍：所以你沒有動到這筆。

民政課長萬榮達：是。

代表白珠珍：每年編但是沒有動。

民政課長萬榮達：沒有動到這一筆，對。

代表白珠珍：好。

主席溫宜靜：周訓宇代表。

代表周訓宇：謝謝主席，市長、各位同仁、各課室主管以及各位里長們，大家早安大家好。很高興今天看到這麼多里長來一起列席我們的定期會，一起來審查預算，主席我想說今天難得這麼多位里長都有來參加，是不是我可以在這邊徵求一位里長擔任代表人，徵求主席讓他們發言，看他們今天主要是來關心哪一筆或為哪幾筆項目而來，我想要聽聽他們的意見，謝謝。

主席溫宜靜：請里長們推舉一位代表。唐瑞鴻里長自我推薦是嗎？唐里長還是溫里長？

後庄里長唐瑞鴻：主席、各位代表、各課室的長官大家好，我們今天集結在這邊旁聽，沒有什麼特別的原因，我們只是想聽聽看這些代表們還有我們各課室，市公所對本市的建設、規劃以及我們里長或鄰長一些福利的規劃，只有這樣子而已，謝謝。

主席溫宜靜：周訓宇周代表。

代表周訓宇：謝謝瑞鴻里長，剛剛瑞鴻里長有講到說想要了解一下市公所編列明年度鄰長的福利的部分，我這邊剛好有幾點想跟大家一起來探討，我們今年度的鄰長服務費是從600元調漲到1,100元，明年度目前市公所編列的預算，要從1,100元調漲到2,100元，我的想法是這樣子，要增加福利不是不行，那有些鄰長，我也認識很多鄰長是很辛苦的，很落實在幫我們里內服務，協助里長們處理里務。但是，過去我跟幾位里長聊天的時候，里長們也有跟我提到、鄰長們也有跟我提到，有一些鄰因為他的鄰比較小，可能他的人數並不多，真的選不出能夠實際來服務的人，昨天有位鄰長也提一個建議給我，我覺

得也可以大家一起探討，他說鄰長的遴聘辦法裡面，能不能增加一條，譬如說兩個鄰，我跟邱義智，他那個鄰人數比較多，願意而有能力出來服務的鄉親比較多，我這個鄰比較小，我這個鄰真的選不到、找不到能夠實際出來服務的人，可不可以增設一條，當然還是以各鄰如果有可以出來服務的人為優先，那如果真的沒有的話，可不可以開放讓里長有機會從其他鄰選一個能實際服務的人出來擔任我這個鄰的鄰長？就開放讓里長有更多的選擇，我聽完我覺得這個建議很好，因為我們要的是什麼？實際能夠來服務、來落實幫我們市公所宣導政令的鄉親，所以民政課，這部份如果在臨時動議的時候我再來提出，明年來得及…未來啦！不要說明年，未來來得及執行嗎？就是讓里長們可以多一個選擇，因為我也碰到很多年輕朋友、上班族朋友告訴我，我不知道我的鄰長是誰？那我們是希望說鄰長們能夠可以多跟鄰內的這些鄉親有接觸，那包括我跑活動的時候，常常也看到市長在幫忙宣導今年的輪狀病毒口服疫苗的補助，他宣導的對象是，譬如說他去參加活動，那我們的活動參加對象大部分

都是長輩，市長講完，然後譬如說議員啦、代表
啦、立委啦講完，歌唱一唱，回頭我再問，伯母剛
剛市長說什麼？交代你們回去要跟年輕人講，你記
得嗎？「佢毋記得了」，所以這部份就比較可惜，也
讓市長宣導得比較辛苦，那我希望說明年度，或是
前幾天我有跟市長討論，市長也講說不然明年來印
政令宣導的紙本，讓鄰長們能夠帶著，請大家幫忙
宣導，譬如說老人、嬰幼兒的疫苗接種地點、日
期，以及市公所、縣政府的各項補助政策或政令這
樣子，可以嗎？

民政課長萬榮達：回答周代表的提問，有關鄰長的遴聘，其實我
們在今年一月份的時候，就已經有訂定鄰長遴聘的
一個實施要點，里長和鄰長他的任期是一致的，也
就是說每屆里長改選完成之後，里長就可以針對你
里上所有的鄰提出你的鄰長，可以更換嘛！就是說
哪些人可以繼續適用，那在我們的遴聘要點裡面也
有規定到，如果里長針對為里民服務配合度不高或
者有其他的情形，里長都有這個權力把他提出來，
報公所之後就可以解聘啊！不是里長對鄰長沒有任
何約束力，並不是，只是看里長願不願意，因為其

實鄰長真的是義務性的，就是說為我們協助里長推行為里民服務的工作，也是滿辛苦的，也是基於這種情形，所以我們今年才會從縣政府補助 550 元，公所也是配合補助 550 元，每個月鄰長有 1,100 元的加油卡，這個是縣政府有補助，公所是對半，因為市長常常下鄉也看到鄰長真的是滿辛苦的，所以就我們財政狀況的許可範圍之內稍微給他提高，增加一些鄰長的福利。

代表周訓宇：你答非所問，課長，我是問你說，剛剛是問你說鄰長遴聘的辦法裡面有沒有規定一定要當鄰的才可以當鄰長？

民政課長萬榮達：這個其實可以透過討論，也沒有說一定是怎麼樣，因為畢竟這個鄰長的實施要點我們還是希望好的建議我們當然不會說就不理，我們可以透過討論，詳細的討論，如果可行，當然我們會納入下次的一個修訂。

代表周訓宇：是，那這部份我們再找里長們一起來討論，希望說可以讓里長有更多的選擇，另外第二點，要增加福利的話，要正當理由嘛！那希望說，我們增加的福利，能夠拜託鄰長們真的來協助我們里長處理事

務，協助市公所政令宣導，要落實執行，要不然像我們現在這個疫苗還有補助的申請率，申請的案件數或疫苗的接種人數都不太理想，希望說鄰長們真的是能夠來協助市公所來落實執行，以上意見，謝謝。

主席溫宜靜：白珠珍白代表。

代表白珠珍：我想請問一下民政課長，我們目前給鄰長的經費1,100元，你是怎麼核銷的？

民政課長萬榮達：我們是透過採購，就是跟中油公司採購加油卡，每一個鄰長都會發一張加油卡，然後我們每個月就會把1,100元儲值到加油卡裡面讓鄰長來使用。

代表白珠珍：好，所以我們是向中油買加油卡？

民政課長萬榮達：是。

代表白珠珍：那你現在增加1,000元也是向中油買加油卡？

民政課長萬榮達：這個還可以再討論，因為如果代表會能夠通過之後，當然我們就會著手來研究。

代表白珠珍：等一下，我們沒有說不通過，你聽我講完。因為我們現在有實質核銷的，我們都希望市長給鄰長5,000元也沒關係，但是我們擔心就在核銷的過程裡面有

產生瑕疵，可能會造成鄰長在整個經費的核銷上有所…我不敢講下一句，我想我講到這裡，我們的唐瑞鴻里長應該非常清楚，我們給予該給的，該合法的要合法，不要因為一昧的給予，而造成各鄰長將來有社會的行政責任，好不好？我並不反對喔！謝謝你，請坐。

主席溫宜靜：我想要請問課長，我們這個鄰長為民服務費，明年度你編了1,000元，這是滿編嗎？還是說未來還可以有提升的空間？

民政課長萬榮達：視我們的財政狀況，這並沒有說滿編的問題。

主席溫宜靜：所以財政狀況如果不足的狀況下，也有可能？

民政課長萬榮達：目前公所的財政狀況還允許。

主席溫宜靜：目前嘛！我說未來如果財政狀況不允許的狀況下會怎麼樣？

民政課長萬榮達：因為這筆金額其實不大啦！應該不至於對公所的財政狀況會有影響。

主席溫宜靜：邱義智邱代表。

代表邱義智：謝謝主席，各課室主管、市長還有代表同仁大家早安。我想第一個問題是說目前我們里鄰長的為民服務費18鄉鎮最高是補助多少錢？目前。

民政課長萬榮達：沒有很詳細的去比較，因為這個沒有統一的標準。

代表邱義智：沒有統一的標準，所以我例如說頭份市公所我們里鄰長非常的努力，我要調到二千、三千、四千元都可以，其他鄉鎮市的里鄰長不努力嗎？

民政課長萬榮達：也不是這樣講，因為頭份的人口最多，我們的鄰長服務的戶數是最多的，你如果其他比較偏鄉的，人口數比較少，每一個鄰長服務的人數就比較少。

代表邱義智：所以我想了解的就是依據，例如說其他鄉鎮市他所發放的鄰長服務費，跟我們頭份市所發放的鄰長服務費，他一定要有一個依據，要有一個比例嘛！你總不能無上限的去提升這一些費用，好，你剛所謂的我們視財政狀況而定我們所有社福相關的福利，這是你剛才說的對不對？好，我想了解一下。請主計主任，主任你好，在我們行政大樓也就是頭份市公所拆除重建，總經費要 23 億元的情況下，未來頭份市要舉債的情況下，這個是不是非法定社福？

主計主任白金燕：這個是不是法定社福？可能要再研究，因為大部分的社福都是指給民眾。

代表邱義智：那我講簡單一點的，例如我們頭份市公所拆除重建這一案通過了，我們要準備面臨 23 億元這麼多的龐大費用，頭份市公所未來會以舉債的方式去進行未來的財務，會不會影響我們的社會福利？

主計主任白金燕：如果一定要走到這一步的話，當然資源有限，在資源有限的情況下，一定要有取捨，我們的餅就是這麼大，我們就是只能做這麼多的事，那你要做這件事一定會排擠到部分的東西。

代表邱義智：好，所以主任的意思就是說我們市公所如果拆除重建，還不只這一件，我們還有自強文教大樓的 6、7 億元，還有活動中心的好幾億元等等部分，我們市公所面臨這麼龐大的負債，那我們的社會福利勢必會遭受到影響，所以正如我們民政課長剛剛所說的，我們視財政狀況去研訂我們的社會福利，那未來我們將面臨這樣子的財務危機的時候，里鄰長的為民服務費會不會又受到影響？我想要提到的是，我們整個市公所財政要有一個延續性，什麼叫延續性？不能今年編了這麼多，明年就沒有，或者是後年就減少嘛！我們要有這樣子的延續性，才可以保障我們里鄰長的社會福利，那我想請問就是說能不

能保證我們里鄰長未來都可以領到這麼多錢？主計主任。

主計主任白金燕：我想這個問題不是我可以回答的。

代表邱義智：好，那主秘。

主任秘書馮天君：主席、副主席、各位代表、各位同仁，還有我們的里長、鄰長大家早安。針對預算的部分，服務費的部分他並不是所謂的社會福利，我們當然希望能夠長年編列，公共建設的部分是我們因應整個頭份市的…

代表邱義智：主秘不要跟我打官腔，時間有限，我能不能保證我們為民服務費在未來的五年、十年都是以這個金額給我們的里鄰長？可以或是不行？

主任秘書馮天君：我們會視狀況去調整。

代表邱義智：所以你也沒辦法做保證嘛！

主任秘書馮天君：對，就是說如果需要，我們可以調漲我們就調漲。

代表邱義智：對，好，這樣就可以了。我們主秘都沒辦法保證，例如我們今年發放了2,100元，明年呢？後年呢？大後年呢？未來頭份市公所舉債過後，我們有這樣子的社會福利如果減少了，那我們接下來的首長，因

為我們市長準備卸任了，我們接下來的首長會面臨怎樣的問題？跟當年苗栗縣政府徐耀昌縣長的狀況是一樣的，抽屜打開來，空空什麼都沒有，社會福利減少的情況下。好，再來我們財行課長，財行課長你上次有跟我提到說，我們非法定社福應該重新進行檢討，那如果說我們市公所未來舉債的話，例如剛剛主秘提到了，這個稱之為非法定社福，那是否你認為這個里鄰長服務費在我們未來舉債的時候要進行檢討？

財行課長徐玉珍：大會主席、副主席、各位代表、秘書、市長、主秘、各位同仁大家好。財行課這邊回復，假設是剛剛邱代表的命題，是不是只有這一個？老實說是全面的施政方針要檢討，那我這邊也要補充說明為什麼拆除重建這件事情…

代表邱義智：我沒有問你拆除重建，我都讓你過了！我都讓你保留項目了，我沒有反對你拆除重建這件事情，我只是問你社會福利，剛剛主秘所提的，這是非法定社福，你認為除了這個剛剛你所提到，除了這個之外，還有很多非法定社福要重新檢討嘛！對不對？經費是要下修、還是刪除、還是增加？三個選項。

財行課長徐玉珍：這個部分就要尊重代表的智慧了。

代表邱義智：我能不能增加？我這樣問。

財行課長徐玉珍：增加要我們提出來才有增加，假設 23 億元的拆除重建是納進來的話，那只有刪除的可能，刪除或減少，我們不會再增加了。

代表邱義智：刪除或減少嘛！對不對？

財行課長徐玉珍：對。

代表邱義智：好，各課室主管請坐，我們在審查預算的時候，不僅僅是逐條去審核預算，我們要了解就是整體頭份市公所的財務狀況，正如我們主計所講的，慾望無窮、資源有限，我們如何讓整個頭份市公所的財務花到刀口上，並且擁有這個延續性，可以讓我們的社會福利能從頭至始至終擁有這個社會福利？而不是爽個一兩年，下一屆首長苦哈哈，或者是之後未來進行曲，在哪個當首長的會這麼衰小？所以我希望整個，我們以大環境整個總體的預算去思考我們的未來、我們的預算該如何編列，以上。

主席溫宜靜：周訓宇周代表。

代表周訓宇：謝謝主席，民政課長你坐著聽，這邊還是要念你幾句，剛剛義智代表問你，你有沒有去比較 18 鄉鎮的

鄰長服務費？去統計？你說沒有，我告訴你去年你們提出來要增加的時候，我自己不就做這樣的事了嗎？你一個課室裡面這麼多人，為什麼沒有至少去做個了解、做個統計？你讓你編這筆預算沒有依據成為事實，以上謝謝。

主席溫宜靜：許銑倫許代表。

代表許銑倫：主席、副座、市長、課室主管、代表同仁、所有里長大家早安大家好。民政課長，我想在去年度本席就有提議鄰長的為民服務費，本席原本是提增加1,000元的費用，但是因為代表會的討論結果是增加到500元，今年度我們市公所再提鄰長的為民服務費增加1,000元，我的想法是這樣，包括跟其他鄉鎮的鄰里長做比較，比方說獅潭、比方說大湖、比方說南庄，相信我們頭份的鄰里長所服務里民、所服務的戶數是遠多於其他偏鄉的，但是在當我們還沒有提這個費用增加之前，鄰里長的費用跟其他偏鄉是都一樣的，所以本席還是贊成增加這一個為民服務費的條款，但是主要，民政課長，剛剛我們邱義智代表所講的，這個你的缺失就是你為什麼沒有把其他鄉鎮的費用來做評比呢？去年度有喔！喔！

不是，去年度是義智代表他把它拿出來做比較，不是不是，是訓宇代表，當然最後的結果我們還是有提升了，但是不足本席的建議啦！話講回來，我們現在議員的研究費跟我們代表的研究費及里長的薪資好像也都提高了，所以本席還是贊成鄰長的為民服務費增加，但是，我覺得課長你做的功課還是不夠多，好不好？OK，你不用講話，謝謝。

主席溫宜靜：黎運龍黎代表。

代表黎運龍：主席、副主席、各位代表、課室主管、各位里長大家早安大家好。我請教一下我們的民政課長，我們的鄰長一年所有的費用，加起來一共要多少錢？所有的費用，連保險各方面的費用。

民政課長萬榮達：連保險是嗎？

代表黎運龍：對，一個鄰長現在一年的費用，你現在估計出來一年要多少錢？

民政課長萬榮達：以今年來講的話，鄰長目前每個月有 1,100 元的加油卡，這是每個月 1,100 元，另外我們公所有編為民…

代表黎運龍：這樣我跟你講比較快啦！因為那保險的部分，現在很多里長在這邊啦！很多人都不知道說鄰長一個月

的保險費多少，你的保險費，一年下來一個鄰長八千多元，有兩項嘛！86 頁的里鄰長依規定由投保機關負擔保費補助七千多元，還有第二頁的鄰長全年意外險保費一千元，所以每個鄰長一年的保險費就八千多元了嘛！對不對？在你的書面上有。

民政課長萬榮達：那個是鄰長健保，機關補助的部分。

代表黎運龍：所以說你補助這麼多錢我是沒什麼意見，現在最大的一個意見是說，上次不是提過了嗎？我講說你鄰長一個鄰能夠管最多幾戶？最少幾戶？現在很多鄰長跟我抱怨，有的一百多戶、有的只有三五戶這樣公平嗎？所以很多鄰長在外面抱怨說既然有這麼好的待遇的話，為什麼沒有把它均富一下？鄰數太多的給太少的，兩個可以折衷一下嘛！對不對？界線調整一下，沒有就是大家也是哇哇叫，為什麼我領這麼多我不需要做，他領這麼多還做這麼多？所以大家在我面前都在抱怨，我希望課長能把這一方面，鄰長的戶數調整一下，看我們最多幾戶、最少幾戶，不要三五戶就一個鄰嘛！好不好？謝謝。

民政課長萬榮達：好，我們盡量，因為有時候調整還須要看實際的狀況，有時候是整棟大樓，現在目前大樓式的非

常多，那比如說興隆等比較偏遠的，他們範圍比較大，所以你說要按人數，這個實際上我們再來研究。

代表黎運龍：報告課長，現在就是很多鄉下的在反映，南邊的在反映，南邊也是鄉下的地方，都在反映，是不是？所以我希望說有的該調整，因為很多人口都搬走了嘛！鄉下人都搬走了，剩下一兩戶、三四戶而已，也掛一個鄰長，為什麼一個鄰長，我給他算下來一年差不多四萬元，加起來差不多四萬元喔！連保險全部加起來差不多四萬元，有的可以減的，可以縮編啊！對不對？有的兩個鄰可以縮編成一個鄰都可以，我就知道很多地方都這樣，南邊很多地方都這樣，你為什麼很多事情都不去做？講了這麼久你們都不去做，都不去整編，應該要去整編啦！不要這樣一直拖拖下去的話，一屆一屆輪一屆就沒什麼意義，謝謝。

民政課長萬榮達：謝謝代表的建議。

主席溫宜靜：陳學琳陳代表。

代表陳學琳：剛剛我們黎代表講的，鄰長的問題，因為本來就有規定嘛！一個鄰大概有 50 戶到 80 戶，大概是這樣

嘛！還是到一百戶？他不是有一個規範嗎？我有看啊！小鄰的要補給大鄰的那不可能啊！就像一個，你今天三灣鄉長領的薪水，像我們頭份市人口這樣多，三灣鄉只有一點(人)，那三灣鄉的鄉長薪水也要(減少)，因為都是一樣嘛！鄉長鎮長都是一樣的薪水，那你要拿來補貼，那不可能嘛！他們規定這個戶數，一個鄰多少戶數，如果增加，就再編鄰嘛！頂多只有這個，我們法規上也是這樣規定嘛！

民政課長萬榮達：是。

代表陳學琳：謝謝，我想順便請問一下，我們現在目前一個鄰大概規定幾戶？

民政課長萬榮達：其實苗栗縣他是有訂一個自治條例，可是他這個自治條例已經很久很久沒有修，跟不上時代的進步，其實應該是這樣講。

代表陳學琳：我記得是以前好像是 50 戶到 80 戶還是 100 戶，是這樣，你可以詳細了解一下，當然偏鄉的不準，因為偏鄉有的鄉下，像山裡面的，那 10 幾戶就一鄰的也有可能，因為他幅員遼闊嘛！謝謝。

主席溫宜靜：課長，我們休息 10 分鐘，去年你沒有準備資料，今年也沒有，那待會你去問 18 鄉鎮所有鄰長的事務

費，因為這個對於我們來說，我們大家都很關心，那我們是不是說有滿編還是說再提升，你等下問到來我們再繼續開會。

主席溫宜靜：會議繼續。

主席溫宜靜：課長，剛剛的資料準備的怎麼樣？

民政課長萬榮達：主席、各位代表，因為倉促之間我沒有辦法提供 18 鄉鎮每一個鄉鎮針對鄰長的福利，如果可以給我一點時間的話，我在明天的時候再提供給各位代表，因為臨時要電話詢問的話，現在已經 11 點多，也不可能在會議結束之前就提供。

主席溫宜靜：你現在沒有辦法提供的話，我們會議也沒辦法開啊！

代表周訓宇：主席，我想這樣，就請課長會後再提供啦！我想其他鄉鎮市公所即便明年度他們有調漲，那也只是我們一個參考依據，那是一個依據但不會影響我們這次審預算的決策，我目前對鄰長的服務費編到 2,100 元，我沒有意見，我一個意見就是要落實服務，我同意這筆預算，我希望我們繼續往後審，謝謝。

主席溫宜靜：黃宣乾代表。

代表黃宣乾：主席，我個人意見，我們今天一個早上都在討論里

鄰長的服務費，最主要我們就是審預算，到底要通過還是刪減？我們現在都沒有個依據，說實在我們很難做決定，我個人意見就是說請課長提出你該準備的資料，你現在課室主管在這裡，可是你的課員這麼多在辦公室，應該可以馬上提供給你才對，那我覺得說還是我們等資料補齊之後，我們可以做一個明確的判定，謝謝。

主席溫宜靜：這個議題大家也非常關心，講真的有很多代表對於里鄰長服務的費用未來是不是可以提升或者是怎麼樣，還有我們課長準備的資料也不足，那我這邊我希望我們下午兩點繼續開會議，早上的會議到此結束，今天下午兩點繼續開會，民政課長這時間你就充分準備一下，現在的會議先暫停到此結束，下午兩點開始。

主席溫宜靜：繼續審查民政課預算，第 86 至第 88 頁，「民政業務-里鄰服務」，課長，18 鄉鎮的鄰長福利比較表，再麻煩你先說明一下。

民政課長萬榮達：主席、副主席、各位代表，有關 18 鄉鎮的鄰長每月福利比較表，已經請同仁打電話去問，問過也做一個比較表在這邊，目前的話以泰安鄉的每個月

1,300 元是最高的，頭份、竹南、獅潭是每個月 1,100 元，還有苑裡也是 1,100 元，這個部分的金額是包含縣政府每個月固定會撥 550 元的政令宣導費加為民服務費，總共 550 元，扣除這 550 元的部分其他是公所自籌的，以上報告。

主席溫宜靜：我們現場也有一些里長在，那課長你是不是要逐項照你的序號逐一念一下？

民政課長萬榮達：好，那目前頭份市的話是每個月 1,100 元、竹南鎮也是 1,100 元、苗栗市是 550 元、通霄鎮 700 元、後龍鎮 600 元、苑裡鎮 1,100 元、卓蘭鎮 650 元、公館鄉 600 元、頭屋鄉 850 元、銅鑼鄉 800 元、三義鄉 1,000 元、西湖鄉 1,000 元、造橋鄉 850 元、三灣鄉 600 元、南庄鄉 600 元、大湖鄉 900 元、獅潭鄉 1,100 元、泰安鄉 1,300 元，以上報告。

主席溫宜靜：各位代表對於 86 頁至 88 頁的里鄰業務，還有沒有什麼意見？邱義智邱代表。

代表邱義智：感謝民政課長提供這樣子的資料給我們，然後我想要釐清的就是說，在這一次我們的鄰長為民服務費，頭份市原本是 1,100 元，那你這樣子增編預算

之後每個月是金額來到多少？

民政課長萬榮達：目前是每個月 1,100 元，那我們增加 1,000 元，所以每個月是 2,100 元。

代表邱義智：好，跟你做個確認，就變成說我們頭份市是 2,100 元，其他以泰安鄉為例，最高就是 1,300 元，是否正確？

民政課長萬榮達：是。

代表邱義智：我們增幅比例較高，唉…這個…

民政課長萬榮達：其他鄉鎮…

代表邱義智：我們相較於最低的 550 元，人家的幾倍了耶！苗栗市耶！苗栗市人口也是我們 18 鄉鎮市第三人口數最多的地方嘛！對不對？人家 550 元，我們 2,100 元，當然啦，在我們頭份市人口數較多的情況下，鄰長如果說確實去做一些里鄰上面的服務，確實去很辛苦的情況下，我是不反對去做逐年增加這樣子的預算，只是說以比例原則上，當然鄰長都會有一些比較，例如說我是頭份市的鄰長，我可以將來到了 2,100 元，那我是苗栗市的，跟其他鄉鎮市的鄰長在互相比較的情況下，他們是否會有一些壓力？

民政課長萬榮達：是這樣子跟代表報告，現在統計的是每個月，

有的鄉鎮公所的作法不一樣，就像苗栗市，他除了發放每個月的 550 元之外，他另外還有每年都有發放一次性的禮品，不一樣，每個鄉鎮市的做法不一樣。

代表邱義智：我們有嗎？我們也有阿！

民政課長萬榮達：我們是 500 元啦！

代表邱義智：我們也有吧？

民政課長萬榮達：對，我們也有。

代表邱義智：對，我們是也有的阿！你不能把兩個鄉鎮市都有的東西去做一個比較，對不對？你這就是誤導或是說服我們代表會嘛！除非是人家沒有，然後我們有，或是我們沒有、人家有，我們才可以去做這樣子的比較嘛！你不能說我們兩個鄉鎮市都有的東西，你去做一個比較，這樣對嗎？

民政課長萬榮達：因為金額不一樣啊！

代表邱義智：金額不一樣，那金額上大家都可以去做一個討論，我一直要強調的就是，我們市公所的財政就是面臨準備負債、舉債的問題，我們政策的延續性，所以我一直跟課長討論的就是說，好，我們今年到 2,100 元了，後年能不能維持這 2,100 元？大後年能不能

維持這 2,100 元？這是一個政策上的延續性，而不是說我今年 2,100 元，明年調降了，或者是後年，甚至降的更多了，對於這些鄰長是很不公平，或許跟對於下一屆的首長或是未來我們的首長是很不公平的一件事情，因為我們都把錢都花在今年度，就是明年的預算了，那後面的錢，我們政策延續性該怎麼去延續？

民政課長萬榮達：至少在市長任內應該是不會變動。

代表邱義智：你講到一個重點了，至少在這一屆市長任內不會有任何變動，那下一屆首長呢？我已經算好了，對不對？我們財行課已經準備，我個人也是非常支持我們市公所拆除重建，因為它是危老嘛！那未來一定是以這個方向去做進行的，拆除重建勢在必行，只是我們已經預期要做這件事情，我們必須要匡列這樣子的預算，對於未來會支出的預算去做一個整體的分析，我們現在看的不能短視近利，我們不能看今年跟明年的財政狀況，我們要由中期跟長期的財政狀況去做一個檢視跟檢討，我想這也就是我們頭份市民代表會成立的目的，就是監督預算，在中期跟長期的預算會不會有政策上延續性的問題，甚至

我們社會福利減少的问题？這我相信是大家所關心的，我們也要對我們的民眾有所交代。

民政課長萬榮達：是，跟代表報告這個鄰長的福利跟社會福利是不一樣的，一般社會福利是編在獎補助費，那這個是編列在我們的一般事務費裡面，那這個主要是我們公所體恤鄰長的辛勞，所以增加一些他們的福利，那至於說，當然一件事情大家都有發表自己的意見，都可以發表意見，那公所的部分也是尊重代表會的審議。

代表邱義智：好，以上，謝謝。

主席溫宜靜：白珠珍白代表。

代表白珠珍：謝謝課長這麼遲慢的把各鄉鎮的里鄰長均發的費用告訴代表們，我們今天才知道說其實在中港溪、在幾個大鄉鎮裡面，我們都沒有比別人落後，我們都走在前頭，那麼在財政分配未來未必會負債的狀態下，我們都願意支持，但是我們也要考量到 18 鄉鎮他們各行政的施政動態，如果說我們今天突然增加了苗栗市的四倍，顯然代表們都很失職，沒有認真的在監督預算，那如果鄰長們很堅持市長要花這個錢，那你們各自去提議好了，我們代表有各自的看

法，本席在這裡表態，我認為應該維持在去年所增加 1,100 元來發給，這樣之後以整個 18 鄉鎮來說是非常均衡的，我們也不會給人家笑話一場，謝謝。

主席溫宜靜：陳漢清代表。

代表陳漢清：主席、市長、各課室主管、各位代表同仁大家早，本席第一次發言。就誠如剛剛在講的，課長有說到，如果在市長任內都可以發這 2,100 元，本席是支持，因為這是市長的責任政治，在她任內她可以發到這些費用，或許大家對這個意見都有不同，可是剛剛講到的，如果這是市長的政策，她已經斟酌了，我也相信在未來的兩年一定可以做到，如果到了下一屆市長是不是這樣做？下一屆市長就誠如一個廚師一樣，他喜歡做不一樣的菜色，當然有不一樣的調整，我相信市長針對於他上任六年來這些鄰長不管經過了疫情，甚至是其他相關公共事務的一些協助，市長才會有這些想法，所以從去年微調了 500 元到今年是否要微調，我們去年也曾經討論過了，直轄市最多的也有到 3,000 元以上，都有超過 3,000 元，所以本席是支持，謝謝。

主席溫宜靜：對於 86 頁至 88 頁，各位代表還有什麼想法？張家

榮副主席。

副主席張家榮：謝謝主席，市長、市長團隊、各位代表大家下午好，本席第一次發言。針對這個鄰長的為民服務費，我想說早上討論到現在好像變成是政策的討論，我是覺得說每位代表說得都非常有理由，也說得非常對，當然是說去年我們增加了 500 元，一定是主觀他為什麼增加了費用？一定是收到了鄰里長，我們常常跟鄰里長說，鄰長是我們里長的左右手，那這個福利政策，我們希望說今年又增編了 1,000 元，要怎麼落實？把這個 1,000 元讓鄰長落實里長甚至落實公所的政策宣導，我才是覺得這個是最重要的，要怎麼把這個費用增加之後，倒不是覺得說…不一定要說不可行、會不會壓縮到我們的社會福利政策，我相信每年的費用檢討是滾動式的檢討，他增加一定是說鄰長有這個需求，那課長也講說我們頭份市人口數多，幅員也比較大，服務的範圍可能比較廣，需要的資源可能比較多，對沒錯，有些鄰長確實非常的熱心、非常的認真，那相信這個意見，里長傳達給市長，首長聽到了，所以編列增加預算，那我希望我們民政課長能夠建立好

的像鄰長遴選的要領，像我們的里民大會一年只有開一次，我們增編了這些預算是不是能讓我的里鄰長跟我們的市政更結合？如果政令宣導甚至有即時的政令，是不是能落實到每一個家戶？我個人覺得是比較重要，所以說增編這個 1,000 元，我是支持的，但是我希望能夠落實我們的政令跟我們的施政，一起來推動、一起來結合，以上，謝謝。

主席溫宜靜：謝謝副主席，大家對於我們的鄰長事務費都有各自的想法跟討論，我覺得很不錯，那我們大會還是要來有個，大家是有想要保留還是刪減？邱義智邱代表。

代表邱義智：其實最主要還是立場的問題，我們所有代表所提的東西都有他的道理，老實說這筆預算對於整體總預算來說增加了 682 萬元，其實是影響不大，可是每一項去增加的情況下，那個都是累計出來的數字，那每年都會收到像這樣的新項，本席是比較推崇參與式預算的方式，那剛好現場也有一些里長來到這個地方，我想說想要聽一下我們里長，因為我一直在討論的是資源上的分配的問題，站在我們年輕人的族群，我們當然也希望對於我們年輕人、嬰幼兒

也好，或是社會福利也好、或者是老人、或者是一些弱勢的家庭也好，多一點的資源去給這些年輕人或者給這些需要受到幫助的人，多一點資源給他們，所以我也想了解說，我們里長會比較清楚他們鄰長到底做了哪些工作，然後他對於這樣子的預算有怎樣的看法，是否可以提供一些意見跟想法，這部分請示一下主席。

主席溫宜靜：那既然里長今天有來，現場有來幾位，那里長有沒有可以參與我們這一件里鄰長事務費？許銑倫許代表。

代表許銑倫：主席、市長、課室主管、代表同仁大家下午好。我想每一位代表針對這個里鄰長的服務經費都保持著各自的意見，當然有贊成有維持，但是我想里鄰長，尤其鄰長這一邊真的是對我們地方上，包括政令宣導，很多的服務他們是在做很多的，代表們所提供的意見，都是自己寶貴的意見，但是不要上午說支持，下午又說不支持，我就覺得很奇怪，本席的立場還是維持支持這一個提案給予通過，另外我們里長這一邊是旁聽，依我所了解好像應該是沒有發言權，除非是主席允許，這是我的意見，謝謝。

主席溫宜靜：今天里長都來了，當然如果可以的話，我們也可以請他們里長推舉一位出來表達。唐瑞鴻唐里長。

里長唐瑞鴻：主席、各位代表、各位先進朋友們大家好，有關於里長和鄰長之間的互動，還有鄰長的工作，我相信以里長本身的職務最了解，我們鄰長幫我們發很多傳單，有衛生所的，再加上有時候縣政府的，還有一些九九重陽縣政府、市公所，其實在現在物價上漲的這種波動裡面，我本身是覺得增加一點預算，以前我在看別的縣市的鄰長，他的事務費就是勞務費，也都是有編兩千元、兩千多元這樣子，福利是比頭份市還好，但我們當然是希望說鄰長是我們的左右手，單單講要佈達一些政令活動的時候，還有過年過節，尤其是接近春節的時候、選舉的時候，還有端午節，要發放一些物資的時候，我們鄰長真的是滿辛苦的，也不輸於我們里長，謝謝。

主席溫宜靜：謝謝我們唐里長的參與。大家對於第 86 頁到第 88 頁還有沒有什麼問題？周訓宇周代表。

代表周訓宇：謝謝主席，市長、各位同仁、各位主管還有各位里長，下午好。剛稍微統計了一下，我們編列明年度的關於鄰長的相關的費用，包括保險，如果都是照

案通過的話，加總起來是一千五百多萬元，那我希望說如果真的，今天討論如果有通過的話，再次拜託里長們，就是福利有增加啦！但是服務就相對的需要里長們來落實，也要知道我們的歲入明年才七億元，光鄰長的這個業務跟福利的費用就佔一千五百萬元，那個占額的比例其實光這一項就滿高的，好不好？謝謝。

主席溫宜靜：大家對第 86 頁到第 88 頁還有沒有要表達意見的？還有沒有什麼意見？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：沒有的話，繼續我們第 89 頁「民政業務-調解及法律服務」、第 90 頁「民政業務-民俗改善」，白珠珍白代表。

代表白珠珍：在第 90 頁，攸關於補助寺廟宗教禮俗活動這個經費，其實各寺廟都非常富有，不管土地公也好、永貞宮也好、太陽宮也好、頭份土地公也好，事實上他們的財富都非常充足，那麼我們不知道為什麼一定要來市公所跟我們的弱勢團體、跟我們的活動團體，來增編這 100 萬元做為活動之用，以去年來看，過去都沒有啦！113 年之前，寺廟沒有來拿過

錢，113年當時市長就編列了100萬元要給永貞宮等等辦活動之用，我是覺得說在去年100萬元裡面我們到最後酌減50萬元，酌減50萬元之後也只有永貞宮用了30萬元，頭份土地公用了5萬元，顯然我們給的50萬元也是有多餘的，所以本席認為這個宗教活動團體經費我們繼續維持50萬元，刪減50萬元。

主席溫宜靜：有沒有人附議我們白珠珍白代表的？秘書列入紀錄。

代表黎運龍、代表黃宣乾：第90頁，民政業務-民俗改善-補助寺廟辦理宗教禮俗活動，刪減金額500,000元，剩餘金額500,000元。

主席溫宜靜：許銑倫許代表。

代表許銑倫：主席、各位同仁、市長、主秘，本席第二次發言，我想針對第90頁的宗教禮俗活動，依我所知好像在明年度有做一個大型的全國土地公聯誼的活動，那好像是由我們頭份這邊主辦，所以在經費上或許會比去年高的很多啦！再加上很多的宮廟他們的財產當然如白代表所說的，他們本身有自主財源也是滿多的沒有錯，但是他們相對的在協助地方、在弱勢

或者學校的捐贈，也相對的協助非常多，我想宗教的活動，宗教的信仰是在我們每一個市民、選民心中都有一個信仰，那既然有辦活動，公所這邊給予協助我認為是理所當然的，那編列的預算在 100 萬元是否會用光也不一定，本席是支持這 100 萬元的經費，謝謝。

主席溫宜靜：邱義智邱代表。

代表邱義智：主席、市長、各課室主管跟代表同仁大家午安，我們一直在討論的就是執行的效率，執行的效率跟經費夠不夠用的問題來決定我們的預算是否可以增加，那執行的效率我總共有 29 間的寺廟是合法申請的寺廟，其中只有兩間去申請我們這項補助，而這項補助分別是 30 萬元跟多少？民政課長，一個是 30 萬元，一個是多少錢？

民政課長萬榮達：因為我們每一個補助案原則上最高是不超過 5 萬元，除非他是另外重大的一個活動，有配合公所的施政計畫，最高不超過 30 萬元。

代表邱義智：好，那這樣子其實就會壓縮到其他的補助啊！我總共有 29 間，29 間我們照理來說像補助的要點，像我們社會課，社會課的補助要點他們基本上都會有一

個最低的補助，例如說兩萬元、一萬元等等部分，應該會預設一下我們資源上的分配，而不是把所有的資源都投注到某一個重大的活動，重大的活動我們去補助那都沒有問題，只是我擔心的是什麼？我擔心的是說，你執行的效率，目前只有兩間去做申請，那我剩下的 27 間那怎麼辦？那這些 27 間的廟宇到底知不知道我們有這一項補助？這是一個問題，你有沒有去跟這一些宮廟發一個公文，告訴這 29 間的廟宇說頭份市公所有這個補助？課長。

民政課長萬榮達：沒有。

代表邱義智：沒有對不對？所以才導致這個執行效率低落嘛！那第二個，我 30 萬元給了四月八的活動，5 萬元給了頭份土地公，那剩下的錢就回收過去了嘛！所以不是經費不夠的問題吧？是經費不夠的問題嗎？是執行效率的問題吧？

民政課長萬榮達：沒有用完的當然就是歸公庫。

代表邱義智：因為我的理解是這樣子，我的理解是很多人想要申請這個經費，但這個經費非常有限，然後有限的情況下我可能原本可以拿到 5 萬元，那因為經費有限，然後宮廟的數量增加，變成說我的經費有被壓

縮到剩下 4 萬、3 萬、2 萬元不等，我們再逐年的去了解我們的預算夠不夠用，而現在的狀況是，第一個你沒有跟所有合法立案的寺廟講說我們有這筆經費可以作申請的動作，第二個就是我所謂的執行效率的問題，我都有結餘，剩下結餘 15 萬元的經費了，我增加這個預算是用意何在？又不是我經費不夠了，你懂我的意思嗎？對啊！所以你認為為什麼要增加那 50 萬元的經費？請課長說明一下。

民政課長萬榮達：針對這個部分，我想明年度的話我們可以行文給各個登記有立案的宮廟，就是說把我們的補助作業原則也都一併附給他們，也請他們多辦一些有意義的活動，都可以跟我們公所來申請補助，那這個補助款原則上就是用完為止。

代表邱義智：我們會不會也跟社會課一樣分上半年度跟下半年度去做一個審核？我怕說年初的時候就沒有這個預算，那壓縮到下半年度的活動，這個部分可不可以比照辦理？

民政課長萬榮達：因為也不知道實際上是不是會有很多的寺廟來申請，因為就我所知也不見得每個寺廟都會辦。

代表邱義智：那你增加預算的用意何在？你都沒辦法預期有多少

個寺廟可以申請，以去年實際為例，我都有結餘 15 萬元沒有用完，你憑什麼告訴我們代表會要多給你錢？如果你用完了、不夠用了，你提到代表會我們當然支持，重點是你還有剩下的錢，你還沒用完，你跟代表會要錢幹嘛啊？

民政課長萬榮達：這個是我們業務單位針對明年度的預算，我們提出的構想，我們是希望能夠到 100 萬元，那至於說代表同不同意或怎麼樣，這當然是尊重代表會的意見啊！

代表邱義智：對啊！你就丟回代表會啊！你沒有根據，就剛剛我們所提到的嘛！里鄰長的我要的資料，你沒有一個依據、沒有一個比例原則，然後就丟一張紙、丟一個預算到我們代表會裡面，要求甚至威脅我們代表會同意，這樣對嗎？

民政課長萬榮達：並沒有威脅，編列預算是行政機關的義務。

代表邱義智：所以我要你去做一個解釋，為什麼要增編 50 萬元？
為什麼？

民政課長萬榮達：我們是希望能夠讓更多的寺廟都能夠辦一些有意義的活動，所以我們編列這個預算。

代表邱義智：好，我兩個結論跟執行要點，第一個明年度發公文

告訴這些寺廟，我們有這樣子的補助，請相關寺廟人員如果要申請補助的話，歡迎來到市公所去申請這樣的補助，第一個可不可以執行？

民政課長萬榮達：沒有問題。

代表邱義智：第二個，我們要保留相關的預算給這些的寺廟，以最低為限，3萬元為限，去做一個保留的動作，可不可以執行？我總不能在年初的時候，知道這一項有補助的就先申請，而占用到我其他後面要申請補助的寺廟的經費，我們可以預留這些經費嗎？如果年中以後有剩下的錢，你們依據那個執行要點最高30萬元的補助，你們再去作執行，我要保留的是，我們的寺廟第一個知道有這樣子的補助要點，第二個他們都可以運用到這一個補助，這是我想要確保的事情。

民政課長萬榮達：我沒有辦法給代表確保，因為什麼宮廟他要什麼時候辦活動，這也不是我們可以預期的。

代表邱義智：所以我們可以分上下半年度嗎？上下半年度，例如說我給你了100萬元，那上半年度50萬元的經費去做上半年度活動的經費申請，然後下半年度50萬元去做下半年度的活動的申請。

民政課長萬榮達：可以啊！

代表邱義智：可以嘛！對不對？這你答應我的。

民政課長萬榮達：可以，是。

代表邱義智：好，以上沒有問題了，謝謝。

主席溫宜靜：第 90 頁這一項我們有列入紀錄，到時候我們再來充分的討論。大家對於第 89 頁到 90 頁還有沒有什麼意見？周訓宇周代表。

代表周訓宇：謝謝主席，剛剛討論到宗教寺廟的補助，這邊還有一個狀況，可能要跟大家來報告，一起來探討，剛剛講的是合法有立案登記，縣政府這邊有登記的廟宇，但是這些廟宇裡面還會有一個狀況，就是譬如說他們往年管委會在重組的時候，因為會參加廟宇的管委會的人大部分也都是退休人士、年長者，他們未必有去縣政府重新去送這些當選的文件，像我知道的今年就包括土牛裕賢宮，他原本也有想要來申請補助的，但是是因為他們過去十幾二十年吧，都沒有去縣政府重新送文件，所以就導致他們的這個主委的當選證書拿不到，再重新跑這個流程，所以這邊也想要請民政課長可以的話，明年你除了發公文通知各廟宇以外，也順帶一提，關心一下他

們、提醒一下他們，如果你們有改選，組織有改選的話一定要去縣政府，去跑流程，拿到新的管委會還有主任委員的當選證書，才有辦法來跟我們市公所申請補助，謝謝。

主席溫宜靜：各位代表對於 89 頁到第 90 頁還有沒有什麼問題？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：沒有的話，繼續第 91 頁「民政業務-民防組訓業務」。

主席溫宜靜：各位代表對於第 91 頁到第 92 頁「民防組訓業務」有沒有什麼問題？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：沒有的話，繼續第 93 頁「役政業務-徵集」、第 94 頁「役政業務-編練」。

主席溫宜靜：各位代表有沒有什麼意見？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：代表對於我們第 95 頁到第 96 頁「役政業務-勤務」有沒有什麼意見？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：沒有的話，第 97 頁「役政業務-管理」、第 98 頁「地政業務-地政及租佃業務」。

主席溫宜靜：代表對於 97 到 98 頁，有沒有什麼意見？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：沒有繼續我們第 99 頁「一般建築及設備-建築及設備(民政)」、第 100 頁的「環保業務-環境衛生」、第 101 頁的「賠償準備金-賠償準備金」。

主席溫宜靜：周訓宇周代表。

代表周訓宇：謝謝主席，我想請教民政課長，我們 101 頁的賠償及損失，4080，這 15 萬元我們今年度有沒有動支到？

民政課長萬榮達：主席、副主席、各位代表，今年度我們國賠的案件是有的。

代表周訓宇：動支了多少？是什麼案件？

民政課長萬榮達：如果代表要知道的話，我可能回去整理一下，把資料送給代表。

代表周訓宇：好。

民政課長萬榮達：這個部分是有用到的。

代表周訓宇：那因為今年我記得好像在第二選區就發生兩三起小朋友，就是用路人，不小心腳踩到我們那個舊型排水溝的進水孔，腳就有受傷，當然我們市長跟主席都很快分別去慰問，準備個慰問金給他們，我詢問

這些家屬，他們也覺得市長跟主席都有來關心這樣就好，他們主要是希望以後能夠儘量避免再有人受傷，他們也知道去申請國賠，那個流程比較長、比較繁瑣，所以他們也就沒有來申請國賠，在這邊還是要拜託我們城鄉課、工務課、公園所的所長、課長們，也要拜託里長們，如果在我們里上有看到那種舊型的排水溝進水孔，比較大的，就是小朋友或是用路人的腳有可能會踩進去、會跌倒受傷的，請馬上提出來，跟我們市公所各課室提出來做修繕更新，也希望我們工務課、城鄉課平常我們同仁在做道路巡查的時候，可以主動的把這些，你們也可以自己提案子出來，把這些舊型的排水溝來做一個更新還有保養維護，以上，謝謝。

主席溫宜靜：各位代表對第 99 頁到 100 頁、101 頁「民政課」，各位代表還有沒有什麼問題？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：沒有的話，繼續「客家文化課」預算，第 102 頁到第 111 頁，目前先第 102 頁到 104 頁的「教育管理與輔導業務-文化教育」。

主席溫宜靜：邱義智邱代表。

代表邱義智：謝謝主席，我想問一下客家文化課課長，我想詢問的是我們教師節慶祝大會活動，以往都是辦在哪個地方？

客家文化課長徐麗君：這幾年都是在義民廟。

代表邱義智：在義民廟對不對？那我們現場在辦的時候，是不是也有一些佈置，或者是有一些紅地毯之類的東西？有沒有？

客家文化課長徐麗君：有啊！

代表邱義智：都會有嘛！對不對？

客家文化課長徐麗君：還有一些學校表演。

代表邱義智：好，那 15 萬元本席是非常支持的，因為後續我們在討論模範父親、好人好事跟母親節的部分，你辦這樣子的教師節活動，會有多少個教師去參加這樣子的活動？通常。

客家文化課長徐麗君：我們都會邀請所有的校長來參加，然後邀請老師的話，像去年的部分就邀頭份國中的國樂團、還有僑善國小…

代表邱義智：這樣總計人數有超過 100 人嗎？

客家文化課長徐麗君：會，加上小朋友、加上老師。

代表邱義智：會嘛！那他們會不會有一些小禮品或者是點心餐盒

這樣東西帶回去。

客家文化課長徐麗君：小朋友來表演我們都會有西點餐盒給他，我們也會有壽桃。

代表邱義智：都會有西點餐盒，好，我現在所提到的要記清楚喔！15萬元可以做出這麼多的事情，好不好？我們日後在審查其他預算的時候可以做一個比較，以上。

主席溫宜靜：白珠珍白代表。

代表白珠珍：課長，你在104頁針對補助立案民間團體辦理兒童及青少年活動等經費，你為什麼減編？

客家文化課長徐麗君：報告主席跟各位代表，我們是這樣子的，因為我們暑期樂活營的部分都是請學校跟一些立案民間團體來提案，學校提案我們就是在補助各學校機關這邊來支應，民間團體的提案就是在補助民間團體這邊來支應，這兩年民間團體提案暑期樂活營的比較少了，反而是學校的提案比較多，所以我們就因應實際的需求，把民間團體的補助經費減18萬元、學校的增加18萬元這樣子。

代表白珠珍：學校增加了18萬元，每一個學校增加18萬元？

客家文化課長徐麗君：不是不是，不是每個學校，就是總經費。

代表白珠珍：總金額增加了 18 萬元。

客家文化課長徐麗君：對，然後民間的減 18 萬元。

代表白珠珍：在於補助民間的就減了 22 萬元？

客家文化課長徐麗君：沒有，減 18 萬元，本來是 40 萬元的，補助民間團體像今年的預算是 40 萬元，明年的話我就把它減成 22 萬元，所以減了 18 萬元。

代表白珠珍：針對於這個兒童青少年的活動，我覺得非常好啊！更應該鼓勵宣導多增加這樣的一個健康的育樂活動，那你反而沒有重視青少年的成長兒童的成長，還減編了預算，這一點我是比較懷疑說我們的客家文化課是不是沒有去重視兒童的心靈成長跟基礎的青少年正向的心靈成長？

客家文化課長徐麗君：報告各位代表，我們總經費是沒動的，只是因應實際提案的狀況來運用，我們補助學校的部分，因為學校來申請樂活營的案件多了，然後民間團體申請的案件比較少，所以我們依照實際的狀況來減編，

代表白珠珍：好啦，這樣我也可以理解你，但是學校歸學校，民間團體他很愛辦活動啊！尤其是很多里的社區他也很愛去辦那個青少年兒童啊！幼稚園啦！尤其在後

庄辦得還不錯啊！應該不用去減編啊！你可以多給他一點經費啊！多幾場經費啊！對不對？第一次看到你減編我覺得很好奇而已，謝謝，請坐。

客家文化課長徐麗君：ok，我們彙整以後整個去招生的啦！

主席温宜靜：代表對於第 102 頁到第 104 頁文化教育還有沒有什麼意見？張家榮副主席。

副主席張家榮：謝謝主席，針對 103 頁教師節的慶祝大會這個費用新增，本席是支持的，就是說針對這個活動的內容，我覺得往年比較可惜的是，剛剛有說到，參與的大部分都是校長跟邀請來的樂團表演，我們活動是「慶祝教師節」嘛！校長只是教師的代表而已，我覺得說因為平時教師都在上課，不知道這活動是不是可以移到假日？甚至說我們頭份市每年都有報到教育部參加師鐸獎，很可惜這個部分，是不是在教師節慶祝大會上也邀請學校提供拿到師鐸獎的老師參加這個表揚大會？我覺得這個讓我們的教師節會更有意義點。

客家文化課長徐麗君：文化課補充報告，這個部分的話因為我們也知道尊師重道是很重要的，可是實際上平日辦的話當然學校老師是不可能參加，假日辦的話，要邀

請學校的老師或學生出席，我想這個也可能有它的困難度，所以我們原則上還是在平常日辦，可是對於尊師重道的話，我們今年是有新增一個教師節賀卡的比賽，所以我明年會增加這個部分的經費，增加了3萬元，也是為了我覺得今年辦了教師節的賀卡比賽成效滿不錯的。

副主席張家榮：謝謝課長，我最主要是說增加經費，我們讓這個活動更有意義。

客家文化課長徐麗君：對，所以明年才增加了3萬元，就是說明年繼續辦教師節的賀卡比賽，讓我們在活動中，像今年的話我們在活動中頒獎，那個教師節得獎的賀卡，也讓小朋友表達「你為什麼這樣設計教師節賀卡？」，讓他表達他的心聲及對老師感謝這樣子。

副主席張家榮：謝謝課長。

主席溫宜靜：代表對於第102頁到第104頁還有沒有什麼意見？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：沒有的話，繼續第105頁到107頁「教育管理與輔導業務-社教活動」，邱義智邱代表。

代表邱義智：謝謝主席，各課室主管、代表同仁，我們在107頁有增編了各類比賽的優秀運動獎金，本席先講明立

場，我是非常支持像這樣子的啦！可是遇到一個問題，就是我們的學生孩童他們在參與這樣子競技類的活動的同時，他沒辦法決定他什麼時候去贏得這個比賽，有時候這個比賽是在年初的時候去做舉辦，然後跟市公所要這個經費，可是有些活動他是在年尾，甚至是10月、11月、12月的時候進行這樣的賽事，而贏得了這個獎盃、獎牌的殊榮，可是我們市公所申請相關經費的時候，會遇到沒有經費可以申請，那正如我剛剛所謂的宮廟的問題，我們是否可以把資源分一季或是以期的方式，去做一個資源上平均分配，或是怎樣子去分配這個資源，讓我們的這些孩童在爭取榮譽跟名譽的情況下，還可以受到市公所這樣子相關的補助？我們請課長回答。

客家文化課長徐麗君：報告各位代表，這個部分的話，剛剛代表所提的部分這個確實是事實啦！因為到底有多少小朋友拿到獎項這我們沒有辦法預期，所以在這個資源分配的部分，像今年其實我們發給的條件跟去年比是把它放的很寬，發給獎勵的部分跟去年比放的很寬，那有些縣市像苗栗縣或是其他縣市沒有那麼

寬，他是針對普遍大家認知的，比如說上半年就是中小聯運，那是各學校都會組隊參加的，下半年就是全民運動會，那也是各學校都會參加，對於全國的部分就是全中運，國際的話可能就是奧運、亞運，那可是實際上除了這些運動會，還有其他的運動會可能是比較小型的，就像新北市今年有辦一個全國的運動會，可是實際上他並不是那麼普及，可是它的名稱就叫「全國運動會」，參加的縣市可能只是少部分的縣市，那這個我發不發給獎金？因為跟去年比放的很寬，所以變成很多地方都要頒頒頒，然後就一直發一直發獎金，變成就是說後面下半年的部分，像今年五月份的話我們就控了，控了經費，我們五月份就發現像有體育班的一直申請一直申請，他符合啊！你不給嗎？不可能嘛！我還是給嘛！所以我們五月份就發現快沒錢了，所以我們有控，我們就控全民運動會的聯隊，我們是可以控聯隊，就是國小的聯隊、社會組的聯隊我們就控下來了，國中的部分因為往年國中不是聯隊，他是各校去參加，我沒辦法預估他的錢我們就沒有控，所以就變成國小的聯隊、社會組的聯隊我們有控金額，

那明年的部分我會建議這樣子啦！獎金的部分只要他符合獎金的，我們還是發，可是若是發完，明年我會覺得用發獎品，我們會去採買獎品。

代表邱義智：獎品的方式。

客家文化課長徐麗君：對，不要說他都沒有拿到，這確實就是說代表反映，我們也知道，確實他沒有拿到也很可憐，那個金額不可能墊付啊！我只能買一些獎品，買一些獎品給他。

代表邱義智：我這樣講好了啦！以苗栗縣政府為例，他其實針對這樣子的補助要點，他是有分例如說縣內的比賽、或者是全國的比賽、或者是國際的比賽，他是有一個級距的，我們市公所針對這樣子的優秀的運動獎金，是否有這樣子的級距去做一個限制或者是去做一個評比？

客家文化課長徐麗君：我們是有級距的。

代表邱義智：也是會有這樣子的級距？

客家文化課長徐麗君：也是有級距的，對。

代表邱義智：我又很擔心是說有些比賽他可能是年底去執行，那如果說經費沒有的情況下，是否可以動支二備金或者是有其他項目可以去支付？這個要詢問，主計？

就是如果說這個項目，有些孩童他年底的時候去做一個比賽，可是他可能得到了全國的殊榮，或者是世界的殊榮，那我們當然也是想要去補助跟獎勵這一些選手，可是在經費沒有的情況下，是否可以動支二備金？

主計主任白金燕：主席、副主席、各位代表、市長、各課室同仁大家午安。有關於動支二備金的部分，原則上如果有需要也是可以動，但是因為我們的二備金其實真的是有限，我們很多的東西都有動二備金，所以為什麼一直以來沒有再動這個部分是這個原因。

代表邱義智：其實資源也非常有限。

主計主任白金燕：對。

代表邱義智：那我這邊可能就要拜託我們的市長了，市長，在未來我們很多的運動選手，他們在爭取我們整個苗栗也好、或是整個頭份市也好，在國際、或者是縣市、全國的這樣子的活動，贏得這個殊榮，他想要跟市公所要一點小小的獎勵，甚至是以頭份市公所市長羅雪珠的名義頒發一個獎狀也好，擁有這個殊榮，那市長在經費有限的情況下，是否可以協助讓我們的這些運動選手有多一點的優惠跟多一點的經

費，或是多一點的殊榮給這些選手？市長，是否可以支持這件事情？

市長羅雪珠：可以。

代表邱義智：可以啦！好，以上，謝謝。

主席溫宜靜：黃宣乾代表。

代表黃宣乾：主席好，請問一下我們課長，針對第 105 頁 300 萬元的預算，一共辦了三項活動嘛！對不對？那整個經費的支出比例大概是多少？

客家文化課長徐麗君：整個經費的話，我們是有 KPOP 比賽跟晚上的有氧派對跟全民運動會。

代表黃宣乾：對，就這三項嘛！

客家文化課長徐麗君：應該差不多三分之一吧！我知道運動會的部分，全民運動會快到 100 萬元了，差不多平均分配吧，我可能要確認，回去確認一下。

代表黃宣乾：就是全民運動會並沒有 100 萬元嘛！對不對？我們既然取名為全民運動會，但是這 300 萬元的預算，花在全民運動會竟然不到三分之一，我覺得這是我們明年度可以再改進的地方好不好？你可以多辦一些項目，獎金多一點，不能說只有前四名或是前三名有獎勵，我們可以給參與的社區多一點鼓勵，這

樣子好不好？往這方面，我是很贊成這 300 萬元的編列，可以嗎？

客家文化課長徐麗君：我們再檢討，再檢討一下，謝謝。

代表黃宣乾：謝謝。

主席溫宜靜：代表對於 105 頁到 107 頁「社教活動」還有沒有什麼意見？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：沒有意見的話，繼續第 108 頁「一般建築及設備-建築及設備(教育)」、第 109 頁到第 110 頁「文教活動-藝文推廣」。

主席溫宜靜：周訓宇周代表。

代表周訓宇：謝謝主席，我想請教課長，109 頁 2039 委辦費，夏日藝文活動委託專業服務費用增編，你預計明年度增編了多少？

客家文化課長徐麗君：我們原先今年的預算是 200 萬元，明年是編到 300 萬元。

代表周訓宇：對，那這個夏日藝文活動是像今年度的話是那個…我看一下，夏日童樂會的那一場嗎？

客家文化課長徐麗君：我們有兩個，他不是只有單那一個，我們還有展覽的部分，在藝術館的一個月的展覽，還有

戲劇營的、還有市集的、還有童樂會。

代表周訓宇：所以是系列活動是嗎？

客家文化課長徐麗君：童樂會的話，對，童樂會的話大概是 120 萬元，我們是分兩個標案去標的，童樂會的話今年是分配到 120 萬元，還有再來就是展覽的，展覽的活動。

代表周訓宇：是，那這個我也支持這一項藝文活動的費用的增加，但是今年辦的夏日童樂會家長們反映可以再改進的事項，再麻煩明年把這些項目改進，謝謝。

客家文化課長徐麗君：謝謝代表。

主席溫宜靜：白珠珍白代表。

代表白珠珍：請問課長，你在 109 頁 2039 四月八系列活動及其他客家活動委託專業服務費增編了 700 萬元，我不知道你這麼龐大的經費，你四月八要用到哪裡去？

客家文化課長徐麗君：我們原先今年是編 500 萬元，明年是把他調整到 700 萬元，今年辦的部分的話炒米粉比賽也滿熱絡的，也有民眾也希望或是代表也有期望，就是說是不是炒米粉比賽的組數可以增加？你組數增加的部分的話，假設組數增加的話就會有很多相關的項目增加了，譬如說材料費啊！對不對？補助的

材料費，然後帳棚費用，還有他們買的一些成本的費用，整個都會增加，然後也有提到就是說因為今年民眾參加炒米粉比賽是沒有搭棚架的，民眾是在曬太陽的，那也有建議說是不是搭棚架？搭棚架也要費用，然後再來…

代表白珠珍：那你認為你增加這些人數會有多少？除了棚架以外，你需要增加到 200 萬元炒米粉？你去年的 500 萬元已經在炒米粉了，今年增加 200 萬元炒米粉，這個 200 萬元炒的米粉已經頭份市民都可以吃了餒！

客家文化課長徐麗君：代表誤會了，我們四月八不是只有炒米粉比賽，我們四月八是系列的活動。

代表白珠珍：我知道，所以 500 萬元給你用了阿！你突然間增加 200 萬元，你說因為炒米粉要增加要搭棚架嘛！

客家文化課長徐麗君：代表不好意思，我還沒有講完，我剛講的還沒有講完。

代表白珠珍：要讓代表了解你花那麼多錢要做什麼？

客家文化課長徐麗君：我講清楚，我想我們四月八的部分是系列的活動啦！我講的炒米粉是其中的一項，再來就是彩繪燈籠的部分。

代表白珠珍：這過去不是有辦嗎？

客家文化課長徐麗君：過去有辦但是是過去的經費，不是今年的經費也不是明年的經費，那我明年的部分因為我今年的彩繪花燈只有 200 顆，200 顆的部分的話學校就反應真的太少了，像現在都有學校打電話來問說，請問明年可以有多少顆燈籠？他要把他編到他們的庫存裡面去。

代表白珠珍：好啊，你一顆編列多少預算給他？

客家文化課長徐麗君：一顆的部分，燈籠的成本費這樣子是 100 元，那可是我們要鼓勵參與的話，像今年我們也有給每個小朋友 100 元的提貨券。

代表白珠珍：好，那就是 200 元，是不是？

客家文化課長徐麗君：對對，然後他掛設佈設這也是要錢的。

代表白珠珍：你的掛設佈設不在 500 萬元裡面的嗎？每年都在掛設佈設啊！

客家文化課長徐麗君：不是啊！我們每年都是在每年的活動費…

代表白珠珍：這樣好了，你的解釋也是非常多，本席認為這個錢不是這樣濫用的，我給你講，你光這個藝文活動啦！四月八啦！還有你這個什麼歲末聯歡啦！你光這三項你就增加了 1,400 萬元，里鄰長的啦！又老

人的啦！什麼生日禮金，加加起來你這些錢就將近一億元，我們的市公所編列預算也不過是六億九，你光這些圍來圍去用的錢就將近一億元，我覺得錢應該要看著用，開源節流，該用就用，不要這樣浮濫亂用，本席認為增加 100 萬元給你，刪 100 萬元。

客家文化課長徐麗君：這邊的話我想再補充說明，那個藝文活動的話我想說我們公所辦的藝文活動都是盡心盡力，錢都是用在刀口上啦！那藝文活動的話是所有市民都可以享受的，不是只有特定人可以享受的，所以這個部分還請各位代表支持，以上。

主席溫宜靜：張家榮副主席。

副主席張家榮：謝謝主席，針對 109 頁夏日藝文活動增編 100 萬元的這個案子、這個活動，本席是覺得說，呼應剛剛訓宇代表說的，我們夏日童樂會活動辦得很成功，吸引到很多的家長帶小朋友，活動上次有跟課長說我們的會後檢討，這個部份希望課長提出來，不用急著回答，本席是支持這個活動，支持這個增編。另外四月八這個活動本席也要說，本席是支持我們增編這個 200 萬元來辦這個屬於我們頭份的大

事，頭份的四月八民俗活動，去年參與了新增的一個炒米粉大賽，獲得市民鄉親的回應，相信很多想參加的不是只有這個米粉大賽，我希望這個盛事成為我們的，本來就四月八是我們頭份的大事情，希望能夠吸引到外縣市，透過這個活動來行銷頭份，這個部分也希望課長善用我們增列的這個 200 萬元，我覺得會達到我們的效果，謝謝。

客家文化課長徐麗君：謝謝代表的支持，因為今年四月八的部分像晚上的音樂會也是人山人海，所以我們明年會增加的部分另外一個原因就是說因為真的市公所前面的廣場很小，所以我們現在也有考量有沒有可能我們把它移到六合國小預定地，那當然就會跟老街斷點了，那我們也想到說是不是可能就是有一個，因為我們今年也有一個頭份故事的社造整合計畫嘛！所以也盤點了一些老街的店面，那是不是有可能就是說我移到六合國小預定地，在那邊連接，用接駁車到老街來做個微旅行，聯合社造一起再來打造比較有更有意義的四月八這樣子。

副主席張家榮：謝謝課長，課長，我們今天不是政策的討論，你要怎麼去執行是你應該要去做的事情，我們現在是

說，代表支持這 200 萬元，為什麼比去年增加了 200 萬元？你事前應該給我們的資料沒有給我們，是不是？OK，我的意思是說，增加這 200 萬元的項目，明年度要怎麼去做，我覺得這才是比較重要的，以上，謝謝。

客家文化課長徐麗君：謝謝。

主席溫宜靜：周訓宇周代表。

代表周訓宇：謝謝主席，課長我想請教 110 頁，歲末聯歡暨文化觀光行銷活動等委託專業服務費用，我想請問這一筆費用是不是像比如我們今年的茶歌節？就是使用這一筆嘛！

客家文化課長徐麗君：對，我們今年的茶歌節跟客家日併在一起，我們併在一起辦。

代表周訓宇：是，因為前段時間…

客家文化課長徐麗君：明年打算併在一起辦。

代表周訓宇：是，那這個一個項目相較於前一年度增編了多少費用？

客家文化課長徐麗君：我們是這樣子的，我們茶歌節的部分的話今年是編 150 萬元、客家日是編 35 萬元，除了這個錢之外，我們兩年都有挹注我們公事客語推行的那

個獎金 100 萬元進去，所以實際上執行的話，像今年的茶歌節就花了 250 萬元，然後客家日現在在招標，35 萬元，那明年的部份我們是打算把這個客家日跟茶歌節併在一起，所以編了 400 萬元的經費，明年就不叫茶歌節，因為就是說茶歌節的話這幾年一直叫茶歌節，也是限縮了我們的範圍，所以明年會是全市的。

代表周訓宇：所以主題…就是活動有主軸，叫茶歌節，所以我們是選在流東那個地方我們可以採茶葉的地方。

客家文化課長徐麗君：對，在後花園，對對，明年是針對全市。

代表周訓宇：因為市長前段時間也有跟我討論過，她希望說能夠擴大辦理來去促進我們的觀光跟行銷，這部份不曉得你有什麼比較明確的計劃嗎？因為通常我很支持，可以像前段時間我們討論過的包括伴手禮的選拔，怎麼樣來做行銷的部分，我希望說這個預算通過之後，明年你們在執行的時候也可以邀請本會的代表們一起來開會討論怎麼樣來做我們的城市行銷，或是我們這些農特產品的行銷，謝謝。

客家文化課長徐麗君：謝謝代表。

主席溫宜靜：代表對於我們 108 頁到 111 頁還有沒有什麼問題？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：沒有的話，繼續第 112 頁「觀光與公用事業管理-游泳池管理」。

主席溫宜靜：白珠珍白代表。

代表白珠珍：對不起我回到先前藝文推廣，課長，你針對四月八的活動，有沒有向中央申請補助？

客家文化課長徐麗君：我們會提案，因為他節慶活動的補助才剛下來，那 12 月之前要提案。

代表白珠珍：那往年都補助了多少？

客家文化課長徐麗君：往年的部分的話可能看他的政策、他的方向，因為像今年的部分大概就補助個 90 萬元左右，他補助金額越來越少，那明年的計畫的話我們看他，他原則上最多是補助 30 萬到 100 萬元。

代表白珠珍：那為什麼過去的市長都可以補助到 250 萬元？

客家文化課長徐麗君：那可能是看中央的政策。

代表白珠珍：不是啦！是我們的計畫的問題嘛！

客家文化課長徐麗君：不是，可能看他補助計畫，他每年中央補助的計畫也是在改變。

代表白珠珍：所以好啦！我們就預估你補助 100 萬元，所以你四月八就要用到 800 萬元？

客家文化課長徐麗君：沒有，我們向來都是這樣子，我們就用這個金額去發包。

代表白珠珍：不是啦，這個金額在去年是用 500 萬元，中央補助 100 萬元，就用了 600 萬元嘛！

客家文化課長徐麗君：我們還是用 500 萬元。

代表白珠珍：好，你用 500 萬元嘛！

客家文化課長徐麗君：對、對。

代表白珠珍：中央補助 100 萬元就用 600 萬元嘛！

客家文化課長徐麗君：沒有沒有，還是用 500 萬元，我們就省下自己的錢。

代表白珠珍：所以我們就省下自己的錢，我們幹嘛要多增加？去年就 400 萬元對不對？

客家文化課長徐麗君：對。

代表白珠珍：那我們今年增加了自己費用 300 萬元對不對？所以 700 萬元對不對？

客家文化課長徐麗君：我們 700 萬元假設中央有補助 100 萬元，我們還是用 700 萬元發包，原則上就是省下了自己的 100 萬元下來。

代表白珠珍：對啦！我是說，這個錢都是百姓的納稅錢，不要碰碰碰啦！你們說 700 萬就 700 萬、說 800 萬就 800

萬，事實上你們辦的那個活動我們都有去看、都有去監督，事實上沒有達到那個價值啊！像我們四月八也都有很多的社區出來跳舞啊！你們給他的經費也不過是三千、五千而已啊！對不對？800 萬元的經費你們怎麼用的？辦一個四月八，還要再申請永貞宮的 100 萬元，實在不要這樣玩啦！好啦！我看你還是開源節流好了啦！

主席溫宜靜：各位代表對於 112 頁游泳池管理還有沒有什麼問題？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：沒有問題的話，我們今天會議到此結束，散會。

第二次會議

(一)日期：中華民國 113 年 11 月 12 日(星期二)上午 10 時

(二)地點：本會三樓議事堂

(三)出席代表：溫宜靜、張家榮、邱義智、周訓宇、黃品原、蘇信安、劉宇哲、張修銘、陳漢清、黃宣乾、白珠珍、許銑倫、陳學琳、黎運龍、曾峻憲。

(四)列席人員：市長羅雪珠、主任秘書馮天君、民政課長萬榮達、財行課長徐玉珍、工務課長黎育誠、農經課

長陳泓兆、社會課長江謝毅、客家文化課長徐麗君、清潔隊長戴志村、主計室主任白金燕、人事室主任顏秀娟、政風室主任謝怡暄、城鄉課長許耿瑞、公園路燈管理所長鍾秀蓮、殯葬管理所長陳軒騰、圖書館管理員楊渝萍、市場管理員馬藝婷、本會秘書陳佳怡。

紀錄：林雅茹

(五)會議事項：

報告事項：

秘書陳佳怡：出席代表已達法定開會人數，請主席宣布開會。

主席溫宜靜：今天繼續審查 114 年度總預算案，社會課預算第 113 頁到第 129 頁，翻開第 113 頁到第 114 頁「社會保險-全民健保」。

主席溫宜靜：代表對於第 113 到 114 頁全民健保有沒有問題？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：沒有的話，繼續第 115 頁到 116 頁「社會救濟-社會救濟」。

主席溫宜靜：白珠珍白代表。

代表白珠珍：我想請教一下社會課，你在 116 頁的最下方，喪葬補助費我們去年度是發出多少量？

社會課長江謝毅：主席、副主席、各位代表大家好，回復白代表，去年的我是沒有去追蹤，不過今年是發到 128 萬元。

代表白珠珍：今年發到 128 萬元，去年也不知道，今年發 128 萬元，剩下兩個月，我們現在是發兩千元還是三千元？

社會課長江謝毅：一人兩千元。

代表白珠珍：一個人兩千元，其實像這樣的一個喪葬補助費，我都覺得他是比較苦難的家庭，事實上就像你們常常在動用資金談到物價指數等等，這應該要調啦！我希望你們明年度能夠多調一千元給喪葬補助的家庭，第二點，我再請教你，你目前知道我們頭份市，因為你都有做貧困調查嘛！除了我們的貧困救助戶以外，你大概能夠告訴我，頭份市目前有邊緣戶的百分比，可以這樣告訴我嗎？

社會課長江謝毅：邊緣戶這部分比較沒有在統計。

代表白珠珍：不是啦！為什麼沒有統計？表示不在意，其實目前比如華山、比如很多的基金會，還有我們個人等

等，佛心會等等都很多的贊助單位、救濟單位，其實他都在濟助我們邊緣戶這一塊，但是我們看得到市公所每年的六億九千多萬元裡面，竟然沒有針對照顧這一群比較弱勢的家庭，這一點我也是比較在意的，希望你明年度也能夠稍微重視一下，再來就是說，你能回應我頭份市目前殘障的朋友，就身障脊損或其他因素坐輪椅的人口有多少量？這裡應該有登記啊！

社會課長江謝毅：有關於身障的部分，應該有 1,600 人左右。

代表白珠珍：1,600 人左右，那我們也看不到你在這一塊給了這一群辛苦生活、奄奄一息的人民們怎樣的社會福利，所以你可能要三思一下，要多重視這一點，其實我們也看的到很多的社會人士在給予支援這一群辛苦的人，比如說在山下里有好幾個都是車禍脊損臥床一、二十年，那長年的尿布、奶粉等等都有很多人民捐助，甚至我們的頭份衛生所主任也默默地都在經營這一塊，我們的市公所我們龐大的經費竟然看不到這一塊，我是認為非常缺失，好不好？那你可能要好好修訂，謝謝，請坐。

社會課長江謝毅：謝謝代表。

主席溫宜靜：代表對於 115 頁到 116 頁還有沒有什麼意見？張家榮副主席。

副主席張家榮：謝謝主席，市長、市長團隊、各位代表大家早，本席第一次發言，呼應剛剛我們白代表說到喪葬慰問金，這個部分本席非常的支持，尤其我們現在依據頭份市喪葬慰問金自治條例辦理這個慰問金，是不是針對低收入這個部分我們增加 1,000 元？3,000 元給他，這個部分的話希望課長，我們在臨時動議提出要修改我們的這個慰問金，增加低收入的部分，到時再來修改一下，請大會列入紀錄，以上，謝謝。

社會課長江謝毅：那我們會再研議辦理，謝謝副主席的建議。

主席溫宜靜：代表對於我們社會救濟的部分，有沒有什麼要表達意見的？115 頁到 116 頁還有沒有要表達意見的？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：沒有的話，繼續第 117 頁到 118 頁「社政業務-社會活動」，邱義智邱代表。

代表邱義智：主席、市長、主秘、各課室主管，還有代表同仁大家早安，117 頁有關模範母親跟父親節好人好事表揚活動，在去年度的時候我們是編列 17 萬元跟 22 萬元去進行這樣子的業務辦理，今年度是透過委辦的

費用，各別花了 60 萬元跟 70 萬元，在每個代表手上其實都有一個活動估算費用明細表，我第一個問題是往年為什麼只要花 17 萬元跟 22 萬元就可以完成的事情，要花到 60 萬元、70 萬元去做這些事情？這是第一個問題。第二個問題，我們在估算這個明細表上面可以看到，光是我的工作人員就要 40 位，你看我們在模範母親表揚活動，我就只有 50 位的模範母親要接受這個表揚，我要這麼多的工作人員要做什麼事情？這是第二個問題。第三個問題是，我們在項目第一項就花了 10 萬元去做這個場地的布置，到底這個場地的布置，你們是打算要辦在什麼地方要花到 10 萬元去做這樣的場地布置？這三個問題。

社會課長江謝毅：主席、副主席還有邱義智代表好，我們這個部份我先講一下我們為什麼委外，原因是在於我們這幾年有收到民眾的反饋意見，覺得說公所這幾年辦的其實就有點寒酸、簡陋的感覺，所以我們希望說可以移到中山堂之外的地方，比如說戶外或是禮廳這些地方，那可能就衍生要租賃舞台或是場地租金，還有租賃音響的這些費用，當然我們也希望透

過委外，廠商的規畫可以讓這個活動盡善盡美，讓被表揚的民眾可以有受到重視的感覺，然後可以莊嚴隆重一點，讓他們覺得說模範母親跟模範父親的名銜是很有意義的，所以我們還有多編禮券的費用，就是 2,000 元。那另外就是說因為我們現在是委外，所以有關的工作人員勞務費用，就會必須要量化出來，就會增加 40 位工作人員，那我們實際上自己辦也是有 35 位工作人員，如果分工代表有問題的話，我們可以再提供工作人員的分工給代表。有關於第一項活動意象設計及場地布置，其實就是因為我們現在要搬出中山堂了，中山堂目前他是以階梯的建築形式，所以模範父親、母親很多都老人家，可能有跌倒的風險，所以我們希望說盡量在平地去舉辦這個活動，以上報告。

代表邱義智：好，關於第一點，你認為中山堂的場地不好嗎？我們很多的藝文活動、我們很多的展演都是在中山堂去辦理，你覺得這個東西辦在中山堂，是很寒酸嗎？你個人覺得在中山堂辦這樣的活動是很寒酸嗎？我這樣問。

社會課長江謝毅：這是我們收到反饋的意見。

代表邱義智：反饋的意見是沒有錯，可是你們要自行去做評估

啊！戶外有什麼風險？第一個風大、雨大對不對？

雨天還要有雨備措施耶！所以一定是要有一個室內空間，或者是你有一個雨天備案，你總不可能讓這些表揚活動冒著這些風雨在外面在那邊，而且他們都是長輩耶！對不對？你這樣子解釋本席沒辦法接受啊！

社會課長江謝毅：報告代表…

代表邱義智：那你認為哪一個場地你才不覺得寒酸？

社會課長江謝毅：就是在其他的禮廳。

代表邱義智：其他的禮廳，你舉個例子給我，你應該有自己的想法，要不然你不可能編到 10 萬元嘛！

社會課長江謝毅：比如說千八會館。

代表邱義智：千八會館是室內對不對？好，你提到一個重點，千八會館已經有紅地毯、已經有燈光、已經有音響，你頂多就做個氣球門，他已經有舞台了，你頂多再做個背板，無障礙設施那些他們都有了，為什麼要花到 10 萬元？我就問你。我甚至還可以用餐點還綽綽有餘耶！請這些長輩吃飯 10 萬元還綽綽有餘耶！反正我才 55 位，才幾位？66 位跟 50 位，每一位餐

點的費用給他 300 元好不好？我 10 萬元綽綽有餘耶！所以你上面列的東西根本不是那 10 萬元阿！那你其他的項目你要怎麼支出？你是不是浮編？我這樣問。

社會課長江謝毅：這部分因為我預設禮廳的現場有什麼東西，所以我勢必要估算那個舞台租賃那些。

代表邱義智：所以你認為中山堂跟千八會館比較，中山堂比較寒酸嗎？

社會課長江謝毅：應該是這樣講…

代表邱義智：我個人覺得是比較莊隆。

社會課長江謝毅：他主要是階梯的問題，剛剛有提到風險的問題。

代表邱義智：階級的問題？

社會課長江謝毅：階梯。

代表邱義智：階梯的問題？為什麼要做成階梯，你知道為什麼嗎？因為我們的家長都可以看到這份殊榮，如果你用平面式的，我後面的人看不到，對不對？所以我認為中山堂已經是最好的選擇了，第一個隆重、莊隆，場地又不會受到天氣的因素而影響，我們花的費用也不用那麼多，本席是認為過去我們行之有

年，都已經這樣去進行了，為什麼何必要多花了這麼多的錢去特別搬到外面去做這件事情？本席是認為沒有這個必要，本席還是認為維持當年度去年度 17 萬元跟 22 萬元的費用，那我頂多加給你嘛！因為物料那些等等在提升，我頂多加給你到 20 萬元到 30 萬元，好不好？請大會列入紀錄。然後我想要詢問的是說，因為他已經編列在委辦費上面了，那如果說去做一個經費的減少，他會不會影響用以往的方式去進行這一個活動？

社會課長江謝毅：報告代表，我們覺得這個案子即使我們維持原案在中山堂，然後其他的因素不考慮，那如果你要吸引廠商投標還是要有一定的費用。

代表邱義智：之前是用廠商投標的方式還是你們課內？

社會課長江謝毅：都是我們課內自辦。

代表邱義智：你們以前是課內自辦嘛！對不對？所以你要特別要用委外廠商的方式去標了這一個 60 萬元、70 萬元一個早上的活動，我就花了 6、70 萬元給這些廠商做這些事情，那我的重點是以前都是課內去執行這件事情，我只要花 17 萬元跟 22 萬元，如果我刪減了這一個預算，是否可以還是維持由課內執行這個業

務？是或否？

社會課長江謝毅：嗯…

代表邱義智：連這個都不知道嗎？

社會課長江謝毅：課內執行當然主要是因為社會課這幾年業務一直在膨脹，服務的人數也是一直在增加，明年也增加了不少的新的項目，我們為了執行這些事情，所以勢必要該委外的就儘量把他委外辦理。

代表邱義智：所以你的意思是社會課的量能已經飽和，沒辦法在執行其他的業務，所以才把這件事情進行委外，是
否正確？

社會課長江謝毅：是。

代表邱義智：所以你社會課的量能已經沒辦法執行其他的業務，對不對？我就問這個問題，對還不對？你的社會課的量能，已經沒辦法執行其他的業務了，你們課內的工作人員，已經忙碌到沒辦法執行其他業務，對不對？所以才要用委外的方式進行對不對？

社會課長江謝毅：對。

代表邱義智：好，你提到一個很好的重點，我們後面還會審到三節禮金的問題，我們還會審到 80 歲以上長者的問題，我們還會審到我們生日禮金的問題，你認為你

有這個量能去執行嗎？

社會課長江謝毅：這個量能就是請同仁…

代表邱義智：可以還是不行？

社會課長江謝毅：加班的話可以。

代表邱義智：加班的話可以？那我為什麼我的母親節表揚活動跟
父親節表揚活動加班就不行嗎？你前後矛盾耶！你
是因為事情而去做事情，是吧？

社會課長江謝毅：應該說…

代表邱義智：你挑事情做耶！是吧？為什麼我這個就不行？你加
班的話就不行，其他業務你加班就可以？

社會課長江謝毅：若委外之後再加班就可以做，意思是這樣。

代表邱義智：你講的大家聽得下去嗎？我們先列入紀錄好不好？
本席還是認為這兩個沒有必要去做委外的動作啦！
多花的那些錢，我省下來的錢我可以有更好的福
利、更好的一些措施，就先列入紀錄，然後作刪
減。

主席溫宜靜：邱代表，對於這項你是要保留還是刪減？

代表邱義智：刪減。

主席溫宜靜：那你要保留多少錢？

代表邱義智：20、30，就是母親節的活動是20萬元，然後父親節

暨好人好事是 30 萬元。

主席溫宜靜：有沒有人附議我們邱義智代表？秘書這邊列入紀錄。

主席溫宜靜：代表對於 117 頁到 118 頁「社會活動」還有沒有什麼意見？

主席溫宜靜：還有沒有什麼意見？許銑倫許代表。

代表許銑倫：主席、市長、課室主管、代表同仁好，本席第一次發言，我想針對模範父親、模範母親以及好人好事的活動，不但是各方面條件物價上漲以外，我想 20 萬元、30 萬元要辦一個大型的活動真的是有點困難度，我想我們各個里長還有代表都有在參與，也知道我們前幾次前幾年所辦的模範父親、母親的活動感覺都太過於簡單，不但沒有表演，也是只有上台拍個照、講講話、送個花，這個條件不符合在於我們頭份市，而且是 18 鄉鎮領頭羊的城市，所以本席還是建議新增這個經費的方式，給予支持，謝謝。

主席溫宜靜：這個部分我們已經列入紀錄，那也有兩個人以上附議，代表，我們到時候再來討論。馮主秘。

主任秘書馮天君：主席、副主席、各位代表，還有我們各課室主管及各位旁聽的鄉親好，我要補充說明一下，我們

過往的部分，他是用事務費的方式來處理，也就是說他事務費加起來的部分，一個是 27 萬元不是 17 萬元，一個是 22 萬元，所以你現在變成一個 20 萬元一個 30 萬元，根本是 down 下來。第二部分的話，我要建議一下就是因為我們的活動來講其實不只有這個模範父親、模範母親，還有他的家屬都會到，那是一個比較龐大的一個場地，所以需要有這樣的經費去增加，然後讓我們的鄉親都能夠感受到尊重的感覺，以上。

主席溫宜靜：我們已經列入紀錄，那這個部份我們到時候再討論好不好？除了我們列入紀錄的部分不再討論以外，對於 117 頁到 118 頁，代表還有沒有什麼要提出的？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：沒有的話，繼續第 119 頁到 121 頁「社政業務-老人文康中心管理」。

主席溫宜靜：白珠珍白代表。

代表白珠珍：我想請問一下社會課長，你今年在老人文康裡面增設了信和基地台等等的費用 6,700 多元，過去是怎麼用的？

社會課長江謝毅：就是由其他的項目去勻支。

代表白珠珍：由其他的什麼？

社會課長江謝毅：其他的經費項目，其他的預算，就這個科目裡面的。

代表白珠珍：用這個科目裡面的其他經費預算來補足這條費用，是不是？

社會課長江謝毅：是。

代表白珠珍：那你是用哪一條來補的？

社會課長江謝毅：每年其實不太一樣，這我不太確定。

代表白珠珍：你們在花錢都沒有讓代表跟鄉親了解清楚，你到底要花在哪裡、用在哪裡？過去怎麼樣？你為什麼要新增？你也不曾知會給代表們，難怪代表們那麼多的不理解你們，對不對？過去怎麼用你就怎麼用嘛！你幹嘛又還要來一個新增呢？還有，你在冷氣機的等等，是冷氣機壞了要新購呢？還是怎麼樣？你又編了5萬元是要做什麼用？

社會課長江謝毅：報告代表，因為這個是主要是像今年老人文康中心大概在六月時冷氣管線有壞掉，所以我們要去修的時候發現沒錢，根本沒有編這個錢。

代表白珠珍：我跟你講，那個老人文康每天很多人在那裡，而且

很快樂的在那裡玩、在那裡唱歌，你那些機器早就該重新購置，購置新的就好，你們也不去用點心思去現場觀察看看，該修復的、該買新的、版權該做的，就做給老人家，你們每一次都是這樣子，騙騙人家之後再用政策性的買票，把錢大灑幣撒下去，對不對？你這個恐怕你去把它看看清楚，如果說真的要購置新的，就去把他購置，該修復就去修復，不夠的錢你從你的課室再轉過來，因為你既然可以新增，表示你去年有這個錢在那裡，好不好？我們也會去協助來勘查一下，顯然對老人家不厚道嘛！對我和平里的鄉親很不厚道嘛！對我土牛里那些坐著車來到文康中心玩的人很不厚道嘛！

社會課長江謝毅：報告代表，那個我們要買新的設備的錢，我們會統一編在資本門，那如果只是修復…

代表白珠珍：那你今年有編嗎？

社會課長江謝毅：有。

代表白珠珍：你編了什麼？

社會課長江謝毅：有編了幾萬元，我記得。

代表白珠珍：編了什麼？要買什麼？

社會課長江謝毅：明年要買新的音響器材。

代表白珠珍：音響器材你用了多少錢去買？

社會課長江謝毅：大概要 5 萬元吧！

代表白珠珍：合理嘛！所以該買的要買、該用的要買嘛！那那個冷氣如果真的不涼了，該換就換嘛！換新機也沒關係嘛！那麼大的空間那老人家在那裏打那個桌球等等，對不對？多用一點心啦！不是不給你錢，我也不會刪你預算，我只是要告訴你說真的不用心啦！錢該用的要用，而不是拿去外包，一個 17 萬元可以辦的活動你搞個 60 萬元，一個 22 萬元的活動你搞個 60 萬元，過去我們也曾經包過市公所的母親節活動，我們也不過是 10 萬元而已啊！

主席溫宜靜：白代表，我們現在是針對第 119 頁到 121 頁，那個已經有列入紀錄，我們大會再來討論。

代表白珠珍：好。

主席溫宜靜：剛剛說的有一條訊號費，希望公所這一邊我們實支來，不要像剛剛課長這樣講的去勻支，白代表這樣好嗎？

主席溫宜靜：大家對於第 119 頁到 121 頁老人文康還有沒有什麼問題？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：沒有的話，繼續第 122 頁到 124 頁「社政業務-社區發展」，邱義智邱代表。

代表邱義智：主席謝謝，各課室主管、代表同仁大家早安。122 頁其中有一項是守望相助隊隊員意外保險部分，本席是支持這一個新增的項目，只是說他年齡上的限制 70 到 75 歲，因為我們守望相助隊的隊員也有那種 65 歲或是 50 幾歲，甚至 75 歲以上的年齡都有參加我們的守望相助隊，為什麼僅限於 70 到 75 歲去做這樣的意外保險投保而不是把這個年齡拉長？

社會課長江謝毅：報告邱代表，因為那個 70 歲以下會由苗栗縣警察局幫他們去保，所以我們是 70 歲到 75 歲，那超過 75 歲的部分就真的有行無市，就是你有錢去保但是沒有人要保你這個問題。

代表邱義智：所以是保險公司認為 75 歲以上風險太高而拒保嗎？

社會課長江謝毅：是，我們訪查的結果是這樣。

代表邱義智：你有問過保險公司 75 歲能不能保這件事情嗎？有還是沒有？

社會課長江謝毅：有，還是有問，70 歲到 75 歲有點勉強，因為他根本已經不在那工作年齡。

代表邱義智：所以保險公司認為 75 歲以上他們不願意承保就對

了？

社會課長江謝毅：對啊！是。

代表邱義智：好，那這樣也沒辦法，沒事，謝謝。

主席溫宜靜：白珠珍白代表。

代表白珠珍：社會課長，我再請教一下，我們目前看的到你要投保是 70 歲到 75 歲，我們想要瞭解說這群人有多少人？

社會課長江謝毅：回復代表，這個部分可能要跟各位代表致歉，我們調查的人數其實就是大概 50 人左右，後來有再去詢問巡守隊那邊。

代表白珠珍：所以我們一問都三不知，我們要給你預算，我們都願意拍拍手給大家，可是你們真的讓我們一問三不知，我們真的不知道怎麼給你，你說 70 歲到 75 歲有多少人？你不知道嗎？那你編了這麼多的預算要給保險費，你一個人的保險費要給多少錢？

社會課長江謝毅：剛剛有說 70 歲到 75 歲大概有 50 人左右。

代表白珠珍：50 人左右。

社會課長江謝毅：所以一個人 3,000 元，應該是 15 萬元。

代表白珠珍：可是你這裡編了 45 萬元？

社會課長江謝毅：對，所以我們調查人數有錯誤，我們在這邊致

歉。

代表白珠珍：你才 50 人，一個人 3,000 元，那才 15 萬元，你編 45 萬元幹什麼？你根本沒有用過心在編預算，我跟你講我們很多里長坐在這裡聽，我們沒有刪過你們的預算，我們只希望你們能夠把錢善用，好好用在該用的地方，那我要怎麼給你錢啊？這樣好不好，你既然只有 50 個人，一個人 30 塊嘛！

社會課長江謝毅：3,000 元。

代表白珠珍：我給你 100 個人預算好不好？我刪 150 掉，不夠再來追加好不好？

主席溫宜靜：白代表，一個人是 3,000 元，不是 30 元。

代表白珠珍：3,000 元還是 35 元？

主席溫宜靜：3,000 元。

代表白珠珍：3,000 元還是 300 元？

主席溫宜靜：3,000 元。

代表白珠珍：好，那我再請教你，70 歲以上的老人都要受保護，你叫他來巡邏，騎摩托車保護大家，有沒有高危險群的疑慮啊？

社會課長江謝毅：有。

代表白珠珍：對，那為什麼還要這樣遴選 70 歲以上的守望相助的

人呢？

社會課長江謝毅：基於他們熱心公益，我們還是給予鼓勵啦！

代表白珠珍：等一下，殘障朋友他也很熱心，你可以請他來嗎？

這個叫不負責任的行為，我們對於老人就已經很安逸的照顧他的生命安全，你又把他拿來做高風險的配置比，那不是真的是在欺負老人嗎？所以我希望我們明年度來修訂自治條例，我們的巡守隊員，是不是應該設定在 65 歲上下，他可以騎摩托車去防護大家的安全，去巡邏，這樣才好啊！好不好，你就不要浪費那麼多沒有必要的錢啦！用在該用的地方啊！

社會課長江謝毅：代表不好意思，70 歲以下那個部分苗栗縣警察局會去處理。

主席溫宜靜：白代表，這個部分你要保留多少？

代表白珠珍：這樣好不好？我保留 300 萬元啦！

主席溫宜靜：他只有 45 萬元。

代表白珠珍：不對不對，保留 30 萬元。

主席溫宜靜：有人附議白珠珍白代表的嗎？

主席溫宜靜：邱義智代表。

代表邱義智：謝謝主席。我想要先釐清一個問題，我們想請問一

下主計主任，因為他是業務費項下，業務費項下可以進行勻支的動作嗎？

主計主任白金燕：簽請機關首長核可的話。

代表邱義智：簽請機關首長的話可以進行勻支。

主計主任白金燕：是。

代表邱義智：所以他這一筆費用可以運用到其他項目，是否正確？就是業務費項下的其他項目，對吧？你就直接回答，是還是不是？

主計主任白金燕：我想各課室主管都會基於他的職責去做他該做的事。

代表邱義智：你不要答非所問，是，還是不是？業務費項下，例如我現在就是業務費項下啊！我這個編列了45萬元去做這樣子的事情，我可不可以去做物品的採購？我可不可以去做一般事務費的勻支？可不可以？

主計主任白金燕：原則上當各課室主管在業務…

代表邱義智：可以還是不行？在首長允許的情況下，可不可以？我就問你可不可以！

主計主任白金燕：經機關首長核可的話就可以。

代表邱義智：可以嘛！對不對？所以他編了這麼多的預算，一個人3,000元來說的話，剩下的錢可以挪用到其他項

目去，是否正確？

主計主任白金燕：我想幫社會課長講一句話。

代表邱義智：是還是不是？

主計主任白金燕：我想他的原意不是這樣子，所以我們不能這樣去說社會課長。

代表邱義智：以法規、法條來說的話，是還是不是？我就問這個問題，就這麼簡單而已。

主計主任白金燕：我個人覺得不是。

代表邱義智：你個人覺得不是，以法規層面來說，是還是不是？法規，你是主計主任，你非常清楚業務費項下的用意為何，我相信你非常了解，我也不勉強你好了，好不好？我個人是認為，這筆費用還是要給，因為我們還是有受金管會的控管，不管是這個保險的費用，他不大可能去浮編，他一定是實支實付，有憑有據的方式去進行這個核銷，只是核銷的費用是多少錢？而剩下的錢，會挪到業務費項下的其他的項目的錢，我們就難以去進行追蹤，所以本席認為，我們再有請我們的課長，社會課長，你再講一次，你70歲到75歲，你這樣計算的結果，你的保險費用到底要多少錢？

社會課長江謝毅：50 人乘以 3,000 元，15 萬元。

代表邱義智：15 萬元，你認為要 15 萬元，那你為什麼要編 45 萬元？我就問你。

社會課長江謝毅：當初調查應該有誤。

代表邱義智：有誤，所以你認為是 15 萬元對不對？為了保險起見，我認為這個還是要有，因為我們也沒辦法預設立場幾歲的人去參與這樣子的事情，那長輩們去巡邏並不是去幫忙，而是去哪裡發生火災進行通報、哪裡發生小偷進行通報，他也不是做警察要做的工作，那為了保險起見，你評估是 15 萬元，本席認為我多給你，20 萬元，好不好？這是本席的建議，那希望代表支持跟附議。

社會課長江謝毅：謝謝代表。

主席溫宜靜：附議邱義智邱代表的，我們列入討論，列入紀錄。

代表周訓宇、代表黃宣乾、代表白珠珍、代表黎運龍：第 122 頁，社政業務-社區發展-本市各社區守望相助隊隊員 70 至 75 歲意外保險費。(新增)，刪減金額 250,000 元，剩餘金額 200,000 元。

主席溫宜靜：周訓宇周代表。

代表周訓宇：主席、市長、各位同仁、各課室主管及各位里長大

家早安。我本身也是守望相助隊隊員，這邊也跟大家講一個現象，就是在比較市區的守望相助隊因為人口比較密集，人數也比較多，比較有機會招募的到 70 歲以下的鄉親們來擔任隊員，比較郊區的里，比說像之前我們南庄鄉獅山村，他以前也有守望相助隊，後來也是因為這個縣警局這邊有要求說 70 歲以上沒辦法再幫他們保保險，他不鼓勵 70 歲以上的人再來參加守望相助隊，可是獅山村他沒有那麼多年輕人，他人沒那麼多，後來就導致整個獅山村的守望相助隊就解散了，那其實這樣就滿可惜的，我的想法是，如果有機會的話，我們市公所這邊還是要來幫忙我們守望相助隊來補足這一塊啦！但我們現在守望相助隊怎麼樣來解決這個問題呢？因為其實 70 歲以上的隊員的人數並不多，因為我們值班的時候可能是兩個人、三個人值一個班，那通常會把比較年長的安排在隊部留守，年齡不到的我們出去巡邏，這樣子用這種方式降低比較年長的隊員他的風險性，所以我希望說，這個我們還是要來幫他們投保，但是我也支持有多少人，調查出來有多少人，我們就編列多少預算，如果不夠的時候，到時

候社會課再提出來，來追加、來墊付，謝謝。

主席溫宜靜：對於這一條我們已經列入紀錄，另外第 122 頁到第 124 頁還有沒有什麼要詢問嗎？還有沒有什麼意見？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：沒有的話，繼續第 125 頁到 127 頁「社政業務-社會福利」。

主席溫宜靜：代表對於第 125 頁到 127 頁有沒有什麼意見？邱義智邱代表。

代表邱義智：本席還是認為生日禮金，我知道這個東西會得罪很多人，可是我覺得站在年輕人的立場，我還是要表達一些想法，我相信生日禮金在 65 歲以上這些長輩族群占大多數，然後這些錢實質上給他們使用，老實說這種普發現金的政策對於社會效益跟整個市公所的經濟並沒有正面的影響，2,600 萬元，有些人可能昨天並沒有進行旁聽，我跟現場所有的里長跟所有關心市政的好朋友們報告一下，我們頭份市公所未來行政大樓拆除重建準備要花掉 23 億元的經費，在去年本席在質詢的時候，就想說頭份市公所未來會面臨負債，那時候的市公所堅持否認，在今年度審查預算的時候，市公所承認了，要進行負債，而

且負債的金額高達一、二十億元，這一、二十億元是原本市庫的十億元完全沒有而要進行多餘的舉債，我相信很多市民的朋友，如果可以看到直播，可以回去看一下我們市民代表會的直播，這一筆2,600萬元的預算，在先前的項目之中，我們其實都已經給這些長輩非常好的優渥的一些社會福利，包含三節獎金、包含重陽敬老禮金、包含我們百歲人瑞的慰問金，還有我們的三節百歲人瑞活動費等等的部分，其實我們已經編列絕大部分的經費是在於這一些中高年齡層的長輩上面，依我站在年輕人的立場，生日禮金，難道65歲以下的這些年輕人，正在繳稅，在社會上正在打拼的這些年輕人生日，就不是生日嗎？我想要提出來的是，我希望我們市公所可以針對我們年輕人多一點的社會福利，不管是育嬰也好、不管是托育也好、不管是一些社會補助也好，希望市公所的方針是多給這些年輕人一些機會，喘息的機會，所以本席認為，這一個生日禮金他編列的預算，大家手上都可以看到，相較於竹南跟苗栗市，確實都是編足編滿，可是在我們未來負債的時候，這個政策是否可以延續下去？本席認為

是不可能的，因為負債之後社會福利即將減少，項目即將刪除，我認為市長既然大方向是把我們的行政大樓拆除重建，這是未來市長的施政方針，市長應該要以身作則，去讓自己的預算先行，我們先行減少或者做一個刪除的動作，應該要以身作則才對，而不是有多少錢就把多少錢花光，而不去思考五年、十年後的預算，本席所思考的是站在五年、十年後頭份市公所將面臨苗栗縣政府的財政狀況，一模一樣的狀況，所以本席認為生日禮金可以比照竹南鎮公所的方式進行，普發 500 元，我也不是說不支持這項政策，我當然支持這項政策，只是我們經費上是有限的，我希望把錢用在刀口上，多一點的經費給我們年輕人，多一點的經費在未來還債的時候，減少還債的期間、時間，以上。

主席溫宜靜：課長，你 65 歲以上有多少人？

社會課長江謝毅：報告主席，大概 17,000 人…接近 17,000 人。

主席溫宜靜：那 17,000 人…你現在是普發 500 元？

代表邱義智：對，普發 500 元的方式，不要用級距的方式，全面性的，既然要支持我們市長的政策，我們就支持市長的政策，我不把它刪到 0 元，我還是希望可以支

持市長的政策啦！可是我們市長的政策需要有中期跟長期的規劃，為了減少未來頭份市面臨 23 億元等等的，不只這 23 億元，我們的自強文教大樓要 7 億元等等的費用衍生出來的費用，我認為需要去縮衣減食。

主席溫宜靜：課長，你算一下 17,000 人乘以 500 元的話。

社會課長江謝毅：850 萬元。

代表邱義智：然後我不建議這樣子啦！就是你分這個年齡，90 歲以上也是人、65 歲以上也是人，我 33 歲我也是人，你生日禮金去這樣發放，有三六九等之分，我認為不妥，全面普發，就買個蛋糕讓家人可以慶祝一下。

主席溫宜靜：代表，你說的全面普發就是 65 歲…

代表邱義智：以上，我們依照市長的意思。

主席溫宜靜：那有沒有人附議邱義智邱代表的？那這樣是保留…

代表邱義智：保留項目，列入紀錄。

主席溫宜靜：保留 850 萬元，列入紀錄。蘇信安蘇代表。

代表蘇信安：感謝主席，主席、副主席、市長、主秘、各課室主管、代表同仁還有各位旁聽的里長大家早上好。本席是支持市長所提出的 65 歲以上的生日祝壽金，為

什麼你知道嗎？因為 65 歲以上並不是說每個人都很富有，有很多是中低收入戶的人，給他們這些的祝壽金是給他們一個鼓勵，他們在年輕的時候也是打拼過，並不希望說用 65 歲以上普發的政策，而且給他們這些祝壽金也是一個小小的慰問而已，所以本席強烈支持市長的政策，謝謝。

主席溫宜靜：我們這個議題已經列入紀錄，那我們到時候再來討論，你現在是要針對生日禮金的嗎？張家榮副主席。

副主席張家榮：謝謝主席，本席不針對生日禮金，只是題外話啦！如果說以買蛋糕 600 元的話，好像物價 600 元蛋糕買不到。我針對我們社會課 125 頁到 126 頁都說到我們的幸福巴士這個部分，比較跟民眾及社區結合，本席也支持這些費用的開銷，本席希望建議我們的課長去檢視一下我們目前幸福巴士的路線，還有載客量，是不是很多民眾不知道他的時間跟路線？據我去了解之後，好像有部分的點，民眾不是那麼多，時間上我們也是一樣這樣開銷，也是在跑，是不是我們幸福巴士的一些轉運點要去做檢討？課長會後再去了解一下，好不好？以上。

主席溫宜靜：那我也針對這個議題來做一些補充，我也希望說公所如果在市政、財庫都允許的狀況下，基礎建設都做的非常完善，你們有沒有想到一個年齡層，國小、國中、高中這個年齡層他們的父母？你們有為他們編列什麼社會福利嗎？

社會課長江謝毅：主席、各位代表好，目前針對國中、國小那塊是我們文化課這邊有營養午餐。

主席溫宜靜：營養午餐 10 元，所以我要你們去針對國小、國中、高中，既然我們財政都允許的話，那我們是不是都要全面有這個福利政策？這個部份我們代表會也希望說你要好好研議，可以嗎？

社會課長江謝毅：我們內部再做檢討研議。

主席溫宜靜：你的檢討要有…

社會課長江謝毅：因為這是跨課室業務，不是只有社會課有福利。

主席溫宜靜：對，那你們要全面的檢討這個問題啊！我們學子的可能車馬費、營養午餐，我們也可以免費，你們都有去思考過嗎？

主席溫宜靜：繼續我們第 125 頁到 127 頁「社政業務-社會福利」，大家有沒有什麼意見？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：沒有的話，繼續第 128 頁到 129 頁「一般建築及設備-建築及設備(社福)」，白珠珍白代表。

代表白珠珍：128 頁，流東里活動中心的新建工程新增 1 億元，基本上我們對於頭份的建設本席都非常支持，而且是市民的活動中心更應該及早興建，但這裡編了 1 億元，課長，不是不是，興隆，我要說的是興隆，對不起，流東里是客委會已經補助金額，那就不用提，我要談的是興隆活動中心的問題，基本上我們都滿支持的，只是你現在做到什麼程度了？

社會課長江謝毅：目前我們在寫興辦事業計畫。

代表白珠珍：興辦計畫也都還沒有出去，你的土地取得了沒有？

社會課長江謝毅：土地還沒有。

代表白珠珍：土地還沒有，地目目前是什麼？

社會課長江謝毅：暫未編定用地。

代表白珠珍：暫未編定，那你要興建活動中心要不要變更地目？

社會課長江謝毅：要。

代表白珠珍：那你變更了沒有？

社會課長江謝毅：還沒。

代表白珠珍：好，所以你什麼都還沒有一撇，包括興建計畫，我

們在 9 月 4 日就通過你 150 萬元的預算，你到現在也沒有動啊！公文出去了沒有？

社會課長江謝毅：應該…

主席溫宜靜：沒有應該，你繼續回答。

代表白珠珍：主秘你等一下，我在問課長。

社會課長江謝毅：目前還沒有到縣府那邊。

代表白珠珍：好，我們都要支持你喔！不是不給你喔！你動用這麼多的里長來，怎麼樣？杯葛我們代表會是不是！給代表壓力是不是！我們不是不給你興建，你什麼都還沒有開始，就說我要去娶一個新娘，媒人在哪裡？也沒有，我的未來親家在哪裡？也沒有，你要我拿聘金一億元，這樣好了，你們整個運作的過程是有缺失的，我們不反對給你興建，本席也支持興建，只是你們的作法太瑕疵了，太隨意了，目中沒有百姓的存在、沒有代表會的存在！還動員里長來杯葛！什麼態度？請坐。

社會課長江謝毅：我這邊補充一下，請各位代表支持流東社區的部分，流東社區活動中心新建工程案因為我們編預算的時候…

主席溫宜靜：我們現在講的是興隆。

代表白珠珍：課長，我沒有告訴你不給你蓋，我一億元都會給你過，只是告訴你們，你們所有的行政能力，根本沒有能力做到那裡，要錢要了這麼多出去，就像我們的蟠桃活動中心也還沒有蓋啊！八七千萬也都給你了，像我們的市場，二億五千萬元早就給你了，也沒有動啊！你們這樣的行政內容每次都要這樣，然後動不動就對外說我們不給過、我們擋預算，我們擋什麼預算啊？好，我知道你有為難啦！請坐。

主席溫宜靜：邱義智邱代表。

代表邱義智：謝謝主席，我想詢問我們剛剛白代表所提到的興隆社區活動中心，本席是支持這個案件，只是說這個案件有沒有受到縣政府或是中央的一些補助之類的？因為我們流東是有中央的補助，那興隆有沒有其他的補助？

社會課長江謝毅：流東有、興隆沒有。

代表邱義智：興隆沒有補助，那有補助的辦法可以去申請相關的補助嗎？

社會課長江謝毅：縣府有可能，但通常經驗是不多，可能就200到400萬元這樣子。

代表邱義智：雖然經驗不多，那可不可以極力爭取看看？

社會課長江謝毅：因為現在還在興辦事業計畫，我們可能要到委託設計的時候才會開始寫計畫。

代表邱義智：所以就變成說如果我給你這一筆錢，你前面前置作業都還沒有完成的情況下，你也沒辦法去做後續的動作嘛！對不對？

社會課長江謝毅：是。

代表邱義智：是吧！對不對？那有沒有一種可能性是我先給你設計監造的費用，然後你可以拿著這個設計監造的費用去跟中央也好、或是跟縣政府也好申請經費，那我們一樣是一億元的經費，我們是一樣，總經費還是一億元，然後可是我們代表會支持市公所的政策，我們先給你這筆費用，如果可以就想辦法跟中央或者是縣政府多爭取一筆經費，可以的話就去爭取，如果說被縣政府駁回了或是被中央駁回了，那我們一樣，這一億元還是給你們，只是我希望說我們還是要有爭取中央或上級機關的經費，這個動作做出來，因為你也知道，我剛提到很多的費用等等部分都是億來億去的，我們市公所的財政狀況相信你也非常清楚，我希望可以透過縣府或是中央，能多拿些資源到市公所就多拿一些資源到市公所，這

個部分可以嗎？

社會課長江謝毅：我們盡力爭取。

代表邱義智：好，所以你會做爭取的動作，那我就先給你設計監造的費用，是可以這樣子嗎？

社會課長江謝毅：可以，但是我們向縣府申請還是要照他的程序階段跟時間點。

代表邱義智：那當然、那當然！就照著程序走，好不好？

社會課長江謝毅：好。

代表邱義智：好，本席這邊提議，然後列入紀錄，那你認為設計監造的費用要多少錢？

社會課長江謝毅：我覺得一千萬元可能比較保險一點。

代表邱義智：一千萬元比較保險啦？那本席就是依據課長的專業，保留一千萬元給市公所團隊一些努力的空間，再向上級機關爭取多一點的費用，讓我們整體頭份市的財政可以更好一點，好不好？再拜託我們代表會予以支持。

主席溫宜靜：邱代表建議保留一千萬元，有沒有其他代表附議？這邊列入紀錄。

代表周訓宇、代表白珠珍、代表黎運龍：第 128 頁，一般建築及設備-建築及設備(社福)-興隆里社區活動中心新建

工程-委託規劃設計監造服務費及新建工程費。(新增)，刪減金額 90,000,000 元，剩餘金額 10,000,000 元。

主席溫宜靜：劉宇哲代表。

代表劉宇哲：主席、副主席、各位代表同仁、我們市長、主秘、各課室主管，還有里長及里民，大家早安、大家好。本席是支持我們興隆里活動中心新建工程的全部預算數，我們興隆里人口數約是 5,300 多人，等同是流東加珊湖里兩個里的總人口數，且興隆里土地面積範圍大，因此要和四季山莊即將分離，我們興隆里上坪及下坪福金新村、國泰新村、富春山居、雙喜社區就有 605 戶 141 人，里民也時常有抱怨，就是說如果我們要去活動中心參加任何的活動，距離都實在太遠了，對長者也實在不方便，現有的活動中心也太小太老舊，容不下這麼多里民去做使用，所以當地的里民因此而跟各級長官、民意代表、里長建議是否就近新建活動中心以便里民使用，如文康活動或關懷據點、投票開票所選舉之使用，所以興隆里的新建活動中心我覺得是有其必要性跟急迫性，以上，謝謝。

主席溫宜靜：這個問題剛剛邱義智代表有提，我們保留一千萬元，有兩人以上附議，當然我們也都希望說一里一活動中心，其實代表對這一個議題大家都非常關心，那只是可能在課長回復的這些流程上、程序上，我覺得公所這邊還是需要加油，那沒有關係這個議題我們現在是列入紀錄，到後面的時候我們還是可以來討論。張修銘張代表。

代表張修銘：主席、副主席、市長、主秘、各課室主管、各位同仁還有各位里長，大家早安大家好。剛剛提到的興隆活動中心，本席絕對是百分之百支持，剛剛有提到一個是先給設計規劃費，因為我們中興文化蟠桃活動中心之前也是照這種流程去走，不是嗎？一起，那我問一下課長好嗎？如果先給你一千萬元規劃費，未來會不會有可能我們興隆活動中心跟中興文化蟠桃活動中心一樣，像現在一樣，錢給出去了卻一直沒辦法發包？

社會課長江謝毅：報告代表，其實我們現在在做興隆活動中心的部分是由我們公園所有土木工程的專業人員直接開始，去跑這個寫興辦事業計畫的流程，會比我們之前在中興文化蟠桃活動中心只是社會課一般行政人

員去走相信會順利許多。

代表張修銘：所以課長的意思是說，不會有這種情形發生，是嗎？

社會課長江謝毅：應該是不會。

代表張修銘：應該是不會，這種回答我有時候真的不知道怎麼幫你贊聲還怎樣，因為你這回答在我這邊也不過關，「應該不會」，我要的是一個確切的答案、一個肯定的答案，我們興隆這麼多人口，大家都殷殷期盼那個活動中心，所以你應該要給我們一個期望說，你拿到這個錢，你的時程怎麼做？你不會像中興文化蟠桃活動中心一樣發生這種問題，對吧？

社會課長江謝毅：因為我現在不是主辦單位，所以我沒有辦法給肯定的答案。

代表張修銘：好。

社會課長江謝毅：是公園所。

代表張修銘：好，那我知道了，謝謝。

主席溫宜靜：那另外剛才謝謝宇哲代表的意見，也提醒了我們興隆里分里的作業，公所這邊也有編預算，已經連續兩年，這個部分可能要再繼續加油了，請主秘補充說明。

主任秘書馮天君：謝謝主席，跟各位代表報告，興隆的這個活動中心目前的一個狀況來講，我們正在辦理興辦事業計畫變更，那他目前來講因為他暫未編定的一個狀況，我們先走興辦事業計畫的程序，後續再進行到各目的事業主管機關去做審查，回到用地別變更完之後，我們這一部分一定會把土地的部分取回，那國有財產署那邊他也明確表示就是說針對這一塊土地，已經同意我們撥用，但是他要由我們的用地別編訂完之後，再正式撥用，所以分割的部分的話都已經分割完畢，所以我要跟我們所有興隆里的鄉親報告，這個程序上我們在非都市土地使用管制規則的程序，在建築的程序上面同時進行著，那當然這個又牽扯到另外一方面的預算上面的問題，當然我們是希望說能夠一次到位，如同流東的一個狀況，我們一次到位，那這樣來講我們不需要在過程當中銜接這個落差、這個時間，我還要提代表會、提墊付，提這個幾千萬的墊付或是工程費的墊付的時間，那我像這樣的時間上面會比較好，同時，我們在設計的過程當中，我們的操作方式都會讓所有的里長和鄰長們一起參與，還有社區、還有我們的代

表參與，我相信在流東、興隆的三位代表都是非常支持這兩個案子，我想這個是不是請大家再多支持？因為這個關係到我們流東、珊瑚，甚至於我們興隆這一帶所有市民的權益，以上。

主席溫宜靜：邱義智邱代表。

代表邱義智：謝謝主秘，還是主秘比較專業，我詢問課長的部分其實也是想要聽聽主政單位課長的想法跟意見，我這邊在此聲明跟表態，沒有一個代表不支持這個案件，不要去幫我們代表會做分類，三六九等啦、哪三個、哪幾個代表去支持這個案件，所有的代表都是支持這個案件，只是我們的程序該怎麼去執行？我們市公所到底要不要跟上級機關爭取經費，讓整個市公所的市庫跟財源可以得到很好的緩解？這是我剛剛跟課長去討論的重點，我擔心的是我只要把這一億元全部給你之後，你大可兩手一攤，我就不去做努力、我就不去做爭取的動作，全部由市庫去支付這個一億元的費用，我認為是不恰當的，既然上級機關有成立這樣子的經費，可以去爭取的經費，為什麼我們頭份市公所不去積極爭取？這是我擔心的重點，剛剛主秘提到，程序上他還有一個前

置作業，前置作業的同時，我給了課長這一千萬元是可以雙管齊下，什麼叫雙管齊下？你前置作業還沒有進行的時候，課長就可以去執行那一千萬元的採購標，我想詢問課長，是否正確？你只要在你的採購項目底下新增幾個字，就是「依照代表會決議通過後再予以補正」，我的設計監造的錢已經給你了，中興文化蟠桃活動中心的狀況是設計跟監造拆開來，去做分別兩個不同的標案，我這次給你的錢是設計跟監造一起的標案的錢，所以不會造成中興文化蟠桃活動中心這樣的現象發生。再來，第二點，在前置作業還在進行當中，你是否可以先行去進行設計監造的標案，進行招標？

社會課長江謝毅：在這個案子告一段落之後，我們就進行設計監造的招標。

代表邱義智：我說可不可以同步進行？為了時間上的銜接。

社會課長江謝毅：時間上的銜接，因為他還不是我們的土地之前就去做招標有程序上的問題。

代表邱義智：好，所以完成之後我們就可以直接進行設計監造的招標，是否正確？

社會課長江謝毅：是。

代表邱義智：好，那以這樣的程序來說的話，不太可能會跟中興文化蟠桃活動中心的狀況一樣，我剛所謂的中興文化蟠桃活動中心的狀況我要跟你再次確認，當初是不是設計跟監造標拆開來，才衍生這樣子延宕的問題？是還是不是？

社會課長江謝毅：是。

代表邱義智：是，那我設計監造的錢給你，會不會跟中興文化蟠桃活動中心一樣的狀況，去延宕這個期程？會不會？

社會課長江謝毅：設計規劃監造都給，一起給就不會有那個狀況。

代表邱義智：好，所以我們不會有延宕或是延期的疑慮啦！對不對？我錢一樣給你，只是我要讓你做的是什麼事情？我要讓你做的，是希望可以跟上級機關爭取經費，減少市公所財政困難，是吧？

社會課長江謝毅：是。

代表邱義智：OK，好，那我沒有問題了，謝謝。

主席溫宜靜：主秘。

主任秘書馮天君：謝謝主席給我再次發言的機會，流東的案子我相信近期都很順利，興隆的案子我們也在推，我想

我們市公所針對這兩個新建案的部分我們都很注重，很幸運的就是說流東目前由客委會這邊，有看到這樣的一個需求，他也補助給我們 477 萬元的設計監造費，我們也是持續不斷努力，不管是客委會、不管是像我們內政部，我們還有衛福部的部分，我們都在努力嘗試，去評估他的方案能不能符合我們的需求，畢竟一個活動中心如果是一個複合型態的使用的時候，他的計劃當然不一樣，這也牽扯到我目前興辦事業計畫的內容、我的空間項目，甚至於我未來在設計的時候，我的設施規格是不是能夠符合，所以我們在做這件事情的時候，我們也知道感謝客委會他給我們流東這一部分，我就朝向客委會規格上面去設計，但是我現在興隆這一塊的部分，目前來講就是說我們還有好幾個地方要討論，確定能不能用它的中央的經費，畢竟要有那樣的空間我就必須回到我的興辦事業計畫去定調，所以他是整體一起推的，那流東因為他是丙建，相對簡單，他沒有所謂的興辦事業計畫的問題，但是興隆他是一個未編定用地，我就必須按照中央的要求，我就必須取得我們里民需要的要求的部分，去

融合並把它呈現出來是一個興辦事業計畫，完成那個計畫，是同時推動的，你看起來目前現在是覺得是會落後的，但是如果他一核定下來，確定的時候，我們當然推展的會更快，當然我們會持續跟中央爭取經費，也感謝沈發惠委員給我們機會，跟中央客委會爭取這一個流東活動中心。那興隆這一邊的話，我們邱鎮軍委員這一邊也非常的努力在尋找機會，我相信他們都為地方盡心盡力，讓我們都能感受的到，我相信我們公所團隊一定會用盡全力，這一部分的話，我還是會帶領我們公園所的同仁和社會課的同仁一起去做這些方面的努力，以上，謝謝。

主席溫宜靜：我們興隆社區活動中心的興辦事業計畫在9月4日已經過了，那現在興隆的規劃設計監造也過了，那主秘這個部份我們就繼續努力。

主席溫宜靜：繼續審查，第128頁到第129頁「建築及設備」還有沒有什麼意見要提出？黃品原黃代表。

代表黃品原：謝謝主席，市長、各課室主管還有我們的代表同仁，還有我們各里的里長、旁聽的鄉親朋友們大家午安大家好，因為活動中心這個議題實在是值得討

論，那附議我們邱義智代表，誠如他剛剛所說的，各里都需要活動中心，那當地的代表一定也絕對的支持，我相信這是對里很好的發展，對於我濫坑里活動中心現在要興建二樓，這個 2,300 萬元的預算，本席在這邊當然非常的認同，不會給予刪減，87 坪的地坪他設計監造的費用總共，加其他的工程預算，總共是 2,300 萬元。只是我在這裡會有一些疑問，我想說請教一下我們社會課課長，現在有錄影錄音，這 2,300 萬元的二樓增建案，我個人以及黎代表是絕對支持，我們沒有給予任何的刪減，這個就比較簡單的，只是說我想要跟你請教一下，日前我有跟你提到的，這份回文給我們代表會的，我只是要求說你可不可以發一份文給里辦公室？因為當初這個提案是里辦公室所提案的，但是這一件，你回文給里辦公室了嗎？請你回答。

社會課長江謝毅：還沒有，沒有回復里辦公室，就是針對這個文的內容。

代表黃品原：回個文有這麼困難嗎？你是不是有壓力？有還沒有？

社會課長江謝毅：沒有壓力。

代表黃品原：沒有壓力，那已經過了兩三天了，那為什麼沒有辦法回文？

社會課長江謝毅：因為我們認為說，要在有預算的基礎上再去回復里長這個案子的進度跟我們未來要做的事情比較合適，因為現在還不確定經費下來沒有，就去跟他說這個要做什麼，我們覺得有點那個啦！

代表黃品原：那在這個前提之下，當初會勘的時候，當地的兩位代表也沒有列席，那又要我們支持這2,300萬元，你叫我們兩個代表到底要支持還不支持？我問你。

社會課長江謝毅：希望兩位代表支持啦！當初會勘的時候沒有想到找代表會勘是我們這邊失職。

代表黃品原：我覺得大家彼此尊重啦！社區的發展我覺得是必須，但是你不能因為我只想要做什麼事，然後我就怎麼做，你也沒有徵詢當地代表，我們也怕被歸類為你不支持我們活動中心新建案，不會喔！這裡有錄影錄音，我跟黎運龍代表兩位是絕對支持，但是在這個前提之下，活動中心必須要用在我們的里民身上，而非作為他用，這一點必須釐清，我們里民在使用，我跟黎運龍代表一定全力支持，而且這2,300萬元我們沒有提出要審議，也沒有要做刪減的

動作，以上。

社會課長江謝毅：是，我們的活動中心就是給里民使用，這部分是可以跟代表保證的。

主席溫宜靜：許銑倫許代表。

代表許銑倫：謝謝主席，大家好，我想每位代表都有表達自己意見的權利，當然每位代表所敘述的都非常的正確，也非常的好，我想針對興隆社區活動中心這一個新建案，請教課長或者是主秘，如果只有監造規劃設計費這個一千萬元給你，會不會因為通膨、物價的上漲而產生費用的增加以及或者是工程的延宕？會不會？我想通膨這個問題有些代表私底下很會講，新聞都有在報導，砂石都已經在漲價了，包括磚塊都漲了八成，沒有看電視也要請教別人。

主任秘書馮天君：回復許代表這邊，我們當然是希望就是說一次到位，但是我們還是會爭取，這個狀況來講我們是說，如果沒有爭取到的時候，我們還是有相對應的經費，我們可以去支出，那我們當然是希望說這個費用如果說不刪減的一個狀況，對我們執行來講，當然我們壓力大，但我們願意為鄉親努力，去負責，我們編這一億元，設計、監造、工程、公共藝

術、空汙、工管許許多多的費用全部含在裡面，所以不會浮編，說實在的，縣政府還笑我們說，為什麼你們公所的預算編的單價會編的這麼低？我們是核實，那他們也沒有錯啦！他說物價的浮動，你們要看的到，我說我們知道，我們如果有再增加的部分會再跟代表會報告。

代表許銑倫：好，謝謝主秘的回復，因為我知道有一些自家的工程跟公共工程的差別性應該是滿大的，謝謝你的回復，謝謝。

主席溫宜靜：白珠珍白代表。

代表白珠珍：我先回應一下剛才濫坑里活動中心的問題，課長，你有這麼困難嗎？你那個文你要尊重里長，里長跟你申請的叫做長照中心，你要蓋活動中心我們也並不反對你，你的筆誤也沒有關係，沒有帶代表去勘查也沒有關係，你們就把一份文送到里辦公室，請里辦公室修訂他要蓋的叫做「活動中心」有這麼困難嗎？

社會課長江謝毅：報告代表，我們有在檢視濫坑里辦公室發的文。

代表白珠珍：不是啦！我問你嘛！他的申請緣由叫做長照中心

嘛！

社會課長江謝毅：他沒有要做日照中心。

代表白珠珍：對啦！他的申請書原文就是這樣寫的，公文拿來
看！

社會課長江謝毅：他只是講他的現況有日照中心的設施。

代表白珠珍：好，對啦！我跟你講，他要蓋的叫做日照中心，因為他不符合，市公所也沒有能力去做，所以可能是筆誤、可能是誤導，所以他要蓋的是活動中心，那你就請他把文修訂好，就這麼簡單，沒有一個代表要刪你喔！也沒有人反對你們，是你們態度傲慢啊！主秘！溝通了好幾次，經過了一個月的溝通，連那個日照中心改成活動中心都不改，我就不是要娶妳羅雪珠，我是要娶白珠珍，你為什麼偏偏要把錢給羅雪珠？一樣的道理嘛！你們要把那個公文改一下，人家預算都沒有要擋你喔！你將來人家檢舉你的時候，你是妾身不符喔！

主席溫宜靜：白代表，現在我們針對…

代表白珠珍：好，第二點針對主秘的問題，針對興隆里的問題，今天一億元不刪，沒有要刪你，你請坐，但是我現在一億元給你，你也都用不到啊！你還沒有要用

啊！那你要拉了多少時程也還不知道啊！你的土地要取得不取得、要不要給你也還不知道啊！先給你規劃費，讓你的土地取得，興辦計畫可以同時進行，那個你剛才說夠啊！那為什麼一定偏偏要一億元馬上拿在口袋我要隨使用就用，到時候我說不夠了，怎麼可以這樣！

主席溫宜靜：白代表，這一條我們已經有列入紀錄，我們到時候再來一起討論。

代表白珠珍：對啦！好。

主席溫宜靜：那現在請社會課長說明流東社區活動中心。

社會課長江謝毅：主席、各位代表好，這邊要補充說明一下針對流東社區活動中心的部分，因為這個案子在我們總預算編列完成的時候，當初是以流東社區活動中心新建案編列，但是最近客委會有核定本案的補助，所以希望可以把它的名稱更正為「苗栗縣頭份市流東社區客庄生活交流中心」新建工程，希望各位代表支持，謝謝。

主席溫宜靜：代表對於第 128 頁到 129 頁「建築及設備」，還有沒有什麼問題？黃宣乾黃代表。

代表黃宣乾：主席，我借用各位代表一分鐘時間，因為今天很歡

迎有這麼多里長來關心我們代表會的審查，我當代表 10 年來也是第一次，看到我們的里長這麼關心市政的預算，那我也想有些里長我不是很熟悉，梁珍慧里長我是老朋友啦！還有黃林鳳嬌里長、傅光森里長、朱玫源里長、葉仙臺葉里長都是老朋友，張鈺昇張里長、徐文妙濫坑里長，還有兩位興隆的鄰長，應該我都認識啦！真的很歡迎你們、也謝謝你們來關心，我想我們基於代表會職責的立場，對預算合理性、階段性、適法性提出我們的看法，目前也只是一讀，未來還有二讀的辯論，也歡迎大家繼續來參與，不要現在一出去就講說誰刪了什麼，這個沒有刪什麼，我們都是支持市政的，我更關心的是，希望我們的所有里長，除了給我們代表會的一個監督之外，也給市公所最大的鼓勵跟加油，因為現在市公所說實在在手上還有很多案件，包括中山市場拆除重建、中興文化蟠桃活動中心、濱江街的拓寬、自強文教大樓、市立游泳池今年可能還要追加，還有我們的分里作業，剛剛也有講到，已經有提了，上次 7 月份要開第二次作業會，又停了又沒辦，我也不知道是什麼情形，還有我們地方創生的

編列，去年也編列了，今年就無疾而終了，當然包括我們很多民生議題，像興隆的花園東路、花園北路，這個長久以來道路的問題，我們也都沒辦法解決，所以我希望你們應該多給市公所一些鼓勵跟一些加油，謝謝你們的參與，謝謝。

主席溫宜靜：我們休息 5 分鐘。

主席溫宜靜：繼續第 128 頁到第 129 頁「建築及設備」，還有沒有什麼意見？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：沒有的話，繼續「農經課」的預算，第 130 頁到第 139 頁，大家有沒有什麼意見？

主席溫宜靜：許銑倫許代表。

代表許銑倫：謝謝主席，各位代表大家好，我想針對 139 頁「苗栗縣智慧化停車管理平台及汽車充電樁服務(新增)」的這個部分，本席是給予支持，而且也是在施作當中，主要是這個驗收以及他的安全性，這個電樁的扎實度，我想上一次颱風大家都有提出來做討論，本席在這一邊是希望在驗收的時候我們加強驗收，謝謝。

主席溫宜靜：請課長回應一下。

農經課長陳泓兆：主席，還有各位代表、市長、各課室主管大家早。針對許代表的提問，針對我們新增預算 232 萬 7,000 元，這個部分是補助給縣政府的路邊停車的建置平台跟路邊停車的那個充電樁，跟我們現在委外的時候，跟我們現在委外的那個廠商是不同的廠商，這個是縣府的。

代表許銑倫：所以這個不是我們支付的嗎？

農經課長陳泓兆：就配合縣府的執行。

代表許銑倫：未來是不是我們也要在驗收方面，也是在於我們市公所？

農經課長陳泓兆：他現在建置中。

代表許銑倫：以後的驗收咧？

農經課長陳泓兆：驗收是縣府。

代表許銑倫：不是我們公所驗收？

農經課長陳泓兆：不是我們發包的工程。

代表許銑倫：所以我們不需要驗收？

農經課長陳泓兆：對，他這是屬於縣府的工程。

代表許銑倫：好，謝謝。

主席溫宜靜：大家對於第 130 頁到第 139 頁，還有沒有什麼意見？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：沒有的話，繼續「工務課」-第 140 頁到第 146 頁，
大家有沒有什麼意見？

主席溫宜靜：大家對於「工務課」第 140 頁到第 146 頁，有沒有
什麼意見？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：沒有意見的話，我們今天會議到此結束。

第三次會議

(一)日期：中華民國 113 年 11 月 13 日(星期三)上午 10 時

(二)地點：本會三樓議事堂

(三)出席代表：溫宜靜、張家榮、邱義智、周訓宇、黃品原、
蘇信安、劉宇哲、張修銘、陳漢清、黃宣乾、
白珠珍、許銑倫、陳學琳、黎運龍、曾峻憲。

(四)列席人員：市長羅雪珠、主任秘書馮天君、民政課長萬榮
達、財行課長徐玉珍、工務課長黎育誠、農經課
長陳泓兆、社會課長江謝毅、客家文化課長徐麗
君、清潔隊長戴志村、主計室主任白金燕、人事
室主任顏秀娟、政風室主任謝怡暄、城鄉課長許
耿瑞、公園路燈管理所長鍾秀蓮、殯葬管理所長
陳軒騰、圖書館管理員楊渝萍、市場管理員馬藝

婷、本會秘書陳佳怡。

紀錄：林雅茹

(五)會議事項：

報告事項：

秘書陳佳怡：出席代表已達法定開會人數，請主席宣布開會。

主席溫宜靜：今天繼續審查 114 年度總預算案。

主席溫宜靜：「城鄉課」預算-第 147 頁到第 152 頁，各位代表再看
一下有沒有什麼意見？

主席溫宜靜：針對有新增的預算項目大家確認一下。白珠珍白代表。

代表白珠珍：我想請問一下課長，152 頁新增了一個「頭份市流
東、興隆里土木改善工程(活動中心周邊環境)」660
萬元，你現在是要針對哪裡要用這個錢？660 萬元。

城鄉課長許耿瑞：就是流東跟興隆兩個活動中心周邊，流東社區
活動中心的部分的話，他旁邊要做一個步道上，
新增兩個擋土牆跟一個步道。

代表白珠珍：是現在要新建的活動中心的地點嗎？

城鄉課長許耿瑞：對，就兩個新建的活動中心，對。

代表白珠珍：興隆的部分是用的在哪？

城鄉課長許耿瑞：興隆是因為野溪有沒有？當初黃宣乾代表說野溪有整個掏空一個大洞有沒有？我們要去做野溪的那個護岸的補強還有填補，就先行把他不完美的部分先把他改善。

代表白珠珍：該做的我們都會給你們做，只是說你們事先要編列這麼龐大的預算，有時候也可以跟我們主席稍微討論一下，我們代表開會才知道你錢要用在哪裡，你請坐。

城鄉課長許耿瑞：好，謝謝。

主席溫宜靜：各位代表對於城鄉課第 147 頁到第 152 頁，還有沒有什麼意見？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：沒有的話，繼續「清潔隊」-第 153 頁到第 162 頁，針對有新增項目的，大家確認一下。

主席溫宜靜：白珠珍白代表。

代表白珠珍：我請問一下清潔隊長，隊長你今年增加了「考察國外地方建設及發展旅費」，你的課室而已是不是？

清潔隊長戴志村：是。

代表白珠珍：你花了 144 萬元要出國考察，這是依什麼依據？

清潔隊長戴志村：主席、各位代表、市長、主秘、各課室同仁大

家好。回應白代表提問這個部分，出國考察的部分是公所主管的出國考察，依過去的慣例每一屆市長任內會辦理一次這樣子。

代表白珠珍：那你的課室就有 24 個人要出去喔？

清潔隊長戴志村：各課室主管跟業務單位。

代表白珠珍：你現在是針對你清潔隊的人員是不是？

清潔隊長戴志村：公所的。

代表白珠珍：公所的部分是不是？那怎麼會編在這裡而不是編在財行課裡面呢？

清潔隊長戴志村：因為我們依據出國考察的主題，分列在不同的預算，像上次是因為設定在公園設施的部分，所以編在公園所，明年度的主題設定在環保清潔的部分，所以編列在清潔隊的項下。

代表白珠珍：所以你這 144 萬元是有頭份市公所的課室長四年一次的國外旅遊，那過去不是有這樣辦了嗎？怎麼又會變成新增了？

清潔隊長戴志村：因為這是年度編列，沒有每年在編，所以這個項目在我們這個預算下是新增列的項目。

代表白珠珍：如果是合理的使用我們也不會太反對你，那再來一件事就是說，你花了 8,000 萬元要去新建資源回收

場，這個中央有沒有補助款？

清潔隊長戴志村：這邊跟代表說明，這一案應該是從 109 年開始在做規劃，目前興辦事業計畫跟水土保持計畫都通過了，用地也變更了，因為中央的計畫也有做變動，所以在前兩年的時候整個他的計畫有變動，變動之後他的補助金額變比較少，這一案的話他工程費的補助上限是 2,500 萬元，規劃設計費補助上限是 120 萬元，機具的部分補助上限是 420 萬元。

代表白珠珍：那這樣總共中央是補助我們多少錢？

清潔隊長戴志村：3,040 萬元。

代表白珠珍：中央補助了三千多萬元？

清潔隊長戴志村：上限。

代表白珠珍：那你的工程款，整個自備款要到 8,000 萬元嗎？

清潔隊長戴志村：8,000 萬元是目前先編第一期的部分，總工程費用應該會到 1 億 8,000 多萬元。

代表白珠珍：1 億 8,000 多萬元我們認為如果需要用到的，我們會給你，可是你就把 1 億 8,000 多萬元一次寫完，你計畫啦、工程啦什麼讓代表都詳盡的了解，就一次分期撥給你，你這樣子一下 8,000 萬還有 1 億 8,000 萬在後面，這樣讓代表會覺得很惶恐欸！動不動就 1

億、動不動就 2 億，那這樣頭份市公所真的會負債很嚴重欸！

清潔隊長戴志村：是，我們先編 8,000 萬元，剩下不足的部分在明後年再來編列這樣子。

代表白珠珍：所以你看嘛！你們市公所編的預算都是這樣，東藏西藏也不一次表達清楚，該分期付款給你們的就要分期付款給你們，你這樣又還有 1 億 8,000 萬元的隱藏錢在那裏。

清潔隊長戴志村：沒有，這個 8,000 萬元之後，1 億 8,000 萬元扣掉 8,000 萬元，剩下 1 億元左右。

代表白珠珍：所以你的總經費是要用掉 1 億 8,000 萬元？

清潔隊長戴志村：對，這是 1 億 8,000 萬元裡面明年度先編 8,000 萬元這樣子。

代表白珠珍：各位代表看過你的工程圖沒有？你解說過、開會過、我們主席了解過你的工程圖沒有？

清潔隊長戴志村：目前做到只有興辦事業計畫，規劃設計還沒有發包，所以工程圖的部分目前還沒有出來。

代表白珠珍：我跟你講，市公所你們每個案都是這樣子，概估啦、就這樣啦！你們要做什麼代表都不知道，錢下去之後你們愛怎麼搞，市民也不知道，所以我是覺

得說你們要做任何一件大的建案，或是大的建設，你應該隨時，我們代表會離這裡很近嘛！課長都可以過來溝通啊！你想要做什麼，市長也可以過來啊！我看市長不知道是在我們代表會門口有釘過釘子還怎麼樣子，她這一屆從來幾乎都沒有進來過，可能我們的門檻是會滑倒人還什麼，所以我很建議你們要用錢可以，我們代表會絕對支持，因為這是民眾的納稅錢，該用在對的地方，就應該要給你們，而不是你們就隨便放個消息出去之後就好像代表在杯葛，今天又這麼多的里長來，你們到底要怎麼樣？里長們可以去請教市長，如果你們要學習選上代表之後再進來坐著學習，本席就是這樣講的，好不好？你看什麼工程款1億、2億都不讓代表知道，好啦！我跟你講，該做的我們會配合你啦！只是你要讓代表更了解，你的規畫要做在哪裡？要用到什麼東西？動不動就1、2億、動不動就1、2億你知道嗎？你請坐。

清潔隊長戴志村：謝謝。

主席溫宜靜：黎運龍黎代表。

代表黎運龍：主席、各位代表、各位各課室主管大家早安大家

好。關於資源回收場，要做在我們的廣興里，對不對？我請教一下隊長，現在在廣興里要設置資源回收場，有沒有跟廣興里開說明會？現在有沒有開？

清潔隊長戴志村：我手上沒有召開。

代表黎運龍：對啊！你要召開嘛！沒有召開，南邊大家都不知道，這是一件事情，第二件事情，剛好做在那個山坡上面，一吹下來就是廣興里的轄區、尖下里的轄區，我希望改天要做設計的時候，往南邊的山坡這一邊儘量不要留窗戶，給他圍住，讓那個空氣不要說北風一來吹整個就是廣興里，還有尖下里這邊，因為以現在來講，納骨堂各方面都在廣興里，回收場都在廣興里，所以廣興里很多南邊的鄉親也都在抱怨，所以你設置資源回收場，到時候請公所要編一些給鄉親的回饋，好不好？到時候辦說明會你再準備一下，如果有辦說明會的時候，還有沒有什麼回饋，我希望能夠一併講出來，讓大家鄉親能夠了解，所以這個案子我是支持要做啦！反正資源回收沒做也不行啦！好不好？謝謝。

清潔隊長戴志村：謝謝代表，這邊再補充說明一下，我們這個新建資源回收場的案子，主要是針對我們的現況，就

是現有的掩埋場裡面的資源回收的空間的一個改善，因為現有的空間不足的狀況下，所以我們會有資源回收就變成露天在堆置的狀況，可能風大的話垃圾就會飄散，資源回收物會飄散，那我們規劃的部份會變成是室內的一個空間，讓他整個資源回收物的管理跟分類上面會比較好去控管，另外來講的話，資源回收物的部分應該就是不會像我們現有的廚餘的部分會有味道，所以他這個部分場區應該跟掩埋場這邊是會有一些差異，那剛才代表建議的部分，我們也會納入到後續規劃的時候來做一個考量。

主席溫宜靜：邱義智邱代表。

代表邱義智：謝謝主席，市長、主秘、各課室主管、代表同仁大家早安。我想要釐清一些事情，因為這個案件在去年，去年的時候本席就一直在進行追蹤，在那時候我們的前隊長非常清楚，就是你設計監造標案到底有沒有出去了？

清潔隊長戴志村：跟代表說明，設計監造標案還沒有出去，我們現在還在跟中央在爭取這個部分，要等中央審核通過。

代表邱義智：所以錢都還沒有到位、都還沒有核定對不對？

清潔隊長戴志村：還沒有。

代表邱義智：我去年在質詢這件事情的時候，因為我提早知道了未來要規劃這件事情，那時候給我的答案是，設計監造的標案資料內容都已經準備好了，中央也要申請這個補助了，可是已經過了一年的時間，為什麼到現在都還沒有申請出去？

清潔隊長戴志村：這邊要跟代表說明的部分是，因為中央的計畫在112年到113年中間，就是他上一個計畫是到112年結束，到113年他變成說重新弄一個113年到116年的新年度補助計畫，他整個內容有大幅度的翻修，所以原本的計畫是他可以補助的，額度是比較高，新的計畫他的補助額度就變低，甚至在剛開始的時候他是完全…我們這個案子是完全不符合他補助的標準，經過上半年的協調，也請立委協助之後，有稍微…。

代表邱義智：好，我了解你的意思了，本席比較擔心的點是什麼？你設計規劃都沒有出來的情況下，我不知道你到底裡面要做什麼東西？如何去設計？如何去做規劃？這種東西你設計規劃都還沒有完成，你就報這

個 8,000 萬元過來，這 8,000 萬元不是設計規劃的錢吧？不是吧？設計規劃的錢早就給你們了對不對？

清潔隊長戴志村：沒有。

代表邱義智：還沒有對不對？那你這 8,000 萬元到底是包含設計規劃跟整個興建的，還是只有設計規劃的錢？還是興建的錢？我看不懂。

清潔隊長戴志村：這邊回應代表，就是說我們目前來講就是已經有初步出來的是興辦事業計畫的部分，配置圖跟預算書也有，之前在新增預算項目說明有提過。

代表邱義智：那配置圖你應該給代表會才對啊！你如何去做一個配置。

清潔隊長戴志村：那時候在預備會的時候有提供書面資料，上面有附配置圖跟最粗淺的我們的場區的位置跟裡面的規劃。

代表邱義智：所以你這 8,000 萬元是包含設計規劃費，是否正確？

清潔隊長戴志村：沒有具體的去匡列這一筆是設計規劃費，採分期編列的部分就是說因為 1 億 8,000 萬元如果今年度全部納進去可能也是排擠到公所其他的支出，所

以我這邊按照我工程可能會需求到的部分…

代表邱義智：所以依照你的理論，你沒辦法去編列 1 億 8,000 萬元是因為會排擠到其他的預算，是否正確？

清潔隊長戴志村：我們希望不要去排擠到其他的。

代表邱義智：可是你今年不排擠，明年還是要排擠到啊！對不對？

清潔隊長戴志村：就是分年去分攤這樣子。

代表邱義智：所以就是分期付款的概念囉？

清潔隊長戴志村：是。

代表邱義智：其他也都是這樣子的方式進行囉？照理來說，以你這個例子來說的話，本席是認為這樣子啦！去年我已經表達我的立場了，我是支持這個資源回收的，只是你在這個程序上，你的設計監造該怎麼設計、該怎麼監造，包含剛剛黎代表所講的，你的說明會，要跟所有的鄉親進行報告，整個程序要做完整而且完全，讓所有的鄉親都知道我們到底市公所要在那上面做什麼事情，代表會不是不願意給市公所錢，而是我們給這個錢我們不放心，我們怕給了這個錢你們又做其他的事情，或者是又挪到什麼地方去使用等等的部分，我們代表會當然要本於權責去

做一個監督，至少讓我們知道市公所到底未來要在哪一個地方做怎樣的事情，然後要跟鄉親做一個說明跟報告，這是我們代表會的立場，非常鮮明的立場，就是告訴你們這些事情，所以本席還是認為啦！資源回收貯存場的部分還是要進行，只是衍生出來的額外的 1 億元費用在未來我們還是要做一個滾動式的檢討，是否會壓縮到其他的預算，以上，謝謝。

主席溫宜靜：黃品原代表。

代表黃品原：謝謝主席，市長、各課室主管，還有我們代表同仁大家早安大家好，我想問一下我們清潔隊長，我們現在垃圾場門禁雇用的保全人員現在有幾人？

清潔隊長戴志村：我們目前是請保全公司，他的服勤時間是禮拜一到禮拜六晚上五點到隔天八點，然後禮拜天是 24 小時，人員的話基本上他們固定是兩位在輪，可能有些休假的話會有第三人支援這樣。

代表黃品原：人員的話是明年度沒有增加？

清潔隊長戴志村：沒有增加。

代表黃品原：沒有增加？

清潔隊長戴志村：對。

代表黃品原：那今年度呢？

清潔隊長戴志村：今年度…

代表黃品原：跟今年度一樣？

清潔隊長戴志村：對對，明年度會調增的部分主要是考量到薪資，然後整個管理成本的部分，因為今年在標的時候沒有廠商來投標，詢問的結果是說，原來的預算額度是不符合他們的成本效益，那後來是拜託那個原來的廠商，請他們協助，所以才勉強，今年算勉強可以成標這樣子。

代表黃品原：勉強要來接這個案子？

清潔隊長戴志村：勉強可以接。

代表黃品原：想請問一下這間保全公司是哪一家？

清潔隊長戴志村：銘廬保全。

代表黃品原：銘廬保全。

清潔隊長戴志村：是。

代表黃品原：因為我看這邊是增加了 45 萬元，那只是說本席想要了解一下，也讓我們代表同仁知道說，你們清潔隊明年度多了 45 萬元是用在哪裡，以上也感謝我們清潔隊長的解說，謝謝。

清潔隊長戴志村：謝謝。

主席溫宜靜：黎運龍黎代表。請代表詢問時要說明是第幾頁，因為我們也要記錄。

代表黎運龍：本席第二次發言，請問清潔隊長現在環保志工不是有新增那個文康聯誼費用嗎？

清潔隊長戴志村：是。

代表黎運龍：那請教一下，160頁的「環保志工文康聯誼經費(新增)」，我請教一下，若是說不是發展協會的環保志工隊，像現在後花園不是有一個環保志工隊嗎？蘆竹也一個，那這兩隊可不可以補助？

清潔隊長戴志村：依目前的部分，我們公所這邊有在列管的環保志工的部分，主要還是以社區所屬的環保志工為主。

代表黎運龍：那假若說像蘆竹的話，他們那個發展協會不組成環保志工隊嘛！對不對？他里長不是有另外組織一個環保志工隊嗎？他也有政府申請立案嘛！那可不可以補助？

清潔隊長戴志村：依我們現行的作業，沒有辦法補助。

代表黎運龍：他們做得要死都不能補助，那要怎麼辦？那以後誰想要做？

清潔隊長戴志村：這個部分就是我們有在檢討，在現行的規範跟

未來去做法規的修正，但是我們還是會優先希望說鼓勵社區這邊去做環保志工。

代表黎運龍：現在你社區沒有做嘛！但是地方人士要做的話，我想說若是社區沒有那個班隊，另外一個班隊應該就是要補助嘛！對不對？應該你們要編啊！看法規怎麼樣去處理啊！

清潔隊長戴志村：這個部份我們還在評估相關的影響度，因為如果跳開社區這個部份來講的話，他的變數就增加了，那包括我們現在增列這樣子的一個環保志工的活動費的時候，那將來這個預算會不會無限的一直膨脹，這個也是我們必須去考量的。

代表黎運龍：但是你可以這樣算嘛！假如說這個里派系這麼多，這個派系、這個發展協會不做，另外的環保志工要做，他有成立協會的話，我想應該就是要補助啦！好不好？

清潔隊長戴志村：這個我們要再討論。

代表黎運龍：好，謝謝。

主席溫宜靜：各位代表對於清潔隊第 153 頁到第 162 頁，還有沒有什麼意見？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：沒有的話，繼續「市場」-第163頁到第168頁。

主席溫宜靜：大家對於市場，第163頁到168頁有沒有什麼意見？在新增項目的部分。邱義智邱代表。

代表邱義智：謝謝主席，請翻到168頁，其中有一項是13萬元的，在上面往下數第三項，13萬元的預算，其中有一個是市場消防，然後我想要了解的是說，後面有一個4萬元的也是市場消防的，這兩個有什麼差異性？這兩個，因為一個是「消防、建物等安全設備」，下面也都叫「消防設備」，這兩個有什麼差異性？

市場管理員馬藝婷：謝謝代表提問，下面的那一個其實是有一些公告牌的設置那一些，然後比如說疫情的時候我們可能要設一些…

代表邱義智：我問的是消防，因為你書面上就是寫「消防設施改善費」，上面的項目也叫做「消防安全設備檢修改善費」，名目都是一樣的，為什麼要編列兩個不同的項目？

市場管理員馬藝婷：應該是上面的是消防，然後下面的是那個，可能當初在寫的時候有一些重複了。

代表邱義智：所以他到底有沒有包含消防？

市場管理員馬藝婷：這一個應該是沒有的。

代表邱義智：下面那一個是沒有包含消防？

市場管理員馬藝婷：對。

代表邱義智：好，那沒問題了，謝謝。

主席溫宜靜：主秘你要讓課室主管先回答，既然編列預算，他們每條都要清楚。

主任秘書馮天君：主席、副主席、各位代表、市長、各位同仁還有我們里長，大家早安，針對於我們這邊有所謂的消防設施跟設備的這個部分，回應一下邱代表，依據建築法來講，建築物的部分有分為設施跟設備的項目，設施跟設備的項目在我們的消防公共安檢的部分檢查項目是區分開來的，所以他是分開的，謝謝。

代表邱義智：所以你的意思是你的市場管理員的回覆有錯誤嗎？

主任秘書馮天君：應該是說這一部分的話她沒有錯誤啦！只是說她在認知所謂的消防設施、設備的部分這不是她的專業，那我把這個部分回應給你，我代表公所，回應給代表。

代表邱義智：好。

主席溫宜靜：白珠珍白代表。

代表白珠珍：我問一下市場管理員，在 165 頁，中山市場的…你
這條錢是我們目前要拆掉的那塊基地的租金是不
是？就是我們要拆屋還地的那一條的租金是不是？

市場管理員馬藝婷：對。

代表白珠珍：你那還有一個「中華市場外攤土地租金」，地在哪裡
啊？

市場管理員馬藝婷：其實中華市場我們總共有三塊地是跟別人租
的啦！一個是農田水利會、一個是民眾的、一個是
鄭聚然議員。

代表白珠珍：鄭聚然議員有土地在市場用地喔？

市場管理員馬藝婷：嗯。

代表白珠珍：很有心喔！那這樣我們營收，我們租金要付 53 萬多
元，那我們營收的資金回來，在中華市場裡面到底 1
年租金收了多少錢？

市場管理員馬藝婷：這個部份我可能要了解一下再跟代表準確的
報告。

代表白珠珍：我記得 1 年好像才收回 20 幾萬元是不是？如果我概
念沒有錯誤啦！我想身為市場管理員，對你的財產
跟支付租金要很明確，一下就知道，我馬上要用錢
啊！也讓我們了解一下，如果真的要付這麼多錢，

然後收的租金又不夠，環境要花錢去整理，其實我們都可以考量很多很多的規劃問題啊！妳請坐。

主席溫宜靜：市場管理員，工作報告你們裡面就有寫，你們自己要清楚一點。

代表白珠珍：主席，我再講一下，市場管理員，這樣啦！因為中華市場其實也是一個門面，這麼多年來一直都沒有去把它自地、自建、自規劃，做為商場或是商辦，一直都沒有想要動，所以會讓很多人想要來這裡拿一點東西，事實上我們都看的到他們要做其他的用途，所以我在這裡也建議我們市公所，主秘你是專業人員，那個門面也要好好規劃，自地、自建、自辦，不要去搞什麼都更啦！那個土地這麼大塊是我們自己的，沒有必要給一點點人插個花然後分贓掉我們所有建物，還杯葛掉我們的工程款很多，這一點我們在這裡鄭重的提醒市長，你還有兩年期限，你八年了，妳一直要做都更這個動作，我們以前就一直認為不宜，所以我們希望主秘用你的專業，能夠幫我們這塊土地，我們有占了三分之二點多的土地嘛！1,200 坪我們占了將近 680 坪還是幾坪，我們是大地主耶！我們應該好好的去從長計議，我們那

塊地很值錢，我們做商辦大樓。

主席溫宜靜：代表，你現在是講第幾頁？等下要提出問題，要講第幾頁，不然這樣子的話有些代表都不知道，我們還要做紀錄。

代表白珠珍：168 頁，我是補充說明的。那這樣我們有土地很有錢，可以向農會借款，我們優惠的廠商，更低少錢，我們可以自辦、自建，自己規劃商辦大樓，不要去搞都更啦！都更實在太麻煩了，我們這些公務人員也不是建築法規的，他也看不懂啦！好不好？我建議你，謝謝。

主席溫宜靜：蘇信安蘇代表。

代表蘇信安：謝謝主席，市長、主秘、各課室主管、各位代表同仁，還有旁聽的各位里長，大家早上好。市場管理員我想請問你，在 165 頁水電費，本席看到去年編列 113 年的時候，水費是 9 萬元、電費是 45 萬元，都是一模一樣，現在中山市場在 4 月份已經停止使用了，請問你為什麼還編列一樣的預算？

市場管理員馬藝婷：因為中山市場目前是整個都報廢，可是我們有留一個水表跟電表，因為他還是有臨時廁所要用电，然後還有要用水，那那個一樓的空間其實大部

分現在是 24 小時在點的。

代表蘇信安：那 24 小時，我相信用水用電最兇應該是中山市場，但是你編列的預算跟去年一模一樣，這樣不合理吧？

市場管理員馬藝婷：某種程度…

代表蘇信安：那你現在說不出來沒關係，請你會後再來修正，再通知本席好不好？謝謝。

副主席張家榮：主秘。

主任秘書馮天君：謝謝大會主席，這部份也回復蘇代表這邊的質詢，關於我們用電的部分，中山市場雖然現在是我們做一個封閉，暫停使用，但是周邊的通路的部分，很多是依賴我們公所這個市場的照明，當地的里長、當地的民眾有特別反應，代表也非常關心，會不會造成治安的問題？所以這邊我們的電的部分還是持續在供應，那當然電費我們還會做，但明年的部分，如果順利的話，建築物拆除的時候，這個部分就不會存在，當然我們先編，用多少剩多少。

代表蘇信安：謝謝主秘，那我還是請管理員，請問一下，你現在拆除執照的進度是如何？

市場管理員馬藝婷：我們其實在 11 月 4 日的時候有發一個公文給

縣政府，請他們支持我們不要拆除地下室的部分，我今天早上有打電話給建管科的王先生，他是說目前已經都會辦結束了，其實他就是卡在說縣長他想要做都更，所以他希望我們把地還給他，那他們現在又講說我們要把地還給他，那就必須把地下室挖光，我們這邊又想要保護周邊鄰房的安全，所以我們這邊比較堅持是我們沒有想要拆地下室，所以就是這個部分一直卡在那裡，所以還是要持續跟縣府溝通，現在不知道縣府他們到底有沒有要用那塊地。

代表蘇信安：了解，因為現在本席在這邊看到也是我們持續有墊付租金 133 萬 2,000 元，這樣換算起來每個月也是要花費 11 萬 1,000 元來去跟他承租，我還是希望說管理員跟公所這邊持續再去跟縣府這邊溝通，盡快拿到拆除執照，好不好？謝謝你。

副主席張家榮：針對市場管理 163 頁至 168 頁，各位代表對預算編列還有什麼意見嗎？

全體代表：沒有。

副主席張家榮：接下來「圖書館」-第 169 頁到 174 頁。

副主席張家榮：邱義智邱代表。

代表邱義智：謝謝副主席，市長、各課室主管還有代表同仁、在場的所有里長大家早安。我想請問我們的圖書館管理員，在去年度的時候我們其實也有編列一筆預算是做整體的分析跟評估我們自強文教大樓這一案，目前進度是到哪一個地方了？

圖書館管理員楊渝萍：主席、副主席、各位代表、市長、主秘、各課室主管，還有列席的里長大家好。這邊回復邱代表的提問，我們現在進行的用地變更規劃和基地先期評估案是由代表會同意墊付 70 萬元的經費，這個案子其實經歷了三次的招標，前面有經歷過流標、廢標，是在今年 9 月的時候有評選到一間合格的廠商，我們後續議價，在 10 月 8 日簽約，廠商也根據契約的規定在 10 月 28 日提送服務實施計畫書進來，我們公所審查之後因為有一些期程跟內容是需要廠商做調整的，他們也在 11 月 11 日的時候又再次提送到公所審查中。目前我們的服務實施計畫書核定之後，我們會開始籌備辦理說明會，我們這個案子預計會辦理大約五場的公開說明會，還有去參訪三個類似的案例，就是像其他的縣市可能有一個複合式大樓裡面有圖書館，或是多功能型態這樣

的圖書館案例，我們現在目前是預計會在 12 月的時候辦一場說明會跟案例的參訪，在明年初也會再續辦第二、第三場的公開說明會，預計會在大約 4、5 月的時候提出期初成果，接下來也會再繼續，有這個期初成果之後會再開說明會，取得在地居民的意見、共識，還有相關法令的分析之後，我們會再彙整出一個成果，後續依據這個成果報告來續行我們工程規劃設計，以上報告。

代表邱義智：好，這樣我了解了，因為先前都不太了解這個進度跟報告，因為我們之前給了這筆經費，然後不了了之的感覺，想要追蹤一下整體的進度，你們預計要在什麼時候要開說明會，然後未來的規劃期程跟期末報告的那部分，期程大致上就明列的非常清楚，幾月份的時候會提交怎樣子的成果報告，我認為我們館長非常用心，持續繼續努力，謝謝。

圖書館管理員楊渝萍：謝謝代表。

主席溫宜靜：各位代表對於第 169 頁到第 174 頁，代表有沒有什麼意見？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：沒有的話，繼續「殯葬管理所」-第 175 頁到第 185

頁，針對新增項目有沒有什麼意見？等下請表達意見的代表要告知我們第幾頁，針對審預算來詢問。
張修銘張代表。

代表張修銘：謝謝主席，主席、副主席、市長、主秘、各課室主管、各位代表同仁、各位旁聽的里長大家早安大家好。我想請問一下殯葬館管理所所長，180 頁，有關「殯儀館部分清潔工作委外維護費」的問題，去年編列是 200 萬元，今年是增加到 300 萬元，我有拿到你們的一張部分清潔委外維護經費的概算表，我想請教一下，上面有寫甲、乙禮廳，我們是以場次跟單價去跟委外的廠商做估價嘛！對不對？甲、乙禮廳一場它的單價是多少錢？

殯葬管理所長陳軒騰：主席、副主席、各位代表、市長、主秘及各課室主管及各位在場的里長大家好，殯葬所這邊針對代表的提問進行說明，我們在明年度的預算編列部分，甲、乙廳的委外維護經費單價，計算的方式是一場次 700 元。

代表張修銘：一場 700 元，那這樣我就會有個問題，因為我們這個是公共設施，我們在使用各項設施的時候，民眾都會有付清潔費，我有看到有個問題，我們甲、乙

級禮廳跟民眾收取一場是 500 元，結果我們付給廠商一場是 700 元，我認為不太合理，我認為你應該要針對這個單價或估價去跟廠商爭取，因為我這樣算下來，我還有一個問題，我們現在平常每天委外清潔人員是幾人？

殯葬管理所長陳軒騰：目前的部分，在委外廠商的部分，他們分兩個班次，早班的部分 7 點到下午 3 點，晚班是下午 3 點到晚上 11 點，平均早班的部分大約會有 3 至 4 人值班，下午班的部分大概是平均 1 至 2 人，以人數去算的話，我們概估他平均在人力的運作上大該需要 6 人才有辦法去負責整個勤務。

代表張修銘：需要 6 個人。

殯葬管理所長陳軒騰：對，我們當初在估算的時候是假設以每個人 3 萬元去估算，平均一個人的年薪大概是 40 萬元，6 個人就是 240 萬元左右，扣掉耗材的部分去估平均年度預算大概是多少，那因為用這樣子人數去估算的部分比較有點偏頗，所以我們是用整個場次，需要多少場次的維修，然後以禮廳的大小去做估算這樣。

代表張修銘：因為我的想法也跟所長一樣，我剛本來也是用年薪

的方式去算，因為我看我們有編列我們自己本來的約聘人員，我們的清潔人員是 29,655 元一個月。

殯葬管理所長陳軒騰：是。

代表張修銘：代表我一個人我是可以…假設我抓 3 萬元好了，就像你剛剛說的，我一年只要 40 萬元，我請 6 個人，一年也只要 240 萬元，那我就不知道這 300 萬元為什麼我要再多編這 60 萬元給你？

殯葬管理所長陳軒騰：因為我們那個清潔耗材的部分，是由廠商自己負責。

代表張修銘：一樣由廠商負責？

殯葬管理所長陳軒騰：對，還有他的管銷費用，因為那個我們在經費概算部分他還有稅額的部分。

代表張修銘：好，了解，所以去年 200 萬元是怎麼樣去運作？今年要直接提升的 300 萬元，差了這 100 萬元我不知道說你這個是怎麼來的？

殯葬管理所長陳軒騰：去年 200 萬元的執行部分，因為我們在目前的執行部分確實以現有的預算對廠商來講，他們基本上是沒有利潤可言的，因為我們是第一次配合，所以他們儘量去把我們這一個委外的工作做好，那我們在今年的這段執行期間我們也去不斷的

滾動式檢討說這樣子的經費到底合不合理？所以今年度才會用另外一個方式去估算明年度的清潔委外費用。

代表張修銘：好，了解，這樣我大概明白，那我還是希望針對單價的部分，你要不要再跟廠商做協調？不然我收 500 元，給人家 700 元，我認為這個怎麼說都說不過去。

殯葬管理所長陳軒騰：是。

代表張修銘：那這第一件，還有第二點，181 頁有關「殯儀館冷凍櫃、抽排機維修保養及零件更換」，我看到上面有一個 20 萬元，最下面又新增了一個「殯儀館冷凍櫃保養維護」，這是重複編列到還是有新設的什麼設施？

殯葬管理所長陳軒騰：這邊進行說明，就是我們在 112 年的時候冷凍櫃有做一個擴增，從原本的 50 櫃擴增到 66 櫃加一櫃獨立式的，那目前總共在我們的殯葬資訊管理系統上面，可以看到我們的冷凍櫃數是 67 櫃，目前就是因為明年度廠商的保固會到期，所以所有的之前擴增的部分現在就是要由我們去尋找廠商去委外處理協助維護，我當初在預備會的時候有提供給各位代表，就是我們一個月的保養費的估價單，他

是有點像是電梯的每月保養的部分，在下面這個新增的部分就是每個月的月保養費(14萬4,000元)，上面列的部分就是他維修汰換的費用(20萬元)，兩個會把它分開，那之後如果會有一些問題的話，我們可以考慮把它合併在一起做編列這樣。

代表張修銘：好，那這樣了解，謝謝所長。

主席溫宜靜：黃品原代表。

代表黃品原：謝謝主席，市長、各課室主管，還有我們旁聽的里長、代表同仁，大家早安大家好。針對180頁，剛剛修銘代表提的殯儀館清潔委外的部分，現在請翻到179頁，現在殯儀館原本的清潔人員，早期還沒委外的時候真的是非常的認真，有時候他們真的忙不過來，現在委外了之後，相對的我相信他們的工作也變得輕鬆很多啦！最主要如果以大日子來講的話，可能時間上他們工作量會比較大一點，那基本上也都是早上出館的那個時段，我現在請大家看一下179頁這裡，「約用人員酬金」往下看第三個，「殯儀館領班、管理及清潔人員加班費」，因為你現在已經委外了，那我想說瞭解一下，為什麼還會有編列這一筆加班費用？

殯葬管理所長陳軒騰：這邊進行說明，主要加班費的部分就是會用在比如說我們的人員臨時有要請假，比如說他有事，可以請事病假，那因為我們每個班是需要固定人數去輪班值班，那就會請有排休的人員前來協助支援上班的值班勤務，所以就會有加班費的編列，那像之前的颱風假的部分，因為我們殯儀館的各項設施還是會有人值班，所以那個也是要用加班費的方式去做支應。

代表黃品原：那目前我們原本的這些清潔人員，目前有幾員？多少位？

殯葬管理所長陳軒騰：現有的清潔人員目前是有4名，

代表黃品原：4名？

殯葬管理所長陳軒騰：對，4名。

代表黃品原：那這樣編制在他們的工作量來講的話，有沒有辦法負荷去消化我們這個殯儀館這邊的清潔量能？

殯葬管理所長陳軒騰：這邊在跟各位代表說明一下，就是我們目前就是委外的部分跟目前我們館內人員的清掃工作範圍分配是不一樣的，委外的部分我們主要是針對管制區跟二樓以外的室內空間部分，4位清潔人員他們主要負責的區域就是外圍的、比較大的空曠公共

空間，比方說是停車場，然後就是場館、金爐，還有就是舊的鐵皮屋附近的草地的部分，所以他們負責的區域是不一樣的。

代表黃品原：好，ok，那針對這點，因為有聽到部分的禮儀業者說這些清潔人員幾乎就把清潔的工作丟給委外的人員在做了，那這一點可能請所長稍微要去監督一下、落實一下，那金爐的部分可能要請清潔人員稍微要加強一下，因為他們有時候帶家屬去化金紙的時候，他裡面還很多灰渣之類的，可能一丟灰塵就是一直飛揚啦！關於這一點，給家屬的觀感可能也不是那麼好，所以加強我們殯葬管理的形象也還請我們所長多多督促、多多加強，以上，謝謝。

主席溫宜靜：黎運龍黎代表。

代表黎運龍：所長，現在翻到 180 頁，我請教一下，我覺得我們殯儀館做好也沒有幾年，為什麼維修費用這麼高？建築維修費用，180 頁。

殯葬管理所長陳軒騰：我這邊跟代表確認一下，黎代表你是說我們那個原本是…

代表黎運龍：建築維修費用。

殯葬管理所長陳軒騰：建築維修費用。

代表黎運龍：殯儀館的，對啊！因為我覺得殯儀館才做了幾年而已嘛！你各方面的，要用的明細都這麼多了，怎麼建築維修費還這麼高？那你去年編多少、今年編多少？

殯葬管理所長陳軒騰：跟各位代表說明一下，我們去年針對這個項目，我們是編了 40 萬元，今年有增編到 90 萬元，是增加了 50 萬元左右，他的理由是因為我們在建築設備維護的部分，我們是統計今年度在殯儀館各種房屋的維修修繕的費用，統計到今年的 8 月 20 日我們已經支應了 68 萬多元，遠遠已經超過了原本編列的預算數，那因為預算數不足支應，所以明年才會考慮去做調高，修繕的部分如果有代表需要知道我們支應在哪些部分，我可以會後再提供各位代表針對房屋修繕的部分我們今年用在哪些項目、各用了多少錢。

代表黎運龍：對啊！我也是在想，一個地方這麼小要花 90 萬元的房屋維修費用，那假設說算 50 年的話，就 4、5,000 萬元了，幾十年就幾千萬了嘛！到時候怎麼去經營？所以我覺得說，能夠省的應該省一點，都是人民繳的納稅金啦！好不好？謝謝。

殯葬管理所長陳軒騰：謝謝代表。

主席溫宜靜：請問代表有要調整嗎？有要調整嗎？這個費用。

代表黎運龍：不給他調整，他說不夠用啊！看怎樣改天我才去了解一下，謝謝。

主席溫宜靜：好的。

主席溫宜靜：代表對於我們殯葬管理所的業務，175 頁到第 185 頁還有沒有什麼意見？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：沒有的話，繼續「公園路燈管理所」-第 186 頁到第 195 頁，在新增項目的部分代表看一下有沒有什麼意見？

主席溫宜靜：陳學琳代表。

代表陳學琳：主席好，我們現在翻到 193 頁「公園綠美化及環境維護」，我想請問一下公園所所長，我們公園的維護你有時常去關心嗎？尤其我們蟠桃公園，目前來講是我們頭份市最優美的環境，也是最好的公園，但是你有沒有看過，那個水池啊！真的，我不知道要怎樣講，以前水還可以流通，都會有去補水，現在變成一灘死水，而且那個水已經變黑掉了！裡面現在只存活了幾隻吳郭魚，吳郭魚是很長命的東西，

今天如果讓吳郭魚死掉，而且死在那裏面也發臭，一個這樣大的魚池，以前還有綠頭鴨啦！還有紅面番鴨啦！現在只剩下兩隻，其他都遷移走了，希望你好好的用心去做，今天我們編列了 970 萬元這樣多的經費，當然我希望你好好的用心去做，今天這個預算我不會去刪你，你看該去怎樣處理，尤其這陣子水完全都沒有在補，已經差了很多了，那個水池像什麼樣子啊！你解釋一下，你有沒有去看那個水池？

公園路燈管理所長鍾秀蓮：主席、各位代表、秘書、市長、主秘、各課室同仁，以及旁聽的里長們大家好。針對代表在提問蟠桃公園水池這個部分，主要是因為我們的水位不可能滿到過後面的水，溢流出去，因為我們用注水的方式去補，一公分會要補很久很久，然後我們通常都是說，因為我們有一部分是用地下水，去抽取地下水的部分，只要我們有在使用灌溉、澆灌，還有打掃廁所的時候，就會有進有出，水就會補進來，然後我們也會去看，也有請同仁定期去撈落葉，主要是因為它底下應該是有一些淤泥啦！因為聽說距離之前清淤泥的時間應該已經有 7、

8年了，那可能我們會安排看是不是明年還是什麼時候再去做這個整理，那基本上我們環境維護的費用，不會挹注在清淤泥的這個部分，因為環境維護的是例行性的工作，那至於…

代表陳學琳：這樣啦！這樣啦！你說那個水會溢出來，不可能啦！你看看那落葉一直掉下去就一直沉底，然後再腐爛在那邊，然後淤泥一天天的增高，已經大概有7、8年也不曾清過，我想你用心點，把這樣美好的公園把它整理好來，因為很多很多民眾，每到傍晚很多附近的民眾都會到那邊去休閒，在那邊運動，這個部分我大概就這樣，希望你再去好好看一下，看看要怎樣解決？是抽水馬達壞掉呢？還是開關的問題，還是怎麼樣？這樣這個水的部分先解決，先水讓它打進去，不然的話那水一天天的枯乾，那個魚已經沒辦法活，現在只剩什麼？烏龜、還有污水，黑水啦！不是汗水。

公園路燈管理所長鍾秀蓮：跟代表回復一下，基本上還是因為底下應該是有淤泥，落葉的話要完全沒有很難，因為它侷限於環境的關係，因為旁邊都是大樹，再加上現在開始有點落葉期，所以葉子一直在掉，那我們

也是有安排同仁去撈，把葉子清掉。

代表陳學琳：不是，落葉掉下去都是這樣啊！都是浮在上面啊！你從來不曾去，就是久久去清一次，落葉當然就腐蝕啊！腐蝕以後就沉下去，在還沒有腐蝕之前，你勤一點，去把它撈起來，比方說一個月、半個月不去撈，打撈樹葉，那當然一定會沉下去啊！落葉是一定會有，但是就是要派人去把它撈起來，不然的話，你看他那個真的已經開始發臭了，里民都在反映。

公園路燈管理所長鍾秀蓮：這個部份我們會改進。

代表陳學琳：影響我們的環境，而且你將來環境衛生影響很大，病媒蚊那些也都很多，你加油一點啦！

公園路燈管理所長鍾秀蓮：謝謝代表。

主席溫宜靜：白珠珍白代表。

代表白珠珍：所長，我們那麼多錢都外包，外包裡面怎麼還要，這個牙齒要另外一個、那個頭髮要另外一個，我們外包當然是包括整個環境、水池、樹葉、樹枝、草地，花那麼多錢外包，還要這個水池不能動，還要另外？那我們外包什麼東西？做什麼東西啊？

公園路燈管理所長鍾秀蓮：跟代表回復，我們外包的項目有包含

就是每天的環境清潔、廁所、撿垃圾倒垃圾，還有草皮…

代表白珠珍：你的公園外包，把目前所有的公設公園你都是外包嘛！對不對？

公園路燈管理所長鍾秀蓮：對。

代表白珠珍：那外包有分這一個給白珠珍、那一個給溫宜靜嗎？有分嗎？

公園路燈管理所長鍾秀蓮：沒有，一起。

代表白珠珍：對嘛！所以我們既然統外包，每年花了這麼高的經費給他們去作環境整理，竟然還會這個不通、那個不通，還有那個環境狗屎這麼多等等，根本沒有維護啊！要不要重新檢討？你要把外包的細項全部統包進去，外包兩個字太簡單了，我就外包你的表皮就好了，管你骨頭爛掉，管你蟑螂螞蟻，不是這樣啦！好不好？所以你們在外包的內容裡面要特別的叮囑，花錢要用在有意義的地方啦！因為每一毛錢都是百姓的血汗錢，包括後面里長也有納稅啊！我想里長他們都聽聞說，唉叻！我的錢都被隨便濫用，我也都不知道，我今天來聽了才知道我的錢是怎麼用的，好不好？

公園路燈管理所長鍾秀蓮：好的。

主席溫宜靜：蘇信安蘇代表。

代表蘇信安：感謝主席，本席第二次發言，我想請問所長，195 頁

「忠孝公園網球場燈具改善工程」，2,695 萬元，請
你說明好不好？

公園路燈管理所長鍾秀蓮：269 萬元。

代表蘇信安：不好意思講錯了，269 萬元請你說明。

公園路燈管理所長鍾秀蓮：回復代表，因為這個忠孝網球場一直

以來很多的民眾還有球友都不停的反映說，我們球場的那個照明，它並沒有均勻的擴散，他希望說我們能夠比照竹南運動公園的規格去改善，那這個部分我們在今年年初的時候也是有找竹南的來幫我們規劃，義務性的幫我們規劃，那這個的話因為我們的球場有四個球場，他有六個柱子，變成說他要有八面的燈光，到時候我們會規劃成每一支桿子會有七盞的兩百瓦特的投光燈， $7*8=56$ ，變成說會有 56 片的燈在投射，到時候會整個去改善，然後也會去跑那個程式去確保說改善之後他的照明會均勻的投射在球場上，而且也會把燈具往上調高，因為民眾反映說，現在燈具比較矮，打球的時候會有眩光。

代表蘇信安：了解，那夏季的使用時間跟冬季的使用時間？

公園路燈管理所長鍾秀蓮：我們的時間會依照天候來去做決定，

那像現在的話，天色比較快暗的話，我們通常是5點，只要球友去開那個燈，它就會亮了，但是我們晚上打烊的時間一定都是9點。

代表蘇信安：了解，那是委由誰來管理？

公園路燈管理所長鍾秀蓮：會由我們的同仁去設定，運用定時器去設定。

代表蘇信安：了解，好，本席沒問題，謝謝。

主席溫宜靜：白珠珍白代表。

代表白珠珍：你這條是很多錢欸！2695萬…

主席溫宜靜：代表，是269萬元。

代表白珠珍：對不起，那這樣我就不爭議了，我以為兩千六百多萬，老花看不清楚。

主席溫宜靜：黎運龍黎代表。

代表黎運龍：請問所長，我請教一下，186頁，你編訂人員待遇，3人是284萬元，是不是？

公園路燈管理所長鍾秀蓮：是。

代表黎運龍：我想了解一下殯葬所的3個人才編223萬元，差了50幾萬元，為什麼3個人的費用差了這麼多？

公園路燈管理所長鍾秀蓮：跟代表報告，因為我們這個是用滿編的方式去編列，因為我們不確定下一個來接所長的職位，或者說技佐、助理員的職位的人，他是不是只有在那個職等，也許可能有高職等的人來做這件工作，所以我們會用滿額去做編列。

代表黎運龍：好，謝謝，了解。

主席溫宜靜：邱義智邱代表。

代表邱義智：謝謝主席，市長、主秘、各課室主管還有代表同仁，還有在場的里長大家早安，不好意思，因為我老婆去做副業，那工作的關係，沒辦法只好我自己一人帶小孩子，也找不到任何的托嬰中心可以進行臨托，所以就帶小朋友過來一起質詢。我想了解的是195頁，我們的「頭份運動公園羅馬廣場改善工程(新增)」，1800萬元，經費概算表是已經出來了，我想問的就是說整體的坪數是多少？

公園路燈管理所長鍾秀蓮：報告代表，基本上我們這一個羅馬公園那邊要增加一個天幕的設施，主要是在那個羅馬柱的上方，將近是500平方公尺的大小。

代表邱義智：500平方公尺，換算成坪數除以3，坪數是166、167左右嘛，對不對？

公園路燈管理所長鍾秀蓮：是。

代表邱義智：坪數 167 好了，等於是你每坪造價 10 萬元。

公園路燈管理所長鍾秀蓮：跟代表…

代表邱義智：沒有錯吧？每坪造價 10 萬元，因為你的經費就是 1,800 萬元，換算起來你每坪就是 10 萬 7,784 元，這就是你的造價。

公園路燈管理所長鍾秀蓮：是。

代表邱義智：你認為這樣子的天井，會有多少的客群？或者是多少的民眾會使用到？

公園路燈管理所長鍾秀蓮：回復代表，基本上我們會有這樣的構想是因為我們目前羅馬廣場它只有一個涼亭，有非常多的鄉親向公所反映說，他們希望公所能夠提供一個遮陽避雨的空間，就是民眾不需要說因為下雨天或天氣熱或白天晚上，會受限於天候的因素，他們希望說隨時想要來運動就可以來運動的多功能活動空間，所以我們公所是規劃在羅馬廣場的羅馬柱的上方去做一個半戶外的開放空間…

代表邱義智：我問你的問題是你設定了這樣子的目標，你的客群到底是什麼？你的客群是想要在公園，然後有一個遮風避雨的公園，還是你的客群是給這一些長輩可

以在那邊跳舞，或者是給年輕人在那邊從事怎樣子的活動，你設定的客群，你設定的目標是在哪裡？

公園路燈管理所長鍾秀蓮：跟代表報告，基本上我們到時候這一個空間是可以提供除了運動，還有展演或是休憩，所謂的展演就是說有些學校的或是要發表一些小型的表演，都可以透過那個空間。

代表邱義智：你提供的資料就是天幕棚，天幕遮棚示意圖，你要在上面做什麼運動？你給我的這個資料，你蓋了一個這樣的東西，你要在上面做什麼運動？

公園路燈管理所長鍾秀蓮：代表，你要看的是底下是平面的，到時候我們會透過…

代表邱義智：所以你這個資料是正確的還是錯誤的？

公園路燈管理所長鍾秀蓮：所謂的天幕就是上面它有一個類似像風雨球場做的那個東西。

代表邱義智：你這個示意圖，給我們的這個示意圖，到底是正確的還是錯誤的？

公園路燈管理所長鍾秀蓮：類似的，示意圖。因為我們到時候會延伸出去，從步道延伸平面出去就變成一個舞台。

代表邱義智：本席是認為啦！公園就應該執行公園它所有的需求，像我們科東二路橋下的公園，是非常漂亮、而

且美觀，親子都可以在裡面休憩的，1,800萬元，我們可以做的客群，其實可以拉大拉廣，什麼叫拉大拉廣？你做了這一個東西，你所設定的客群使用率到底有多少？這個有做一個評估嗎？如果我蓋了一個這樣子的東西，民眾的使用率低下的話，那我花了1,800萬元去做的這個東西沒有太大的意義啊！我寧可你1,800萬元去興建一些主題式，或者是特色性的一些遊具給這些家長、給這些孩童去做休憩、去做遊玩，我樂觀其成，可是你做了這個東西，第一個你的草皮、草地就像我們之前所講的，我們頭份市已經很少有這麼大的公園可以運用跟使用了，那你蓋了這樣子的天景布幕，你的草地面積勢必會受到影響嘛！這第一個問題，是否正確？

公園路燈管理所長鍾秀蓮：會有局部的受影響，因為舞台遮擋底下會沒有…

代表邱義智：好，我只要知道會不會受影響，我們草地綠地的空間就已經非常有限，你蓋了這個東西我的綠地就減少了，那我休憩的空間，雖然下雨天會可以在那邊乘涼吧？我也不知道，你蓋了這個東西下雨天或許可以去遮風避雨，沒有問題，可是有多少人會在下

雨天去公園玩耍？很少吧？而且我們台灣下雨的時數跟天數其實…又不是每天都在下雨，所以我要強調的是什麼？我要強調的是，我們花這1,800萬元的用意，CP值到底高不高？客群一定是有，可是如果可以把這1,800萬元花在其他刀口上面的話，我認為會比較有這個意義，譬如我所謂的就是有特色，或是主題公園這樣子的東西，我認為會比較有一個意義性，因為你這個設定的客群，我下雨天基本上也不會帶小朋友出去玩啦！為什麼？因為風大、雨大，然後又很麻煩，我基本上都會待在家裡啊！我身為一個家長，我不太可能下雨天我還特別跑去羅馬廣場，然後為了這個設施，有個遮風避雨的地方待在那個地方，跟小朋友聊聊天，我在家裡聊聊天就好啦！對不對？所以我真的不知道你花這1,800萬元的用意到底是為何？

公園路燈管理所長鍾秀蓮：跟代表報告，基本上有時候下雨天的時候，我們在戶外都找不到一個地方，那如果我們那邊可以提供一個遮蔽雨的地方，他可以繼續停留在運動公園去進行他的活動、運動都可以。

代表邱義智：外面都在下雨了，他要怎麼進行他的遊樂運動？

公園路燈管理所長鍾秀蓮：他可以在廣場，就是我們的舞台那邊，他可以去他的運動啊！也是一樣可以啊！甚至他可以坐在那邊休憩。

代表邱義智：所以你預設的立場是，有一天突然下大雨了，民眾就集中在這一個場域裡面，然後裡面在做健康操，你的預設是這樣子。

公園路燈管理所長鍾秀蓮：應該是說提供他們可以長時間逗留在公園，增加他們在公園的時間。

代表邱義智：下雨天了！都已經下雨了！我一定就是回家啦！照理來說下雨天了，我不回家我還待在那邊幹嘛？

公園路燈管理所長鍾秀蓮：其實很多都是午後雷陣雨。

代表邱義智：所以所長你認為你在公園裡面，就是你在公園裡面休憩，發生了下雨天了，你會繼續待在公園裡面，因為有這個東西，你會繼續待在公園裡面，然後待到等雨停嗎？還是你會直接回家？

公園路燈管理所長鍾秀蓮：我會視狀況而定。

代表邱義智：所以你也會選擇第二個選項嘛！因為下雨，我們不知道下雨他會下多久時間，如果下很久，看樣子天特別的黑、下很久，我就回家嘛！對不對？常理來說大家都是這樣子嘛！我不可能為了這樣子的東

西，花了1,800萬元，就為了我可以短暫在那邊待，或者是等雨停吧？所以本席認為這個錢花下去是不值得的，我寧可你做一些特色的公園，我寧可你做一些有意義的設施，本席是認為這個根本沒有這個必要性，因為你設定的客群你也沒告訴我你設定的客群是什麼啊！你純粹告訴我下雨天有一個遮陰的地方，我下雨天我早就回家了好不好！

公園路燈管理所長鍾秀蓮：應該是說我們這個意思是舞台的半戶外開放空間，我們可以提供給社團、社區或學校，他們有一些想不一定要在室內展覽的東西，他也可以放在這個戶外的空間，半開放的空間。

代表邱義智：學校都會有活動中心，幾乎所有的學校都會有活動中心，我個人想法啦！我要是校方，我明明就有室內的活動中心可以去做這樣的展演、或者是表演、或者是從事室內的活動，甚至活動中心有些還有冷氣，我為什麼要為了你這1,800萬元蓋了這樣子的天景布幕而特別拉到那個地方？不是，你做這件事情沒有邏輯啊！沒有邏輯你知道嗎？我覺得是浪費錢啦！我個人是覺得浪費錢，所以本席建議列入紀錄，把整筆的款項跟項目全部刪除，再拜託所有代

表同意去進行附議。

主席溫宜靜：有沒有人附議我們邱義智邱代表？列入紀錄。

主席溫宜靜：代表對於我們 186 頁到 195 頁，公園路燈管理所還有沒有什麼意見？

主席溫宜靜：186 頁到 195 頁還有沒有意見？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：沒有的話，繼續市公所預算案，第 196 頁「各機關歲入來源別科目分析總表」，到第 227 頁的「歲出按職能及經濟性綜合分類表」，各位代表看一下。

主席溫宜靜：代表對於 196 頁到第 227 頁有沒有什麼意見？沒有的話，休息 5 分鐘。

主席溫宜靜：繼續開會，公所這次編列明年度的預算，從送進本會審查到後續說明，可以說是十分的被動，也粗心，不主動說明也不主動回復，我相信各位代表都有感受到，這一次的預算審議本席這邊也是憂喜各半，謝謝各位代表的用心及努力討論問題，也謝謝列席的里長來關心市政，對於頭份來說，越多人來參與我們的公共事務，全民監督，這個是好事，也是頭份市進步的象徵，在這邊，本席也一直不願意在這麼多人面前來指責我們各課室的主管，預算的

籌編也不是一件簡單的事情，裡面也是有參雜著我們公部門整體施政的方向跟考量，我相信他們也是有認真，也需要被鼓勵，但是一個預算的通過，公所有行政的責任，代表也有監督的責任，我希望大家理解，代表履行我們的職責，審查預算、監督市政，提出來的問題，大家不是找麻煩，是要跟公所一起思考來如何改善，在會前公所不主動說明也沒有主動補充資料，所以本席這邊也應代表要求來召開會前會，有邀請主秘跟各課室主管會前說明，結果很多主管到現場的時候兩手空空，什麼都沒有資料，又跑回去準備，我們也是陪著主管啊！等他們回辦公室拿資料，影印、裝訂，代表也有提出疑問，沒有資料，我們還在等他們補充資料，我們也花了很多的時間，過程整個零零落落、不完整，所以這幾天代表也會提出很多的問題，我相信市長也跟著公所團隊很用心，把預算都編好編滿，從建設到社福、從補助到活動，也都是為了提升頭份市，讓頭份更好，只是在各課室之間的橫向協調，我想財主單位還是要多用點心，我們都支持市政，一定要支持，要加碼補助、要下修年齡，也要理由充

足、財源充足，我相信代表都會舉雙手支持，慢慢的，其實預算的通過才是工作的開始，明年度在座的代表都還在，代表會也還在，我們也會在開會的時候審議公所各項施政政策，沒有人要去拖延，講真的代表沒有要去拖延我們所有公共設施，我還是要再重複提，只要公所把資料完備的送過來，我主席一定是第一個支持，在這段期間請代表持續監督公所、監督進度，各位代表有沒有什麼問題？

主席溫宜靜：苗栗縣頭份市 114 年度總預算案，各位代表還有沒有什麼意見要提出的？張修銘張代表。

代表張修銘：主席、副主席、市長、主秘、各課室主管、各位代表同仁、各位里長中午好，現在是要審這一張對不對？不好意思，因為我現在聽到是說現在是總預算修正一覽表嗎？

主席溫宜靜：沒有問題的話我要請秘書宣讀。

代表張修銘：不好意思，好，了解，謝謝。

主席溫宜靜：請秘書宣讀刪除項目及金額。

秘書陳佳怡：我這邊說明討論的刪減項目及金額。

秘書陳佳怡：第 72 頁，「財行課」-一般建築及設備-建築及設備
(行政)-公共設施保留地取得費(機 2 用

地)。(新增)，預算數 70,000,000 元，刪減金額 70,000,000 元，剩餘金額 0 元。

第 72 頁，「財行課」-一般建築及設備-建築及設備(行政)-行政大樓拆除重建工程委託專案管理(含監造)技術服務。(新增)，預算數 25,000,000 元，刪減金額 24,999,000 元，剩餘金額 1,000 元。

第 72 頁，「財行課」-一般建築及設備-建築及設備(行政)-原頭份市立幼兒園電梯汰換工程。(新增)，預算數 3,300,000 元，刪除金額 3,300,000 元，剩餘金額 0 元。

第 90 頁，「民政課」-民政業務-民俗改善-補助寺廟辦理宗教禮俗經費，預算金額 1,000,000 元，刪減金額 500,000 元，剩餘金額 500,000 元。

第 117 頁，「社會課」-社政業務-社會活動-辦理模範母親暨懿馨媽媽表揚大會活動費用。(新增)，預算數 600,000 元，刪減金額 400,000 元，剩餘金額 200,000 元。

第 117 頁，「社會課」-社政業務-社會活動-辦理模

範父親暨好人好事表揚大會活動費用。

(新增)，預算數 700,000 元，刪減金額 400,000 元，剩餘金額 300,000 元。

第 122 頁，「社會課」-社政業務-社區發展-本市各社區守望相助隊隊員 70 至 75 歲意外保險費。(新增)，預算數 450,000 元，刪減金額 250,000 元，剩餘金額 200,000 元。

第 217 頁，「社會課」-社政業務-社會福利-依苗栗縣頭份市生日禮金發放實施要點辦理補助金(新增)，預算數 26,000,000 元，刪減金額 17,500,000 元，剩餘金額 8,500,000 元。

第 128 頁，「社會課」-一般建築及設備-建築及設備(社福)-興隆里社區活動中心新建工程-委託規劃設計監造服務費及新建工程費。(新增)，預算數 100,000,000 元，刪減金額 90,000,000 元，剩餘金額 10,000,000 元。

第 195 頁，「公園路燈管理所」-其他公共工程-建築及設備-頭份運動公園羅馬廣場改善工程

(新增)，預算數 18,000,000 元，刪減金額 18,000,000 元，剩餘金額 0 元。

秘書陳佳怡：以上共計 10 項，原預算數 245,050,000 元，刪減金額 225,349,000 元，剩餘金額 19,701,000 元，以上報告。

主席溫宜靜：對於秘書宣讀的項目及金額，我們逐條討論，各位代表有沒有什麼意見要提出來討論？邱義智代表。

代表邱義智：謝謝主席，市長、各課室主管、代表同仁還有旁聽的里長大家早安。其中第一項，本席後來有去詢問了相關的法規跟問題，我想跟我們的財行課長做一個討論。課長，我想問說，當初你告訴代表會說因為國土計畫法的關係，這一塊地已經沒辦法進行解編了，是否正確？

財行課長徐玉珍：不正確，主席、副主席、各位代表、秘書、各課室主管大家好，還有里長。我當初所說的是 5 年到 10 年之內，才有可能會被解編。

代表邱義智：是因為國土計畫法嗎？

財行課長徐玉珍：是啊！

代表邱義智：是因為國土計畫法？

財行課長徐玉珍：我不能說是不是因為國土計畫實施，他有一個法規，他不是國土計畫法。

代表邱義智：就是國土計畫法，你提到的就是國土計畫法。

財行課長徐玉珍：那他解編的時間，可能要問農經課。

代表邱義智：好，我只是先問這個問題，是否正確。

財行課長徐玉珍：是啊！

代表邱義智：是正確的，可是是5年到10年。

財行課長徐玉珍：對。

代表邱義智：好，本席其實有問過上級機關，國土計畫法分都市計畫內跟都市計畫外，都市計畫外的用地可能會因為國土計畫法的關係而沒辦法進行解編，可是都市計畫內的，是還是可以進行解編的，而且解編有分兩種，第一個就是我們的都市計劃通盤檢討，目前是在第四期，第二種叫做專檢，專檢的意思就是專案檢討，通常我們機關用地都是專檢的方式去做進行，包含竹南的、包含其他18鄉鎮的機關用地，都是用專檢的方式。

財行課長徐玉珍：對、沒錯。

代表邱義智：專檢已經沒辦法申請了，因為他們在12月的時候準備進行開會，所以我們只能先納入都市計畫通盤檢

討，那你認為沒辦法進行解編的原因為何？

財行課長徐玉珍：我沒有說沒有辦法解編，我一開始就說5到10年才有可能，那區域計畫的話至少要7年，專檢的話至少4年。

代表邱義智：你回答我們周訓宇代表說已經沒辦法解編了！

財行課長徐玉珍：我說5年到10年，而且這有會議記錄，可以回去到我當初所講的話。

代表邱義智：我就是回去看過了！

財行課長徐玉珍：對，我說沒有，我說5年到10年解編，你再可以看一下直播。

代表邱義智：我就是有回去看過了，你所提出來的解釋，我問過訓宇代表，我問過很多的民意代表，他們給我的反饋，就是你的意思就是沒辦法解編，

財行課長徐玉珍：不是，是5到10年才有可能，我說要送立法院修正。

代表邱義智：我要告訴你的是，你闡述的方式，會讓我們代表會誤會，你懂我的意思嗎？

財行課長徐玉珍：那因為這邊是在直播的過程…

代表邱義智：所以我要跟您進行確認，你的原意是5到10年進行通盤檢討才有可能對不對？

財行課長徐玉珍：才有可能，對。

代表邱義智：好，這句話是錯的。

財行課長徐玉珍：為什麼？

代表邱義智：我也問過上級了，我也問過苗栗縣政府的工商發展處了，還來得及申請。

財行課長徐玉珍：不是，我這邊可以再補充說明嗎？剛剛你有說有兩個方式可以進行解編，一個是通盤檢討，一個是區域…我可能請農經課長可以幫我解釋一下。

代表邱義智：這明明就不是你的專業嘛！對不對？

財行課長徐玉珍：不是，我可以了解法規啊！

代表邱義智：對，你可以了解法規。

財行課長徐玉珍：我可以了解法規，所以如果不是從剛剛專案檢討的過程下，至少要7年，我們如果不能進行專案檢討的話，我們要7年。

代表邱義智：太好了，農經課長，當天我有去找你，當天我就直接打電話給苗栗縣政府工商發展處，當天的對話紀錄是如何？

農經課長陳泓兆：跟代表說明一下，針對剛剛代表提問的我們機2用地的部分，原則上都市計畫現在的部分來講的話，他分兩塊，一個是專檢的部分、另一個是現在

我們竹南頭份聯合都市計畫有討論的四通的部分，這個部分可以透過人民陳情案，或是我們主動機關用機關的部分，不需要用地的部分可以透過用檢討的方式去辦理解編。

代表邱義智：所以還是可以申請進行解編嘛！對不對？現在、RIGHT NOW！如果要執行、進行解編的話，我們是否可以申請解編這些的動作？

農經課長陳泓兆：原則上就是我們區域機關去評估，我們現在四通的部分已經送內政部去做檢討，就是過去要開會，開專案檢討會議。

代表邱義智：所以我們上次討論的，你也有聽到，在中央都委會還沒核定之前，我們都還可以申請進行解編嘛！

農經課長陳泓兆：回復代表，就是說原則上我們在檢討之前、還沒發佈實施，這個都是可以，任何的人陳案跟我們機關都可以陳情。

代表邱義智：對啊！所以我們到現在，你看你從 109 年告訴機關、告訴縣政府、告訴中央說，我們要用到這一塊地，從 109 年到現在 113 年，你做了哪些動作？

農經課長陳泓兆：跟代表說明一下…

代表邱義智：你一直告訴這些上級長官說我們要使用這一塊基

地，你到底提了幾次購地的費用？我這樣問你。

農經課長陳泓兆：原則上應該這麼說，就說當初我們機2…

代表邱義智：你不用跟我打官腔，我就問你這個問題，你109年有沒有申請要徵收旁邊的土地？110年有沒有申請？111年有沒有申請？那你對這一塊土地到底有沒有去提送到代表會，這段期間？因為那時候我還不是代表，所以我不清楚，所以我要問你。

農經課長陳泓兆：跟代表說明一下，原則上我們的各公共設施來講的話，是分各課室管理的，機關用地不是在我們農經課這一塊。

代表邱義智：那是在？

財行課長徐玉珍：我補充說明一下，從109年開始，我們在縣都委會的會議結束之後，我們110年、111年、112年、113年到114年明年的預算我們逐年編列，每年都有編。

代表邱義智：編列是要買機2用地的土地嗎？

財行課長徐玉珍：買機關…對，沒錯。

代表邱義智：然後都被代表會否決嘛！對不對？

財行課長徐玉珍：是。

代表邱義智：是嘛！對不對？

財行課長徐玉珍：是。

代表邱義智：這代表什麼？這代表民意沒有這個需求啊！然後你在那邊執著，你其實在1、2、3次的時候，你就知道我們代表會沒有這個需求，我們沒有去購地的這個需求，你為什麼不提早進行解編呢？要拖到現在，等到115年，你就告訴我啊！115年我們原定希望可以把這個地買下來，可是你前面沒有任何解編的作為啊！你不想要解編，你為了想要購買這塊地，你就一直提、一直提，拖拖拖拖，拖到現在都沒辦法進行解編，這是代表會的問題還是市公所的問題？你每年都在提欸！我們代表會每年都告訴你沒辦法去…我們沒有這個需求了，你為什麼一意孤行？

財行課長徐玉珍：好，我這邊再補充說明一下，這邊跟代表說明，老實說，公所有購地的需求，為什麼？是為了這機關的完整性，還有當初都市計畫區域整個的調整，他就是一個區塊，如果可以的話我這邊也有準備資料，你會看到，如果這六塊地沒有買，他是多麼的崎嶇，他旁邊的面積，最大的三筆面積，將近快兩百多坪…兩百多坪，所以我這邊一定有這個需

求，所以才不會進行解編。

代表邱義智：你講過好幾遍了，我知道，你講過好幾遍了，不用一直進行重複，我要討論的重點是，代表會在每一年，那時候我都還沒上任，到現在，代表會自始至終就認為沒有這個購地的需求，市公所一意孤行，覺得有這樣的需求，從 109 年延宕至今，都沒有提出還地於民這件事情，你讓人民無所適從欸！

財行課長徐玉珍：好，我這邊如果用代表的邏輯的話，因為你們覺得沒有這個購地的需求，所以否決這個案子，那以行政大樓來說，你們否決是不是認為沒有這個需求？

代表邱義智：行政大樓…欸，官員可以反質詢嗎？

財行課長徐玉珍：為什麼不行？哪一條法規說不行？

代表邱義智：這個好玩了。

秘書陳佳怡：課長，依照議事規則請依提問回答，不能反質詢，謝謝。

財行課長徐玉珍：好，如果我不這麼問的話，那我回頭講，如果否決的話，好，就是代表會否決，認為沒有這個需求，我尊重代表的說法，在議事直播上面，我也跟市民大眾說明說為什麼公所沒有去刪這筆預算，是

因為公所有購地的需求，我就是要蓋行政大樓，他就是機關用地，民眾陳情每年都來陳情，要不要把過去市民陳情，這周邊土地來陳情的資料調來？

代表邱義智：民眾跟你陳情，是拜託市公所…

財行課長徐玉珍：要買這塊地，因為我們沒有解編，我們當初沒有解編就是認為有必要、有需要。

代表邱義智：那我道路的用地的人民，跟市公所陳情、拜託我私人的土地，那個是道路用地，拜託市公所可以買起來，為什麼你們沒有聽到？反而要讓這些地主，你機關用地的地主可以這樣子，其他道路用地是私人土地的，也告訴公所啊！你可不可以把他買起來，為什麼不去做這樣的編列執行？

財行課長徐玉珍：我這邊再補充…

代表邱義智：你不能因為事情去做事情，你知道嗎？你不能因為事情而去做事情。

財行課長徐玉珍：因為這棟大樓…不是因為…

代表邱義智：本席真的非常氣憤，我沒有說要把這個預算去做刪除，或是怎麼樣子，我要告訴你的是什麼？我要告訴你的是，第一個，你的解釋讓整個代表會去做誤會，因為我問過很多的代表，徐課長的意思是真的

沒辦法解編嗎？我個人是這樣的想法，我問了其他的代表也是這樣子的想法，所以我去問苗栗縣政府到底是不是這一回事？結果我得到的答案不是這一回事，所以我們在追究過去，我們到底為了這個民眾，怎樣才可以讓民眾去還地於民這件事情，還地於民就兩種方式嘛！要嘛就進行解編、要嘛就是把它進行徵收嘛！那公所從頭到尾都想要徵收的情況下，也配合我們的人民想要進行徵收，那我其他的人民想要進行徵收，為什麼不去進行徵收？你不能因為一個你想做的事情，然後一意孤行，配合民眾去做這樣的事情啊！對不對？那我其他的民眾怎麼辦？所以我要表達的立場就是這樣子，你所闡述的方式跟引用的法規，你一直告訴我國土計畫法，我也找了國土計畫法的法規，像現在所有的代表手上都有這份資料，國土計畫法第 20 條跟第 21 條，就已經闡述的非常清楚，他有分都市計畫內跟都市計畫外，他不叫做都市計畫內，而是城鄉發展地區，城鄉發展地區有分兩項，第一個是重點發展地區，第二個是非重點發展地區，就是我們所謂的都市計畫內跟都市計畫外，所以他還是可以進行解編

的，你的解釋會讓我們代表會誤會，所以才做了這樣的資料、做了這樣的研究，你懂我的意思嗎？我們回歸正題，到底是要買還是不買？本席的想法是這樣子，占用到人家的東西、占用到人家的地，我們為了整體面積，我可以去討論到底是哪幾塊地是有這個必要性，我們講的必要性是需求，你給我的資料上面強調的是什麼？需求，對不對？對！有沒有這個需求？本席是認為，這個當然也扛了很大的壓力啦！本席是認為，因為我們目前清潔隊前面整體的道路是私人土地嘛！對不對？就是我們清潔隊前面。

財行課長徐玉珍：清潔隊有五筆地號是由清潔隊來承租，我們公所就停車場的部分是三個地號，那三個地號有一個529 我們這次是要價購的，協議價購的金額裡面他的面積最大，將近114坪。

代表邱義智：本席是認為說，有必要的地方，我們就去承租，就是529、531跟533這三塊土地就可以了，這個當然是可以用承租的方式，可是本席還是覺得考量整體面積跟完整性，本席是認為259、531、533這三塊地是有購買的必要性，其他的575、576、574等等

地號，本席是認為沒有購買的必要性，其他沒有購買的必要性我們就趕快進行解編的動作，這是本席的立場跟想法，以上。

主席溫宜靜：其他代表還有沒有什麼想法？許銑倫許代表。

代表許銑倫：謝謝主席，市長、各課室主管、代表同仁大家中午好，聽了邱代表的闡述，真的是也滿有道理的啦！但是我個人的想法是這樣，如果是在某位代表、有能力的代表的周邊的土地，有可能你自己都會想要購買了，更何況這個是我們公用，然後可以讓公所的範圍能夠更大，讓民眾使用的範圍能夠更大，所以本席建議這個公共設施保留地取得機 2 用地的費用給予支持並保持預算數，另外，我們是逐條審閱，還是一個代表把全部的每一個條款來做審閱？

主席溫宜靜：逐條。

代表許銑倫：逐條，現在針對第一條？

主席溫宜靜：你現在的意思是說，這一條你要全部保留嗎？

代表許銑倫：因為課長的闡述讓代表還是有一些質疑，我建議保留這一個項目，費用的話…

財行課長徐玉珍：主席、副主席、各位代表，不好意思我現在還是對於代表剛剛說我講錯這件事情，因為我一直認

為我第一天你在 powerpoint 質詢所有的市政的時候，我就有講到，因為立法院有檢討 5 到 10 年之內針對要解編，就國土計劃這個部分，我不說其他的區域計劃或都市計畫、專檢或通盤，專檢跟通盤跟國土計畫一點關係都沒有，他本來就應該是區域計畫的實施範疇，他不會因為是國土計畫法實施才有專檢或者是通盤檢討，沒有！從來就不是！所以他本來就是法規的通盤性的規定，這個跟那個一點關係都沒有，我只是說回歸到這塊地，公所確實就是有要蓋機關…

主席溫宜靜：我們現在可以針對預算來討論嗎？其實課長，你這一些東西應該在我們要開會之前，就應該跟我們邱代表討論，那現在我們許代表的意思是說我們的預算 70,000,000 元，是要保留科目？

代表許銑倫：保留，保留科目並保留 70,000,000 元的預算，謝謝。

財行課長徐玉珍：謝謝代表支持。

主席溫宜靜：周訓宇周代表。

代表周訓宇：謝謝主席，市長、各位同仁、各位主管大家早安。

我那天問徐課長，我說這個到底能不能解編？還有

沒有機會解編？課長當下回復我，讓我得到的反饋跟認知是說，已經沒辦法解編了，沒辦法解編那就只能買嘛！不然地主的權益會受損啊！所以課長這樣的說詞，是有疑義的，講到重點，我認為我們現在已經有使用的部分，包括在未來規劃如果要重建的時候，也要納入這個基地裡面的，我贊成剛剛邱義智代表講的，529、531、533 是不是？529、531、533 這三筆地號，我們把他購買下來，那另外 574、575、576 這三筆地號就可以進行解編，謝謝主席。

主席溫宜靜：黃宣乾黃代表。

代表黃宣乾：主席，這樣子啦！因為我看現在大家對這個議題可能都有一些問題，那只能怪我們了解的資訊不夠完整，我是想說如果可以保留這科目，留個 100 萬元給你，我們會後好好來談這個，到底要買哪幾筆？甚至要全部購買，或者不買，我們做一個專案處理可以嗎？這樣會比較對市民、對我們自己也比較好交代，那現在短期之內拿到資料然後大家在那邊爭說可能要買哪幾筆，就這樣貿然決定，我覺得就是還要再研議，這是本席的建議。

主席溫宜靜：白珠珍白代表。

代表白珠珍：本席認同黃宣乾代表所說，在一個匆促跟將來可行性未定之前，我覺得保留 100 萬元給他做一個前置作業，我是認同的，為什麼呢？因為我們要整體規劃，到底要規劃到哪裡？只規劃到行政大樓呢？還是代表會這裡要一起規劃呢？這些都未定數。本席的建議，為了頭份市的發展跟必要性，本席是比較建議從市公所一直到代表會整個基地，擁有三千坪的基地同時規劃、同時設計，這樣將來我們會比較完善一點，謝謝。

主席溫宜靜：那許代表，如果說針對我們保留科目，刪減 6,900 萬元，保留 100 萬元，讓公所充分的來跟我們代表會說明的話，那這樣可不可以？

代表許銑倫：如果是保留這個科目的話，未來還可以有購地的機會的話，那本席就給予支持。

主席溫宜靜：這件案子我們就保留，陳學琳陳代表。

代表陳學琳：我是覺得對於這 7,000 萬元的部分，當然這個土地的東西，你現在不買的話，將來土地會越來越貴，尤其當初幾年前，才 4,000 多萬元，一直擋下來都沒有去買，今天要是再擋下去的話，以後要怎麼辦？那土地越來越貴，當初 4,200 萬元沒有買，一

直延伸到現在，大概將近 7,000 萬元，無形中這個差額就差到 2,000 多萬元了，這個對我們市民要怎麼樣交代？

主席溫宜靜：陳代表，現在代表的意思是，沒有不買，我們大家要充分討論，我們 12 月份還有臨時會。

代表陳學琳：好，這樣我同意，但是這個不能完全取消掉或是怎麼樣，我是建議這樣啦！儘量這個土地來購買。

主席溫宜靜：那我們就保留，保留科目然後保留 100 萬元，刪減 6,900 萬元，課長在下個會期的時候你盡快，會期前跟大家好好的來說明、好好討論，可不可以？

財行課長徐玉珍：好，我回去研議。

主席溫宜靜：各位代表對於第一項還有沒有什麼意見？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：沒有那我們繼續，對於「行政大樓拆除重建工程委託專案管理(含監造)技術服務」，刪減 24,999,000 元，保留科目及金額 1,000 元，大家對這一項有沒有什麼意見？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：「原頭份市立幼兒園電梯汰換」，刪減金額 3,300,000 元，許銑倫許代表。

代表許銑倫：謝謝主席，針對市立幼兒園的這個電梯汰換，本席也認為說，如果你把它全部刪減掉，沒有保留這個科目的話，未來要施作根本就沒有辦法施作，所以本席建議保留科目，保留經費 10,000 元。

主席溫宜靜：邱義智邱代表，你有沒有什麼意見？

代表邱義智：經過這幾次的討論，還有整體預算的通盤了解，本席是沒有意見，因為保留項目等到他的行政大樓拆除重建的規劃設計已經招標完成的時候，有一個名目，我們就可以著手辦理這一個電梯的採購跟更換，本席認為是可以保留這個項目，再滾動式的檢討，謝謝。

主席溫宜靜：那繼續，「補助寺廟辦理宗教禮俗活動經費」，刪減 50 萬元，剩餘 50 萬元。

財行課長徐玉珍：對不起主席，可不可以讓我補充電梯的部分？
因為這個部分…

主席溫宜靜：你之前已經補充很多次了，我們會後都可以再討論。

財行課長徐玉珍：沒有沒有，因為這是昨天，昨天還是前天文化部來的。

主席溫宜靜：現在有點臨時。

財行課長徐玉珍：對，就是很臨時，所以我這邊才要很緊急的補充說明，因為我們承辦人跟我說…

主席溫宜靜：現在我們繼續在我們的會期，現在也保留了 10,000 元，繼續審查補助寺廟辦理宗教禮俗活動的經費，刪減 50 萬元，剩餘 50 萬元，各位代表有沒有什麼意見？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：沒有的話我們繼續，「辦理母親暨懿馨媽媽表揚大會活動費用」，刪減 40 萬元，剩餘 20 萬元，代表有沒有什麼意見？許銑倫許代表。

代表許銑倫：謝謝主席，針對這個模範母親、模範父親還有好人好事的活動經費，我想各社區社團、各里上在辦活動的時候，包括公所的補助款、縣府議會的補助款，還有自籌款，可能每次辦活動都會在 10 萬元左右了，那我們在辦這個大型的母親節、父親節暨好人好事的活動，想要把他辦得更熱鬧，而且我跟課長討論了一下，還有餐費的問題，本席建議還是維持 60 萬元的母親節活動費用跟 70 萬元的父親節費用，以上，謝謝。

主席溫宜靜：社會課長，這部分有沒有餐費？

社會課長江謝毅：主席、各位代表好，這個是沒有的。

代表許銑倫：那怎麼會有資訊說有餐費呢？

社會課長江謝毅：應該是只有餐盒，不是會後用餐的那種一桌五千的，那個是沒有的。

代表許銑倫：這是餐費？

社會課長江謝毅：對，只有一般的餐盒這樣子。

代表許銑倫：那你那餐盒的費用是多少？

社會課長江謝毅：估 100 元。

代表許銑倫：大概估 100 元？

社會課長江謝毅：是。

代表許銑倫：那你這個活動有沒有做表演？

社會課長江謝毅：也是有，大概兩場的表演。

主席溫宜靜：邱義智代表，你這邊表述一下。

代表邱義智：好，這個也是本席提出來的，本席稍微了解一下去年的預算，去年的預算其實不僅僅於如此，請社會課長說明過去的預算到底是多少？就是在我們課室內所舉辦的活動，到底花了多少錢？

社會課長江謝毅：報告代表，這個部份我們在 113 年度，就今年度的預算，父親節是編 27 萬 2,000 元、母親節是 22 萬元，實支的部分其實是滿接近這個數額，可能有

八、九成；只是因為我們母親節部分今年是懿馨媽媽跟模範母親共 33 位，模範父親跟好人好事 52 位，所以可以用比較少的費用去支，那我們編預算的原則就是以比較多人參加的前提去編列，所以金額會看起來高一點。

代表邱義智：依比例原則啦！我剛剛統計了比例原則跟每年 6% 的物價調漲指數，本席認為，第五項的模範母親表揚活動，統計的結果本席認為是 27 萬元，原本是 22 萬元，我多給你 5 萬元，就是到 27 萬元，然後模範父親好人好事代表的表揚活動，原本是 27 萬元，對不對？我一樣多給你 5 萬元，也就是來到 32 萬元，你認為這樣的金額，比起過去去年的金額有提升，夠用嗎？

社會課長江謝毅：提升的這個部分，我覺得廠商可能未必會想來投標，因為他也要負擔。

代表邱義智：我不是要用廠商，我要你用課內，自己課室裡面去做執行這個業務。

社會課長江謝毅：如果是自辦的話就可以。

代表邱義智：自辦的話就可以嗎？對不對？

社會課長江謝毅：對。

代表邱義智：好，我希望你是用自辦的方式，不要用委外的方式，因為過去我覺得就非常隆重了，沒有必要多花這麼多的錢，給一個廠商去辦，而且這個廠商第一次配合的情況下，很多的風險、很多的問題，他第一次配合，會有很多的我們外部的風險，我們沒辦法去做一個承擔的動作，所以本席還是認為第一項就是模範母親，我多給你 5 萬元，到 27 萬元，第二項模範父親的部分我也多給你 5 萬元，來到 32 萬元，希望由課室內去進行執行業務，以上這是本席的建議。

主席溫宜靜：委辦費的話，這個科目可以調整嗎？

主計主任白金燕：跟各位代表報告，因為他原先是編委辦費，如果到時候是需要用一般事務費的話，也是一樣，簽請機關首長核可，這樣至少他的名目是一樣的。

主席溫宜靜：邱代表，你剛才說各保留多少？

代表邱義智：我再重複一下，第五項模範母親的表揚大會 27 萬元，然後模範父親暨好人好事代表表揚大會 32 萬元，我這個是比例原則去做調升的，因為物價指數然後跟通膨指數去做一個計算，那我也不為難我們市公所團隊，多給你的這一筆錢我只希望說可以把

品質做得更好，那剛剛主計主任其實也有講，前提之下，是要我們機關首長簽准，做所謂的業務費項下這件事情，那我們是否可以請市長先行表達自己的立場，是否可以這樣子？因為如果機關首長不簽准的情況下，他大可告訴這些模範父親、模範母親，代表會沒給我錢，所以我沒有辦這件事情，可是在議事堂裡面，我們要把這件事情圓滿的解決，在機關首長簽准的情況下辦理這個業務，是可以的，市長可以回復一下嗎？

市長羅雪珠：那個主計，科目直接落在那裡，就不用這麼麻煩。

主計主任白金燕：但是因為現在預算他已經編在委辦費了。

市長羅雪珠：不能調整？科目不能調整嗎？

主計主任白金燕：代表沒有權利的。

市長羅雪珠：我們過往是在哪裡？

主計主任白金燕：他之前 113 年是編一般事務費，是他自己執行，那 114 年因為他想要委外，所以他把它編在委辦費，代表只能針對預算同意或刪減，但他不能增加，不能調整。

市長羅雪珠：科目不能調整？

主計主任白金燕：不行。

市長羅雪珠：就一定要在委辦費這邊？

主計主任白金燕：對、對，但是就是有需要的話就是勻支的意思，就是簽請機關首長勻支就可以。

市長羅雪珠：反正到時候可以的話就做啊！

代表邱義智：可以啦！本席還是認同一定要辦這樣的活動啦！辦這個活動的方式、形式，我覺得多了這筆錢，希望可以整體的素質跟品質可以更好，然後也可以照以往過去所舉辦的方式，比較不會有任何外部的因素，例如說你遷到戶外或者是遷到哪個地方有外部的因素而影響長輩身體健康，或者是有一些意外發生，以上是本席的建議，也請代表支持，以上。

市長羅雪珠：這個這樣子啦！其實今天代表很關心這個案子是很好不會錯，但是在這方面我們可能會後要去研議，到底我們要用什麼的方式來對我們這些這麼難能可貴的模範母親、模範父親，也希望代表的支持。

主席溫宜靜：副主席。

副主席張家榮：謝謝主席，市長、市長團隊、各位代表還有我們旁聽的里長，大家中午好。本席針對模範母親跟我們的模範父親，當時我們會前會有跟課室討論到，其實我是支持這個預算數，為什麼？因為我們是辦

理全頭份市的模範母親、模範父親，一年才辦一次，那我也參加過公所辦的好幾次活動，是在中山堂，不是說中山堂不好，每年的形式就是上了台照個相、看個表演，我覺得非常的匆忙、非常的匆趕，我相信市長、課室主管編這個預算，希望能夠改變，讓受獎人的氛圍可以改變，場所或許選在戶外也不一定，委辦我覺得不是不好，至於委辦的一些內容，要怎麼去執行？我是覺得說之前沒有委辦過，是不是今年我們這個經費、這個費用我們給這個課室辦辦看，如果是說今年辦的，就是明年的時候我們去看這個活動的內容跟檢討，是不是我們往後年要支持這個經費的部分，以上是我的建議。

主席溫宜靜：陳學琳陳代表。

代表陳學琳：主席，對於這個模範父親、模範母親的部分，我想就針對這個事情，因為大家每一個代表都有個人的觀點，我認為這樣啦！也不要爭議啦！就說一個50萬元、一個60萬元這樣，這樣來讓公所委外，這樣也比較好做事，如果你是在20幾萬元，真的是做事情有點困難。

主席溫宜靜：白珠珍白代表。

代表白珠珍：其實我們從會議的開始就在討論經費要開源節流，要用在恰當的地方，用在必要性的地方，我們過去一直以來也沒有一個市長認為在中山堂舉辦叫做環境不雅、會跌倒等等，那也都用個十來萬就可以辦完這件表揚活動，今年因為委外要花到 60 萬元、70 萬元，其實你這樣的一個活動就是一個表揚活動，他的目標是誰？就是表揚的這些模範母親，我們在一個中山堂安全的環境下，冷氣開通、環境乾淨，很乾淨的環境下來給予這些長輩們做表揚，其實有什麼不可？過去以前就一直這樣，我們當然可以變新，變新你可以增加了 6% 的物價指數，我們可以給我們這些模範的表揚者多一點點的福利或者是確幸的禮品，我們為什麼自己可以做的事，什麼都拿來外包？而且外包的經費竟然是自辦的 3 倍，就像我們的公園管理所一樣，把他外包了，外包我就外包啊！錢也拿了啊！我管你水池要不要乾淨，所以我是認為，錢要用在刀口上，本席還是支持邱義智代表的預算，謝謝。

主席溫宜靜：那對於我們懿馨媽媽跟模範父親好人好事，代表都各有意見，本席這一邊我想請問一下我們社會課課

長，懿馨媽媽這個活動如果委辦，多少可以辦起來？

社會課長江謝毅：報告主席，原則上我們原來編模範父親 70 萬元、模範母親 60 萬元當然是希望可以委託專業廠商辦得好一點，如果說繼續在以委外的前提下，可能各刪減 10 萬元我們可以考慮做做看。

主席溫宜靜：這樣啦！剛剛學琳代表有提出我們懿馨媽媽刪減 10 萬元，那就是剩餘 50 萬元，那如果說我們模範父親刪減 10 萬元，剩餘 60 萬元，這樣邱義智代表，你這邊的想法呢？

代表邱義智：這兩個選項並不是金額上的問題，而是到底是要讓社會課內部依照過去執行的方式，還是要委外的方式？這兩個金額的意義是這樣子，到底要給他進行委外的方式，花了這麼多，就是將近兩三倍的錢去委辦這樣子的事情，還是讓課內的人去依過往方式執行，而且我給他這麼多的預算，多了 5 萬元預算去運籌帷幄、去執行，最主要的問題點是在於這兩項，到底要不要給他委辦？或者是還是課內自行執行？我個人還是覺得課內進行執行就可以，因為過去他們已經很有經驗了，委辦的話當然可以創新跟

突破，那我沒有問題，可是相對的風險，光地點，課長當初在回答我的答案，有關地點這一項他就說明的不清楚了，我怎麼相信市公所團隊在委辦的過程當中、招標的限制當中會有多好的成績？所以本席還是認為，我建議由課內的人員進行辦理，我多給他經費都沒有問題。

主席溫宜靜：對於這個科目…許銑倫許代表。

代表許銑倫：謝謝主席，我知道主席好像滿為難的，我想很多代表也表達了每個人的意見，那也有很多代表沒有表達意見，這個刪減預算當然我們就是在討論，剛剛問了課長這個餐盒的問題，原先是餐費的問題現在只是餐盒，那本席也強烈的贊成陳代表的提案，就是母親節 50 萬元、父親節 60 萬元，包括我看副主席好像也贊成，是不是沒有表示意見的代表也可以說明一下？

主席溫宜靜：曾峻憲曾代表。

代表曾峻憲：主席、副主席、各位代表、市長、各位一級主管，我想這個議題我們也討論很久了，在過去我想說，當然有新的代表，第一次當代表，雖然我跟學琳代表、白代表做了好幾屆，但是我每年母親節、父親

節我都有來參加，當然也有在中山堂、也有在戶外的，都是我們自己公所去承辦這個東西，我每次看到都很寒酸，就像剛才副座講的，上台、頒個獎、照個相而已，出來外面照個相而已，所以說本席，當然這個東西也是要大家代表同仁去通過，不妨給他們試試看，做委外的，如果真的做得很差，就我們義智代表講的，他也講求品質那些的東西，如果真的做得很差，那明年可能就沒有這個預算給你們，你們自己自辦了，謝謝。

主席溫宜靜：邱義智邱代表。

代表邱義智：本席也稍微看一下估算的明細表，本席認為大家都有商討的空間啦！大家都有商討的空間，那其實這個沒有一個絕對啦！沒有一個絕對，立場不同的問題，那如果要進行創新跟突破，去做一個嘗試的話，本席不是沒辦法溝通，只是大原則、大前提下，他的估算表，我那時候就問他說10萬元你要設在怎樣的場地？他都回答不出所以然，千八會館對不對？那有沒有供餐點等等的部分？

社會課長江謝毅：如果是在千八會館，那就是場租跟音響租用的部分就沒有。

代表邱義智：千八會館裡面有沒有音響？有沒有麥克風？有沒有可以講話的地方？

社會課長江謝毅：有。

代表邱義智：有嘛！那千八會館有沒有那個紅地毯？

社會課長江謝毅：紅地毯的部分我可能要…

代表邱義智：有啊！那婚宴的時候不都有嗎？對不對？千八會館有沒有舞台？

社會課長江謝毅：千八會館有，但不確定…

代表邱義智：有嘛！對不對？所以你編列這個預算，你要讓代表會知道你編列這些預算，明明就有這些東西的空間，你為什麼要多編這個預算進去在裡面？對不對？對啊！所以本席很 care 的就是這樣子啊！你浮編這個預算，多了那麼多的經費，你到底要花到怎樣的程度？好啦！那這樣子好了啦！因為這個其實已經討論很久了，基本上本席認為給社會課一個嘗試突破創新的機會，就是支持我們學琳代表所提的建議，以上。

主席溫宜靜：那我們就各刪減 10 萬元，各位代表有沒有什麼意見？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：那繼續「本市各社區守望相助隊隊員 70 至 75 歲意外保險費」，刪減 25 萬元，剩餘 20 萬元，各位代表有沒有什麼意見？黃宣乾黃代表。

代表黃宣乾：謝謝主席，課長，我們針對這個守望相助的保險補助，請你說明一下，這個刪減是因為你編錯的對不對？你多編了是不是？

社會課長江謝毅：報告代表，是我們統計人數上有錯誤。

代表黃宣乾：對啊！所以是你的錯誤嘛！對不對？

社會課長江謝毅：是。

代表黃宣乾：可是在里長群組，他就誤傳，說我們代表會支持這個守望相助的保險費，70 歲以上的，我想主秘你有在里長群組裡面嗎？對啊！你們公所經常發生錯誤訊息傳達的時候，你都不會替你們自己辯護一下，是不是覺得很奇怪呢？

社會課長江謝毅：這部份我們…

代表黃宣乾：這個 20 萬元應該夠用吧？

社會課長江謝毅：20 萬元可以。

代表黃宣乾：對啊！那就不要誤傳說我們代表會刪了這個守望相助保險費，好不好？

社會課長江謝毅：是，謝謝代表。

主席溫宜靜：市長。

市長羅雪珠：那個是這樣子，我們這個守望相助的 70 歲到 75

歲，我想我們大家都清楚的知道，農業社會可能 70 歲的人會很老，可是現在 70 歲的看起來還身強力壯，對不對？那為什麼說今天我們課長講得對，是我們現在守望相助隊，如果他調查下去是差不多 50 個人不會錯，但是今天如果我們有編 70 歲到 75 歲，我相信我們的鄉親，如果他看到因為他值勤他的安全，我們都有幫他顧全了，所以他也會來加入啊！不是今天只能現有的 70 歲才可以，那其他的都可以啊！我們還是一樣有招聘啊！大家都非常的清楚，現在年輕人都要出去外面奮鬥，對不對？你說要參加守望相助隊的人，真的是只有年長一點的，為什麼今天我們要把他編到 70 到 75 歲的保險費？就是因為我們大家下鄉的時候，去參加他們的活動的時候，人數真的是確實越來越少，尤其我上次碰到了一個，他 70 歲，我說看起來像 60 歲的，我說你 60 歲啊？我說你幹嘛退休啊？他說沒辦法啊！做著做著就 70 歲啊！對不對？是不是這樣非常的可惜？一個可繼續對我們地方上熱愛我們這個土地的

人的貢獻，我們把他抹滅掉了，太可惜了！所以我們今天編 70 到 75 歲的保險費，除了我們現有的人，他 70 歲可以繼續做以外，我們可以繼續招聘 70 歲以上的，那些年長的、年輕力壯的，可以繼續進來為我們的地方貢獻，謝謝。

主席溫宜靜：我們已經有多預留了這個部分，白代表我們這邊已經有多預留了，市長，我們這邊已經有多預留預算了。

主席溫宜靜：那我們繼續，對於第七項，大家還有什麼問題？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：沒有問題的話，第八項「依苗栗縣頭份市生日禮金發放實施要點辦理補助金」的部分，大家有沒有什麼意見？許銑倫許代表。

代表許銑倫：謝謝主席，我想第八案的這個生日禮金的發放，刪減了 1,750 萬元，義智代表的意思是說，65 歲普發 500 元的費用是嗎？好，那我想你是比照竹南的方式，我這邊有一份是苗栗市公所，苗栗市前市長邱市長他在 107 年上任過後的隔年，在 108 年他做這個生日禮金的發放，從 65 歲以上發放 500 元，80 歲以上發放 3,000 元，100 歲發放了 12,000 元，那現

在余文忠市長也在今年剛上任，他在今年的預算他就編列了，而且好像已經通過了，他編列了65歲至79歲是1,000元的禮金，80至99歲是5,000元的生日禮金，100歲以上是12,000元的生日禮金，那我想，你說比照竹南呢，你為什麼不比照苗栗？那當然每個鄉鎮的財政都滿類似的，包括人口數，那我不敢講說我們一定希望能夠到第一，但是我們是不是也可以跟苗栗來做評比？所以本席認為還是維持這個2,600萬元的提案，謝謝。另外我想請教課長一下，我們法定老人的年紀是幾歲？

社會課長江謝毅：法定老人65歲。

代表許銑倫：65歲，對啊！包括我們的中央在補助老人也好，或是老人卡，老人的福利卡，都針對長輩做了很多的福利政策，當然我們這裡針對幼童的生育津貼以及腸病毒疫苗的補助，以及營養午餐的補助，我們都有在做比較年輕化的補助，那為什麼我們也一直在推這個老人的政策及補助呢？他們的生產能力就沒有了啊！所以本席還是建議維持這2,600萬元的提案，謝謝。

主席溫宜靜：周訓宇周代表。

代表周訓宇：謝謝主席，關於這個生日禮金的發放，其實領的到的人，65歲以上的長輩，我相信大部分都會支持，那反之，65歲以下沒有領到的，他就未必會支持了，之前市長在重陽節的時候，跑地方活動的時候，有先跟長輩們報告，明年度想要去增加這個生日禮金，但是實務上我再去地方上跑的時候，我當然我也問啊！不同年齡層我都問啊！得到的反饋是不一樣的，那有些年輕人會認為去年不是都有增加三節禮金了嗎？為什麼又要增加生日禮金？這不是疊床架屋嗎？甚至有人問我說，生日禮金喔？那為什麼只有65歲以上，為什麼我沒有？我不知道要怎麼回答他們，這很兩難啦！這個科目名稱，我這樣子講好了，禮金這個部分是沒有所謂的政策目的或政策效益的，對吧？譬如說市長也跟我聊過，她上一屆其實是想做老人健保補助，這個還有個目的，或是像銑倫代表提的疫苗的補助，老人的疫苗或者是嬰幼兒的腸病毒、輪狀病毒的疫苗補助，是有政策目的、有政策效益，那生日禮金，除了讓老人家開心以外，還有什麼？我想不到，真沒有。但是，你這個如果不讓它通過的話，那老人家會跟你

翻臉，所以這個很兩難，麻煩以後編預算的時候，我們常常講錢要花在刀口上，你編這種名目出來，你造成世代對立、世代的衝突，年輕人的剝奪感會很重，我不知道要怎麼回答這些年輕人，我只能跟他們講說，我會向市長建議也要多留意資源的分配、多關心一下我們年輕人、嬰幼兒，尤其是我們現在面臨非常嚴重的少子化，多一些資源去資助我們這個生育黃金期的年輕人，讓他們可以放心的生小孩，解決這個少子化的問題，上次也跟大家報告，少子化不但會引發社會問題、經濟問題，他更是國家發展跟安全的問題，好不好？那既然市長想要做這生日禮金，那就做吧！

主席溫宜靜：白珠珍白代表。

代表白珠珍：剛才訓宇代表講得非常的親和跟謙卑，那就是沒有適用性跟必要性嘛！那我們其實這幾天討論了很多，比如說脊損的、中風的、家庭收入比較偏低的，目前除了縣政府的補助款以外，頭份市公所沒有編列一毛錢給這些殘障者，所以我們每年都會捐很多的錢，甚至衛生所主任也會捐很多的錢，會去買，華山基金會等等會去買尿布，給長期臥床的

人，像這些錢都該用，有目標性、有建設性的都該用，那至於生日禮金，剛才我們的每一位代表心中都非常的痛苦，雖然我滿 65 歲我也可以領，但是我不願，因為我領的我很羞恥，剛才某位代表說老人家口袋都沒有錢，其實是老人家才是目前經濟最有錢的地方，最辛苦的、最沒有錢的就這些殘障家庭、貧困家庭以及青壯家庭，再來我們市公所在對於青壯這一段年齡層，根本沒有去照顧到，所以這麼多的孩子們不知道方向何去何從，你應該引導他正向的活動、正向的教育、正向的獎勵，還有販毒的，也應該多去辦一些宣導，試圖把這些誤入歧途的孩子拉回來，做我們的環保志工也好、做我們的清潔隊員也好，給他工作機會，至於給老人家的這個錢，本席是認為，那是一個心意，心意就沒有幾千元、幾萬元、幾百元的問題，本席認為維持一個誠意，就是維持邱義智代表的看法，我們甚至可以全面性的發，你既然是生日禮金，每個人，課長也有生日啊！全面性的發嘛！我想頭份市的市民都在看，市長為什麼只給老人？是不是有合理的懷疑政策性的買票？那我們也不是說不給，我們期望我們

的錢用在更有意義的、更有效的地方，所以本席認為如果你的政策性是這樣，你已經編這樣子，全面發 65 歲以上的人全面發，統一價錢，生日老人家有生日、年輕人也有生日，義智你是說統一多少錢啊？是啊！這是一個心意嘛！禮金不是要讓你致富欸！禮金你拿一顆蘋果 10 塊錢來我也很高興，我是認為啦！全面統一制啦！不要分什麼年齡層啦！

主席溫宜靜：許代表。

代表許銑倫：謝謝主席，感謝我們這麼多代表說出了個人的意見以及分析，當然站在年輕人的立場他的想法或許在這個老人的經費上會有一些疑慮，但是我剛剛所比喻出來，就是包括生日的補助津貼跟疫苗的補助，跟營養午餐的補助，以及老人的福利津貼，或許從旁看來可能是對年輕族群都有一點加分跟補助一點點，那畢竟在老人家有多的買蛋糕的錢、有多了一點零用金，相對年輕的子女他們也負擔稍微少一點，那在生育補助，我想我們國家、我們公所也做了這些補助，疫苗的補助各方面也好，也相對是減少我們年輕族群的負擔，當然未來是不是我們也可以來討論看看這個年輕族群，我們怎麼樣來辦理適

合年輕族群的這個輔導也好，或者是補助也好，我們也可以再來討論，謝謝。

主席溫宜靜：陳學琳陳代表。

代表陳學琳：剛剛大家所提的意見也這樣多啦！當然嬰幼兒的補助是沒問題，但是尤其我們老年人、長輩們的補助更重要，尤其在 65 歲以上，老人疾病都會比較多，包括很多中風啦！或者怎麼樣，都需要請一些外勞來協助，所以這個部份我想這樣啦！我們照這樣找一個折衷的方式來談啦！我們目前是以 65 歲到 69 歲 600 元嘛！我想這個來做個調整，就是說 65 歲到 79 歲還是一樣 600 元，80 歲到 99 歲就是 3,000 元，然後 100 歲以上維持一樣 12,000 元，我們也不用說再爭議太多，因為老人確實需要來照顧啊！

主席溫宜靜：課長，你這邊算一下這樣大概多少錢？邱義智邱代表。

代表邱義智：謝謝主席，市長、各課室主管還有代表同仁、旁聽的里長大家好。我一直在想，我今天的狀況是這樣子，我老婆還要上班、還要工作，她有副業、她要工作，所以沒辦法，小朋友要帶過來這個地方，因為只有我能夠照顧，我站在年輕人的立場，我希望

資源可以多一點給年輕人，可以嗎？這2,600萬元，多嗎？站在年輕人的立場，很多欸！這是每年要花的東西欸！我們講的政策延續性，第一個，我們在討論整體總預算，我們在討論這整本，年度的預算是幾十億，現在討論的每一個項目都是這麼重要，為什麼我們要計較這幾十萬？為什麼我們要計較這幾百萬？為什麼？因為統整起來就是幾十億的金額啊！我歸類了幾點，清潔隊其實也有一個隱藏的疑義的一個成分，我今天才會知道，行政大樓23億元、自強文教大樓6到7億元、活動中心2億元等等的部分，都是億來億去的，我們未來政策的延續性，我們有這個錢去做這樣的事情嗎？是沒有的。我希望錢要放在刀口上面，多為我們年輕人做一個著想，長輩們或許過去經歷那麼多的世代，也繳了這麼多的稅，我們謝謝，可是在這一個世代的年輕人，我們要比前輩們多努力了好幾倍，有些代表知道，我除了做代表的工作之外，因為小朋友生出來了，我去做兼職，去多賺錢，為的是什麼？為的就是我的家庭、我的小朋友，我連一棟房子都沒有欸！我在外面租房子欸！我比起前面各位長輩、

前輩們的努力，還要多好幾倍，因為現在這個世代物價的調整，因為這個世代我們年輕人比較少，撫養的比例比較高，為什麼要把錢花在比較有經濟能力的長輩身上？不是說沒有這個必要性，而是我們已經有三節獎金了，我們已經有老人津貼了，甚至百歲我們都有編列這個預算，社會上的福利需要持之以恆，還要達到一個平衡，我希望市長，您也是為人父母，多給我們這些年輕人機會跟福利，好不好？我為什麼要保留這個項目，而不做整體預算的刪減？因為我也認同啊！我也認同長輩非常辛苦啊！我非常認同，可是在預算上，我們經費上夠嗎？我們在討論總預算欸！不是這一個小小的項目，幾十萬、幾百萬，是二千六百萬欸！所以本席還是建議這樣子啦！我希望刪減的這些錢可以多運用在年輕人身上。再來，在過去我們代表會，許銑倫代表提案的皮蛇的疫苗，我們統籌分配款就多了5,300多萬元，市公所不尊重代表會多數決的決議，去編列這個皮蛇的費用，一意孤行硬要做這個生日禮金，這是不是不尊重代表會？我認為是，你明明就有像這麼多的預算去做這樣的事情，你卻否決了

我們多數代表簽署同意的代表會的一個方針，我很寒心，我知道我擋了這個預算或是我刪除了這個預算，或減少了這個預算，我一定是得罪了那一萬七千多個 65 歲的長輩，可是我希望 65 歲的長輩們可以多支持我們一點，所以本席還是覺得，堅持我的原意，600 塊錢，500 元或許不夠，像副主席其實有講到，500 元買不了蛋糕，那就 600 元，如果 600 元不夠再 700 元，好不好？我還是支持市長的施政方向，包含我們的行政大樓，我也是支持市長的施政方向，可是我支持換來的結果卻是長輩的謾罵、里長這樣子謾罵、鄰長這樣的謾罵，我覺得我好不公平喔！所以 600 元看統計多少錢，好不好？

主席溫宜靜：休息 10 分鐘。

主席溫宜靜：繼續審查我們「苗栗縣頭份市生日禮金發放實施要點辦理補助金」，代表有沒有什麼要補充的？黎運龍黎代表。

代表黎運龍：主席、各位同仁大家午安，關於這一點生日禮金，我這幾天在外面跟老人家有一些探討，還有年輕人也探討，我探討的結果，老人家大家都講，幾乎老人家都講我一輩子也不會說一年缺個幾百塊，而且

也有年輕人說，既然政府有發放年金，各方面都發放這麼多，有生日禮金之後，以後我就不用回來跟老爸老媽做生日啦！政府做就好啦！所以當下很多年輕人都希望說，不要錢全部花在老人家身上，有時候年輕人或者是地方，年輕人身上也要，而且有的地方的公共基礎建設都很缺乏，是不是把這些經費，不要說每次都編在福利政策上面，能夠編到年輕人講的公共基礎建設上面，我是希望這一點，我是支持邱義智代表講得大家都是同額，不要說分來分去，到時候老人家我幾歲能夠領多少錢，老人家都忘東忘西的嘛！對不對？也是非常麻煩的事情啦！我的建議說若是 500 元不行就 600 元嘛！大家也是同額這樣好不好？謝謝。

主席溫宜靜：陳學琳陳代表。

代表陳學琳：對於老人生日禮金的部分，因為我們包括竹南各鄉鎮，全部已經做了好幾年了，我想就是剛剛我所提的，就是說 65 歲到 79 歲就是一樣 600 元，然後 80 歲到 99 歲 3,000 元，另外 100 歲因為人數也不多，還是一樣維持 12,000 元，謝謝。

主席溫宜靜：課長，剛剛有叫你算一下這樣大概多少錢？

社會課長江謝毅：這樣大概總計 1,902 萬元。

主席溫宜靜：那依我們學琳代表的建議，其他代表有沒有什麼意見？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：沒有意見的話，那我們就是…

代表白珠珍：我一直在檢討跟支持所謂的生日禮金，就是沒有分年齡層，每個人都有那麼可愛的生日，那麼我們更應該讓每一個百姓都可以得到市長的德政，祝福你們生日快樂，那 600 元是一個級數，而且全面性每一個人都一樣的，不要給他們在那邊吵架，你 70 我 80，不要，生日禮金就是生日禮金，所以本席堅持一個吉利數 600 元，從 65 歲發到 120 歲，全面性。

主席溫宜靜：附議我們學琳代表的請舉手。有沒有人附議白珠珍白代表的？那我們以陳學琳代表的 65 歲到 79 歲 600 元，80 歲到 99 歲 3,000 元，100 歲以上 12,000 元。

副主席張家榮、代表蘇信安、代表劉宇哲、代表許銑倫、代表曾峻憲：第 127 頁，社政業務-社會福利-依苗栗縣頭份市生日禮金發放實施要點辦理補助金(新增)，刪減金額 6,980,000 元，剩餘金額 19,020,000 元。

主席溫宜靜：周訓宇代表。

代表周訓宇：我認為這個案子，就只有過跟不通過，你設一個中間值，那如果又像今年鄰長服務費一樣，去年調漲到 1,100 元，又用其他理由，隔一年度又再給你加 1,000 元，那你總額不就差不多，你金額剛剛算出來多少？照學琳代表那個方案，不是 1,900 萬元嗎？我們目前編起來是 2,600 萬元嘛！差 700 萬元嘛！那明年你再加 1,000 元，1,900 變多少？3,800？我根本不知道你會不會 double，我覺得你會啊！明年一樣用物價上漲，1,000 元菜市場買不到什麼東西為由，然後又要調漲，那總額又再增加啦！那就變 3,800 萬元，還高過於今年的 2,600 萬元，那對於財政來說負擔更沉重不是嗎？

社會課長江謝毅：我們還是以財政許可為前提去編列。

代表周訓宇：你們現在能保證今天做出的決議，你們明年不會再追加嗎？再增加嗎？再調漲嗎？

社會課長江謝毅：當然如果人數有增加的話是有可能。

代表周訓宇：我是說一個人的金額，個人的補助金額。

社會課長江謝毅：還是看財政狀況，經過內部的討論。

代表周訓宇：看吧！他沒辦法保證嘛！對吧？那你還不如直接照

市公所的原案去執行，不是嗎？

主席溫宜靜：如果依他的原案去執行的話，他如果再提高呢？

代表周訓宇：除非，課長跟市長能承諾說今年如果照案通過，明年我就不增加，後年我任內就不增加了。

主席溫宜靜：市長你表達一下好了，我們剛才折衷的話，這樣費用是這樣，那明年…那你還有什麼要補充的嗎？周代表。那我們按照陳學琳代表的提議，分為65歲到79歲、80歲到99歲、100歲以上。

主席溫宜靜：繼續我們下一個議程，「興隆里社區活動中心新建工程-委託規劃設計監造服務費及新建工程費」，刪減金額90,000,000元，剩餘10,000,000元，各位代表有沒有什麼意見？劉宇哲劉代表。

代表劉宇哲：謝謝主席，本席還是希望說是不是可以維持我們興隆社區活動中心新建工程的一億元的預算，保留這個部分，因為我希望說這個新建工程如果是一億元話，不會影響到他施工的時間跟完成，謝謝。

主席溫宜靜：其他代表還有沒有什麼意見？白珠珍白代表。

代表白珠珍：你地都還沒有取得，興建計畫還沒有做，然後那個土地變更還沒有做，土地國有財產局還沒有歸類，你的工程也還沒有規劃，你馬上要撥一億元跟撥三

億元都是一樣的，為什麼？因為你都還沒有用到，那麼我們為什麼會先給你錢？不是不給你蓋，一定要給你蓋，只是說先給你一些規劃費，課長也說這樣是足夠的，我們不知道說某些代表的想法是什麼，我想工程漸進，做到哪裡撥到哪裡這是必然的，而且有了1,000萬元的工程規劃費表示這個案將來一億、一億兩千萬也沒關係，一定都會支付完畢、興建完畢，所以我還是支持先前的提案，就是先給他1,000萬元的規劃費，這個不急啦！不是馬上一億要用到的。

主席溫宜靜：課長，這樣1,000萬元會影響嗎？

社會課長江謝毅：報告主席還有各位代表，原則上在這個案子完成規劃設計，那接下來就要請建照嘛！請建照也是需要一段期間，如果要請建照勢必要代表會的一億元的預算先通過，我們才能去請，那中間可能就會隔幾個月的時間，要等到代表會這邊可以開會，原則上這個案子如果之後有要去請客委會的或是其他單位的、中央的補助款，他們的傾向就是如果有編一億元預算的單位，他們可能會比較願意去補助，跟客委會他們辦理補助的方針也有關係，以上的建

議可以請各位代表參考一下。

主席溫宜靜：我是問你會不會影響？會不會影響我們來興建興隆活動中心？

社會課長江謝毅：會差幾個月的時間。

主席溫宜靜：差幾個月，不會影響我們去興建他嘛！

社會課長江謝毅：是不會。

主席溫宜靜：不會就好。那對於我們刪減金額 90,000,000 元，剩餘 10,000,000 元，各位代表還有沒有什麼意見？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：沒有的話，繼續「頭份運動公園羅馬廣場改善工程」，刪減金額 18,000,000 元，剩餘 0 元，各位代表有沒有什麼意見？許銑倫許代表。

代表許銑倫：謝謝主席，我想針對這個羅馬廣場的改善工程，你如果刪減掉就完全沒辦法施做了，之前有很多的民間團體，我們公所也好，也在那邊辦了很多活動，如果在活動當中，如果萬一下雨，或者是太陽照射過於強烈，真的在那邊也很不方便，所以本席建議還是保留這個科目，保留 100 萬元的預算。

主席溫宜靜：所以許代表的意思是說，保留科目，留 100 萬元，我們刪減 1,700 萬元。

代表許銑倫：對。

主席溫宜靜：張家榮副主席。

副主席張家榮：謝謝主席，針對我們羅馬廣場這個改善案，本席是支持這個公園所的提案，我也希望未來他成為我們頭份市的一個地標，那我也希望他是不是能有一個主題，像我們目前頭份市辦一些活動都有在那邊辦理，剛剛講到的社會福利政策，除了我們實質上的補助之外，我想公共工程、公共建設，讓我們的市民朋友可以到那邊去踏青、享受戶外劇場，或是電影劇場，我想這也是我們的福利政策之一，我也期待公園所的規劃能夠帶動頭份一些不一樣的景點，我希望保留這個項目之外，我想問所長，規劃設計費要多少錢？

公園路燈管理所長鍾秀蓮：報告副主席，如果給費用的話，我希望是設計跟監造一起。

副主席張家榮：好。

公園路燈管理所長鍾秀蓮：基本上是差不多 150 萬元，對不起，1,800 萬元的 1%，180 萬元勞務費用。

副主席張家榮：好，那本席就支持 200 萬元，好不好？

公園路燈管理所長鍾秀蓮：好。

副主席張家榮：好，也希望我們的各位代表給予支持，保留項目
之後，我們的設計規劃監造費 200 萬元，以上，謝
謝。

公園路燈管理所長鍾秀蓮：謝謝代表支持。

主席溫宜靜：副座，200 萬元是 2,000 萬元的案子，還是我們就維
持 10%，180 萬元？

副主席張家榮：好的，可以。

主席溫宜靜：許代表。

代表許銑倫：支持。

主席溫宜靜：周訓宇代表。

代表周訓宇：我同意家榮副座說的，我也認為我們羅馬廣場那邊
可以來搭建一個比較漂亮，然後有遮陽的舞台，但
是那個 1,800 萬元的金額，我覺得有一點太高，所
以我們先保留規劃監造的費用，後續的部分我們再
另行找時間來開會討論，謝謝。

主席溫宜靜：各位代表對於我們總預算修正案還有沒有什麼意
見？

主席溫宜靜：有沒有什麼意見？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：沒有的話，我們請秘書說明討論過後的刪減金額。

秘書陳佳怡：經過剛才的討論，這邊報告討論過後的項目。

秘書陳佳怡：第一項，「財行課」-一般建築及設備-建築及設備
(行政)-公共設施保留地取得費(機2用地)。(新增)。預算數 70,000,000 元，刪減金額 69,000,000 元，剩餘金額 1,000,000 元。

第二項，「財行課」-一般建築及設備-建築及設備
(行政)-原頭份市立幼兒園電梯汰換工程。(新增)，預算數 3,300,000 元，刪除金額 3,290,000 元，剩餘金額 10,000 元。

第三項，「社會課」-社政業務-社會活動-辦理模範
母親暨懿馨媽媽表揚大會活動費用。(新增)，預算數 600,000 元，刪減金額 100,000 元，剩餘金額 500,000 元。

第四項，「社會課」-社政業務-社會活動-辦理模範
父親暨好人好事表揚大會活動費用。(新增)，預算數 700,000 元，刪減金額 100,000 元，剩餘金額 600,000 元。

第五項，「社會課」-社政業務-社會福利-依苗栗縣

頭份市生日禮金發放實施要點辦理補助金
(新增)，預算數 26,000,000 元，刪減金
額 69,800,000 元，剩餘金額 19,020,000
元。

第六項，「公園路燈管理所」-其他公共工程-建築及
設備-頭份運動公園羅馬廣場改善工程(新
增)，預算數 18,000,000 元，刪減金額
16,200,000 元，剩餘金額 1,800,000 元。

秘書陳佳怡：其餘項目維持原刪減金額，總計刪減金額為
211,419,000 元，以上報告。

主席溫宜靜：苗栗縣頭份市 114 年度總預算案完成二讀，進入三
讀。三讀只做文字上的修正，不再進行討論，各位
代表有沒有意見要提出？

主席溫宜靜：社會課長你這個要不要補充一下？流東社區文字上
的修正。

社會課長江謝毅：主席、各位代表，昨天也有提到客委會核定我
們流東社區活動中心的補助名稱是「苗栗縣頭份市
流東社區客庄生活交流中心」，希望這部分也請大會
列入紀錄。

主席溫宜靜：三讀我們只做文字上的修正，代表還有沒有什麼意

見要提出？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：如果沒有意見的話，請秘書宣讀。

秘書陳佳怡：苗栗縣頭份市 114 年度總預算案，經頭份市民代表會第 3 屆第 4 次定期會以及延長會審議結果：歲入總預算數為 \$ 731,590,000 元，歲出總預算數為 \$ 1,071,536,000 元，歲入歲出短絀數為 \$ 339,946,000 元，以上報告。

主席溫宜靜：苗栗縣頭份市 114 年總預算案進行全案的表決，各位代表還有沒有什麼意見？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：完成三讀，三讀通過。

主席溫宜靜：今天會議到此結束，散會。

第四次會議

(一)日期：中華民國 113 年 11 月 14 日(星期四)上午 10 時

(二)地點：本會三樓議事堂

(三)出席代表：溫宜靜、張家榮、邱義智、周訓宇、黃品原、蘇信安、劉宇哲、張修銘、陳漢清、黃宣乾、

白珠珍、許銑倫、陳學琳、黎運龍、曾峻憲。

(四)列席人員：市長羅雪珠、主任秘書馮天君、民政課長萬榮

達、財行課長徐玉珍、工務課長黎育誠、農經課

長陳泓兆、社會課長江謝毅、客家文化課長徐麗

君、清潔隊長戴志村、主計室主任白金燕、人事

室主任顏秀娟、政風室主任謝怡暄、城鄉課長許

耿瑞、公園路燈管理所長鍾秀蓮、殯葬管理所長

陳軒騰、圖書館管理員楊渝萍、市場管理員馬藝

婷、本會秘書陳佳怡。

紀錄：林雅茹

(五)會議事項：

報告事項：

秘書陳佳怡：出席代表已達法定開會人數，請主席宣布開會。

主席溫宜靜：市長、主秘、各課室主管、副主席，各位代表、秘

書及同仁，大家早，今天繼續討論代表提案。

代表提案第 1 號

類 別：公園路燈

提案人：溫宜靜

附署人：張家榮、黃宣乾

案由：建請市公所於本市僑善國小旁高鐵橋下空間，增設休閒體健設施，請審議。

理由：本市僑善國小旁高鐵橋下綠地場地空曠，因缺乏安全規畫，閒置無人使用。為推動橋下空間活化利用，提供社區親子、長輩運動與休憩空間，建請貴所改善硬體設備、增設體健設施，並整頓綠化周遭環境，以提升市民生活品質，發揮地方建設最大價值。

辦法：審議通過後，請市公所研議辦理。

議決：照案通過。

討論紀要

組員林雅茹：理由請張家榮副主席協助說明。

副主席張家榮：如提案理由。

主席溫宜靜：各位代表有沒有什麼意見？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：照案通過。

代表提案第 2 號

類別：清潔

提案人：溫宜靜

附署人：張家榮、黃宣乾

案由：為推動垃圾減量，提升本市廚餘回收效率，請市公所研議發

放全市廚餘桶，請審議。

理由：

- 一、本市於 107 年辦理曾發放生、熟食廚餘桶，近年人口成長迅速，新住戶增加，舊廚餘桶亦以脆化破損，多已不堪使用。
- 二、為提升本市廚餘回收效率，宣導本市落實垃圾減量政策，建請貴所研議統一辦理全市發放廚餘桶，以降低環境污染，讓有機資源充分回收利用，創造經濟價值。

辦法：審議通過後，請市公所辦理。

議決：照案通過。

討論紀要

組員林雅茹：理由請張家榮副主席協助說明。

副主席張家榮：如提案理由。

主席溫宜靜：各位代表有沒有什麼意見？

主席溫宜靜：沒有的話，照案通過。

代表提案第 3 號

類別：市場

提案人：黃品原 附署人：溫宜靜、周訓宇、張修銘、邱義智

案由：建請貴所於本市民生里辦理馬路岔路口劃設 T 型標線試辦計畫，請審議。

理由：

- 一、頭份市街道巷弄岔路多，大多以路牌標誌或劃設黃網線提醒用路人，該路段有岔路口，路牌標誌設立位置限制條件也較多，部分路口會用黃網線來取代，惟黃網線於雨天時容易造成機車打滑疑慮。
- 二、參考日本與六都試辦計畫，將 T 型標線劃設於馬路中央，當用路人看到馬路有 T 型標線時，即可辨識前方有岔路或巷口，再依照所劃設之左右方向，隨即可分辨岔路之方向，達到提醒作用。
- 三、建請公所先行在民生里人本城區進行試辦。

辦法：審議通過後，請市公所辦理。

議決：照案通過。

討論紀要

組員林雅茹：理由請黃品原代表說明。

代表黃品原：如提案理由。

主席溫宜靜：各位代表有沒有什麼意見？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：照案通過。

代表提案第 4 號

類別：公園路燈

提案人：張修銘 附署人：陳漢清、黃品原、周訓宇、邱義智

案由：建請市公所建置本市智慧型路燈便民服務管理系統，請審議。

理由：為簡化便捷路燈檢修，建議建置智慧型路燈管理系統，並於頭份市各路燈燈桿新增 QRcode，使用者僅須透過手機掃描路燈 QRcode 便能連結到管理服務網主畫面，點選路燈編號、路燈定位、路燈查詢等功能，立即通報，讓檢修單位能在第一時間取得故障資訊並安排維修人員備料並前往處理。

辦法：審議通過後，請市公所辦理。

議決：照案通過。

討論紀要

組員林雅茹：理由請張修銘代表說明。

代表張修銘：如提案理由。

主席溫宜靜：各位代表有沒有什麼意見？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：照案通過。

代表提案第 5 號

類別：城鄉

提案人：黃宣乾 附署人：張修銘、劉宇哲

案由：建請市公所辦理改善斗煥里松柏社區公園設施設備，請審議。

理由：

- 一、本市斗煥里松柏社區公園自民國 80 年代建成以來，多數設施已老舊破損，場地堆積沙發座椅等，環境髒亂不堪，易吸引遊民或滋事份子聚集，造成治安隱患，亦不符現代化使用。
- 二、為建設當地居民休閒娛樂設施，改善當地治安問題，建請貴所辦理改善該社區公園設施設備，以完善公有設施，造福該里市民。

辦法：審議通過後，請市公所辦理。

議決：照案通過。

討論紀要

組員林雅茹：理由請黃宣乾代表說明。

代表黃宣乾：如提案理由。在這裡我要針對這一點，因為最近遊民聚集非常多，我想劉宇哲代表也請派出所還有當地里長請清潔隊把它清除了，但是還是沒辦法阻止這些遊民再度進入，那遊民在那邊事實上除了說髒亂之外，所有老人家、長輩一出門他就可能去闖空門，所以造成另外一個問題，針對這一點，我們這

一個案子可能在城鄉課，但是我現在比較擔心的，又到最後會無疾而終，為什麼？城鄉課之前因為，應該是工務課長在城鄉課的時候，我們有去看過，就是因為城鄉課沒辦法編列這一條預算去執行，那公園所這邊又說…應該那時候公園所也是所長你嘛！由城鄉課提案子到你們這邊去執行，是嗎？在經費部分。所以這個問題我是希望說各單位要一個溝通啦！不要說城鄉課沒有這條經費可以去執行，到最後又沒有改善，因為這個地目可能是國防部的，可能會產生一些疑問，謝謝。

主席溫宜靜：城鄉課長你回復一下。

城鄉課長許耿瑞：因為這個案子我目前才知道，所以這個案子我後續回去再研議。

主席溫宜靜：各位代表還有沒有什麼意見？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：照案通過。

代表提案第 6 號

類別：財行

提案人：許銑倫

附署人：陳漢清、蘇信安、曾峻憲、陳學琳

案由：建請市公所辦理清除後庄里文林路 18 號（信義段 780-2 地號）前國有地地上雜物，並規劃設計文創藝文之標示，請審議。

理由：

- 一、本市後庄里信義路至文林路街道非常整潔乾淨，唯獨文林路 18 號前國有地有民眾在此地上搭設工寮並堆置廢棄物，嚴重破壞街道整潔及美觀。
- 二、建請市公所清除此地上雜物並規劃設計文創藝術或涼亭座椅供民眾使用，促進地方環境美化並營建兼具實用性之設計，以繁榮地區市容景觀。

辦法：審議通過後，請市公所辦理。

議決：照案通過。

討論紀要

組員林雅茹：理由請許銑倫代表說明。

代表許銑倫：如提案理由。主要這一個地方有民眾用木頭材質搭設的工寮，而且已經很久了，那也經過協調以後，裡面原本堆置的雜物也請原本堆置的主人把它清除了，也希望公所把這個廢棄物，這個木頭架把它清除，設計實用性並且美觀的地標，以上，謝謝。

主席溫宜靜：各位代表有沒有什麼意見？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：照案通過。

代表提案第 7 號

類別：客家文化

提案人：全體代表 附署人：全體代表

案由：建請市公所發放本市 3 至 6 歲幼兒教育補助金，請審議。

理由：

- 一、為落實政府育兒支持政策、關心幼兒教育，請貴所於整體財政狀況及資源配置考量下，編列補助幼兒教育補助金，以減輕家長負擔及建構友善養育環境。
- 二、附「新竹縣竹北市幼兒教育補助金發放實施要點」1 份。

辦法：審議通過後，請市公所辦理。

議決：照案通過。

討論紀要

組員林雅茹：理由請周訓宇代表協助說明。

代表周訓宇：如提案理由及附件。

主席溫宜靜：各位代表有沒有什麼意見？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：照案通過。

臨時動議

主席溫宜靜：臨時動議，代表臨時提案應有代表3人以上聯署，
以具有急迫性事項為限，請有臨時動議案的代表提出。

臨時動議 第1號

類別：公園路燈

提案人：邱義智 附署人：全體代表

案由：建請市公所於科東二路橋下空間增設親子友善空間(內含尿布檯及哺乳室等設備)，俾利市民使用，請審議。

理由：本市科東二路橋下空間經完善規畫親子體健設施，已成市民攜子休憩遊樂的好去處，為增加親子友善空間，建請貴所於該處增設哺乳室等獨立室內空間，以便利市民使用。

辦法：審議通過後，請市公所辦理。

議決：照案通過。

臨時動議 第2號

類別：社會

提案人：張家榮 附署人：全體代表

案由：建請市公所修正「苗栗縣頭份市公所急難救助金發放辦法」

第五條，請審議。

理由：

- 一、為符合本發放辦法意旨，照顧本市家庭因發生重大變故或急難事故，致生活陷入困境者，如為本市列冊之低收入戶，應予協助以紓解困境。
- 二、建請貴所修訂該發放辦法第五條第五點，提高本市列冊之低收入戶死亡喪葬補助金為1萬元。

辦法：審議通過後，請市公所辦理。

議決：照案通過。

主席溫宜靜：以上兩案臨時動議送公所執行，今天的會議到此結束。

參、附錄

苗栗縣頭份市民代表會第3屆第4次定期會延會代表出席一覽表

席次	日期 姓名	11月10日	11月11日	11月12日	11月13日	11月14日	備註
							○：出席 □：請假 ★：缺席
主席	溫宜靜	例假日	○	○	○	○	
副主席	張家榮	例假日	○	○	○	○	
3	邱義智	例假日	○	○	○	○	
4	周訓宇	例假日	○	○	○	○	
5	黃品原	例假日	○	○	○	○	
6	蘇信安	例假日	○	○	○	○	
7	劉宇哲	例假日	○	○	○	○	
8	張修銘	例假日	○	○	○	○	
9	陳漢清	例假日	○	○	○	○	
10	黃宣乾	例假日	○	○	○	○	
11	白珠珍	例假日	○	○	○	○	
13	許銑倫	例假日	○	○	○	○	
14	陳學琳	例假日	○	○	○	○	
15	黎運龍	例假日	○	○	○	○	
16	曾峻憲	例假日	○	○	○	○	