

苗栗縣頭份市民代表會第3屆第4次定期會議事錄

目錄

壹、議事日程表.....	1
貳、會議概況.....	2
預備會議	2
大會	7
第一次會議	7
第二次會議	29
第三次會議	52
第四次會議	62
第五次會議	63
第六次會議	89
第七次會議	143
第八次會議	176
第九次會議	192
參、附 錄	0
一、代表出席一覽表	
二、議決案分類統計表	
肆、附件	
一、第3屆第4次定期會市公所提案單	
二、第3屆第4次定期會代表提案單	

壹、議事日程表

苗栗縣頭份市民代表會第3屆第4次定期會議事日程表					
日期 (113年)	星期	會次	開會時間及會議事項		備註
			上午10至12時	下午2時至4時	
10月28日	一		1. 代表報到 2. 預備會議		
10月29日	二	1	1. 市長施政報告 2. 各單位工作報告		
10月30日	三	2	各單位工作報告		
10月31日	四		因應康芮颱風調整： 1. 10/31「各單位工作報告」調整至11/1 2. 11/1「下鄉勘查」調整至11/9		
11月1日	五	3	各單位工作報告		
11月2日	六		例假日		
11月3日	日		例假日		
11月4日	一	4	下鄉勘察		
11月5日	二	5	總質詢 (本市機關、學校、公營事業單位列席)		
11月6日	三	6	總質詢		
11月7日	四	7	討論提案		
11月8日	五	8	1. 討論提案 2. 人民請願案 3. 臨時動議		
11月9日	六	9	下鄉勘查		10/31 颱風調整

貳、會議概況

苗栗縣頭份市民代表會第3屆第4次定期會會議紀錄

預備會議

(一)日期：中華民國113年10月28日(星期一)上午10時

(二)地點：本會三樓議事堂

(三)出席代表：溫宜靜、張家榮、邱義智、周訓宇、黃品原、
蘇信安、劉宇哲、張修銘、陳漢清、黃宣乾、
白珠珍、許銑倫、陳學琳、黎運龍、曾峻憲。

(四)列席人員：本會秘書陳佳怡。

紀錄：林雅茹

(五)會議事項：

報告事項：

秘書陳佳怡：出席代表已達法定開會人數，請主席宣布開會。

主席溫宜靜：副主席、各位代表、秘書及各位同仁，大家好，今天
是我們第3屆第4次的定期會，這次的議程從今天開
始到11月8日，為期12天。請秘書報告。

秘書陳佳怡：這邊四點報告，第一點，本次會議自10月28日開
始，今天為預備會，除了市長施政報告、各單位工作
報告外，我們安排2天的下鄉經建勘查，因應代表質
詢需求，總質詢有2天，另外討論提案及臨時動議2

天。第二點，所有提案資料已經交付各位代表，詳細審閱後如有問題可以提出討論，討論提案如果沒有審議完成將延會到 11 月 13 日，再次提醒代表，請排開其他行程按時出席會議。第三點，今年度財產申報從 11 月 1 日起申報，請代表準時在 12 月 31 日之前申報完成，避免因為遺漏或不實而被罰款。第四點，今年度代表尚未請領費用彙整表已經送交給各位，請儘速提出申請。以上報告。

主席溫宜靜：各位代表看了我們市公所的提案，有沒有什麼問題要提出討論？

主席溫宜靜：白珠珍白代表。

代表白珠珍：我比較質疑的是針對二期殯儀館頂樓漏水的問題，第一個他面積也沒有告訴我們，他要用什麼方法來處理也沒有告訴我們，那個經費 500 萬元做一個防漏水的工程，我們二期殯儀館這樣是非常龐大的，所以這一點請各位代表細細詳問價金之後再來給市公所做建議。

主席溫宜靜：謝謝白珠珍白代表，我們將會把二期殯儀館防漏水的這件工程，既然代表有提出質疑，我希望說開會當天

再請我們的殯葬所所長詳細說明給大家了解，這個部份我們再跟課室主管要資料，謝謝白代表。

主席溫宜靜：邱義智邱代表。

代表邱義智：其中有一個是運動公園羅馬廣場，我上次跟所長討論，所長是說由原本的建築架構上面再加蓋一個防水層，只是說我不知道我是聽錯了還是怎麼樣，在上一次討論的過程當中，她說要送相關的資料進到代表會，可是今天還沒有。如果是要在原有的構造物上面去做加蓋這個行為，可能會影響原有的構造物它的承重等其他東西，所以我就不知道說裡面的設計是怎麼樣去設計，然後它的係數的部分還要再釐清，是否可以請市公所盡快提供相關資料，讓我們審核的時候會比較清楚一點，謝謝。

主席溫宜靜：謝謝邱義智邱代表，上禮拜針對公所所提送明年度的預算案，離審議會期還有好幾天，那天也有跟我們公所提出部份代表想要了解的案子，請他們盡快補充資料過來，這邊再請秘書麻煩公所要補充的資料盡快補齊過來。

主席溫宜靜：黃品原黃代表。

代表黃品原：謝謝主席，我有發現頭殯的部份現在清潔都委外，由外包廠商來做場地的維管那些，因為我看到去年度他編的是 280 萬元，今年度，113 年度編列 280 萬元，刪了 80 萬元等於 200 萬元，公所這邊 114 年度又編列增加到 300 萬元，我相信我們在座很多同仁都有到殯儀館這邊跑行程，場地相信很多人都有看到，這些工作人員都很認真在打掃，戰戰兢兢的在打掃，甚至場地打掃完之後也是趕快拍照可能要回報上級，我也想說要了解一下，原本殯儀館這邊的清潔人員，那他們早期的清潔人員這些人目前的工作是什麼？我想說既然你們原本的工作都丟給外包，那你的工作是什麼？這一點我想說我會比較好奇的，你們現在在做什麼工作？大概是這樣，因為他現在增編到 300 萬元，今年是到 200 萬元，114 年度增加到 300 萬元，所以這一點想說看能不能再做詳細的了解，以上。

主席溫宜靜：謝謝黃品原代表，針對殯葬所清潔委外增編 300 萬元的部份，我們也會請殯葬所的所長把這個項目另外再補充說明，到時候再給代表了解一下。

主席溫宜靜：白珠珍白代表。

代表白珠珍：還有母親節及父親節表揚大會，以過去的支付經費來看，都只有大概在 10 萬元到 15 萬元中間，今年突增到 60 萬元、70 萬元，這可能要探討一下他這樣的活動要花這麼龐大的經費，可以不可以比照往年或前任市長的支出參考？

主席溫宜靜：謝謝白代表的提問，針對這個部分，我們會請相關課室來補充說明。

主席溫宜靜：邱義智邱代表。

代表邱義智：謝謝主席，我們有一個活動是四月八的活動，這都是往年我們大家支持的活動，這次預算多了 200 萬元，我不知道這 200 萬元是因為物價的關係而提升這 200 萬元，還是他有新增一些特別的活動或者是特殊的項目，而增加這 200 萬元，如果有增加特別的項目或活動的話，看是否請市公所提供相關資料給代表會了解一下，這增加的 200 萬元是從哪裡來？以上。

主席溫宜靜：謝謝邱代表，這個部份我們也會請公所這邊把資料提供出來。

主席溫宜靜：周訓宇周代表。

代表周訓宇：謝謝主席，第 165 頁 2012 市場的土地租金，中山市場縣有土地租金，地號是和平段 434、437 地號，由

於我們中山市場現況已經停止使用，所以我不了解說這100多萬元的租金明年是否還需要繳納給縣政府，所以這部份麻煩主席請市場管理員做說明，謝謝。

主席溫宜靜：謝謝周訓宇代表，這部分我們也會提出請市場管理員提供充分的資料給我們了解一下，

主席溫宜靜：剛剛幾位代表所提的一些疑問，其實在上禮拜會前會的時候，我們大致上也都有跟課室主管請他們盡快補充一些資料送過來給我們，那我相信今天代表可能也是在資料沒有很完善備齊的情況下，所以還有一些問題沒有辦法提出，離審預算的時間還有好幾天，有什麼不明白的地方都可以提出來再討論，好的提案我們共同來支持市政，也謝謝代表會所有同仁的努力。

主席溫宜靜：今天的會議，各位代表還有沒有什麼意見？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：如果沒有的話，我們今天會議到此結束。

大 會

第一次會議

(一)日期：中華民國 113 年 10 月 29 日(星期二)上午 10 時

(二)地點：本會三樓議事堂

(三)出席代表：溫宜靜、張家榮、邱義智、周訓宇、黃品原、蘇信安、劉宇哲、張修銘、陳漢清、黃宣乾、白珠珍、許銑倫、陳學琳、黎運龍、曾峻憲。

(四)列席人員：市長羅雪珠、主任秘書馮天君、民政課長萬榮達、財行課長徐玉珍、工務課長黎育誠、農經課長陳泓兆、社會課長江謝毅、客家文化課長徐麗君、清潔隊長戴志村、主計室主任白金燕、人事室主任顏秀娟、政風室主任謝怡暄、城鄉課長許耿瑞、公園路燈管理所長鍾秀蓮、殯葬管理所長陳軒騰、圖書館管理員楊渝萍、市場管理員馬藝婷、本會秘書陳佳怡。

紀錄：林雅茹

(五)會議事項：

報告事項：

秘書陳佳怡：出席代表已達法定開會人數，請主席宣布開會。

主席溫宜靜：主祕、各課室主管、各位代表、秘書及同仁大家好。

今天本會第3屆第4次定期會第一次會議，今天的議程是市長施政報告及各單位工作報告，請市長介紹新任的課室主管，現在開始今天的會議。

市長羅雪珠：介紹新任課室主管。

主席溫宜靜：請羅市長做施政報告。

市長羅雪珠：市長施政報告（如附件 3-10 頁）。

主席溫宜靜：各位代表對於市長施政報告有沒有什麼意見？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：沒有的話，接下來請民政課工作報告。

民政課長傅桂欽：民政課工作報告（如附件 11-15 頁）

主席溫宜靜：各位代表，對於民政課工作報告有沒有什麼意見？周訓宇代表。

代表周訓宇：謝謝主席，主席、市長、各位代表同仁、各課室主管，大家早安。在這邊有幾點事項想跟萬課長請教，第一個先講我們今年的里民大會流程、議程方面都比去年還來的順暢，然後也都有儘量開放讓我們鄉親們、市民朋友們來做發言，這一點很好，明年的話再拜託比照辦理。第二點，剛剛有提到「里鄰長訓練暨文康聯誼活動作業要點」，再麻煩萬課長在這次定期會會後儘快擇期邀集里鄰長們，我們一起來開會，再來修正這個作業要點之前有爭議的部分。第三點，我想跟課長請教一下，你剛有念到 113 年度鄰長為民服務禮券採購案，我想請問一下這個禮券是買什麼禮券？

民政課長萬榮達：大潤發禮券 500 元。

代表周訓宇：這個是用我們政令宣導費還是服務作業費在做動支？

民政課長萬榮達：為民服務作業費。

代表周訓宇：所以是 500 元的禮券是不是？

民政課長萬榮達：以前有的時候是做背心、或者是買東西，但是很多鄰長反映是因為每個人喜歡的東西不一樣，所以他們很多人都建議說，能夠購買禮券給他們自己去採購。

代表周訓宇：我聽說之前有段時間是有用油卡的是不是？

民政課長萬榮達：油卡還是有，這個是另外的部分，油卡是每個月都有，每個月都有，目前是每個月都有 1,100 元的加油卡。

代表周訓宇：喔，那個是服務費的部分？

民政課長萬榮達：對。

代表周訓宇：那服務作業費我想現在應該是鄰長在幫我們公所做政令宣導的部分，那應該印刷也是我們公所這邊在支出，然後油卡我們也有支出，那服務作業費有沒有機會，比如說他們會需要用到通訊，傳訊息那些，服務作業費是可以用在通訊費用的嗎？

民政課長萬榮達：所謂的通訊費用…

代表周訓宇：比如說電話、電信費用。

民政課長萬榮達：喔！電話費，這個可能要再研議，因為其實每個鄰長的需求都不太一樣，代表這個建議當然是很好，這個我們可以研究，問問看其他鄰長的意見，如果可以的話，因為畢竟一項經費，如果把它分開，就是說分太多，這樣可能也不太好。

代表周訓宇：是，因為我這邊看到我們的科目名稱叫鄰長為民服務作業費，作業費拿來吃喝玩樂禮券，你這個有符合預算專款專用的精神嗎？

民政課長萬榮達：不是，這是公司的名稱。

代表周訓宇：我是想說，我沒有要刪減這筆預算，我只是想說我們動支必須要有正當性、適法性，所以不然我就會後在跟你討論看這有沒有機會作為他們通訊的費用，謝謝。

主席溫宜靜：謝謝周代表的發言，白珠珍白代表。

代表白珠珍：市長、各位課室主管、代表，大家好。課長，我是這樣子認為，因為每一筆錢都由主計這邊出來的，要出師有名、用之有道，我們禮物禮券或用什麼東西給里鄰長我並不反對，但是我們一定要保護里鄰長，因為你的動支方式不同的時候，將來會不會造成這些人有

像議員助理費的一個默契式的使用方法，而造成在合法性有問題，這樣可能會產生未來不可預知的麻煩，所以我也建議市公所這邊要妥善的支用，謝謝。

民政課長萬榮達：謝謝，針對白代表所提出的問題，其實我們這些支出都於法有據，因為審計室也都每年來查各個鄉鎮公所針對鄰長的福利，他們也都是有編這些，因為畢竟鄰長是義務，他義務幫公所、里長做一些為民服務的工作，我們鄉鎮市公所不像六都的直轄市，他們的鄰長福利跟我們比較起來真的是差太多，在公所預算許可的能力範圍之內，能夠給鄰長一些福利，這些都是於法有據。

主席溫宜靜：其他代表對於民政課的工作報告，還有沒有什麼其他意見？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：沒有意見的話，民政課長請回。接下來請財行課工作報告。

財行課長徐玉珍：財行課工作報告(如附件 16-20 頁)

主席溫宜靜：各位代表對我們財行課工作報告有沒有什麼意見？邱義智代表。

代表邱義智：謝謝主席，市長、課室主管還有代表同仁大家早安。

研考業務第一項，人民書面陳情案件，我想要了解一下，因為有民眾跟我反映，他投遞電子信箱到市長信箱裡面，作一些陳情的事項，公所是沒有回復也沒有去追蹤，我不知道像這樣子的話你們是用 email 回復還是用電話回復，還是用其他的方式去進行民眾的回覆嗎？

財行課長徐玉珍：這邊回復邱代表的問題，有關人民陳情信箱，那是縣府的建置系統，第一個我們一定會回復，不可能沒有回復的情形，因為它那會有一個追蹤的系統，所以它七天內我們一定會先做回復，縱使沒有辦法馬上處理，我們一定先做回復。第二個電話，我們都會留我們的電話給對方，如果是可以馬上用電話溝通的，他如果有留電話的話，我們業務單位也會先跟陳情人溝通，所以說沒有回復的情況，我目前是沒有聽到過，如果可以的話，代表也可以把案件的編號給我們，我們再做查詢。

代表邱義智：好，再來就是你們回復的時候是用電話的話，是用市公所的電話，因為民眾跟我講說，可能是公所的電話

要進行回復，可是他回撥的時候卻轉到總機那邊去了。

財行課長徐玉珍：這個也是最近那個叫 NCC 的國家通訊傳播委員會，他有這個裁示，就是說未來回撥不能再用之前那種類似罐頭電話，09 開頭的號碼，這樣會讓民眾誤以為那是詐騙電話，所以之後他有訂一個期限，要所有的行政機關還有包括事業單位，回復的電話也要是我們公所 037663038 的這個電話，所以如果是回復的話，我們目前還沒有到那個截止日期，我們回復的話民眾收到的應該會是 09 開頭的號碼，民眾通常會以為那是詐騙電話，所以沒有接，可是不管有沒有電話接，那是其次，那回復的話我們一定會先 email 的方式一定會回復到民眾，如果他留的是正確的 mail 的話。

代表邱義智：好，這樣我知道了，我了解了，謝謝。

主席溫宜靜：周訓宇周代表。

代表周訓宇：主席，本席第二次發言，不一一問候。想請教玉珍課長，我們公所同仁的每月加班有沒有超過法定時數的情況發生？

財行課長徐玉珍：一般來講我們是不會有超過的狀況，可是因為我們適用勞基法的同仁有很多種，有約用人員、約聘僱人員，我先撇開公務人員的部分不談，因為公務人員沒有超時加班的問題，適用勞基法的人，就我目前所知我財行課核出來的部分，目前是市長的司機有些微的這個狀況，因為目前市長司機是隊員兼任，實際是做市長座車的駕駛，所以會有這個狀況，因為人員沒有補足，所以有這個問題。

代表周訓宇：只有市長的司機。

財行課長徐玉珍：只有這一位，對。

代表周訓宇：那加班那是他的勞動所得，還是要給。

財行課長徐玉珍：對，當然都有給。

代表周訓宇：但是因為我們也還是要照顧員工的身心健康狀況，還是要請市長跟課長去注意一下加班的情形，不要過勞，尤其他肩負這麼重的任務，要維護我們市長的安全，謝謝。

財行課長徐玉珍：有，我們有提醒當事人說要去做例假日、休假日的排休，儘量避免有超時的問題。

代表周訓宇：好，謝謝。

主席溫宜靜：代表對於財行課的工作報告還有沒有什麼意見？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：沒有的話，課長請回。接下來請工務課工作報告。

工務課長黎育誠：工務課工作報告(如附件 21-24 頁)

主席溫宜靜：各位代表對於工務課的工作報告有沒有什麼意見？周訓宇周代表。

代表周訓宇：謝謝主席。課長，我們去年完工驗收的正興路人行道改善工程，我觀察這一年鄉親們使用的情形，完工之後鄉親們應該有增加願意使用人行道的使用率，但是我看晚上有很多跑友，那些夜跑團的朋友，大部分都還是寧願跑到機車道上面，一來是因為我們人行道的照明比較沒有那麼充足，二來是那個樹穴的問題，還是漸漸會有竄根的情況發生，包括我們的人行道的地磚，都有隆起破壞，這邊想要請課長幫個忙，能不能行文到國土管理署，跟他們建議，以後施作人行道，拜託上面不要再去保留那些樹穴，或是要去種樹這件事情，在人行道上增加這些障礙物，根本就是讓民眾的使用意願會降低，也容易造成他們的危險，我們這一兩年也都有鄉親在使用的時候不慎摔倒受傷，好不好？再麻煩您，謝謝。

工務課長黎育誠：謝謝周代表。

主席溫宜靜：其他代表還有沒有什麼意見？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：沒有的話，課長請回。接下來請農經課工作報告。

農經課長陳泓兆：農經課工作報告(如附件 25-28 頁)

主席溫宜靜：各位代表對於農經課的工作報告有沒有什麼意見？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：沒有的話，課長請回。接下來請社會課長工作報告。

社會課長江謝毅：社會課工作報告(如附件 29-33 頁)

主席溫宜靜：各位代表對於社會課的工作報告有沒有什麼意見？周訓宇周代表。

代表周訓宇：謝謝主席，課長我這邊想要請你幫忙跟戶政事務所那邊調一下我們今年新生兒接種輪狀病毒口服疫苗的人數，我們今年新生兒截至到上個月，9 月份總共 467 位，我們那時候在推動這個補助案的時候，那時候是有先討論過這個可能會需要為期兩年的一個觀察期，觀察這個政策的執行情況，所以麻煩你幫我調一下我們今年接種的人數，再看一下有來跟我們，你這邊有統計有來跟我們公所申請補助的案件是 36 件，我們可能要持續地去做滾動式的檢討跟觀察，也許未來，應該說接種的人數如果有這麼多但是申請補助的卻沒

這麼多，這部分可能是我們要再加強去做宣傳說可以跟公所來申請補助，如果接種的人沒有這麼多，我們甚至未來可能可以討論縮編這個項目的支出，再麻煩課長，謝謝。

社會課長江謝毅：謝謝周代表的建議。

主席溫宜靜：邱義智邱代表。

代表邱義智：我非常關心我們中興文化蟠桃活動中心的興建安，課長這邊是用最有利標的方式去進行招標，為什麼不要用最底標？

社會課長江謝毅：我剛剛有稍微提到，因為怕說被沒有經驗的廠商低價搶標，我們有聽過很多類似這種案子，最後都跟廠商打訴訟或是解約。

代表邱義智：其中有一個是偷工減料品質不良，我們在設計階段的時候不是都已經規定要用什麼樣的材質材料去進行興建了嗎？為什麼還會有偷工減料不良的疑慮？

社會課長江謝毅：因為事實上還是會有這樣的案例存在，就是我們聽到其他地方的案件，當然那也是要工程完工幾年後才會發現。

代表邱義智：那是監造吧？就是監造會依據這間廠商所施工是否符合當初設計的一些材料的規範，或是材料的這些規則

去施作，那應該是監造對廠商進行監督，你用最有利標的方式去進行，會避免這樣的問題嗎？如果這間廠商要這樣做的話，不管是最有利標或是用最低標，這間廠商本來就要做違規或是違法的事情，不是因為你的標案的方式產生的結果，而是這個廠商本來就有這樣的疑慮嘛！對不對？

社會課長江謝毅：是，但是我們還是希望有規模的廠商，他不管是出人、出機具都可以充分的兼具，來完成這個工程，所以希望是最有利標。

代表邱義智：我只是比較猶豫，因為通常像這樣子已經設計好的，我們通常都是用最低標的方式，通常啦！只是比較好奇這次是最有利標，那你看用最有利標的方式都沒人來投標，那是否用最低標的方式會有人來投標？也是一個問號，應該是用最低標的方式，很多廠商都可以進駐，可以把這件事情順利的完成，因為你用最有利標就會做評選嘛！就會篩選，像我們第二次的時候，其實是有一個廠商過來投標，只是這間廠商存有一些疑慮，公所可能不太信任這間廠商的執行能力，讓這間廠商沒辦法得標嘛！對不對？那是否可以做一

個檢討的動作？然後再來就是，下一次的招標作業預計什麼時候完成進行招標？

社會課長江謝毅：這個案子可能，因為他的建照在11月6日可能要過期了，所以要重新申請。

代表邱義智：所以在11月6日之前，重新申請的作業可以同步進行嗎？

社會課長江謝毅：應該就是我們工程預算書要重新審查還有申請建照都會同時進行。

代表邱義智：我這樣講好了，我們順利的話下一次什麼時候？你預計。因為這東西可以時間大致上算的出來，下一次招標是什麼時候？這一件從上一屆的代表會到現在已經過了將近兩年多的時間了，隔壁竹南的活動中心比我們還慢的都已經完工了，可是我們中興文化蟠桃一直杵在這邊也不是辦法，所以我想說執行效率上要有一個期限，課長這邊預計什麼時候會進行下一次發包？

社會課長江謝毅：如果說縣府那邊建照審查需要三個月的話，我想大概四個月吧！總共。

代表邱義智：所以是在明年2月，就是過年前可以順利發包。

社會課長江謝毅：大概2月底吧。

代表邱義智：大概 2 月啦！好，就是整體進度上希望可以盡快，包含縣府那邊，縣府那邊看能不能溝通，因為是原本的資料，只是建照過期嘛！對不對？那原本的資料去做送審應該是不太會有問題，是說這一件看公所可不可以本於權責盡快去辦理，因為這件你看我們每次不管是在臨時會或是定期會一直持續在追蹤這件，在今年初的時候追加預算我們也給你們了，那你們趕快進行一個檢討，進行發包作業，讓這一件工程可以盡快辦理，以上，謝謝。

社會課長江謝毅：謝謝邱代表。

主席溫宜靜：許銑倫許代表。

代表許銑倫：主席、市長、課室主管、代表同仁大家好。我想針對 55 歲帶狀皰疹疫苗的補助案，我想在第 3 次定期會的時候我們就已經代表會通過了，也有很多鄉親也都知道代表會有在提這個案子並且通過，跟我們衛生所的主任在討論的時候，今年的自費施打帶狀皰疹疫苗的鄉親比去年度都有增加了，為什麼會有這個情形，就是連我們國家他都鼓勵我們去施打帶狀皰疹疫苗，在電視上的廣告都很多，所以相對的就是國家也建議我們鄉親民眾去施打，既然我們能夠有提案然後通過

了，那我想這個「市庫財源負擔較重」，我覺得這個理由有點牽強，我想請課長你回復一下。

社會課長江謝毅：報告許代表，事實上我們在編這個預算，包含明年預計也要新增生日禮金，還有腸病毒疫苗補助，其實這個部分再加入帶狀皰疹疫苗補助的話，總體經費真的是增加滿多的，那我們在今年編列公所整體年度預算時也有討論過，我們針對生日禮金也有照顧老人家，腸病毒疫苗補助照顧小朋友先做這兩個部分，如果以後我們財源有餘裕的時候，我們再把帶狀皰疹的疫苗補助再納入討論。

代表許銑倫：那這個疫苗有跟我們各醫院或衛生所有曾經做過討論嗎？

社會課長江謝毅：有先詢問過，目前衛生所有免費讓低收等弱勢去免費施打。

代表許銑倫：我們社會課有在預計什麼時候可以有這個預算來做帶狀皰疹疫苗的補助嗎？

社會課長江謝毅：就是我們每年在編預算的時候我們再跟財主那邊開會。

代表許銑倫：所以在 114 年是沒有辦法？

社會課長江謝毅：是。

代表許銑倫：114 年沒辦法？

社會課長江謝毅：目前可能財源會有困難，可能要問財主那邊。

代表許銑倫：所以就是先暫緩？

社會課長江謝毅：是。

代表許銑倫：那是不是有可能性就是說既然代表會有通過了，在民眾這一方面可以有一些資訊，讓民眾知道代表會是有提案的，但市公所這邊因為預算的關係或者某個原因，在 114 年度沒有辦法實施這一個補助案，可以嗎？

社會課長江謝毅：我們研究看看要怎麼樣再安排宣導。

代表許銑倫：對阿，你這個已經通過了我們要怎麼跟鄉親交代啊！
好不好？

社會課長江謝毅：好。

代表許銑倫：討論看看是怎麼樣讓鄉親知道其實代表會是有通過的，但是是某個原因或者是經費上的不足，所以暫緩實施，要到 115 年度。

社會課長江謝毅：是。

代表許銑倫：所以 115 年度是要再提出來囉？

社會課長江謝毅：再提出來討論。

代表許銑倫：謝謝。

社會課長江謝毅：謝謝代表。

主席溫宜靜：白珠珍白代表。

代表白珠珍：我想請問一下課長，關於我們中興活動中心的這個部分，我們用一個設計標，我們也質疑工程的發包應該以合理的價金為最低標優先標給施作者，那我們用一個設計標是不是顯然有什麼特殊的原因，或者特殊的規定哪些廠商才能來標？這樣是比較不適宜的，至於你知道他的優質跟不優質是在於監造監工的問題，我們既然給予他標售的金額，他就必須要履行做到完善的工程，所以我們在這裡也質疑市公所，為什麼要用設計標？而且標了兩年都還標不出去，說不定你按照這樣的設計圖設計工程，採用最低標制度，早就標出去了，所以我們很質疑市公所團隊有什麼特殊的原因？要不要向全民交代一定要用設計標？可能要三思，謝謝課長。

社會課長江謝毅：報告白代表，因為中興文化蟠桃活動中心工程是公所比較重大的工程，我們採用公開招標，如果說要指定我們希望的廠商，那應該會有廠商來投標，但事實上目前並沒有廠商來投，只有一家比較有疑慮的小型公司來投，那我們當然最主要就是希望要有大型有

規模又有辦過同性質工程的公司來標，不是只是做過土木水利工程的公司就來標。那最有利標的部分，我們初步了解流標的原因有可能是因為我們包括一些廚具設備，還有一些鋼筋的建材物料單價有點偏低，所以有可能要再去調整，以上報告。

代表白珠珍：那顯然你這樣告訴我們所有全民是說我們上次追加預算的工程款是不夠的，所以你還要再設計標再追加工程預算？是不是顯然這裡凸顯這個問題？所以我跟你講，你拖越久沒有蓋，我們都不能掌控你市公所的經費預算，所以該標就標嘛！我們真的很質疑，謝謝。

主席溫宜靜：你要補充說明是嗎？

主任秘書馮天君：主席、副主席、各位代表大家早安。就有關於中興蟠桃文化活動中心的案子來說，當然我們辦理工程採購的部分，最低標是一種方式、最有利標也是一種方式，為什麼這個建築工程要用最有利標的方式？某種程度來講，就是建築工程他是屬於複合型態的樣態的工程，這個建築工程包括了我們的土木結構，還有機電、消防、室內等等的問題都在裡面，像這些複合型態的樣態的時候，相對比較複雜，我們在評選最有利標的方式的時候，可以選擇較優質的廠商，有經

驗、有能力、有施作過的廠商，他有這樣的紀錄，我們可以選擇請他們進來來作為我們議價的廠商，但如果是用最低標的時候，這個狀況來講我以價格為準，價格為準的狀況下，他完全沒有經驗的時候，會形成很多的工法上、作法上，跟一般的土木工程跟建築工程是不一樣的。所以我們在實務上做的過程當中，我們會稍微特別強調一下就是說，這個是建築工程，跟土木工程稍微有點落差，如果是土木工程，又或者是AC工程的部分，我們當然是用最低標，相對單純很多，而建築工程相對型態是複雜的，所以這部分會採用最有利標，那縣政府這邊在五千萬元以上的部分，他們大部分都採用最有利標，以上作個補充，謝謝。

主席溫宜靜：白珠珍白代表。

代表白珠珍：頭份活動中心也剛蓋沒有幾年，都有這種廠商很優質也蓋得很好，都可以比照辦理啊！好不好？我們真的很質疑！

主席溫宜靜：邱義智邱代表。

代表邱義智：其實那間廠商我已經查過了，他其實是有工程的案例，就像是寶山國中運動場，他還有很多，他其實是做整個全台灣很多的一些工程，球場啦、運動場啦等

等的部分，我相信這間廠商應該是有經驗的，那當然就是這間廠商也曾經遭到 101 條款，是因為轉包、分包的方式被列入 101 條款，這間廠商到底狀況怎麼樣，那當然畢竟我們不是專業，還是交由市公所專業的人員去做一個評估，這邊是不表達什麼樣的意見。再來第二個問題，我們的幸福巴士有在業務範疇裡面嗎？

社會課長江謝毅：幸福巴士是在社會課業務範疇。

代表邱義智：是嘛！對不對？因為我們是想說，也有民眾向我這邊反映陳情，就是幸福巴士的乘車率，有些地方的乘車率比較低、有些時段的乘車率比較低，那是否…據我所知應該會有做一個統計，就是像乘車人數啊、下車的人數等等這樣子的統計，是否可以滾動的檢討，去了解我們乘車的位置？如果這個點一直都沒有人上車或下車，那是否可以滾動檢討，去設置在其他的點？或是怎麼樣去做一個滾動的檢討，讓整個頭份市的幸福巴士可以到其他的據點，或者是乘車的空間讓民眾更為方便？

社會課長江謝毅：報告邱代表，目前我們有兩台車在跑，這兩台車其實主要都是在上學上班的時段，還有就是老人家買

菜或去永和山水庫健行的時段，那些都是比較多人，在下午的時段，因為在那時候已經沒有上班和上下課的問題，所以兩台車跑的那個路線人數就會很少，甚至沒有。

代表邱義智：星期六、日的部分呢？

社會課長江謝毅：不只喔，就是平日也是這個樣子。

代表邱義智：OK，好，因為據我所知，很特別，就是正如你所講的，就是學生跟買菜族群比較多，時間上都是早上或是傍晚的時間乘車率會比較高，六日據我所知乘車率沒有這麼高，我是希望公所在工作項目裡面第一個就是去滾動的檢討，哪些地點、站點他的乘車或是下車人數不多的情況之下，是否可以增設點位？或是可以滾動的檢討其他的地方是否可行？只是做這樣子的討論。再來就是說，六、日如果乘車率不高的話，因為據我所知，明年是不是有一個要退休了？

社會課長江謝毅：是。

代表邱義智：是有一個人明年要退休了嘛！變成說我們只剩下兩個人嗎？還是說明年還會再去徵人做司機？

社會課長江謝毅：報告邱代表，正好在這邊做一個報告，就是明年那一位是公所約用人員退休，那個位置的人我們是規

劃用來做辦公室內部業務，我們現在是三個人開車，他的那個缺我們是打算移到共同供應契約，就是共同供應契約我們訂三個人的數量去跑這個幸福巴士。

代表邱義智：我總結一下，明年一樣會是三個人開車。

社會課長江謝毅：對。

代表邱義智：好，這樣子以上沒有問題了，謝謝。

主席溫宜靜：各位代表還有沒有什麼意見？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：沒有意見的話，今天會議到此結束。

第二次會議

(一)日期：中華民國 113 年 10 月 30 日(星期三)上午 10 時

(二)地點：本會三樓議事堂

(三)出席代表：溫宜靜、張家榮、邱義智、周訓宇、黃品原、蘇信安、劉宇哲、張修銘、陳漢清、黃宣乾、白珠珍、許銑倫、陳學琳、黎運龍、曾峻憲。

(四)列席人員：市長羅雪珠、主任秘書馮天君、民政課長萬榮達、財行課長徐玉珍、工務課長黎育誠、農經課長陳泓兆、社會課長江謝毅、客家文化課長徐麗君、清潔隊長戴志村、主計室主任白金燕、人事室主任顏秀

娟、政風室主任謝怡暄、城鄉課長許耿瑞、公園路燈管理所長鍾秀蓮、殯葬管理所長陳軒騰、圖書館管理員楊渝萍、市場管理員馬藝婷、本會秘書陳佳怡。

紀錄：林雅茹

(五)會議事項：

報告事項：

秘書陳佳怡：出席代表已達法定開會人數，請主席宣布開會。

主席溫宜靜：市長、主秘、副主席、各課室主管、各位代表、秘書及同仁大家好，今天繼續我們各課室的工作報告，請客家文化課課長。

客家文化課長徐麗君：客家文化課工作報告(如附件 34-39 頁)。

主席溫宜靜：各位代表對於我們客家文化課的工作報告有沒有意見？周訓宇代表。

代表周訓宇：謝謝主席，市長、各位代表同仁以及各課室主管大家早安。我在這邊有幾點事項跟徐課長請教討論，第一點是我們今年的兒童節禮券獲得家長們好評，我看預算書明年也還有編，那希望說可以繼續用禮券的方式來辦理。第二點，這邊想跟課長討論，我們現在有一些高三生，他畢業然後要選科選系，有時候往往他對

於大專院校系所的內容或是未來的發展並不是那麼熟悉，所以我看這兩天在「我是頭份人」社群上面有看到竹科有一些朋友，他願意用假日的時間，來幫這些家長或是學生來做科系的諮詢，不曉得未來我們有沒有機會，去號召更多不同專業領域的朋友們來幫我們的學生來做科系的諮詢？也要有適合的場地，我是希望說我們圖書館，假日有開放嗎？

客家文化課長徐麗君：我們圖書館假日是有開放，可是圖書館那邊是有自修室，假設是要諮詢的話，當然場地是有啦！不是問題，可是問題就是說，誰可以被諮詢這個部分，誰可以被諮詢？就是說誰可以指引他們方向？因為就像我，我也不是說每個科系我都了解，所以會有這方面的問題。

代表周訓宇：是，那關於這個剛剛提到誰可以被諮詢的部分，資格的部分，我想說我們再另外找時間，我們再來研究一下這件事情，希望說未來可以促成這件事情，讓我們學生可以提早對於大專院校的系所有認識，不管是對於未來的職涯發展，或是學術研究的發展。第三點，前幾週我們有在辦理票選頭份市伴手禮的活動，我覺得這個活動非常好，是一個很好的嘗試，但是我們現

在選完之後，我想知道選完之後，然後呢？我們接下來的計畫是什麼？選出來之後。

客家文化課長徐麗君：回復各位代表，在選完之後我們計畫是會有頭份十大伴手禮的貼紙給他們，貼紙的檔案也會給那些廠商，在他們禮盒上他們可以貼，在菁採茶歌節，因為11月份我們有菁採茶歌節，後續也有攤位，我們也有詢問那些得獎的民眾他們要不要擺攤，目前有四位民眾他是願意到菁採茶歌節擺攤，去推廣行銷他們的產品，那後續的部分當然昨天因為社造的委員也有下來訪視，也有討論到這個部分，後續也許我們就再去爭取經費，對於就是說後續的話，因為頭份選出來的十大伴手禮我們有沒有可能把它組合成一個禮盒，當然冷藏品是不可能的，困難度比較難，對於常溫的部分有沒有可能組成一個禮盒，在我們禮盒上去介紹各個產品，這個是我們在努力的部分。

代表周訓宇：是，因為看到有其他的鄉鎮公所也有辦理過類似的票選伴手禮的活動，他們的做法是他們可能會先去跟店家們溝通大概做怎樣的尺寸大小，然後再做評選，一樣有開放網路評選，最後面是收納在一個九宮格禮盒裡面，可能前幾名的產品就放在裡面，然後就整個

市，比方說市公所辦活動，一樣邀請來擺攤或是在店家，有參加的店家、有獲獎的店家，甚至放在網路上販售，就是推那個禮盒，我覺得我們這次這樣子的嘗試滿好的，也希望說未來這個活動可以持續地去辦理，把它辦理得更成熟一點，也可以去跟店家溝通，如果是做吃的，可以跟他溝通可不可以盡量選用我們的在地食材，一方面推廣我們的在地農作物，第二方面就是行銷店家，就再拜託您多費心，謝謝您。

客家文化課長徐麗君：謝謝代表。

主席溫宜靜：黃宣乾黃代表。

代表黃宣乾：主席、各位代表同仁、市長、各課室主管大家早。課長，我想謝謝妳，10月13日辦了我們社區趣味競賽活動，妳個人覺得會圓滿嗎？

客家文化課長徐麗君：我個人覺得第一次讓我們社區市民參加趣味運動會，再三地強調安全比較重要，結果很可惜現場還是有一個民眾，他跌倒送醫院。

代表黃宣乾：對啦，針對這一點我也希望未來如果明年還有繼續再辦的時候，很多地方要考量好，那這個問題，我不知道妳怎麼跟受傷民眾的家屬溝通的？他的家屬打電話到代表會要找一個提案的代表，對這一次發生這個運

動傷害，要做一個表態，另外質疑本席為什麼當日活動不在現場，到國外去？針對這一點我在這裡跟課長，也跟所有人解釋，在這個整個流程，妳在9月底的時候直接就通知我們辦一個說明會，然後並且也公布比賽的日期，這個之前妳並沒有跟本席溝通哪一天要辦理，對於我國外經建考察我是早在可能六月、七月就安排了，在這之前妳也沒有跟我溝通，所以我說成功也不必在我，雖然我已經提案四、五年了，終於辦了，但是你們日期決定，我也不去影響，就是讓他順利的進行，但是針對這個民眾找到代表會，要找提案的代表負責任，我不知道妳怎麼溝通的？

客家文化課長徐麗君：報告各位代表，這個部份我都沒有去講，我真的都沒有去講，所以這個部分他會什麼會找到代表會，我也是後來才知道的，他打到代表會。

代表黃宣乾：那後來知道妳有去溝通嗎？因為據我所知，這個民眾就在我們市公所上班，那你們沒有去做溝通嗎？這個黑鍋讓我們代表會揸嗎？

客家文化課長徐麗君：他的行為或言詞我沒有辦法掌控，可是這個部份我從來沒有…

代表黃宣乾：那妳有去溝通解釋嗎？這個是妳的職責欸！

客家文化課長徐麗君：這個部分…

代表黃宣乾：還是妳要讓他火燒，繼續燒？就是代表會要負責任？

客家文化課長徐麗君：這個部分我只跟我這個同仁講，因為他叔母的部分到底是因為本來就有隱藏的疾病，還是那天太緊張了、天氣曬太熱，到底是什麼造成的我們都不曉得，我只能請他的叔母好好的去檢查休養，那後續這個部份我們再看我們的保險看怎樣可以給付，那明年的話當然有些項目我們可能就要檢討嘛！對不對？像這種…

代表黃宣乾：對啦！就參加的年紀還有他的對象的身體狀況妳們要了解清楚。

客家文化課長徐麗君：我不會去講就是說這個是因為代表會，因為這個社區運動會…

代表黃宣乾：我相信妳不會，但是妳要去解釋好不好？妳如果是一般民眾我也是笑笑的好言好語跟他解釋，可是今天事情是發生在我們市府裡面，團隊裡面對代表會的誤解，我覺得這個很不應該。

客家文化課長徐麗君：好，我了解他個性啦！我知道，我再跟他講。

代表黃宣乾：那以後代表提案什麼工程如果有工安意外，全部都要代表會負責嗎？我覺得這個在執行單位妳不是說請你們負責，我們也有保險嘛！對不對？保險也有支付嘛！但是你們應該負的解釋的一個責任，好不好？

客家文化課長徐麗君：好，我再跟他講。

代表黃宣乾：我希望明年辦就要辦的圓圓滿滿，謝謝妳。

主席溫宜靜：各位代表對於客家文化課還有沒有什麼意見？白珠珍白代表。

代表白珠珍：課長，你在頭份市公所也將近十年了，因為我們辦這個頭份市的客家特種文化產品等等，那我請問你，你認為頭份市的代表性的禮品商品或者是有什麼特別的？你能不能講一下？

客家文化課長徐麗君：頭份的禮品商品…

代表白珠珍：對阿，代表頭份的名產禮品。

客家文化課長徐麗君：若是說一般的農特產品的話，直接的農特產品沒有加工的，可能就是橘子、柚子，那茶也算，因為茶其實有很多鄉鎮有，那我們頭份的東方美人茶也常得名，茶也算，還有蜂蜜嘛！這樣子，對於你說新的部分就是說因為這是由民眾自發性提案的，我們都予以尊重。

代表白珠珍：所以顯然平淡而無感，難怪我周訓宇代表希望你在包裝上、在行銷上創新，但是我們每一次看到你們在辦些農特產品的時候，侷限一個小範圍，侷限在小範圍誰知道你們在評比農特產品？還有你們農特產品評比完之後、錢花一花之後，有沒有接下去行銷？所以我很建議你結合我們建國里的花市，空了二、三十年從來沒有去辦過一次行銷頭份市的農特產品的市集，你可以舉辦市集啊！每年比方說柑橘出來，或是柚子出來或什麼產品出來，我們有輔導他們去做精緻的農產品等等，那你可以在那裡辦市集，一年辦個三次也沒關係，或者甚至一個月辦一次由市公所來主辦也沒關係啊！讓頭份市的什麼東西都拿來在那裡賣啊！自然而然你媒體在報導，包裝精緻等等，慢慢的社會上就會知道你頭份有頭有份，原來我們的農特產品是什麼東西，對不對？你們只是有錢就花一花啦！唱歌唱一唱啦！在三樓辦一辦，誰知道你在辦活動啊？那個錢都浪費掉，要辦一個有意義有延續性的好不好？加油一點，謝謝。

主席溫宜靜：代表對於客家文化課還有沒有要提的？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：沒有意見的話，課長請回。接下來請城鄉課工作報告。

城鄉課長許耿瑞：城鄉課工作報告(如附件 40-43 頁)。

主席溫宜靜：各位代表對於我們城鄉課的工作報告有沒有什麼意見？黃代表。

代表黃宣乾：主席，本席第二次發言。課長，我想請問一件事情，我們天然災害的作業流程，我覺得像前陣子潭美颱風，雖然沒有發布成立災害應變中心，風真的很大，當天晚上有路樹倒塌，還好是有公園所我們所長在協助，他們請員工回來加班把樹鋸掉，但當初我們一開始是找城鄉課來處理的，可是沒有人接電話，我想你知道那天風很大吧？我希望你們要接電話，包括明天也是颱風來了，當然公園所來處理我們是很感激，但是他們畢竟是處理完之後就堆置在那裡，在馬路上還是造成一個很大的風險，對不對？我想所長應該知道吧？你說沒辦法清運，所以我希望這是由我們的災害應變中心，我們天然災害的一個處理廠商，我有請問他，他說沒有你們的指示他也不敢來，所以最後還是由我們公園所來處理，所以我希望我們課室在這麼重

要的天候之下，要接電話好不好？只要你一聲指派，他們廠商就會來嘛！可以做得嗎？

城鄉課長許耿瑞：好。

代表黃宣乾：因為不只這個課室，其他課室我也覺得每次有很緊急狀況的時候，打電話都沒人接的，謝謝。

城鄉課長許耿瑞：謝謝。

主席溫宜靜：代表對於城鄉課的工作報告還有沒有什麼意見？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：沒有的話，課長請回。接下來請人事室工作報告。

人事室主任顏秀娟：人事室工作報告(如附件 44-46 頁)

主席溫宜靜：各位代表對於人事室的工作報告有沒有什麼意見？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：沒有的話，主任請回。接下來請主計室工作報告。

主計室主任白金燕：主計室工作報告(如附件 47-48 頁)

主席溫宜靜：代表有沒有什麼意見？周訓宇周代表。

代表周訓宇：謝謝主席。主任我想跟您請教一下，關於這次編 114 年度總預算，應該各課室最後都要彙整到您那邊嗎？

主計室主任白金燕：是。

代表周訓宇：那我想請教一下，你有沒有跟各課室主管討論以及跟市長報告，我們目前頭份市的人口有多少？

主計室主任白金燕：人口？我不知道人口有多少。

代表周訓宇：那我再請問一下我們去年的出生人數以及死亡人數有多少？

主計室主任白金燕：我想這個應該要請問業務單位吧？

代表周訓宇：是，應該是要問財行課，他負責研考業務嘛！但是最後，為什麼我會問你？因為最後面他們的預算都要彙整到你這邊來，這些資料、這些功課你應該要知道啊！我這樣子問好了，在座各位主管你們有沒有跟市長報告過，我們去年今年的出生人數、死亡人數、遷出遷入的人數有多少？知不知道我們現在正在面臨非常嚴重的少子化問題，有沒有人跟市長報告過？有的麻煩舉個手，社會課你有沒有？

社會課長江謝毅：報告代表，這個是在戶政的系統，他們有一個資訊網站可以去查到這些遷入遷出還有出生死亡人數，我們主要是因為我們有發新生兒補助金，所以我會跟市長報告出生人數的部分。

代表周訓宇：所以你有跟市長報告過？

社會課長江謝毅：是。

代表周訓宇：您請坐，為什麼會問？我們明年度編列的預算，歲入跟歲出一樣沒有達到收支平衡，我們大概只有大幅地

去增加滿多不同的社會福利金額，包括里鄰長服務費等等，所以這些東西…沒關係，我們總質詢的時候再來討論好了，謝謝您。

主席溫宜靜：其他代表還有沒有什麼意見？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：沒有的話，主任請回。接下來請政風室工作報告。

政風室主任謝怡暄：政風室工作報告(如附件 49-51 頁)。

主席溫宜靜：各位代表對政風室工作報告有沒有什麼意見？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：沒有的話，主任請回。接下來請清潔隊工作報告。

清潔隊長戴志村：清潔隊工作報告(如附件 52-54 頁)。

副主席張家榮：各位代表針對清潔隊業務職掌及工作執行情形有沒有要請清潔隊補充的？請周訓宇代表。

代表周訓宇：謝謝副座。隊長，想跟您請教一下，目前如果我們市內有碰到用花卉盆栽占用道路的這些路霸，我們清運的程序是什麼？

清潔隊長戴志村：大會主席、各位代表好，關於這個路霸執行的部分，主要是由頭份分局這邊主責，我們這邊是配合頭份分局的指示來做清運，依據道路交通管理條例的規定，占用道路如果說找不到行為人，或通知行為人沒

有處理的話，就視同廢棄物，所以我們的工作就是把他當作廢棄物清除掉。

代表周訓宇：隊長請教一下，你剛說找不到行為人或通知不到行為人，我們是怎麼聯絡、怎麼通知的？

清潔隊長戴志村：就我所知應該他執行的時候就是在現場沒有，就是現場行為人沒有出現的話，就視同廢棄物了。

代表周訓宇：是，因為我最近有收到一些鄉親在反映，他就是有出現這樣子的狀況，那我當然第一時間跟他講說本來就不可以用這些東西去占用道路，這路霸行為，但是他有提到一點我認為我們還是可以做的讓他心裡比較舒服一點，他說我不在家我不知道，我如果在家，你們跟我講，我就收起來了，所以我在想說這一點是不是給他一個限期改善的時間，我們現場去稽核拍照，我們先跟他拍照，然後寄一個公文書給他，要求他限期改善，不管三天五天，我們再來複查，複查後如果你還是擺在那邊我們再直接這樣子清運，我想這樣子對違規的…因為通常違規的會是長者，我發現反而長者比較多，就是他們已經退休了，會在家裡養養花、種種樹那些，用保麗龍箱或是一些花店買的盆栽擺在馬路前面、擺在水溝上面，其實我也知道尤其特別擺在

水溝上面，有的擺很重很大型的，經常也造成我們清潔隊員要去清水溝清淤的困難，所以我是很支持去清除這些路霸，但是在程序上面，希望說可以善盡告知義務，有些長輩就說我就不知道、我不知道這樣不行，以前可以為什麼現在不行？所以我們還是要去宣導，要去教育他們，給他們限期改善，已經有跟你講了，不要說我們市長、我們公所沒有告訴你，行文給你要求你限期改善，再來複查的時候你還擺這邊，那就不好意思我們按規定該清運就清運，好不好？

清潔隊長戴志村：這邊補充一下，目前我們在處理，遇到所謂路霸處理樣態應該可以分成兩種情況，一種是民眾檢舉或是我們稽查看到的部份，那因為這部份來講通常我們可以，就是說真的勸導無效的話才會通報由警察局那邊來做執行的動作，另外一種樣態變成說是警察局專案的執行路霸的部分，這部分就我所知是他目前來講他就變成說每個月會排定下個月整個轄區內要執行路霸的區域，我們就變配合警察局那邊，我們清潔隊在他指定的時間，在當天到分局報到，隨著警察那邊到現場去執行，這段時間有接到民眾陳情的部分應該是

屬於專案執行的部分，警察那邊執行的彈性是不是存在這個可能，還要再跟警察局這邊橫向再去溝通。

代表周訓宇：是，謝謝隊長，可能有些長者他們不在家然後把他夾走，他也不怪警察，因為他甚至不知道警察有來，他只知道清潔隊來跟他夾走，最後就怪市長、怪我們清潔隊，所以我是希望說我們也可以跟分局溝通，我們就是拍照然後要求限期改善，寄發公文書給他，連同他違規的照片，這樣子其實對市長、對清潔隊會比較好啦！不然就一直被講說我們沒有善盡告知義務，他老人家怕不知道這樣。

清潔隊長戴志村：我們再看怎麼宣導啦！因為依據法規的部分就沒有所謂的宣導期，也沒有所謂寄發通知的這個義務，所以說他本來依據法律就不能佔用，我一旦執行的時候，你在場，我還可以讓你搶救，你不在場的狀況下，我自己了解到的法規上是沒有所謂的通知程序，只是說未來怎麼去宣導民眾這邊要有完善正確的觀念，你就是不應該占用這個公共空間，這個可能要我們大家去努力，去讓民眾真的有這比較充分的觀念。

代表周訓宇：是，因為其實我們這一代人都有受過高教，其實我們都知道說這不行，包括現在有一些朋友他可能在路上

違規停車、違停或幹嘛，然後 po 網取暖，我停一下下而已我就被開單，結果後來就翻車，因為底下就罵一片，你知道你違規，除了造成很多人不便，甚至會造成其他人增加交通危險的因素，但是因為長輩們教育程度跟我們這一代人還是有落差，尤其在法學教育這一塊，有些我們認為的常識，但是他們不一定知道，所以希望長輩們的這一部分我們可以再多用一些心思來去跟他們做宣導、做教育，謝謝您。

清潔隊長戴志村：謝謝代表。

副主席張家榮：白珠珍白代表。

代表白珠珍：謝謝訓宇，太溫柔了質詢，路霸這麼多大家沒看到嗎？市長生長在頭份市 50 幾年了，沒看到路霸嗎？哪天市容清除了？就是在施工的行政單位嘛！在清潔隊跟分局之間的溝通嘛！太多，整條路的路霸太多了啦！搞一個花瓶放在門口哪怎麼算路霸，該清除的要清除，妨礙交通的啦！造成事故死亡的啦！都是因為這些路霸們，為了營業，花盆都全部弄出來，你去中山路走一趟，你去那個市場那邊走一趟，那個就叫做市容，市容該清就該清，不要那麼溫柔，市長，拿出

公權力來！魄力來嘛！對不對？隊長你加油啦！謝謝。

清潔隊長戴志村：謝謝代表。

副主席張家榮：各位代表針對我們清潔隊還有什麼意見？

全體代表：沒有。

副主席張家榮：沒有的話，隊長請回。接下來是我們圖書館工作報告。

圖書館長楊渝萍：圖書館工作報告(如附件 55-57 頁)。

副主席張家榮：各位代表針對圖書館的業務及執行情形，各位代表有沒有什麼意見？周訓宇周代表。

代表周訓宇：謝謝副座。館長，想跟您請教一下我們目前自強文教大樓案的進度。

圖書館長楊渝萍：謝謝周代表的提問，這邊跟所有代表說明，感謝代表會有墊付我們 70 萬的先期評估案的經費，現在先期評估案，我們歷經了三次招標，第一次因為沒有廠商投標而流標，第二次因為廠商沒有達到合格的分數，所以廢標，第三次招標我們在 9 月有評選合格的廠商，後續也辦理了議價，在 10 月 8 日已經簽約開始履約，依據契約規定，廠商在 10 月 28 日也有提送服務實施計畫書，那待公所核定實施計畫書之後，我

們會開始籌備辦理說明會還有相關案例的參訪，屆時會邀請代表、里長還有社區跟對這個議題有興趣的民眾參加，我們預計工作的期程在 114 年的 2 月可以辦完三場說明會跟參訪，預計 3 月的時候可以提出期初報告，以上報告。

代表周訓宇：我們明年年中的時候有機會完成地目的變更嗎？

圖書館長楊渝萍：我們預計是明年 6 月的時候先期評估案可以完成並提出成果報告，但是我們這次的先期評估案他的目的主要就是要去蒐集民意，看看民眾他們所期待的還有我們公所的規劃是不是有符合大眾的共識，藉由先期評估案取得共識後，後續才會依據這個結果看是不是辦理用地的變更還有後續的規劃設計。

代表周訓宇：好，辛苦你，那另外我想請教一下圖書館這邊有沒有辦理一些講座的活動？

圖書館長楊渝萍：回復代表，我們圖書館其實整年度都有辦理了五、六十場的像是課程，講座也有，有分齡分眾根據不同的主題，親子的或者是青少年或是樂齡的都有。

代表周訓宇：很好喔！這邊想要提醒，因為我們前兩天縣立圖書館有發生承辦人員對於邀請來的主講人不友善、不禮貌，出言不遜，導致我們縣長上了好幾天新聞，一直

在跟主講人道歉，這部分也希望說我們一定要避免，一定要非常親切、友善、有禮貌地去對待我們邀請來的這些講師，謝謝您。

圖書館長楊渝萍：好的，謝謝代表。

副主席張家榮：其他代表針對我們圖書館的工作報告還有沒有什麼意見？

全體代表：沒有。

副主席張家榮：沒有的話，館長請回。接下來請市場管理員工作報告。

市場管理員馬藝婷：公有零售市場工作報告(如附件 58-59 頁)。

副主席張家榮：各位代表針對公有零售市場管理業務職掌及工作執行情形有沒有什麼意見？周訓宇周代表。

代表周訓宇：謝謝副座。課長我想請教一下，我們這些內攤攤商，不管是領搬遷費或轉職金的，是否都已核發完畢？

市場管理員馬藝婷：目前我們進行到 2 萬元的部分已經全部收回通知單，我們正在跑內部程序，27 攤 22 萬元的部分截至昨天為止，因為我們是 10 月 15 日才寄出的，請他們 10 月 31 日收回來，目前是打算說 10 攤 10 攤有到了，我們就先跑內部程序，那目前我們已經回收到了

16 攤，那其實還沒有交回來的我們有陸續在打電話說請他們儘快交回來以便後續辦理。

代表周訓宇：是，另外想請教一下我們目前拆除的進度。

市場管理員馬藝婷：目前的拆除進度其實在建管科那邊他卡了我們兩個點，兩個點是他希望我們在拆除前就做鄰房鑑定報告，然後還有在市場裏面有一塊 390 地號有一個是永久地上權，他也會希望我們去做塗銷，這部分其實在法規上並沒在拆除前必須做鄰房鑑定報告，他其實是在申請拆照後然後申報開工前，在法規上才需要做鄰房鑑定報告，那我們也是持續的用不管是電話還是公文跟他們溝通，但其實最主要卡住的點是因為那個土地是縣政府的，我們之後會還給他，他希望我們把地下室都拆掉，那其實我們這邊的共識就是我們要對周邊民眾的生命財產安全做最大的保護，因為那個基地並不是很穩固，萬一挖到地下室我們很擔心會像台北大直那個事件造成民房倒塌，那後續其實要負擔更多的代價，所以我們目前也還在跟縣府溝通說可不可以讓我們不要拆地下室的部分，等到他們想要用的時候，我們會付一些清運費給他們，這部分是還在跟縣府溝通的。

代表周訓宇：我想你剛有提到鄰房鑑定報告，法規上面沒有要求說要做這件事情，但我們講法律是道德的下限，妳不要把他當成上限，他規定妳可以不用做，但沒有講說妳不能做，我想縣政府會提出要做鄰房鑑定報告一定有他的理由，因為周邊的這些房舍可能也都滿老舊了，他可能也擔心說未來在執行拆除重建作業的期間有可能會造成財損，那到時候沒有先做鑑定報告的話，到時候又會有爭議說這個到底是不是我們工程進行的時候不小心造成的鄰損，所以我想說縣政府應該是基於這樣理由才要求我們做，那這個是由哪個單位來做？我們要行文給土木技師嗎？

市場管理員馬藝婷：我補充說明一下，其實鄰房鑑定報告不是我們不做，是因為鄰房鑑定報告他必須有三方，營造人、承造人還有第三方的公正建築師公會一起來做，跟著當事鄰居一起進去看到底現在是什麼狀況，然後拍照做確認，那因為他的拆照沒有下來，我們並沒有合法的理由去進入民房說我現在要進去你家拍照，我們不是不做，是要等拆照下來，工程發包出去，有營造廠商進來了，我們就跟著一起做，那你現在做的話你可

能現在做的營造廠商跟日後的營造廠商其實是不一樣的，那有可能會造成我們多花了一次錢。

代表周訓宇：我想這樣子聽起來第一點不是太困難，不是做不到，我想現在爭議比較大，跟縣政府爭執不下的點應該還是第二點在於我們地下室外牆到底要不要拆？那這件事你們大概已經討論多久了？有沒有個期程？因為鄉親們，不管是攤販或是我們這些消費的鄉親，都有一直在問，我相信市長跑行程或者是代表同仁們跑行程，都有會被問到，尤其我們選區的兩位代表跟主席，我們也是被問到一問三不知啊！

市場管理員馬藝婷：我可以理解大家希望趕快把危樓拆掉，因為他屹立不搖在那裏，難道拆照不下來，我們就等地震嗎？其實因為縣政府他把拆照的部分跟契約的部分兩個綁在一起了，因為畢竟是他的地嘛！站在他的立場他要求我們挖地下室其實是合理的，可是站在我們的立場我們希望保護周邊民眾的最大安全的話，我們會希望他能夠允許我們在地下室的部分可以等他們在用的時候再把它拆除，這樣是比較安全的作法，所以這部分不管是市長這邊其實也有持續在溝通，那我們也

持續努力，我們也真的很希望趕快拆照拿下來趕快發包出去，趕快把那個危樓解決掉。

代表周訓宇：再麻煩你們，盡快要有進度，因為預算去年就通過了，今年也快過了，還沒有執行，鄉親都會對代表產生質疑，再麻煩你們，謝謝。

市場管理員馬藝婷：謝謝。

副主席張家榮：其他代表針對市場的工作執行跟業務職掌還有沒有什麼意見？

全體代表：沒有。

副主席張家榮：沒有的話，管理員請回。

副主席張家榮：各位代表，針對我們各課室的工作職掌，還有沒有什麼要補充的？有沒有意見？

全體代表：沒有。

副主席張家榮：如果沒有意見，今天會議到此，散會。

第三次會議

(一)日期：中華民國 113 年 11 月 1 日(星期五)上午 10 時

(二)地點：本會三樓議事堂

(三)出席代表：溫宜靜、張家榮、邱義智、周訓宇、黃品原、蘇信安、劉宇哲、張修銘、陳漢清、黃宣乾、

白珠珍、許銑倫、陳學琳、黎運龍、曾峻憲。

(四)列席人員：市長羅雪珠、主任秘書馮天君、民政課長萬榮達、財行課長徐玉珍、工務課長黎育誠、農經課長陳泓兆、社會課長江謝毅、客家文化課長徐麗君、清潔隊長戴志村、主計室主任白金燕、人事室主任顏秀娟、政風室主任謝怡暄、城鄉課長許耿瑞、公園路燈管理所長鍾秀蓮、殯葬管理所長陳軒騰、圖書館管理員楊渝萍、市場管理員馬藝婷、本會秘書陳佳怡。

紀錄：林雅茹

(五)會議事項：

報告事項：

秘書陳佳怡：出席代表已達法定開會人數，請主席宣布開會。

主席溫宜靜：市長、秘書、各課室主管、各位代表及同仁大家早，今天繼續各單位報告，接下來請公園路燈管理所工作報告。

公園路燈管理所長鍾秀蓮：公園路燈管理所工作報告(如附件 60-62 頁)。

主席溫宜靜：各位代表針對公園路燈管理所的工作報告有沒有什麼意見？周訓宇周代表。

代表周訓宇：謝謝主席，市長、各位同仁、各位主管大家早安。在這邊有個問題想要請教所長，關於市區附掛的這些電纜線，除了台電以外，是不是還有像比如說中華電信，但是目前有跟各級民代開設災害通報的群組是不是只有台電？

公園路燈管理所長鍾秀蓮：跟代表回復，管線的話權責是工務課。

代表周訓宇：妳沒有嗎？妳有路燈啊！

公園路燈管理所長鍾秀蓮：路燈的話目前像我們公園所這邊是有加入台電的通報系統，只有這一個部分。

代表周訓宇：只有台電嘛！

公園路燈管理所長鍾秀蓮：對。

代表周訓宇：因為像最近這幾次颱風來的時候，有一些電纜線垂落，可能里長、代表都找不到這一條垂落的電纜線到底是哪個單位負責的？比如說像我跟信安代表通報台電，台電他來看，他只會說這不是台電的，再問他誰的？回說你們自己去找，叫我們自己去找。我在想有沒有機會，因為之前包括議會有努力過，想要去推動電纜地下化，或是要求各事業單位，各單位出點錢，來去作共同的管溝，但他們都不願意出錢嘛！那我是想要問我們有沒有機會去訂自治條例，應該這樣講，

這些電纜線都是他們自己的財物、自己的財產，他們本來就應該要善盡管理維護的責任，每次風災來的時候我們就要到處找人，不一定有人承認，我也曾經跟所長一起，我們找過好幾次，我想問有沒有機會訂自治條例去管理這些事業單位？

公園路燈管理所長鍾秀蓮：跟代表回復，這個之後我們事後再跟管線單位再研議看看，看怎麼處理，就像昨天那個情形在台電群組裡 po 上去之後，工務課雖然沒有在那群組裡，我看到我也是馬上跟工務課長討論，這個應該是由哪個單位負責，工務課也是馬上回給該管線單位的群組，通常他們都會去現場看，但很多都不太有人去認。

代表周訓宇：是啊！像我們每次開定期會議的時候，代表會也都有邀請事業單位來列席，像中華電信、像信和，都不願意來啊！我想說你不來你自己的財物你自己又不維護，要我們到處找你，找人你還不一定認，到時候真的線剪掉了才發現就是你的，有沒有機會去訂自治條例來去管理他們，不然真的是弄得大家都很累，而且這樣做災害通報都很沒有效率。

公園路燈管理所長鍾秀蓮：謝謝代表建議，之後我們再來研議看怎麼處理。

代表周訓宇：好，謝謝。

主席溫宜靜：代表還有沒有什麼意見？沒有的話，所長請回。接下來請殯葬管理所工作報告。

殯葬管理所長陳軒騰：殯葬管理所工作報告(如附件 63-68 頁)。

主席溫宜靜：代表對於殯葬管理所的工作內容報告有沒有什麼意見？黃品原黃代表。

代表黃品原：謝謝主席。市長、各課室主管還有代表同仁大家早安大家好。是這樣，我想問我們所長，你有沒有發現我們丙級廳有設置電子輓額螢幕？那個系統螢幕它是設置在裡面，我相信我們在座很多同仁有到頭殯那邊有時候參加告別式，當然設置螢幕是要讓它發揮實質上的功效，但是它是在廳裡面，在廳裡面大概在外面的那些親友大概也看不到啦！那是不是說本席在這邊建議，看能不能說再去做一個評估把它移到外面？因為現在很多親友、禮儀公司，他們擺椅子的位置大概幾乎都是在場外，因為我們有搭遮雨棚起來了，場地的腹地也比較大，禮儀公司當然他就是為了讓這個環境更加的舒適，就是會把這些休息區的座椅擺在外面，

那相信很多參加告別式的親友他們也是說坐在外場，你那個螢幕設在靈堂裡面其實他的功效可能就被淹沒了，本席是在這邊提供參考，看是不是所長這邊可以稍微去觀察一下再做個評估，以上。

殯葬管理所長陳軒騰：謝謝黃代表的建議，這個建議的部分我會後回去的時候會再針對各禮廳的螢幕設置的部分看是要調整還是再新增，我們會再去做處理。

主席溫宜靜：代表還有沒有什麼意見？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：沒有的話，所長請回。

主席溫宜靜：針對今天的工作報告，大家還有沒有什麼意見？周訓宇周代表。

代表周訓宇：謝謝主席，不好意思，耽誤大家一點時間。我想請教一下主秘，我們上個會期有提說全市排水系統的檢整，不曉得有沒有進度？尤其是像自強、土牛的部分，他那邊有一些巷道是沒有排水溝的，不曉得我們公所這邊有沒有計畫明年要來怎麼樣去執行改善排水的問題？謝謝。

主任秘書馮天君：主席、各位代表、市長、各課室主管大家早。針對於土牛地區的部分，我們現在縣政府那邊有做一個

計劃正在規劃當中，我們公所這邊也有陸陸續續去盤點，針對各部分的話能夠及時解決的我們先處理，但是土牛地區淹水的問題，他本質上來講還是屬於細部計畫沒有開闢的一個狀況，當這個細部計畫沒有去做基礎建設的設置的時候，包括整區域的高層的部分都沒有辦法測定，所以我們現在只能說在這一個本質上、體質上不 OK 的一個狀況之下，針對區段部份去做改善，目前來講我們是按照這個方式來處理，如果要一勞永逸，我還是真心建議那一個區域的部分應該還是要進行細部計畫的基礎工程，都市基礎工程的施設才是解決的最佳上策，以上。

代表周訓宇：但是你講的那個細部計畫的部分，市長也很清楚，市長當了很多年的民意代表，短期內應該是沒有機會去執行的，那能不能就是，我們如果沒有辦法治本能不能先治標啊？再麻煩主秘，看明年有沒有機會來幫這個土牛的鄉親來改善這個問題，謝謝市長、謝謝主秘。

主任秘書馮天君：謝謝。

主席溫宜靜：代表對於我們今天的工作報告還有沒有什麼意見？白珠珍白代表。

代表白珠珍：針對於剛才訓宇代表提到的土牛區的灌溉溝或水流的問題，這實在不可解，目前不可解，但是唯一的可以要求的就是目前的建案公司進去，可以要求建案公司能夠在他連接管道到重要排水系統的地方，是不是能夠在一個半公益的狀況下，把你社區的汗水能夠導流到主幹道的水溝來，這一點就必須由市公所這邊來監督跟監測執行，請清潔隊這邊加強管理，這樣可能可以解決一部分的問題，謝謝。

主席溫宜靜：代表還有沒有什麼其他意見？邱義智邱代表。

代表邱義智：謝謝主席，市長、各課室主管還有代表同仁大家早安。我想要請教一下我們客家文化課，課長您好，我想詢問一下我們在辦理各個劇團的表演活動，我們目前除了皮諾丘之外，還有恐龍馬戲團這兩個，那還有沒有其他具有教育意義的活動？我所謂的教育意義是包含開發我們的嬰幼兒也好，或者是學齡的朋友也好，有一些科技的或者是一些可以動腦的動態活動，去讓整個我們小朋友在辦演出的同時也可以學習到一些新的事物，或者是知道一些知識理論跟道理，這樣的方向的活動。

客家文化課長徐麗君：這個部分是依照施政計畫去執行的，皮諾丘劇團是我們暑期育樂營今年新增的，試著去新增新的戲劇營，之前都沒有辦戲劇營，今年是試辦，因為我覺得現在的小孩子應該讓他多一點機會上台去訓練口才、訓練上台的經驗，所以今年試辦這個戲劇營，再來就是說您說其他的戲劇營的部份的話，往年就是在兒童節或者是客家日，我們會搭配一些活動，看舉辦怎樣的活動對小孩子或是親子感情會有意義，我們會盡量在辦活動中搭配。

代表邱義智：有沒有一個可能性，我個人想法，就是嬰兒爬一個賽道，嬰兒爬行比賽，或是像縣府之前在尚順也辦過一些科技的闖關活動，或者是一些室內空間，搭一個帳篷，室內空間闖關這樣子的。

客家文化課長徐麗君：我文化課現在是沒有特別針對嬰兒的部分，圖書館的部分他可能有一些嬰幼兒閱讀的類似活動，我們公所除了文化課，圖書館也有一些活動。

代表邱義智：好，第二個問題，因為劇團通常都是在頭份公園那個地方，就是羅馬廣場那邊去舉辦，那這次預算案當中有個羅馬廣場重新整建的項目，那重新整建之後，我們日後如果有類似這樣的劇團，我們還是可以在那邊

辦嗎？還是會因為整建過後的用地空間不足而影響可以在那邊辦理活動的空間？

客家文化課長徐麗君：文化課的活動的部分像我們大型活動的話，大型的活動通常是我們會提出我們公所自己的一些主要的構思或想法，投標廠商他會有他的服務建議書登載他場地的配置，到時候他的服務建議書要納到裡面去，所以說後續到時候公園他整建會不會有影響？廠商在投服務建議書他也要考量就是說他的舞台應該要配置在哪個角度，或是說他舞台適合哪一類型的活動可以有最大的容納量，所以說我不敢說會不會影響。

代表邱義智：了解，那我請公園路燈管理所所長，我們目前頭份是除了頭份運動公園羅馬廣場之外，有沒有其他較大型的公園可以舉辦像這樣子比較大型的劇團活動？

公園路燈管理所長鍾秀蓮：回復代表，目前我們公園所所轄管的公園如果要大一點的話，有一個地方但是他比較靠近竹南大埔特定區那邊。

代表邱義智：你是說科東七路、科東八路那邊那個公園？

公園路燈管理所長鍾秀蓮：對，因為我們那邊有一個兒1-6的公園，他旁邊有一塊很大塊的公園綠地，但是當初是因為重劃的時候把那個地方給我們管養，其實他們的地

址一直都是竹南鎮，如果在市區的話，目前確實其他好像沒有那麼大一個空間，比較少。

代表邱義智：OK，好，本席想要了解的就是說我們工作項目裡面，我們目前所有的這些活動，以現場的場地和空間計畫的話，確實整個頭份市沒有一個比較大的一個公園給我們頭份市民去做使用，我們後續再來討論好了，只是本席在工作項目裡面有看到我們有這樣的劇團跟表演，只是說如果說我們整個計畫案有成功的話，會不會受到影響？這是本席所想要討論的，也想要知道說有沒有其他的空間可以是舉辦這樣子這麼大型的劇團活動，後續我們再來討論是否有足夠的空間，好，沒事了，謝謝。

主席溫宜靜：各位代表，針對我們今天兩個課室的工作報告，代表還有沒有什麼意見？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：沒有意見的話，今天的會議到此結束。

第四次會議

下鄉經建勘察

- (一)日期：中華民國 113 年 11 月 4 日(星期一)上午 10 時
- (二)地點：代表各自在轄區內勘查地方建設情形。
- (三)出席代表：溫宜靜、張家榮、邱義智、周訓宇、黃品原、
蘇信安、劉宇哲、張修銘、陳漢清、黃宣乾、
白珠珍、許銑倫、陳學琳、黎運龍、曾峻憲。

第五次會議

- (一)日期：中華民國 113 年 11 月 5 日(星期二)上午 10 時
- (二)地點：本會三樓議事堂
- (三)出席代表：溫宜靜、張家榮、邱義智、周訓宇、黃品原、
蘇信安、劉宇哲、張修銘、陳漢清、黃宣乾、
白珠珍、許銑倫、陳學琳、黎運龍、曾峻憲。
- (四)列席人員：市長羅雪珠、主任秘書馮天君、民政課長萬榮達、
財行課長徐玉珍、工務課長黎育誠、農經課長陳泓
兆、社會課長江謝毅、客家文化課長徐麗君、清潔
隊長戴志村、主計室主任白金燕、人事室主任顏秀
娟、政風室主任謝怡暄、城鄉課長許耿瑞、公園路
燈管理所長鍾秀蓮、殯葬管理所長陳軒騰、圖書館
管理員楊渝萍、市場管理員馬藝婷、本會秘書陳佳
怡。

頭份國中校長鍾萬煌、興華高中校長胡文生、文英國中校長邱世允、建國國中教務主任許慧珊、頭份國小校長李豪朕、后庄國小校長劉敏珍、六合國小校長饒世妙、永貞國小教務主任彭仁星、新興國小校長王裕發、斗煥國小校長許碧雲、信德國小校長黃文昭、僑善國小校長范珮玲、尖山國小校長彭鴻原、建國國小校長曾煥淦、蟠桃國小校長沈昇成、信義國小校長陳佳琳、頭份市戶政事務所主任朱雲濬、頭份市衛生所主任徐春仕、中油公司工程師陳睦親、張世欣、台電公司竹南所業務主管黃德恭、台電公司苗栗區巡修課長羅智烈、竹建瓦斯副理邱育生、中華電信有限公司工程師李冠穎、自來水公司股長陳嗣祖、頭份市農會主任陳欽盛。

紀錄：林雅茹

(五)會議事項：

報告事項：

秘書陳佳怡：出席代表已達法定開會人數，請主席宣布開會。

主席溫宜靜：市長、主祕、各課室主管、各位代表、本市各校校長、主任、各事業及公務機關同仁，大家早安大家好。今天

的議程是總質詢，感謝各位列席，首先請市長介紹今天的來賓給大家認識。

市長羅雪珠：介紹與會列席人員。

主席溫宜靜：謝謝市長介紹，在開始之前先詢問代表，上周因康芮颱風影響調整後的議程，大家有沒有什麼意見？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：如果代表沒有意見的話，繼續今天的議程。首先，上周的颱風後，各地都有零星災情傳出，這邊要感謝各單位搶修的值班人員，各位辛苦了，謝謝各位百忙之中撥空參加今天的會議，分享寶貴的意見，共同為地方努力，同時我也向各位與會的校長及主任說明，有關明年度對於各國中小的資源挹注，代表會一定會全力支持，我們也會與公所繼續討論各項可以繼續嘉惠在孩童上的政策，現在請各位代表針對列席機關提出建議及詢問，各單位如果有需要協助的地方也歡迎提出，現在進入議程。

主席溫宜靜：各位代表對於各事業單位及機關，有沒有什麼要詢問的事項？許銑倫許代表。

代表許銑倫：主席、市長、主秘、各課室主管、代表同仁大家早安大家好。非常高興所有各位列席的單位校長、主管

們，我請教衛生所徐主任。主任好，首先感謝主任，為頭份市民把關健康的層面，包括中央的疫苗也好，我們各個衛福的政策也好，主任都非常的宣導有加，而且不遺餘力，對我們頭份市民真的加了非常大的分，也感謝主任。我想再跟主任討論一下，在第三次定期會的時候，本席在代表會有提了幼童腸病毒疫苗的補助案，在六歲以下的幼童施打，也感謝代表會全體代表給予通過，那我相信這個腸病毒疫苗的補助案會對我們幼童及新生兒帶來很大的幫助，另外還有提了一個頭份市民55歲以上的帶狀皰疹疫苗的補助案，代表會也給予通過，但是礙於頭份市公所經費上的問題，因為要三千多萬元的費用，有可能會在下一次的總預算才來給予支付，那我想請教一下主任，這個帶狀皰疹的疫苗，依我所知必須要施打兩劑，那它的效果有多久？對55歲以上的民眾施打帶狀皰疹疫苗有什麼效益？想請教主任。

衛生所主任徐春仕：是，主席，謝謝代表。有關帶狀皰疹疫苗來講，目前台灣引進的帶狀皰疹疫苗有兩種，一種是單劑型的，單劑型的就是現任縣長在上任時下鄉有看到很多鄉親因為帶狀皰疹的一些困擾，因為得了帶狀皰

疹之後大家都知道，他是走神經系統，所以染疫之後尤其你拖得越久，越久康復的話會導致神經痛，得過的人都有經驗，可能今天左邊痛、改天換右邊痛，所以他跟著整個神經走，像縣府補助的部分是單劑型，單劑型來講縣府採購好像五千多元，現在外面還有一個就是雙劑型，雙劑型就是要打兩劑，但是他的效果相對地就是變成說他跟我們身體裡面 RNA 系統(核糖核酸)結合在一起，他產生的抗體來講就是兩次的刺激，所以我們身體裡面記憶的效果就會更強、更好，那相對地它的單價就決定他的效價，打到身體裡面保護的作用將近九成，國外的研究數據是可以寫到九成二，但我覺得很多東西是保守來抓差不多八成九到九成二之間，但是變成說我們現在就可能去思考一個問題，第一經費多嘛！再加上市政的一些支出和代表會的支持，很多公共衛生來講就像我們的流感疫苗，順便廣告一下，11月1日已經下修50歲了，但是代表會跟公所，我們還是每年都會在11月到公所這邊來施打，還有學校的部分，第一階段已經入校全部打完了，11月份我們會第二階段入校，包含新冠疫苗進去。帶狀皰疹疫苗施打的部分，我們就是說你打下去

因為這個疫苗來講過去的研究數據沒有這麼多，那至少十年是沒有問題的，就像我們的 13 價肺炎鏈球菌疫苗跟 23 價肺炎鏈球菌疫苗，他的差別差異性，為什麼？製造過程不一樣，所以相對的單劑型帶狀皰疹疫苗跟雙劑型的帶狀皰疹疫苗他的機制也有一些不同。我就講大家比較認識的 13 價，13 價在人體打進去之後至少可以有十年的效價，23 價來講他是多醣體做的，跟 13 價結合型不同，所以他的上限只有五年，所以帶狀皰疹疫苗要說實際的在台灣亞洲人整個流行病學的推估，可以實際有效幾年來講，保守十年是沒有問題，但是多久這個數據可能就不夠多，就像各位的小孩子到高一的時候會驗 B 肝抗體，許多小朋友在高一的時候驗就沒有抗體了，代表 B 肝來講差不多 15 年左右的一些抗體，所以我們依照整個數據來講，更明確的話要看未來可能差不多還有七年的時間，因為帶狀皰疹疫苗也是這幾年整體社區打得比較多，所以要整個完整地看到台灣的一個研究數據的話可能還要幾年，以上，謝謝。

代表許銑倫：謝謝主任這麼詳盡的介紹，據我所知好像帶狀皰疹在今年度民眾的施打率是增加很多，自費施打應該是增加很多的。

衛生所主任徐春仕：是，有的，但是也相對的在這一塊縣府補助的部分，施打率說實在的只有六成多，那有些因為民眾對這個疫苗的不認識，所以我們會再跟公所寒冬送暖的活動結合一波，再來做施打，鄉親的這些疫苗我們都還是留著，有少數幾個代表知道，衛生所有爭取到一台大型的疫苗櫃，再加上整個發電系統，由中央直接補助，所以萬一有天災或是颱風等等，頭份衛生所的疫苗庫可以容納整個苗北，包含醫療院所的一個疫苗的緊急存放，以上順便補充說明，謝謝。

代表許銑倫：謝謝主任，另外我知道我們衛生所針對健康檢查，而且是衛福部跟衛生單位特別為鄉親所設計規劃的環境健康以及人體健康的計畫，針對我們頭份市民做的健康檢查的部分，我也想請教主任，也請主任藉著這個機會讓我們所有代表、公所團隊還有各列席的單位都能夠知道，我們大家幫忙來宣導。

衛生所主任徐春仕：謝謝代表，在九月中旬的時候國衛院有來拜訪，就是有討論說他想要針對頭份幾個里，就有 16

個里，針對環境，不外乎就是空氣、土壤以及飲用水整個環境的健康跟人體的健康有什麼相關性，所以那時候我第一時間知道確定他有這個計畫，這是國衛院的，不是衛福部的，國衛院跟國民健康署合作，我第一時間有跟市長報告，針對這個部分市長也非常支持，但是主導權在國衛院，我就提供一些相關的社區辦理的經驗跟場地的媒合等等，所以會在10月30日在我們頭份里活動中心，場域我都安排好了，針對頭份16個里總共200名的鄉親，來做一個有關環境跟人體的身體健康檢查，他比較特殊的包含了整套重金屬檢測，重金屬檢測跟空氣跟水還有土壤間接感染或者是接觸的部分，包含大家過往不習慣穿鞋子走在土壤上，這些重金屬的污染感染，都有相關的一些檢測，一個人做下來差不多七千八百多元，一個人，目前是中部的中國醫藥大學來承辦這個計畫，因為來競標的廠商不多，我聽國衛院的講，原則上到時候報告的數據出來之後，如果超過我們國衛院研究的標準數據，我們還會有做第二波的介入行為，因為這個第二波的介入行為是我要求的，我說不能做完就算了，不能研究完就算了，速度太慢了，應該當下就是要把數

據給我們，我們針對這些超標的一些里別或是說相關的一些環境，我們要做介入行為，這是我要求的，所以這個資訊來講，我們昨天就在相關的臉書、群賴有po出去，希望就是包含各位代表、公所的各位主管還有各位校長可以把這個訊息發送出去，因為這一個活動沒有現場報名，是採線上報名，為什麼？因為他要抓時間，光一個人的問卷就要 20 分鐘，X 光啦、抽血啦！相關的一些檢測，以上簡單報告，謝謝。

代表許銑倫：主任，這個費用不是免費嗎？

衛生所主任徐春仕：是啊！是免費，我是說市價要這麼多錢。

代表許銑倫：所以費用是免費。

衛生所主任徐春仕：免費的。

代表許銑倫：謝謝，謝謝主任，我沒問題了，謝謝。

衛生所主任徐春仕：謝謝。

主席溫宜靜：陳學琳代表。

代表陳學琳：我想請問一下，13 價的疫苗和 23 價的疫苗哪一種是比較適合於我們長輩？另外我們打這個疫苗，13 價跟 23 價，有什麼副作用沒有？請你說明一下好嗎？謝謝。

衛生所主任徐春仕：謝謝，我可能要跟國民健康署申請宣導費，開玩笑的。之前政府說實在的比較沒有錢，那時候一開始針對 75 歲，那時候最早的肺炎鏈球菌疫苗要感謝王永慶老先生，那時候他在世的時候看到肺炎鏈球菌疫苗的好處，他說小朋友政府有補助打，那老人 75 歲為什麼沒有人關心？而且因為老人的抵抗力相對地跟嬰兒比起來會比較差，為什麼？因為嬰兒六個月之前還有母親的一些抗體，那相對地肺炎鏈球菌疫苗來講，先講小朋友的 13 價從 2 個月、4 個月、6 個月、1 歲就開始施打了，各位想看看，小朋友打到身體上的疫苗是非常的穩定，還有做過小朋友的人體試驗。為什麼有分 13 價跟 23 價？剛剛有說過，他的製造過程不一樣，23 價是多醣體，13 價是結合型，因為我們這邊是北半球，針對北半球常流行的肺炎菌來講差不多就是有 7 到 9 種，我們這 13 價就已經含進去這 7 到 9 種常流行的一些肺炎鏈球菌，主要肺炎鏈球菌疫苗可以預防四個問題，肺炎、腦膜炎、心肌炎以及菌血症，菌血症又簡稱為敗血症，就是細菌跑到血液裡面去，這些通常都是流感重症的一些後期症狀，打了這個肺炎鏈球菌疫苗就可以改善重症的發生，而不

是說不會發生，就像打流感疫苗一樣，不是說不會得流感，而是說他的重症問題可以得到改善、得到緩解，目前政府來講 23 價全台灣都沒有貨，明年可能會還會補一波，23 價他有 23 種，相對的這 23 價的肺炎鏈球菌疫苗來講，剛剛講的他是多醣體結合，快速可以製成，但是他 23 價來講如果說各位常跑南半球，這 23 價就很適合，為什麼？他包含全球南北半球常流行的肺炎種類，他的效價都含在裡面，只是說他唯一的缺點只有什麼？只有差不多 3 到 5 年，看體質，那如果說本身有紅斑性狼瘡、類風溼性關節炎比較嚴重的人，那我們會建議任何一支 13 價跟 23 價差不多 2 年就可以打一次，為什麼？他本身免疫系統的問題，所以打進去之後他產生的抗體很快就掉下來，所以他的一些效價沒有辦法一直維持所謂的一個高峰值上面，以上簡單說明，謝謝。

主席溫宜靜：各位代表對於衛生所還有沒有什麼要提問的？

主席溫宜靜：謝謝衛生所主任今天詳細的回答，補充介紹頭份國中校長鍾萬煌校長。

主席溫宜靜：各位代表對於我們事業單位及機關有沒有什麼要提出詢問的？邱義智邱代表。

代表邱義智：謝謝主席，市長、各課室主管、代表同仁還有各事業單位好朋友們大家早安。我想詢問自來水公司，因為已經有兩件不同的民眾向我反映，想說對於事業單位想要做一個進一步的了解，像我們在一般自來水公司進行開挖工程，不管是銜接到民宅裡面或者是說做一個汰舊換新，我們在開挖的過程當中，這一間廠商或許是外包廠商，他在挖的時候，如果挖到了其他管線，例如說自來水管線挖到其他管線的狀況，會進行怎樣子的通報？或是流程會是怎樣子去處理？

自來水公司股長陳嗣祖：自來水公司這邊跟邱代表報告一下，針對我們自來水公司挖進用戶水表過後表前的外線，我們在挖進去的時候，同時可能也會有其他單位的用戶外線，例如中油的瓦斯、竹建瓦斯，或是可能中華電信他們，還有台電的那個進用戶線的設備，如果我們在開挖的時候遇到這些設備的話，原則上我們都會請我們的監造同仁或是廠商通知各管線單位的廠商，如果有疑慮的話請他們過來現場查看，是否有損壞或是怎樣的疑慮，如果沒有的話，我們就接著把工區做完然後回填，如果當下有不慎挖及到其他管線單位的東西，那我們就會通知他們過來進行他們的修復，修復

完成後我們一樣再把那個原本的地方恢復原狀，以上。

代表邱義智：好，我為什麼會提出來？在第一個文林路，我後庄那個地方文林路那邊，還有在中正一路，這兩個地方發生了什麼狀況？就是管線在開挖的時候，挖到了瓦斯的管線，可是不知道是監造沒有發現，還是說開挖管線的單位沒有發現，在事後填平過後民眾就發現怎麼會有一些瓦斯的惡臭味，後來進行通報，才知道說是自來水公司前幾天在那邊挖完管線之後才有這個瓦斯的味產生，然後再請瓦斯管線的相關單位去進行修補的動作，我想要知道的就是說，監造會一直在現場進行監工嗎？還是抽查性的這樣監工？

自來水公司股長陳嗣祖：這部分跟代表再報告一下，我們搶修的話，監造是基本上會在現場，因為如果有時候有不同地方有連續發生案件，他們會先到下一個地方看，以利廠商這一洞修完之後再到下一個地方；當下中正一路那件事情，其實中油公司的領班也有跟我們通知，據中油公司所說他們的管子外面是有纏一層布，當下挖開的時候或許可能沒有碰到，可是其實碰到的話他肉眼看不出來，是日後過幾天他才會不慎漏氣，然後

導致可能瓦斯孔有裂縫破掉，針對這部份我們也跟我們廠商宣導，就是說日後我們在搶修自來水管線開挖的時候，或多或少或許有中油或其他管線單位他們的管線也在那，這時我們就是請我們廠商務必立即馬上通知我們監工，如果我們監工不在現場的話，那我們也會立即通知中油公司及竹建瓦斯的領班，請他們派員過來現場查看是否有漏氣的疑慮，那如果這些都沒有問題的話，我們自來水公司就針對路面進行回填的動作，以上。

代表邱義智：好，所以最主要就是你們的開口契約廠商，就是開挖的那個廠商通報的問題了，就是如果發現的話請他們立即通報這樣子是不是？

自來水公司股長陳嗣祖：是，因為如果當下我們人員不在現場的話，廠商是一定在現場，如果他們開挖有發現包覆瓦斯管線的黑色布料有一些疑慮的話，我們就會請他立即通知我們自來水公司的不管是我或是監修同仁，我們知道這個訊息之後也會立即電話告訴瓦斯公司的領班他們。

代表邱義智：這樣我了解了，謝謝，以上。

主席溫宜靜：各位代表對於自來水公司這邊還有沒有想要了解的？

如果沒有的話，謝謝自來水公司。

主席溫宜靜：許銑倫許代表。

代表許銑倫：謝謝主席，各位代表，本席第二次發言。我想請問一下，我們汗水下水道是屬於哪一個單位在管轄的？有沒有？苗栗縣政府？那我也藉這個機會順便問一下，我們請工務課課長，汗水下水道這個工程當然是由縣府這邊來發包，我的意思就是在汗水下水道施做的同時，可能會發生許多與民眾產生的糾紛，包括有一些施做完了以後，水溝水或者是汗水倒灌到自家裡面，沒有施作沒有這個問題，施做了之後又發生有一些問題，那我想是不是有這個對接窗口，或者是申訴的窗口？能夠讓我們代表馬上可以聯繫的到，讓他來處理的聯繫電話。

工務課長黎育誠：主席、副主席、各位代表、市長、主秘、各位主管大家好。有關許代表提問的這個問題，他的權責單位是在我們苗栗縣政府的下水道科，所以如果說有問題的話可以打給公所，我們會轉介這個案件，或者可以直接打 1999 向縣政府反映，跟他說明說這個是汗

水下水道的問題，他會轉接到他們的業務承辦，以上回復。

代表許銑倫：所以我們公所這邊也是可以轉達的？如果有問題的話，在工務課這一邊？

工務課長黎育誠：對，沒錯。

代表許銑倫：好，謝謝。

主席溫宜靜：代表對於我們事業單位還有沒有要詢問的？周訓宇周代表。

代表周訓宇：謝謝主席，我想請問中華電信，你好，我想請問一下貴公司有沒有機會像台電一樣跟我們地方的民意代表還有里長們開一個災害通報的群組？

中華電信工程師李冠穎：主席、市長、各位代表。中華電信這邊報告，針對災害的回報，苗栗營運處那邊在颱風的前一天或是當日會有一個搶修通報的群組，那個群組裡面會有一些各事業單位或是可能部分里長的通報會回復到這邊，搶修的情況跟進度就會直接在群組上面通報，讓回報的單位或是里長，甚至有些用戶，讓他們知道說回報的情況以及處理的程度。

代表周訓宇：那我想順便請教一下在座的各位同仁，你們哪一位有跟中華電信有 Line 的災害通報群組？有的麻煩舉個

手。沒有嘛!對啊!那因為這陣子颱風比較頻繁，接下來就是東北季風，有時候甚至假日或是晚上五點下班之後，有碰到一些線路垂落的狀況，找你們很不好找，甚至像前幾天颱風有放颱風假，打電話到你們公司也都沒有人接，所以我想說有沒有機會請你們跟地方的民意代表去建立一個災害通報群組，因為縣府放颱風假，晚上五點下班後我們公所同仁也下班了，真的找你們很不好找，我甚至這會期我還有提出來跟公園所所長跟工務課課長在討論，能不能訂一個自治條例，因為我認為，你們有收費嘛!這線路都是你們自己的財物嘛!你們本來就應該盡維護管理的責任，不是讓我們大家在那邊找這條線是誰的、那條線到底誰的，我真的有在想是不是要訂個自治條例來定一個罰則，不只你們，包括信和也一樣，像信和今天也沒來，請不動他嘛!我希望說事業單位要去管理好這些自己的財物，你們沒有那麼多的人力可以去做市區的巡邏，我們可以幫忙，但是我們沒有辦法判斷這一條線路到底是哪一個事業單位的，所以我希望說可以去建立一個這樣通報的群組，我們把地點、照片放到群組裡面，再請你們判斷這條線路是不是你們的，如果

是你們的，再請你們及時的來去做搶修，好不好？再麻煩你幫我把意見帶回去，謝謝。

中華電信工程師李冠穎：那我們這邊就針對我們公司內用的群組，把它推廣到整個可能里長或是代表這邊都可以在這個群組裡面，或者是還沒有進來的人都可以在群組裡進行通報，及時掌握搶修跟回復的進度。

代表周訓宇：謝謝。

主席溫宜靜：代表對於我們中華電信還有沒有哪方面想要了解詢問的？許銑倫許代表。

代表許銑倫：不好意思主席，本席第三次發言。李工程師你好，我很認同周訓宇代表的建議，就是在台電也好、自來水公司也好，都會有設置一個 Line 的群組，讓我們民意代表都能夠直接反映當地所發生的問題，希望我們中華電信也可以有這一個 Line 的群組，拉到我們有一位兩位代表，我們再去拉其他的民意代表跟里長，那我們可能在第一時間接受民眾反映的機會是比較大的，我們到現場去，如果沒辦法判定這個線路是哪一家公司的，但是我們在群組上面反映的話，你們回復給我們，我們也會比較快幫民眾解決問題，你們也可以比較快速知道地點跟到底是誰的線路，這樣好嗎？

中華電信工程師李冠穎：可以，情況我回去呈報給長官。

代表許銑倫：那像我們代表很常都會接到颱風天或者是尤其是在假日的時候，颱風特別會挑時間，都是挑假日來，導致我們也是沒辦法直接跟民眾作解決，謝謝你。

主席溫宜靜：代表對於中華電信還有什麼問題呢？沒有的話，謝謝中華電信，再把我們的意見帶回去，謝謝。各位代表對於事業單位及機關有哪些部分想要了解詢問的？黃品原黃代表。

代表黃品原：謝謝主席，我們市公所市長、各課室主管還有代表同仁，還有來自各事業單位、學校的好朋友夥伴們大家早安大家好，我想要請教一下台電公司，台電有在現場嗎？

台電公司巡修課長羅智烈：代表好。

代表黃品原：謝謝我們台電的主管，水電我相信是在我們日常生活當中占了很重要的角色，我想請教一下我們台電這邊，基本上除了天災以外是不會停電嘛！可能會停電的狀況大概是什麼原因？

台電公司巡修課長羅智烈：停電的因素有很多，剛剛講說天災除外，颱風強陣風，這兩個禮拜停電很多，就是因為東北季風加凱米颱風環流，然後這次的康芮颱風，這屬

於天災部分，一般停電的部分，我們平常有一些松鼠碰觸、竹木碰觸，當然也有一些外物碰觸的部分，這是停電比較常發生的問題，在市區裡面當然我們的設備不是百分之百不會損壞，所以損壞的電器部分也是一個原因之一，多多少少都會有一些這種停電問題。

代表黃品原：停電之前你們可能就是會在什麼階段去做好維護管理，這應該就是所謂的超前部署去作業，那在這樣前提之下，你們會通知住戶嘛！對不對？會有通知單。

台電公司巡修課長羅智烈：我們平常維護的部分包括一些設備要更換進行停電作業，我們承攬商很多，所以我們的線路更換的頻率是滿高的，所以變成只要我們要維護作業要停電，事先大概三天以上會有停電通知單給各個用戶。

代表黃品原：三天前？

台電公司巡修課長羅智烈：三天前。

代表黃品原：是這樣子，因為當然是接獲民眾陳情，一些店家包括住家，是不是說可以稍微把時間，因為你們要做什麼工作事項，比如說我下個月哪個區塊要去做維護管理，是不是說可以稍微提前到一個禮拜？讓店家可以去作完善的準備，因為有時候太臨時通知，店家不好

去安排他怎麼做後續的處置，尤其是做餐飲業，他可能有些冷凍食品，如果停電的時候，他這些食材可能會造成食材上的一些損失，當然這是我接獲到店家對我們的陳情。

台電公司巡修課長羅智烈：跟代表說明，其實我們在這條線路要停電之前，基本上會跟這些主要有關係的用戶，像說餐飲業這些，基本上都會有跟他們詢問一下，就是說什麼時候方便，我們要停電不能說我通知單發下去我們要停電就停電，如果我們發下去他們認為說他不能停電，或是說當天他有生意要做，已經有客戶預訂好了，他不能停電，這個東西他會跟我們做一個反映，我們會做一個調整，把停電時間、日期更換。

代表黃品原：比較人性化的作業。

台電公司巡修課長羅智烈：不敢說我要停就停，不會啦！除了一般的故事停電以外，有時候電纜炸損在市區，就會影響這些用戶比較大。

代表黃品原：了解，因為我們這個可以人為控制的我們當然還是盡量去合乎地方的需求，包括營業單位或者是學校也一樣，學校如果在上課期間，我相信星期一到五上課期間也不能停電，這個是很實在的問題，那當然我們就

去做選擇性的，停電當然就是要考量到各單位使用的頻率。回歸到剛剛的前提，希望說如果要停電之前所發送的通知單是不是可以稍微提前到一個禮拜？讓店家或是各住宅區的住戶民眾可以先去做好準備，這是本席的建議，提供參考。

台電公司巡修課長羅智烈：這個部份我也是帶回去，我們再做一個研討，盡量來配合，因為我們停電的因素也很多，有的問題變成說這比較緊急的、臨時性的…

代表黃品原：不可抗力因素。

台電公司巡修課長羅智烈：臨時性的，要排比較快來做這件事情的時候，這個問題偶爾也會有一些狀況會發生。

代表黃品原：難免有不可抗力的因素，當然這個就是我們讓民眾知道就好了，我覺得說反正把你們該怎麼做的，這些工作 SOP 做好，我相信是最好的交代，謝謝。

台電公司巡修課長羅智烈：這部份我們也是儘量來做一個配合。

代表黃品原：謝謝主管。

主席溫宜靜：邱義智邱代表。

代表邱義智：謝謝主席。在我選區山下一街跟山下三街，在今年度已經有多達四次以上的停電紀錄，剛剛有提到說原因

的問題，不知道主管知道說我們山下一街、三街這整條停電的狀況，主要的原因是在於什麼樣子的狀況？

台電公司巡修課長羅智烈：不好意思代表，因為臨時來問我這個山下一街的東西，我可能不是很了解，案件發生是什麼原因，我們是有紀錄可查，可是臨時要我在這邊說明，我可能不太清楚。主要說山下一街那邊，因為剛好那邊是我們市區跟郊區的一個分界在那邊，有架空線路跟地下線路剛好就是在那邊附近而已，所以變成代表說的這個地區到底是架空的還是地下的配電線路，沒有查我也不知道。

代表邱義智：那是架空的。

台電公司巡修課長羅智烈：架空的問題，以松鼠碰觸跟竹木碰觸這些比較多，如果是這個問題，山下的部分我們會再去做一個比較詳細的巡查。

代表邱義智：我提供一個建議，因為那兩條路就已經多達四次，今年度就已經多達四次，甚至有一次回復電路之後沒多久它又跳電了，這個相對的一定會影響到民眾的一些電器設備跟生活品質，而且那時候又剛好是夏天，又很熱，所以影響了很多民眾睡眠的問題。我提供一個建議就是說，整個線路去做一個通盤了解，山下一

街、山下三街整個線路到底發生了什麼樣的狀況？了解這個原因，我們就針對這個原因去進行解決，那剛好您剛有提到說有可能會是有樹木的碰觸，那剛好我們在山下一街整條因為是在崖線那邊，旁邊都有很多的竹林跟樹木，或許會是因為這些竹林或者是樹木去碰觸到了我們的電線而產生跳電的現象發生，那是否也可以通盤檢討我們整個山下一街的電線，是否需要去進行一個修檢，避免我們的線路短路造成民眾的不便，因為我不知道說山下一街跟山線的線路是否是連貫性的，因為據我所知我每次去，就是那兩條路在停電，如果說是一致性的話就變成說，我們通常檢修人員就變成從山下一街巡完之後，山下三街再巡，每一個點都要去看一下狀況，是不是有動物的屍體或者是有焦黑的狀況發生，他每次這樣巡我也是陪著他巡，我們訓字代表也有過去陪著去巡，我們每一次巡完就已經花了一個小時半的時間去巡那個東西，然後又沒發現任何的狀況，又恢復供電、又跳電，這樣子反反覆覆也不是辦法，所以我們就是治標治本的問題，山下一街先把所有的整條路的線去通盤檢討，是否有樹

木需要去修剪的，一次一勞永逸把它解決掉，好不好？

台電公司巡修課長羅智烈：好，代表，山下這問題我會比較專程去做一個了解，然後我們做一些必要的改善，避免再發生這個問題。

代表邱義智：再麻煩，謝謝，以上。

主席溫宜靜：白珠珍白代表。

代表白珠珍：現在大家在申請容電的時候，我們去栽這個電線桿的時候，是不是有取得地主同意書？

台電公司巡修課長羅智烈：如果是在私人土地，我們一般都會要求，有私人土地的部分，我們在設計要新設這條線路的時候，要栽的桿位一定要經過地主同意，然後我們也會要求說他要拿出地主的同意書。

代表白珠珍：萬一是在毗鄰之間的界線，因為你們過去之後都沒有鑑界，種下去之後，種在別人的土地上，他或許短暫時間是不知道的，當他要使用的時候會影響到他的進出或面寬的問題，他想要來遷移這個電線桿，為什麼要由申請遷移的人來付費呢？

台電公司巡修課長羅智烈：代表，這個我跟你說明，一般來講私人土地，如果是在你的土地上，你有運用到這塊土地，

會妨礙的話，基本上是不收費，有的時候當然他講說要收費，收費的問題可能是牽扯到另外的問題還什麼，一般來講私人土地遷移電桿，只要有妨害，不會收費啦！

代表白珠珍：是喔！這問題很危險喔！如果要提起爭議，電力公司會被告很多案子喔！一定要特別去了解一下，尤其是在哪裡呢？在農路跟毗鄰之間的農地之間，事實上他申請的案子，就應該放在他案地的毗邊，不應該是放到對面的毗邊去，這樣會產生一些問題，好不好？所以申請的時候是不用付費的嗎？

台電公司巡修課長羅智烈：一般來講我們申請有申請的費用，我們主管會比較清楚啦！只是我們申請費用一般來講不高啦！不是很高。

代表白珠珍：那怎麼合理呢？你已經侵占使用了，申請遷移還要付費啊？

台電公司巡修課長羅智烈：不是喔，如果說申請遷移付費的問題，主要是針對工程費，就是我們施工的工程費。

代表白珠珍：對，我說的就是這些問題。

台電公司巡修課長羅智烈：一般來講會有這個部分，可能不是說單純的，如果是私人土地一般來講是不用付費。

代表白珠珍：其實有很多案子都是這樣子，你們大家心裡也知道，所以你們要去修訂檢討，如果萬一遇到這種狀況，電力公司要自行去負這個責任，不應該來牽扯到這個遷移的人要這個錢，只要不是在公共設施上，或者是申請人，申請人你就放在他那邊就好了，你幹嘛弄到對岸去的馬路旁邊跟毗鄰之間有所危機的地方呢？好不好？這一點可能會爭議很多，以後你們要討論說如果需要人去申請，而你的電線桿會種在他人土地上的時候，你們自己要自負責任才好，這一點要檢討真的，因為發生很多案子是這樣子的，很多民怨好不好？

台電公司巡修課長羅智烈：好，了解，這個問題會檢討。

代表白珠珍：好，謝謝。

主席溫宜靜：代表還有沒有什麼意見？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：沒有的話，謝謝我們台電。

主席溫宜靜：今天代表還有沒有什麼意見？代表還有沒有什麼意見嗎？如果沒有的話，謝謝今天我們各事業單位及機關，今天會議到此結束。

第六次會議

(一)日期：中華民國 113 年 11 月 6 日(星期三)上午 10 時

(二)地點：本會三樓議事堂

(三)出席代表：溫宜靜、張家榮、邱義智、周訓宇、黃品原、
蘇信安、劉宇哲、張修銘、陳漢清、黃宣乾、
白珠珍、許銑倫、陳學琳、黎運龍、曾峻憲。

(四)列席人員：市長羅雪珠、主任秘書馮天君、民政課長萬榮達、
財行課長徐玉珍、工務課長黎育誠、農經課長陳泓
兆、社會課長江謝毅、客家文化課長徐麗君、清潔
隊長戴志村、主計室主任白金燕、人事室主任顏秀
娟、政風室主任謝怡暄、城鄉課長許耿瑞、公園路
燈管理所長鍾秀蓮、殯葬管理所長陳軒騰、圖書館
管理員楊渝萍、市場管理員馬藝婷、本會秘書陳佳
怡。

紀錄：林雅茹

(五)會議事項：

報告事項：

秘書陳佳怡：出席代表已達法定開會人數，請主席宣布開會。

主席溫宜靜：市長、主秘、各課室主管、副主席、各位代表、秘書及
同仁大家早，今天繼續第二天總質詢，請各位代表針
對公所各項施政提出詢問。

主席溫宜靜：黃宣乾代表。

代表黃宣乾：主席、各位代表同仁、市長、各課室主管、秘書大家早。我想請政風室主任，有一些事情想請教你，請到前面，我想以你專業的職務角度來看一件事情，請發表你的看法，你覺得如果一個受補助單位宴請補助單位，這個在法規上合理嗎？

政風室主任謝怡暄：是宴請少部分人還是比如說全體，或是他有一個會議的形式嗎？都沒有，都只是單純宴請嗎？原則上我們會建議至少要進行廉政倫理事件的登錄，經機關首長核准之後，再去參加。

代表黃宣乾：那以你的立場你會參加嗎？你會迴避嗎？

政風室主任謝怡暄：我必須要先看到他有沒有要討論到特定的主題，或是只是單純的飲宴。

代表黃宣乾：因為在我們公職人員利益衝突迴避法裡面，就已經很明確的規定，在第二條第四項跟第十一項，哪些人不適合參加這些場合，都已經很明確的規定，我覺得依你的職務立場，你應該要謹言慎行才對，你不能因為說這個行之有年他就已經合理化了，你懂嗎？我們整個頭份市算是一個年輕化新興的都市，所有年輕選民、市民，都對我們用高道德標準還有公開透明的方

式來檢視我們，所以我們更應該要小心才是，就跟過去大家認為說我們代表會開議期間都有早餐好吃，對不對？但是我們的選民、我們的市民就用他的道德標準來糾正我們說這個是不合法的，所以我們也停了，我也很感謝這個市民的建議，停了以後我們更心安理得，說實在我們已經有編列這個誤餐費了。那我也請教我們的民政課課長，如果是你的話你會迴避嗎？

民政課長萬榮達：主席、副主席、各位代表，針對黃代表的詢問，因為我不知道您所講的是哪一種會議、哪一種性質？原則上就我本人的話，因為我是比較不喜歡去參加應酬，而且我本身是吃素，所以我可能是不會參加。

代表黃宣乾：那我們社會課課長，你會參加嗎？

社會課長江謝毅：主席、副主席，原則上，如果是直接受社會課補助的，那應該看情況，因為我遇到的性質還不夠多，原則上應該不會。

代表黃宣乾：好，我希望你未來如果有碰到這種情形，你要評估一下。那我們的財行課長，你負責財務部分，還有主計，你們都會迴避嗎？

財行課長徐玉珍：主席、副主席、各位代表，就我擔任過其他課室的課長而言，我們下面的業務當中也有受補助單位，

基本上我會看補助的性質，以我以前在客家文化課的話，受補助的單位要看我的身分，如果我那時候是承辦人，假設我不是課長我是承辦人，他邀請我們一定要去視察看他的補助活動的類型有沒有符合我們補助的要點，那剛好他們在辦餐會或是什麼，他叫我吃飯，我總不能說不要不要，要避嫌，這樣也很尷尬，所以我覺得就回歸到剛剛民政課長說的要他的性質，還有當時的身分，還有人情世故，基本上只要不是太專門宴請你，或是一個素食套餐可能五百元或一千元，那我就沒辦法。

代表黃宣乾：這樣子啦！我跟大家重申一個概念，不是說團體宴客跟個人宴客就會有所差別，你一個小偷偷了一隻牛跟偷了一隻雞，你說偷牛有罪、偷雞沒罪，這種觀念我覺得是不正確的，我也請我們的政風室，既然你有這個職務，你除了要宣導之外，你更要以身作則，你不能站在你的角度，你不能在頭份市公所大家幹什麼你就幹什麼，那你要怎麼來監督我們，對不對？我講一件最近發生的事情，我們從網路上隨便一搜尋苗栗市，苗栗市出來的都是比較正面的新聞，就是什麼叛食節啊！耶誕城啊！然後九降風的風箏節啊！都是讓

人家覺得很正面的一個都市，可是你去搜尋頭份，頭份就是頭份膠水，膠水是什麼意思你知道嗎？我看新聞看得我覺得很難過，頭份市不是華夏火災，就是我們的智慧型停車收費柱被風吹就倒，那你如果繼續用這種態度來面對我們的廠商、我們的補助單位，我們頭份市會進步嗎？那你們怎麼驗收的？現在到底有幾支是用膠水黏的？政風，包括你也是一樣，我想這個驗收你也在內嘛！對不對？工程驗收你沒有在裡面嗎？

政風主任謝怡暄：不好意思，先跟代表回復一下，因為智慧柱目前他還沒有進入驗收的階段。

代表黃宣乾：那你們要加緊，好不好？因為這個新聞讓我們頭份市覺得顏面無光，風吹會倒，那真的是很離譜的一件事，難怪是全國的頭版，請回，謝謝。

主席溫宜靜：蘇信安代表。

代表蘇信安：主席、主秘、各課室主管、各位代表同仁大家早。我們請農經課長來解釋剛才黃代表講的，智慧停車柱為什麼風吹會倒？經本席去看是有打了四支螺絲，請你解釋一下。

農經課長陳泓兆：跟代表說明一下，現階段我們智慧柱在建置跟測試的階段，原則上他的部分因為我們建置的兩條馬路就中興路跟中央路，原則上他整個建置的位置跟態樣是不太一樣，有些是在花圃、有些在人行道，他有壓花地坪，他本身原則上是混凝土的部分來講，他打螺絲假如深度打到 20 公分原則上是沒問題，主要是他建置在花圃上固定的方式有問題，原則上他還在建置的階段，我們有請他把建置的相關圖說要提供給我們，就是說他後續加固的方式，因為在花圃上我們有去檢視過，原則上有些花圃跟路緣石的狀況，又有混凝土有打出來，有些是整個就是…怎麼講，就是泥土層，所以我們那的深度可能要挖到 50 公分以下，假設說他在花圃上又有混凝土層的部分，我們會請他澆置在混凝土的部分，所以說我們後續驗收會針對這一塊，我們一定會充分的驗收，後續才能給他正式營運，以上跟代表說明。

代表蘇信安：了解，感謝課長，我還是希望說你們在驗收之前再針對他，雖然這個工程是全由施工單位去執行嘛！還是希望說我們這邊驗收的時候希望他打的基樁能夠夠穩

固，不要像剛黃代表講的，頭份因為智慧柱而上了全國頭條新聞，感謝你。

農經課長陳泓兆：謝謝代表。

主席溫宜靜：邱義智邱代表。

代表邱義智：我有準備一個投影，來探討一下整體市政。主席、市長、各課室主管還有代表同仁大家早安，第一個就是我想請問市長，市長您的用心我們看到了，在這過程當中現在已經過了兩年的時間，剩下兩年的時間，市長有沒有信心在任期內針對這一次的總預算，我們總預算有多了好多個新增項目，要新增活動中心、行政大樓拆除重建等等的部分，市長有沒有信心在任期內完成發包？

市長羅雪珠：謝謝代表的關心，當然我們在預算上也希望說第一個代表會通過以後，我們的團隊在針對活動中心辦理期程也已經有出來。

代表邱義智：好，那我們行政大樓拆除重建如果給你 2,500 萬元的話，有沒有信心在任期完成我們行政大樓拆除重建的工程標？有沒有信心？

市長羅雪珠：這個我跟你講，發包的問題就是說要順利啦！當然你如果說我們照正常的話，你如果給了規劃費，我們按

照程序在走的話，我相信不是說一定要在雪珠任內發包，在正常的程序下發包出去那是最好。

代表邱義智：好，所以其實兩年的時間其實是很充裕的，照理來說啦！兩年的時間，不管是設計監造，如果順利的話，還有我們的工程標，如果順利的話會在兩年內執行，那市長其實是非常有信心在任期內進行這些發包作業，我是認為市長很用心啦！市長請坐。那我們來討論總預算的問題，在資本門的方面，我們今年度羅列了我們資本門總共五億六千多萬元，其中有幾項都是比較大項的，除了我們流東活動中心跟興隆活動中心各1億元，這是地方的建設，一個是有中央的補助，一個是沒有中央的補助，還有資源回收貯存場的部分，這些我們總共花的經費，在資本門總共要準備花五億六千萬，而這五億六千萬有些只是設計的費用，我統整了之後，我有幾個問題，我想請問財行課，主席是否請財行課？課長，我們行政大樓拆除重建，估計的經費大約會要多少錢？

財行課長徐玉珍：從委託設計的部分是…我先說明一下，因為我們10月7日有到縣府去，因為縣府有邀請我們幾個比較有跟中央申請重大經費的鄉鎮市去，那我們頭份是

其中一個，我們 10 月 7 日去的時候針對行政大樓拆除重建，縣長那邊和中央那邊都有指示說，因為中山堂跟我們代表會這一棟未來也要納入考量，所以當初我們 10 月 7 日去縣府開會的時候，我們已經把預算案送進來，我們也沒辦法去做修正，那時候我們的規劃設計費是 2,500 萬元，我們當初規劃 2,500 萬元其實就有分期，第一階段是我們行政大樓。

代表邱義智：不用講這麼多，我時間非常有限。告訴我原本，如果只有行政大樓的拆除重建費用，原本是多少錢？

財行課長徐玉珍：如果是拆除重建不含委託設計發包的話是 7 億元。

代表邱義智：7 億元。

財行課長徐玉珍：如果含這一棟的話是 23 億元。

代表邱義智：總經費要到 23 億元，你的意思是行政大樓拆除重建，還有我們的中山堂、還有我們的代表會。

財行課長徐玉珍：對。

代表邱義智：因為你還要挖地下室嘛！對不對？

財行課長徐玉珍：地下二層、地上六層，

代表邱義智：所以總共是 23 億元。

財行課長徐玉珍：23 億元，以目前一坪 25 萬元的規劃費來算的話。

代表邱義智：OK，好，請坐。請我們的主計，主計主任，剛市長有提到，她非常有信心在她的任期內可以完成很多的重
大建設跟發包作業，那在這兩年內如果順利執行的
話，頭份市會不會負債？

主計室主任白金燕：以目前的累積餘絀一定要負債。

代表邱義智：我們目前的累積餘絀多少錢？

主計室主任白金燕：112 年的…

代表邱義智：112 年總決算。

主計室主任白金燕：9 億 6,801 萬元。

代表邱義智：9 億 6 千多萬元，我們算 10 億元好了，因為今年度的總決算還沒有出來，我們算 10 億元好了，光行政大樓 23 億元，剩下的錢我們怎麼出來？

主計室主任白金燕：只能舉債。

代表邱義智：只能舉債？

主計室主任白金燕：或者是爭取中央補助。

代表邱義智：中央補助，23 億元中央能補助多少啊？財行課長。

財行課長徐玉珍：我這邊補充一下，因為目前我們要改建的大樓是行政大樓、藝術館跟地下室，地下室部分交通部有補

助百分之八十五，是針對地下室的部分，如果是地上樓層的行政大樓最高補助 1 億元，然後還有藝術館的部分，最高目前是補助八千多萬元，就是拆除的部分，就是拆除藝術館，所以…

代表邱義智：你認為中央補助可以多少？

財行課長徐玉珍：我現在沒有辦法預算出來，因為我們規劃設計的部分還沒有出來，因為我這邊也補充說明，內政部這邊之前有訂頒一個「公共服務據點整備及公有危險建築補強重建有關地方政府辦公廳舍、村（里）集會所（活動中心）耐震評估及整建計畫補助作業要點」。

代表邱義智：最多 1 億元，是吧？

財行課長徐玉珍：最多 1 億元。

代表邱義智：對阿。

財行課長徐玉珍：那我另外要補充說明的是…

代表邱義智：其他的我都給你 1 億元，總共 2 億元，我 23 億元，剩下的怎麼來？

財行課長徐玉珍：沒有，23 億元我們地下室的部分就評估就超過 7、8 億元了，假設 23 億元的話。

代表邱義智：然後補助 85%，你確定中央可以有辦法爭取這麼多錢？

財行課長徐玉珍：我沒辦法確定，因為畢竟要靠縣府，可是這部分鍾縣長有保證說這部分他一定會協助公所，因為他覺得頭份公所身為苗栗第一大鄉鎮市，可是行政大樓卻是這樣子。

代表邱義智：好。

財行課長徐玉珍：所以爭取的部分我不確定多少。

代表邱義智：我給你 10 億元，剩下的 13 億元，我還是負債阿！是不是？

財行課長徐玉珍：好，那這個部份我以財行課的立場來說明，因為我們法律有一個「公共債務法」，他是在於你們施政範圍內，施政建設是在於你們的一個重大建設之一，所以舉債，這是一個很合理的方式，而且以我財行課的角度，未來舉債，假設這一棟要重建一定要舉債，那以我們目前的財政狀況，舉債是很 ok 的，

代表邱義智：很合理的事情。

財行課長徐玉珍：很合理，非常合理、合法。

代表邱義智：所以我們財行課覺得頭份市公所從 18 鄉鎮數一數二有錢的，到最後數一數二負債最多的，很合理？

財行課長徐玉珍：非常合理，我們有資產啊！

代表邱義智：OK，我們有資產，好，提到了資產的問題，我們進行舉債之後，有幾個問題，第一個，我們請主計室，我們舉債之後，我們的福利是否要被限縮？有沒有可能？會不會被列管？

主計主任白金燕：原則上會。

代表邱義智：原則上會，對不對？好，這是第一個，我們講的比例原則，第一個我們的福利有可能會被限縮嘛！對不對？過去以往的福利可能會減少，為了要去還債，因為我們的經常門要有餘絀補到我們的資本門，這是非常合理的事情。第二個，我們舉債要不要利息？

主計主任白金燕：要。

代表邱義智：要啊！利息幾%？

主計主任白金燕：那要看銀行。

代表邱義智：通常是幾%？因為主計主任原本是在我們苗栗縣政府，那時候的縣長就是劉政鴻嘛！所以主計主任非常清楚我們當年劉政鴻的狀況啊！那時候是幾%？主任，6%？

主計主任白金燕：當時我沒有負責這個，而且時空背景不同，沒有辦法這樣比較。

財行課長徐玉珍：我這邊補充說明一下，我們利息的%數跟現在通膨的比率來比，遠遠少過於通膨的%數，遠遠少過，所以如果代表有興趣的話，因為我自己最近也蓋了一棟房子，我蓋一棟我賺一棟，那才不過一年的事情，當然不能用說公家的跟私人的來比。

代表邱義智：對！

財行課長徐玉珍：所以我現在要說從公共債務法還有剛剛您說的劉政鴻劉縣長那時候，他是辦活動，我是蓋這一棟，我是有資產的。

代表邱義智：劉縣長那時候也是客家圓樓，然後其他的…

財行課長徐玉珍：那個成為蚊子館，我們這邊不會成為蚊子館啊！而且我們現在行政大樓的整建方面來說，中央有說，未來我們蓋這兩棟我們一定是符合公共利益，第一個你要有日照服務，要幼兒園的托育服務，所以未來的規劃絕對不會是成為蚊子館，再來我們每天進出這一棟大樓將近有 200 人。

代表邱義智：等一下，課長，你剛剛提到的通膨的問題，買一棟賺一棟，那是以個人，窮爸爸跟富爸爸，你提醒我了，我看完了，這個是以個人資產，你不能把公家的資產納入這個裡面。

財行課長徐玉珍：公家的資產更應該要納入自己的資產來看。

代表邱義智：為什麼公家的資產不能套用富爸爸跟窮爸爸理論，當然，我們的通膨比率跟我們的利息是反比的，所以我們當然去借錢是沒問題，那我舉一個例子，像苗栗縣政府借了那麼多錢，他的財政受到緊縮，他有賺到嗎？主計，你覺得苗栗縣政府目前負債這麼多，他有賺到嗎？

主計主任白金燕：這個很難說欸！看你從哪個方面去探討。

財行課長徐玉珍：再來，我以財行課的立場，我非常堅持，不能說堅持，因為要尊重代表會，我非常的希望代表會能夠同意，因為今年不蓋，今年不規劃，明年度前瞻建設的補助部分，明年新的法規又出來，過去中央是有補助規劃費，譬如說我這次提了 2,500 萬元，他有補助多少錢，他都有明確的規定，現在沒有了，明年會不會有？沒有，他等你規劃設計出來，然後發包工程發包出去，他再看你們的規劃設計，才核定你補助的部分，所以我們越晚蓋一定越來越貴。

代表邱義智：好，那我想問未來我們負債如果中央有一些補助的補助款，要補助我們市公所的一些建設…

財行課長徐玉珍：我們一定努力爭取。

代表邱義智：不不，我的意思是說，中央跟地方配合，例如要蓋全民運動館，例如要蓋什麼樣子比較大型的一些設施，我們都有一種東西叫配合款，這配合款在我們負債的情況下有辦法支付嗎？

財行課長徐玉珍：當然可以。

代表邱義智：當然可以？那還是用負債的方式進行嗎？

財行課長徐玉珍：當然可以，我們是有土地的，我們是有資產，我們去跟銀行貸款用 20 年來還都划算。

代表邱義智：我們負債會有幾個問題，除了負債之外我們還有利息，我們每年的利息以負債 10 億元來說的話，我們每年以現在的利率 3%好了，我們每年都要三千多萬元欸！

財行課長徐玉珍：可以啊！我們是有餘絀的啊！我們是有盈餘的，我們每年的收入都是高於…

代表邱義智：主計，我們每年的餘絀大約多少錢？

主計主任白金燕：每年不一樣啊！

代表邱義智：對，每年，那以去年來說的話我們餘絀有多少錢？我講簡單一點，就是我們的利息例如是三千多萬元，我就可以多支付很多的社會福利了，變成我社會福利第一個要被緊縮嘛！第二個我每年的利息就減少了很多

給予頭份市民的一些福利，或者是政策，第三個我們負債之後，當然我們的通膨比率目前是這樣子的沒錯，那未來的通膨比率我們也沒辦法去做掌握，蓋了這一棟，如果是個人的話，我們蓋了這一棟，這個叫有價物，他是可以去變賣所得，他是資產沒有錯，可是這是以個人為單位，如果以政府為單位，你總不可能到時候破產或者是舉債過多的情況下要把行政大樓給賣掉吧？

財行課長徐玉珍：我這邊再補充說明，以資產負債表來他不分個人或公有、公家建物，資產他就永遠是資產，不會因為你是個人或公有建物就有所差別，再來你看公共債務法的立法意旨而言，他也是因為因應像我們這樣的狀況，如果我們要蓋重大建設而沒有資金的話，過去我們還要跟省政府借貸，現在這個法規廢止了，所以沒有，我還是傾向於就通膨的角度以現在的狀況來講，還有我們頭份市的財政收入是模範生而言，一定是有辦法去支應這個負債。

代表邱義智：一定有辦法…

財行課長徐玉珍：一定有辦法而且這很合理合法。

代表邱義智：那你覺得要花多少錢、多少時間要 cover 這些費用？

財行課長徐玉珍：20 年或 30 年都可以啊！

代表邱義智：好，開放了，2、30 年之後的市長都沒錢，謝謝你！

財行課長徐玉珍：怎麼會沒錢？我們有餘絀啊！我們有盈餘，每年都有盈餘，每年都有收入啊！

代表邱義智：你聽不懂我的意思。

財行課長徐玉珍：然後非法定社福的部分就會減少支出，那是很合理的範圍。

代表邱義智：很合理的？

財行課長徐玉珍：很合理的，非法定社福，我說非法定，不是法定社福，法定社福絕對不會被影響，非法定社福。

代表邱義智：是，我們現在很多非法定的喔！

財行課長徐玉珍：那就是我們要考量啊！

代表邱義智：主計，主計知道。

財行課長徐玉珍：我們就是要慢慢考量啊！什麼該出什麼不該出，這棟是不是該蓋，因為這棟危險建物已經被列管很多年了，我們從 107 年被列管成危老建物之後到現在，尤其最危險的是那一棟藝術館，所以為什麼藝術館我們這次在幼兒園要增 330 萬元的電梯，因為我們不能等到真正明年，大家都看到很多預言傳說，說 2025 年 7 月會有大地震或什麼的，那我總不能再把藝術館

的人再把他遷到，就如同中山市場也是因為這樣子
啊！

代表邱義智：不是啊！你不能預設立場啊！

財行課長徐玉珍：不是，我的意思是說危老建築這是事實。

代表邱義智：這是事實沒有錯。

財行課長徐玉珍：所以這就是為什麼我們電梯要增 330 萬元。

代表邱義智：你可以算一個比例給我嗎？正如你剛剛所講的，行政大樓地下室中央其實是有補助 85%，那我們這些大約的費用會是補助的項目的多少錢？然後包含整個行政大樓最高補助限額也才那 1 億元，你幫我統計出來，然後你這棟花了 23 億元，中央最多可以補助多少錢給我好不好？

財行課長徐玉珍：我這邊算不出來是因為規劃設計都還沒有出來，我不是專家，我根本沒有辦法去跟代表回復說我們能夠拿到多少錢。

代表邱義智：好，你現在的規劃設計費是只有行政大樓？

財行課長徐玉珍：對。

代表邱義智：所以你之後會再有一個設計規劃費是包含我們代表會跟那個嗎？

財行課長徐玉珍：對，所以總共是 6,000 萬元，扣掉今年的 2,500 萬元，所以明年的預算我會提 3,500 萬元，合計起來總共是 6,000 萬元，我們分年來支出。

代表邱義智：好，這樣我了解了，請坐。接下來我後面時間比較少，我們簡短的，包含我們自強文教大樓、圖書館總圖的總預算，這一些都是億來億去的，時間有限就不再贅述了。再來，我們公園路燈管理所，所長，我們科東二路橋下的公園，目前看起來是我們整體頭份市公園的一個指標，那其實也很多的小朋友大朋友都會在那邊去休憩遊玩，那民眾反映說整個明亮度其實是不夠的，本席有去現場看狀況，確實左半邊的明亮度比較不夠，主要的原因是在於說橋上的一個照明設備是被擋住了，所以陰影層面整個壟罩了左半邊，在這樣子的情況下，我們可以看到像這個地方，這個地方是有路燈的(右半邊)，這邊是有路燈的，而這邊都沒有路燈(左半邊)，所以這邊的明亮度整體來說是比較昏暗的，所長可以協助民眾增加照明嗎？

公園路燈管理所長鍾秀蓮：主席、副主席、各位代表、秘書、市長、主秘、各課室主管大家好。針對這個問題，有非常多的代表關心，還有市長也有指示我們趕快盡速改

善，目前我們有請兩家廠商先去幫我們看看，看用什麼方式可以在旁邊一點去再加設天井燈，因為之前我們在旁邊的路燈有想說那燈比較暗，我們用投射燈，結果民眾反映…

代表邱義智：我時間有限，可以還是不行？

公園路燈管理所長鍾秀蓮：可以。

代表邱義智：可以啦！你確定了，OK，再來科東二路橋下目前休憩空間有幾個問題，第一個是否開放寵物入場？因為現在沒有明文規定，那本席去看到的結果是，例如說一個大草地，有人牽著狗去那邊遊玩，那個狗在草地上面打滾甚至尿尿，小朋友也在那邊玩，這種衛生的問題，或許不太好吧，對不對？那我們科東二路橋下遊憩空間是否可以有一個限制，就是第一個除了我們的毛小孩要用牽繩的方式，第二個毛小孩是禁止進入我們規定的區域範圍裏面，尤其是有草地的地方，這個是否可以做一個限制？那如何去做一個限制和宣告？

公園路燈管理所長鍾秀蓮：這個我們可以參考竹南的獅山公園，他們也有立一個告示牌說公園禁止寵物進入，這個我們會再評估看看是設置在哪邊，讓狗主人看的到然後讓他不要靠近那個範圍。

代表邱義智：好，第二個，因為本席是假日過去看的，假日人數比較多，廁所的垃圾已經滿出來了，那通常我們在假日分配人力清掃的時間，是一天一次呢？還是怎麼樣子去做計算？

公園路燈管理所長鍾秀蓮：基本上假日的話應該是早上一次、下午一次。

代表邱義智：早上一次、下午一次？

公園路燈管理所長鍾秀蓮：對，但是我們當初在標案的時候，我們沒有把這個公園當成是重點公園，我們重點公園有特別要求，那這一個的話我們明年會把他加進去，重點要求就是說他這個清潔環境一定頻率要高。

代表邱義智：好，再來因為很多的家長，小朋友也還小，他有需要尿布台的需求，小朋友還是包尿布，我們的廁所相對比較小，家長都必須要把那個馬桶蓋拉下來然後去換尿布，這樣非常不便，尿布台跟哺乳室，這兩個可以去一個增設嗎？這兩個部分，我在這一次的臨時動議也會提出來，那也拜託所有的代表給予支持，我們科東二路橋下，現在目前正如我們所長所講的，已經是成為一個重點的公園，很多的一些設施設備，也要

因為他是重點公園而增設，這個本席會再提出臨時動議，請所有代表支持，也請我們公所加油，好不好？

公園路燈管理所長鍾秀蓮：增設尿布台或哺乳室的部份我們回去再評估看看。

代表邱義智：好，ok，請坐。農經課，一樣的問題，可是我講得比較特別，除了我們的停車柱有倒下的狀況發生，我們其實可以看到，剛剛所討論的，廠商做了哪些事情？廠商弄了一塊水泥的東西，然後弄了一條線去綁起來，課長，你覺得這樣好看嗎？整條都是用這樣的方式。

農經課長陳泓兆：跟代表說明一下，這原則上是臨時的一個措施，因為最近風比較大，這是第一點。第二點就是說現階段他做加固的設施是從永貞路往我們中央路這邊先施做，所以他現在是怕風太大把他吹倒的部分，他先做臨時的。

代表邱義智：所以這不是永久性的啦？

農經課長陳泓兆：不是。

代表邱義智：是臨時、暫時的對不對？

農經課長陳泓兆：暫時的。

代表邱義智：好，太好了。再來剛剛有提到，這就不多贅述了，新聞其實也有提到，我們最主要的問題是如何解決？有請廠商去執行加固，然後加固的方式在下一次颱風或者是明年風勢比較大的情況下，有辦法去避免這些問題嗎？

農經課長陳泓兆：這個部分我跟代表說明一下，因為他的態樣不太一樣，原則上我們一定會把每一個基樁的部分，我們還是會檢視啦！原則上他鎖螺絲的部分，在所謂的其他鋪面的部份我們還是會重新檢視過。

代表邱義智：這個是我們所說的鎖螺絲的部分？

農經課長陳泓兆：不是不是，他這個是在花圃的部分，他要重新做基樁，我剛講的是在所謂鋪面磚的部分，他有分有兩種，一種是透水磚，他下面不是硬底的。

代表邱義智：我懂你意思了。

農經課長陳泓兆：不大一樣。

代表邱義智：好，接下來支付的方式，我們目前停車柱的支付方式只有手機支付，不管是悠遊卡或是信用卡，暫時沒辦法使用，以竹南為例，你按一下金額就顯示在上面，嗶一下開車走人，其實非常方便，那我們的支付方式只能透過手機支付，或者是把東西列印出來在 seven

去做一個繳費，其實是非常不方便，當然我們如果綁定 ETC 的話其實是比较方便的，就是車子開進去，甚至我什麼事情都不用做，車子開出來就沒有我的事情，直接 ETC 綁信用卡去做一個支付，我想要問的是說，我們支付方式是否更多元的方式去做支付？這個部分可不可以去克服或者是在進行招標的時候去做一個限制？這是第一個問題。第二個問題就是我們在我剛所講的，停完車離開 ETC 綁定，為了要增加 ETC 綁定的使用率，我們是否有一些優惠的措施？讓民眾可以過來市公所，市公所可以協助他們綁定 ETC，他們有更優惠的方式，有一段時間有更優惠的方式去做停車，以增加 ETC 的綁定率，這兩個問題。

農經課長陳泓兆：回復代表，原則上我們會使用行動支付方案的部分來講的話，他不像竹南可以用所謂的一卡通，主要是牽涉電力系統的設備的部分，原則上他要能拉的動悠遊卡或是一卡通，一定要有穩定的電源，另外一個部分就是以開發面的部份來看，假設用那種系統的話我們會破壞原有的人行步道跟我們的車道，所以說我們會選擇像鄰近的縣市政府的系統一樣，原則上是掃 QR code 的方式去處理這一塊。

代表邱義智：他一定要用開挖的方式嗎？他不能沿接著路緣然後去鎖那個我們講的 pc 管，膠管之類的東西？

農經課長陳泓兆：原則電力不能這樣佈設，這有危險性，一定要埋在底下。

代表邱義智：那為什麼竹南可以？竹南也是都是用這樣子開挖的方式做進行嗎？新竹也是。

農經課長陳泓兆：跟代表說明，因為竹南那個…新竹市政府的跟我們系統是一樣的。

代表邱義智：是一樣的，那為什麼他可以？

農經課長陳泓兆：他也是掃 QR code，原則上他另外一個是佈設在一個多功能繳費機，這個我們已經有請廠商研究，這是在台電取電方便的位置，可以做一個多功能繳費機用悠遊卡跟一卡通去支付。

代表邱義智：所以日後會有一個多功能繳費機，然後民眾會在那邊進行繳費？

農經課長陳泓兆：對，就是還是要會同台電能取電的相關位置。

代表邱義智：這樣，因為時間有限，先這樣子。我們工務課，我現在時間比較趕，工務課。

代表許銑倫：主席，不好意思，我想請問一下我們代表質詢時間有沒有限制？是不是也讓其他代表來質詢？或者是分段質詢？是不是有這樣的限制？

主席溫宜靜：我們應該來討論一下。

代表曾峻憲：五分鐘講，講完後，別的代表有意見提出來，然後沒有代表講你再繼續講。

主席溫宜靜：那我們今天因為時間上的關係，義智代表你要不要先待會再說？對阿，就是以五分鐘為主，然後我們讓其他代表可以發言。

代表許銑倫：不是，我的意思是分段，分段質詢，而不是單一個質詢，質詢的時間太過於長，這是我的建議。

主席溫宜靜：我們可以有時間限制也可以分段，這個我們會後討論一個平衡點。

主席溫宜靜：那現在有沒有其他代表要提出意見？白珠珍白代表。

代表白珠珍：我請問一下財行課課長，課長，你在徐定禎市長時期也是頭份市公所的職員嘛！對不對？

財行課長徐玉珍：是。

代表白珠珍：那麼你很清楚我們在 107 年徐定禎市長也向中央申請行政大樓補助一億元嘛！對不對？那為什麼我們不執行，現在還要搞一個 30 年後才看得到的一片藍圖，

畫一個美化願景要 23 億元，然後你中央的錢根本就不知道在哪裡，你每一件事情都沒有做好，你還花 23 億元要去規劃什麼東西啊？頭份市人沒有那麼長壽可以等你 30 年，看得到你畫的美化願景。

財行課長徐玉珍：要先回答嗎？

代表白珠珍：不用！我就告訴你，你回話的時候你要特別小心一點！再來，你說那個市場的問題，也在 108 年就核准你們要重新興建，錢也撥給你們了，到現在 110 幾年你們動到哪裡去了？連拆都沒有拆，你要蓋什麼行政大樓？一件一件做好來再來回答我們，再來興建。再來，你該動的沒動，這麼多年了，中興活動中心你從幾萬到幾萬，現在又要延長到明年，你有動嗎？你預算編到 31 萬多的，你己蓋房子你自己說的，才花 25 萬而已，為什麼你們在市公所把關，為什麼市長的行政都這麼貴，要 25 萬跟 31 萬的差距？明年還要一億，你沒有看到徐定禎市長蓋的活動中心只用掉 3,770 萬，還這麼強辯，畫了一片藍圖給我們看，你有辦法活到那麼久嗎？我該講講完了，大家注意，謝謝。

財行課長徐玉珍：我要回復代表的詢問嗎？

代表白珠珍：不用，請坐。

主席溫宜靜：其他代表還有沒有什麼要提出詢問的？其他代表還有沒有意見？我們會議先休息五分鐘。

主席溫宜靜：繼續我們今天的總質詢，還有沒有其他代表針對我們各課室要提出詢問的？那繼續邱義智代表的質詢，以10分鐘為限。

代表邱義智：延續我剛剛的問題，我們在節約街新做了一條新的水溝，這條水溝在開挖的過程當中，其實是發現有掏空的現象發生，這條水溝當初有掏空的現象發生的時候，水都是往掏空的方向去流，所以不會有淹水或是積水的問題，等這條水溝做完了之後，掏空的地方把他填補完之後，這條水溝就發生了淹水跟積水的問題，以施工跟設計跟未來，我想請問我們的工務課長該怎麼辦？

工務課長黎育誠：謝謝邱代表提問，有關這條水溝是在節約街幸福大樓前，當初這個水溝底是因為早期水溝都沒有底，是沒有綁鋼筋的，所以水溝底整個是脫節的狀況，所以在我們設計的時候，這個水會走那當然也有路口是屬於掏空的，看起來是水會走，我們也不清楚說底下的狀況，那也是敲除之後才發現。

代表邱義智：由於時間非常有限，避免剛剛狀況發生，我就直接問，我們已經做完了，驗收完了嗎？

工務課長黎育誠：驗收完了。

代表邱義智：驗收完了，那現在驗收完結束，有淹水的問題、有積水的問題，公所要如何解決這個問題？

工務課長黎育誠：好，這邊回復代表，因為淹水跟積水這個定義不太一樣，這不叫淹水啦！再來就是說因為他原本的先天條件，我們頭尾並沒有全面的去做改善，我們只有把既有的去做重新兩點一線調整去拉直而已，原本底下有掏空的原因我們並不知道，做完當然會有少部分的積水，在下雨天的時候是不會有淹水的問題，水溝裡面有少部分的積水，在容許範圍內，如果真的有到這麼嚴重的必要性的話，那就是整個街區，當然可能不是只有單一這個街區是要整個重新檢討、整個重做，那這個成本就會比較大，效益其實未必會有這麼好的效益。

代表邱義智：好，我們不管是頭份市還是其他鄉鎮市，三大指標，路平、燈亮、水溝通，從小到大我們聽到的話，我們水溝都沒有辦法通了，長期都有積水在那個地方，每過一個月、兩個月，尤其是夏天，甚至兩個禮拜就產

生惡臭，裡面幸福大樓，旁邊有一個社區大樓，還有山豐遠見等等的部分，都有這樣積水問題，每天上班出門我都會聞到那個惡臭味，公所無所作為的情況下，你做完了這件事情，我就坦白的說，後續有沒有打算把整個街區去做一個計算，設計也好，把整個積水的問題一併解決？

工務課長黎育誠：好，這個我們後續研議。

代表邱義智：你說…

工務課長黎育誠：後續研議，謝謝。

代表邱義智：後續研議，要還是不要？

工務課長黎育誠：納入後續研議。

代表邱義智：好，再來，這個是在中興路跟建國路，這個應該是陰井吧？

工務課長黎育誠：是。

代表邱義智：陰井他的水位居高不下，你看這邊，他的水位居高不下，陰井的作用應該就是高低水位差的引流，我想問的是說，因為我們整個建國里淹水的問題相當嚴重，在我們建國里包含我們建國成功活動中心，然後包含我們整體周邊的這一些淹水的區域，是不是都是流到這一個水溝裡面？

工務課長黎育誠：是的。

代表邱義智：是嘛！對不對？那流到這個水溝，你平常在沒有下雨，無風無雨的情況下，他所容納的水位，他所可以排出的水量，就只有這樣子而已，那依照您的專業，該如何解決？還是就這樣子就好了？

工務課長黎育誠：回復代表，這個部份因為他有一些先天的限制，建國路有新桃特高壓在底下，所以縣政府除了之前在六扇門對面，其實又再多做一個截流溝，目前只能依靠這兩條溝，這一個陰井的部分，沉積物的部分其實清潔隊每年都有幫我們做清運的動作，所以除了平常這個保養，縣政府現在也有在做一個下水道的規劃案，他也有把這一區，易淹水地區納入，因為其實底下的新桃特高壓已經不是我們地方公所可以去處理的，以上。

代表邱義智：所以我們是有計畫是送到縣政府，縣政府由中央國土署的計畫，針對整個建國里的，包含建國里，還有其他地方的一個計畫，這個大約會多久時間？

工務課長黎育誠：他目前在做期末報告的審查。

代表邱義智：期末報告結束之後就可以…？

工務課長黎育誠：後續怎麼提案這個可能詳細還是要縣政府才會知道。

代表邱義智：所以包含整個建國里的淹水問題列入計畫內就對了？

我講坦白的就是我們建國成功活動中心周邊。

工務課長黎育誠：是，四周都排進去。

代表邱義智：好，以現況沒辦法解決的部分的話，我希望這個部分

可以盡快辦理，因為我從小到大就在建國里，我小時候最愛玩的就是玩水，下雨天就開始淹水，我就在那邊玩水，可是長大才發現淹水的問題其實是民眾所困擾的問題，這個希望公所可以配合中央甚至於苗栗縣政府後續的動作，希望可以把它整體做一個改善。然後山下一街活動中心一樣，目前有什麼計畫嗎？

工務課長黎育誠：這個跟代表回報，這個案目前我們上網招標兩次之後，因為沒有廠商投標，我們重新檢討預算之後，昨天第一次開標，因為未達三家廠商流標，有再邀集廠商，因為像這種屬於有 AC 路面的跟有土木類介面的，案子又不夠大，所以等於說不同工程介面的，廠商意願會比較低，那我們重新檢討預算之後重新再上，希望第二次會有廠商來。

代表邱義智：所以還要再內部的檢討，這件你花了兩年多的時間，做了兩次，我相信你第三次可以一併解決，好不好？那盡快辦理，這是可以讓民眾感到安心的，以上報告結束，謝謝。

主席溫宜靜：代表今天還有沒有什麼要提出詢問的？周訓宇周代表，時間一樣以十分鐘為主。

代表周訓宇：謝謝主席，市長、各位代表同仁、各課室主管大家早安大家好。我今天想要跟大家一起來探討一下我們頭份市的人口變化跟趨勢，首先第一張圖是我們從 102 年到 114 年的人口折線圖，我們今年已經達到 10.7 萬人了，我們大概是 107 年開始人口就一直持續的在增加，到今年已經 10.7 萬人了，我們看第二張圖，第二張圖上面這一條綠色的線是遷入人數，下面藍色的這一條是遷出的人數，我們近年也是很穩定的，遷入的人數都穩定高於遷出的人數，今天最主要想要關心的，其實是下面這一組數據，橘色這一條是出生的人數，上面有一條比較細的，可能大家看不太清楚，上面這一條是死亡人數，我們的出生人口從 103 年都還有一千多人，接著我們也是很穩定的持續的在下降，到這兩年都已經剩五百多人了，因為今年還沒有

過完，這數據是截至到九月份，也只有四百多人，照理來說今年是農曆龍年，大部分的鄉親會比較喜歡生龍寶寶，但是目前看這個數字，到12月31日我預估頂多就到六百位，這會導致一個社會問題，其實現在就已經正在發生，當我們的出生人數變少、生育率下降，未來就會引發什麼？我們的勞動力人口不足，有能力的企業他就會選擇出國設廠，到勞動力比較密集、人力比較相對便宜的國家去設廠、去生產，沒有能力出走的廠商呢？他就會要求政府開放移工，像昨天的新聞，中央不就在討論嗎？要不要開放印度的移工來我們的製造業服務？這兩個問題未來都會造成我們的失業率上升，我想要探討的是，是什麼原因造成我們的生育率下降？因為我們碰到很多年輕朋友，鼓勵他說：為什麼不生？不趕快結一結、不趕快生一生？我們常常都會聽到年輕朋友們講說：生不起啊！養不起啊！為什麼會生不起、養不起？我們看一下我們目前的財富都掌握在哪些人手中，這個是聯合報載，今年的新聞，記得是8、9月份的，地價稅納稅人口的高齡化，財產集中在「戰後嬰兒潮」世代，就差不多65歲以上那個世代，今年的起徵數，開徵戶

數是 864 萬戶，旁邊這一張圖，這個是 107 年到 112 年，佔總戶數的比率，截至到我們 112 年度，只有 65 歲以上這個年齡層，他佔總戶數比率是達到最高峰，達到 33.2%，佔所有年齡層當中最高，那其他各個年齡層，這樣比對的話，都是下降的，尤其是 40 歲以下，我們這個生育黃金期的這些年輕朋友，他的佔戶比率是最低的，所以可以從這一張圖看到，其實我們的財富、資產都集中在 65 歲以上的長輩手中，其實這一群人，他跟 40 歲以下的朋友比較起來，經濟上他是相對有優勢的。那接下來看下一張，這是我們歷年的消費者物價指數，這一份是從民國 60 多年一直到 113 年，我們也都很穩定的，每一年都是在增加我們的物價指數，這一張是很多年輕朋友感到最痛苦的房價所得比，世界銀行的定義，合理的房價所得比落到 4 到 6 倍之間比較合理，這數字一但超過 6 倍就變成痛苦指數，接下來我們看 ctop 不動產研究室提供的數據，各縣市的房價所得比從 2014 年到 2023 年，我們全國各縣市的房價所得比，七都以外的，我們的漲幅十年來已經達到 32%，以苗栗縣為例已經達到 32%，位列全國第四，但是他這個是以縣為單位統

計，我們其他 17 個鄉鎮的漲幅，除了竹南以外，漲幅一定沒有我們頭份高，所以實際上，我們頭份的漲幅是高過於 32% 的，對年輕人來說的負擔是相當沉重的，剛剛有提到，數值超過 6 倍就會變成痛苦指數了，我們去年已經到 7.9 了，這是縣內的數值已經到 7.9，以頭份的話肯定是高過 7.9 了！這是前兩天 591 房屋交易網的新聞，竹科大軍南下，新案開價衝「非七都第一」，就在講我們竹南頭份，鑒於上述種種因素跟理由導致說我們很多年輕朋友，現在比較不敢生，尤其 40 歲以下的生育黃金期跟事業衝刺期是重疊的，再加上我們現在離婚率也高，有小孩之後未必家裡有長輩可以支持幫忙照顧這些小朋友，所以大家都不敢生，我們從中央到地方政府這段時間，大家各自做了哪些努力？我們看一下全國各縣市的生育補助，我直接做了統計，中位數都是 2 萬元、2 萬元、3 萬元，苗栗縣是低於中位數的，當然我從上禮拜的新聞有看到，我們的鍾縣長在明年的總預算當中他也有提出，希望能夠調整到中位數的數字，一胎要再增加 1 萬元，我還沒有機會去看其他縣市是不是也同步也有在做調整，另外還有哪些經濟補助？像我們的托

育補助，在頭份就會很難用，你用不到，為什麼？頭份缺乏公托跟準公托，所以根本用不到，我們現在只有縣府做的公辦民營的托嬰中心，只有一間在尚順，我記得好像只能容納十幾、二十幾位小朋友吧！現在也準備在頭份親子館再去開辦一間也是公辦民營的托嬰中心，但那個量能還遠遠不足，如果我們希望頭份的年輕朋友們去生小孩的話，這個托嬰中心是一定要

去幫忙他們建置出來，不然生出來沒人幫忙帶。第二點就是育兒津貼，育兒津貼我認為可以參考我們雲林縣政府的作法，因為像我們現在偶爾會在新聞上面看到，有一些不管是托嬰中心或是居家照顧的這些保母，在照顧小朋友的時候可能有一些會有虐嬰的傾向或照顧不當的傾向，大家其實也會不放心，我的小朋友給別人照顧，那怎麼辦呢？雲林縣政府怎麼做呢？你自己的孫子、孫女你總不會去虐待吧？他們就是去加碼，加碼這個育兒津貼，他怎麼加碼呢？他鼓勵長輩，你的爺爺、奶奶去考取保母證照，你有考去保母證照的我就多給你三千元，沒有考取保母證照的我給你二千元，鼓勵長輩自己來帶孫子、帶小孩。接下來還有就學補助，就學補助我們從前兩屆，市長還在當

議員的那一屆開始，我們就有發現到，那時候還沒有這麼多非營利幼兒園、還沒有這麼多公幼，那時候家長要進公幼都還要排隊抽籤，然後供不應求，所以前兩屆就開始陸續在推動非營利幼兒園、準公共化幼兒園，或是國小裡面開設附幼，所以目前的量能是足夠的，反而有一些比較偏遠的學校會有招生沒有滿招的現象，再來我認為還可以去參照其他縣市的做法，建議參照其他縣市的做法，像竹北市，有做3到6歲的教育補助，讓嬰幼兒有更多元學習的機會，同時也可以減輕家長負擔，在這個會期我也邀請本會15席所有代表，我來起草，請15位代表共同擔任提案人，一起來去做這個提案，也謝謝各位代表們的支持，還有醫衛型的補助，疫苗的部分像我們今年年初推動的輪狀病毒口服疫苗，以及上個會期銑倫代表提案提出的腸病毒疫苗，這些都是自費疫苗，這些目前也都有在陸續的去推動跟執行，我們希望做的就是多給我們生育黃金期的朋友一些經濟上的補助。前天我跟市長也有聊到這個問題，市長也是想說，應該就是政府跟年輕人我們一起養，一起養這個小孩，鼓勵大家多生一點，因為少子化不只是會引發社會問題，他更是經

濟問題，更是國家安全的問題，他是一個複合型問題，少子化對大家來說都不會是好事，所以希望從中央到地方，我們共同來努力，不管行政機關、立法機關，我們共同努力來構思如何去解決少子化的問題。最後我想要跟社會課、民政課長講，你們請坐，關於我們明年度的總預算案，我們各課室編列的一些預算有在執行的其實都不錯，我都支持繼續辦理，但你們編的一些非法定社福的預算，我是有一些疑義的，包括說像我問民政課長，你那個服務費怎麼算出來這個金額的？不是高不是低，為什麼是這金額？比較可惜的是課長也沒辦法去答覆我一個用科學數據或是法規或是政策目的效益做基礎來跟我做說明，我希望說未來編列預算的時候，必須要有相關的依據來去做提出，好不好？社會課也是，你們都是經過高普考、國家考試的讀書人，做事我希望要有憑有據，因為我們這些上班族年輕朋友們，他們上班是為了什麼？為了一日三餐、為了養家餬口，風吹日曬雨淋的，在公司裡面可能又要被主管釘、又要被同事互相弄，他們要上班沒有時間去關心這一塊，他們很信任行政單位跟立法機關一定會妥善運用他們辛苦的納稅錢，那是他

們的血汗錢，但是如果你們編列預算，如果沒有一個比較有正當性的論述基礎或科學數字的基礎再去做提出的話，我想他們如果知道他們也會很心寒，這部分再麻煩了。還有我感謝所有代表同仁還有地方里長、鄰長、樁腳、同仁，這兩年對於小弟的這些批評指教，我可以說我很負責任的在審總預算，因為我領的費用叫做研究費，研究什麼？研究預算的動支、正當性、合法性以及預算動支會帶來的政策效益，可能我提出我的理由在做刪減的時候，可能會讓一些樁腳、同仁、里長們不滿意、不高興：「以前可以為什麼現在都不行？」，我也嘗試跟他們溝通：「那里長你有沒有看過總預算案？我是在總預算案的時候提出的」，「喔沒有阿！」，你沒有看過總預算案你拿預算來跟我做批評，我當然會不知道要怎麼跟你聊，或者我也曾經嘗試拿著預算書給里長看：「你自己看，我們再來討論」，但他連書皮都不翻開：「我看不懂」，我想這不是一個很好的現象，大家都是民選出來的，不然這樣好了，我也希望說那還是修地制法，以後審總預算這件事，讓里長們來審，對啊！讓里長們來審，大家會放心嗎？我想更不會放心，因為里長畢竟都比

較年長一點，對這個東西，要他們看，他們自己也會覺得辛苦，所以還是希望各位里長、樁腳、同仁，可以給予本會還有小弟多一些包容，有什麼問題還是可以提出，但我希望說，民政課我們有沒有機會嘗試開班去幫里長，去幫他們開個課，邀請他們怎麼樣去看我們的總預算，不用回答，如果有機會能夠做這件事情，我不要耽誤大家太多時間，最後就是本項總預算，我有一些意見、我有想法，我不是沒想法，我是不敢有想法，所以我今天在這邊也跟主席報告，接下來兩天審總預算案，我向大會請假，總預算案我不會出現，謝謝。

副主席張家榮：謝謝訓宇從我們頭份的出生率、人口的結構、地價漲幅到社會福利政策都有一個他的見解跟理由，也提供給我們市長，給我們各課室，如果我們的財政許可，能把社會福利政策做得更好更滿，接下來有沒有其他代表對各課室有一個提問的？黃品原黃代表。

代表黃品原：謝謝副主席，秘書、市長、各課室主管、代表同仁大家午安大家好。我想請教一下我們社會課，我這裡有兩份文，一份是頭份市濫坑里辦公處，他發文給我們市公所，他這裡是講到說我們濫坑里活動中心新建

案，他行文給我們公所，這一份文我本來不知道有這件事情，是後來因為黎代表他有跟我提到這件事，我才知道有會勘，我來說明一下，我也讓我們在座所有同仁知道一下，他會勘的時間是是8月26日早上九點半，當然就活動中心嘛！主席就是我們的主秘，我們的馮主秘，出席人員有譚金榮、主秘、社會課長、城鄉課的許課長、苗栗縣政府的秘書賴惠香、濫坑里里長、社區發展協會理事長，我不曉得為什麼當時我們兩位當區的代表沒有受邀？想請我們課長可以說明一下嗎？

社會課長江謝毅：大會主席還有各位代表，大家好。回報黃代表，這個案子是主要由里辦公室這邊提出來，濫坑社區活動中心又是濫坑社區發展協會那邊管理，所以原則上我們就是通知這兩個單位去會勘，另外一位縣府秘書我們沒有通知他，是他後面我們會勘快結束的時候才過來。

代表黃品原：好，既然是這樣子的話，是里長跟社區發展協會他所提出來的，那他現在編列這個要我們支持這2,300萬元的增建案，你叫我跟黎代表兩個人到底要不要支持？不支持，他說我跟里民講說要蓋，那你們代表在

阻擋這個，我覺得這叫我們情何以堪？我覺得蓋活動中心這好事，里民可以使用，但是我們必須要去釐清的，我跟黎代表不想去揸那黑鍋，我很擔心說變成第二個頭份活動中心，我這裡也看到一個結論，我真的看了我是覺得說…我先講與會單位的意見，公所不講，我現在講里長的，有關二樓空間使用構想，希望可以規劃長者服務空間，長者服務空間，這個「長者服務空間」他涵蓋的很廣，我不曉得他要做什麼？所以當然我必須要把關，我們不要啟人疑竇，你蓋好之後到後面做的使用空間不是我們里民在用的，那當然你叫我們代表要怎麼支持？我支持的是支持我們濫坑里民使用的活動空間而不是非濫坑里民，當然我們頭份的鄉親我是歡迎，那我現在提到一個結論，本案審議通過後，公所委外設計時再辦理設計說明，邀集里長、社區發展協會、代表、議員等民意代表出席提供意見，但是這個我們兩位代表是沒有受邀的，為什麼代表會寫在這裏面？那我簡單的說一下我的訴求，因為代表會這邊也有請公所在11月1日就是有關貴會要審核114年濫坑里活動中心二樓的新建案，有回文，就是說這個沒有要蓋長照中心，但是本席希望說

課長這邊可以發一份文，由公所一樣，既然里辦公室他發文給我們公所，那我也希望說公所這邊你回文給當地的濫坑里的里長，跟他說一樣的內容，你這個是回文給我們代表會，並不是回文給里長，所以這個是本席的要求，你可以做得到嗎？

社會課長江謝毅：這部分可以。

代表黃品原：可以喔？好，謝謝，感謝你。

社會課長江謝毅：謝謝代表。

副主席張家榮：白珠珍白代表。

代表白珠珍：黃品原代表剛才所說的非常務實，顯然市公所不管在編列預算也好，或想對地方做一些建設也好，都避開了代表，連當地的代表都沒有會勘，你們所要做的興建案依地方的需求和里長的陳情函不符，不符喔！因為他申請的是要做日照長照中心，為什麼你們市公所沒有依照文意去給他蓋這個長照或日照，而用口頭說：沒有沒有，我們是要蓋活動中心；然後又騙一下里民說：這個我們一定會蓋日照中心；然後你又跟我們代表交代說你是要蓋活動中心？因為你的文跟你編列的預算跟申請函都不符，你們為什麼不及早更正呢？課長，早早你們來溝通的時候我們就跟你講過，

你應該有一份文發給里辦公室，請他把申請函修訂為里民所需求的是活動中心，再回復到市公所來，市公所會依照里民的需要，我們是要蓋活動中心，不是里長的申請函，請更正，這樣做就好啦！幹嘛要做那個妾身又不明，然後又花了錢又不知道為什麼的，然後又那麼不尊重民意，民意就是要蓋日照中心、長照中心，你為什麼又塗改成活動中心呢？但你這個長照中心你有能力蓋嗎？你怎麼可以修訂掉百姓的意願呢？對不對？我們不是不給你蓋，是你們妾身不明啊！你要編這個預算我們並不反對，但是你趕快行個文給里辦公室，請里辦公室修訂文到市公所，我們的里民期待的是要蓋活動中心，不是像某某案號一樣申請日照中心，這樣可以做得嗎？

社會課長江謝毅：報告白代表，我們這部分回文是會發文給里辦公處那邊，但是內容可能要再討論過。

代表白珠珍：你內容不需要討論啦！你要蓋的就是活動中心啊！他申請的就是日照中心，那不然你蓋日照中心給他啊！你為什麼修訂文不修訂？就像說你要娶了旁邊的林小姐，你的文是這樣寫的，可是你偏偏要娶了旁邊的王小姐，然後你再說沒有我是要娶王小姐，那林小姐等

著要結婚怎麼辦？我覺得你們那個文還是要把他修訂完畢，明明確確才好，不然真的會產生很大的爭議，他們明明就要日照中心，你給他蓋活動中心幹什麼？你明明編列的是活動中心的錢，他文就是申請日照中心要幹什麼！這麼簡單的文不能回復嗎？不能發出去修訂嗎？

社會課長江謝毅：這個部分是否請他發文更正，因為里辦公處提出的申請跟公所發的會議結論不一樣是常有的事情，我們會勘都會修正，依現況做調整。

代表白珠珍：不是啦！我的意思就是你開了支票就是要給羅雪珠，你偏偏要給我們財行課去用，可行嗎？同樣的道理，你文就把他修訂好就好，你這麼困難？有這麼困難嗎？我們還有兩三天的時間給你，你趕快修訂啊！今天下午擬一擬送出去，明天早上就回來了。

社會課長江謝毅：我們研議看看。

代表白珠珍：好不好？我們是建議你們，你們不是只有怪代表會的監督，那麼認真的代表，用投影片也好，收集了一個月的資料也好，你們講的什麼東西啊！自己檢討檢討啦！自己不進步沒關係還去阻擾議事堂的進展，你趕

快把那個文修訂一下，不然我還是有意見的啦！好，謝謝。

社會課長江謝毅：謝謝代表。

副主席張家榮：針對這個議題，我們請主秘回應一下。

主任秘書馮天君：大會主席、各位代表先生女士、各課室主管大家早安。針對於濫坑活動中心的案子，因為他來的文，他有特別提到設置關懷據點，在我們社區的辦理過程當中，關懷據點也是社區在執行上的一個項目，我們在縣政府的補助 C 據點上面，我們其實濫坑做的是滿好的，這個也是我想選區的兩位代表都與有榮焉，因為他們執行的非常好也是有賴於你們的支持。第二點我再說一下，這個活動中心原本的興辦事業計畫的部分他是屬於活動中心的興建，所以當興辦事業計畫是設定在活動中心的範疇的時候，畢竟他在建築物的使用類組上面是屬於社會福利類，他並不是醫療類，所以這一個在未來的建築、未來的格局，甚至於各項的設施項目的部分，他的標準是不一樣的，也就是說如果這個建築物他是必須要符合所謂的日照長照的條件的時候，他就必須要依照醫療相關法規去設置，相對的成本會高很多，而也不符合當初事業興辦計畫內

容，所以我在這邊要特別強調就是原來他所設置的事業興辦計畫確實是已經是屬於所謂的社福類的我們活動中心的項目，未來在設置的時候，還是以這個方向去執行，以上報告。

副主席張家榮：白珠珍白代表。

代表白珠珍：主秘你請回應我，請問里長給你的文，原來的那個文號，是寫什麼內容？

主任秘書馮天君：他的主旨是位於本里3鄰的濫坑活動中心因有設置關懷據點及日照中心的設施。

代表白珠珍：對嘛！

主任秘書馮天君：設施，他寫設施。

代表白珠珍：來你等一下，你講完了，他講的是他對民眾所講的是，我們這個里民很棒，我里長爭取了要來興建這個關懷據點跟日照中心，但是他是不符合的，你應該回應文給他寫不符合日照中心，應該修訂為我可以補充你什麼，增加建築面積，我要增加你的關懷據點，活動空間加大，就這個簡單的文你不發出去，然後搞的妾身不明，讓課長這邊又受到壓力，就改那幾個字你們都不做，你們就去做吧！我們不是不給他蓋喔！我們是希望說你把文字文意跟行政流程走正確一點，你

們就不走，我們不知道你們公務人員在做什麼？我們百姓還有人知道的地方啦！不會像有些代表喝了兩杯酒忘了自己是代表啦！謝謝。

主任秘書馮天君：謝謝白代表的提醒，這部分我們會來做一個說明，依照法規的部分我們講清楚，好不好？這部分我想我們也都共同一起努力，為濫坑社區加油，謝謝。

副主席張家榮：黎運龍黎代表。

代表黎運龍：副主席、各課室主管、各位代表大家好，關於濫坑活動中心這個案子，因為濫坑里在頭份市是最南邊的一里，人口也是兩三千人，最主要就是濫坑里為什麼說關懷據點會這麼多人？最主要就是很多老人、年紀大一點的，你叫他來市區、或是去學校、或是去公園就是比較遠，濫坑里是很缺乏，所以他的關懷據點我常常有去看，所有去的就是那四五十人，也沒有發揮更大的效率，我講實在一點，我也是希望說他能夠發揮更大一點的效率，但是里長的作風跟理事長的作風，他是那種作風，我們也跟他建議過，他聽不下去我也算了啦！所以我是希望濫坑活動中心絕對要蓋，為什麼？因為濫坑活動中心最主要的是我們選舉的時候，要兩個投開票所，結果濫坑只有樓下，只有一個投開

票所，還有另一個投開票所每次都借來借去，東跑西跑也不是辦法，第二個事情就是說，濫坑每次辦活動的時候，人口眾多，也是擠不下，所以把樓下那個應該是隔間的應該要拆掉，第三個問題是怎樣？濫坑活動的班隊很多，每次要辦活動，他們要唱歌跳舞班那些有沒有？或者開會的時候，大家擠來擠去，每次為了活動中心要排班隊的事情也是很麻煩，所以我希望，基於這三個理由希望各位代表跟市公所你們支持濫坑活動中心給他蓋起來，謝謝。

副主席張家榮：其他代表針對我們各課室還有沒有什麼要提問的？

邱義智代表。

代表邱義智：謝謝副主席，我有想要問一下我們社會課長，目前我們中興文化蟠桃活動中心在三次招標都已經流標的狀況發生，地方上其實有很多民眾包含里長、鄰長對於這個案件是不太清楚的，這些里長或是鄰長只能從旁聽到人家口耳相傳目前進度怎麼樣，或者是遇到什麼樣子的問題，可是這些資訊未必是正確的資訊，是否可以請社會課長邀集這三個里的里長跟鄰長，我們一起去辦一個說明會也好、或是公聽會也好，在未來我們中興文化蟠桃過去發生怎麼怎麼樣的狀況，跟未來

如果順利的話會在什麼時候可以進行發包，或是後續作業流程，是否可以辦這樣子的公聽會讓我們的鄉親、讓我們的里長，甚至是鄰長、民眾，可以知道正確的資訊？

社會課長江謝毅：是，邱代表這個提議是很好，我們現在因為三次的流標廢標，所以我們要請建築師再重新檢討我們預算書的內容，那內容如果有所調整的話，我們就會再請社區一起來參與大概了解我們要修改什麼樣的地方。

代表邱義智：所以你的意思是你們修正完之後，你們會辦這樣子的公聽會，邀請這三個里的里長跟鄰長，甚至一些關心地方事務的民眾一起來參加，有打算辦這樣子的公聽會就對了？這樣子的話，期程上預計什麼時候會做執行？順利的話。

社會課長江謝毅：這個不太好說，因為還要請建築師去修改出圖的內容，可能要一些時間。

代表邱義智：因為不僅僅是我，其他我們選區的代表都遇到這種狀況，就是可能鄰長一群聚在一起，然後他非常關心中興文化蟠桃的活動中心進度，然後就請我們選區的代表過去做說明，然後一次兩次還沒關係，三四五六次

我要一直去做說明然後跟解釋一些東西，倒不如統一，包含鄰長也可以去廣為宣傳正確的資訊，這樣子的方式做進行，所以過年前，明年過年前可以完成這件事情嗎？

社會課長江謝毅：過年前應該可以。

代表邱義智：可以啦！那我們就辦一個公聽會，讓這三個里的鄰長跟里長，甚至有關心我們活動中心進度的民眾，就辦一個公聽會給大家知道進度好不好？

社會課長江謝毅：好，謝謝代表。

代表邱義智：好，謝謝。

副主席張家榮：針對此案中興文化蟠桃活動中心的這個招標過程，我是建議我們的課長，其實這個問題不用等到過年，馬上我們代表有這個反映，回去我就做一個公文回應給我們里辦公室，轉給我們發展協會，他們在群組今天就看的到了，對不對？為什麼目前會是這個進度，招標是遇到那些困難點，不需要等到建築師再去修訂之後，過年前或是過年後，再來做一個公聽會，對吧？

社會課長江謝毅：我們試看看能不能盡快的有一個方向可以提供給各個社區知道。

副主席張家榮：好，謝謝課長。其他代表還有沒有什麼對各課室有要提問的？如果沒有的話，本席這邊有一個建議，我們最近除了颱風，遇到天氣的變化非常大，尤其是早上的時候，尤其一陣強風，我自己親身經歷，就是遇到民眾騎機車就跌倒了，我的意思是說對於颱風或是強風，希望我們公所對這個狀況，譬如說路樹、或是招牌，或是一些私人的鷹架、棚架，或是在我們一些郊外的樹，希望我們的市長責成各課室，因為他牽扯到了城鄉、清潔，甚至一些法規、法令，甚至是民眾的招牌是否牢固，我們未來的天氣變化，尤其是遇到颱風、強震，有災害的時候才去做這個應變，那是不是在我們這個災害還沒造成之前，我們先做好防範，也希望我們的主秘針對目前天候天氣變化責成各課室做一個應變的預防小組，保障我們民眾不管是居住或是出外的安全。

副主席張家榮：各位代表針對各課室還有沒有什麼意見？

全體代表：沒有。

副主席張家榮：如果沒有，今天會議到此結束。

第七次會議

(一)日期：中華民國 113 年 11 月 7 日(星期三)上午 10 時

(二)地點：本會三樓議事堂

(三)出席代表：溫宜靜、張家榮、邱義智、周訓宇、黃品原、
蘇信安、劉宇哲、張修銘、陳漢清、黃宣乾、
白珠珍、許銑倫、陳學琳、黎運龍、曾峻憲。

(四)列席人員：市長羅雪珠、主任秘書馮天君、民政課長萬榮達、
財行課長徐玉珍、工務課長黎育誠、農經課長陳泓
兆、社會課長江謝毅、客家文化課長徐麗君、清潔
隊長戴志村、主計室主任白金燕、人事室主任顏秀
娟、政風室主任謝怡暄、城鄉課長許耿瑞、公園路
燈管理所長鍾秀蓮、殯葬管理所長陳軒騰、圖書館
管理員楊渝萍、市場管理員馬藝婷、本會秘書陳佳
怡。

紀錄：林雅茹

(五)會議事項：

報告事項：

秘書陳佳怡：出席代表已達法定開會人數，請主席宣布開會。

主席溫宜靜：市長、主秘、各課室主管、副主席、各位代表、秘書
及同仁大家早，現在進行討論提案。

市長提案第 1 號

類別：主計

提案人：市長羅雪珠

案由：苗栗縣頭份市 114 年度總預算案，敬請惠予審議。

理由：本市 114 年度總預算案，業依規定彙編完竣，茲依地方制度法
第四十條第一項之規定送請貴會審議。

辦法：敬請審議後惠復。

議決：部分刪減，詳如附件，災害準備金依規調整，餘照案通過。

討論紀要

組員林雅茹：理由請主計主任說明。

主計主任白金燕：114 年度頭份市總預算，總說明第 1 頁：

一、總預算籌編經過：

(一) 本次總預算案籌編係依據預算法、行政院頒 114 年度縣(市)地方
總預算編製作業手冊及縣與鄉(鎮、市)預算共同費用編列基準
規定、配合施政計畫審編完成。

(二) 本次總預算編製，係審酌財政狀況，秉持零基預算精神，檢討所
有計畫之成本效益，修裁結果總歲入為 731,590,000 元，總歲出
為 1,282,955,000 元，歲入歲出短絀為 551,365,000 元，預計移用
以前年度累計餘絀撥補支應。

二、施政目標及重點：

(一)配合中央及縣施政目標，依據本所施政計畫，辦理地方自治業務，持續推動基層建設，加強環境保護、資源回收，提高市民生活品質。

(二)配合農產推廣，提高農民競爭力，繼續加強社會運動、社會教育、社會福利、藝文活動等業務，並爭取各項專款計畫及經費，促使本市工商經濟穩定發展。

三、總預算歲入、歲出核列情形

(一)歲入方面：歲入總預算編列731,590,000元，分述如下：

1. 稅課收入：577,363,000元，佔78.92%。
2. 罰款及賠償收入：450,000元，佔0.06%。
3. 規費收入：58,686,000元，佔8.02%。
4. 財產收入：10,081,000元，佔1.38%。
5. 補助及協助收入：19,411,000元，佔2.65%。
6. 捐獻及贈與收入：2,170,000元，佔0.30%。
7. 其他收入：63,429,000元，佔8.67%。

(二)歲出方面：歲出總預算編列1,282,955,000元，其中經常支出722,438,000元，佔56.31%，資本支出560,517,000元，佔43.69%，分述如下：

1. 一般政務支出：320,924,000元，佔25.01%。
2. 教育科學文化支出：62,680,000元，佔4.89%。

3. 經濟發展支出：201,059,000元，佔15.67%。
4. 社會福利支出：384,511,000元，佔29.97%。
5. 社區發展及環境保護支出：259,611,000元，佔20.24%。
6. 退休撫卹支出：25,196,000元，佔1.96%。
7. 補助及其他支出：28,980,000元，佔2.26%。

四、最近5年財政收支趨勢：

(一)歲入方面：

- 109年歲入決算數 783,659,099元，趨勢比率 100%。
- 110年歲入決算數 793,204,990元，趨勢比率 101%。
- 111年歲入決算數 876,095,810元，趨勢比率 112%。
- 112年歲入決算數 985,280,518元，趨勢比率 126%。
- 113年歲入預算數 672,425,000元，趨勢比率 86%。

(二)歲出方面：

- 109年歲出決算數 659,786,651元，趨勢比率 100%。
- 110年歲出決算數 635,238,991元，趨勢比率 96%。
- 111年歲出決算數 714,101,677元，趨勢比率 108%。
- 112年歲出決算數 953,203,197元，趨勢比率 144%。
- 113年歲出預算數1,022,479,000元，趨勢比率 155%。

五、其他要點：

本預算起訖日期：自中華民國114年1月1日起至114年12月31日止。

以上報告，請各位代表審議。

主席溫宜靜：本案已完成宣讀標題，總預算案完成一讀會，各位代表對於總預算案第1頁到第2頁總說明，有沒有意見？邱義智代表。

代表邱義智：主席、市長、各課室主管還有代表同仁大家早安。我想要請問我們歲入的方面，在第2頁中，我想請教的是，過去我們的決算數都有七億、八億，甚至到九億，今年的歲入預算數只有，這只是預算數，當然也要看我們的決算數，我們的預算數只有六億七千多萬元，照以往來說的話，決算數不太可能會超過預算數對不對？

主計主任白金燕：跟代表回應一下，因為我們的預算，除了預算還包含了追加減，所以我們每次審預算的時候，都是在年度開始前就把所有可以編歲入的部分，因為歲入要依據相關的公文才可以編，所以歲入的部分他金額會比較小，但是在年度進行中，我們可能會接受上級的補助款或者是動二備的部分，那在我們接下來的追加

減就會追上去了，所以每次決算的金額就比預算的金額高。

代表邱義智：所以這個預算數有可能比決算數還要來的低就是了？

主計主任白金燕：基本上幾乎都比較低，對，因為我們不會減歲入
嘛！但是追加減的時候一定會再追一些，所以幾乎決算數都會比當年度本預算的金額高。

代表邱義智：來的高就對了，好，那我這樣了解了，謝謝。

主席溫宜靜：各位代表對於我們總預算第1頁到第2頁的說明還有
沒有什麼意見？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：沒有的話，對於總預算案第3頁「歲入歲出簡明比較
分析表」到第8頁「歲出機關別預算比較總表」，有
沒有意見？

主席溫宜靜：代表對於第3頁到第8頁有沒有什麼意見？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：接下來各位代表對於總預算案第9頁「歲入來源別預算
表」到第11頁，有沒有什麼意見？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：接下來各位代表對於總預算案第12頁「歲出政事別預算表」到第28頁「歲出機關別預算表」有沒有什麼意見？

主席溫宜靜：各位代表對於第12頁到第28頁有沒有什麼意見？黃品原代表。

代表黃品原：謝謝主席還有秘書、市長、各課室主管，還有我們代表同仁大家早安大家好。請同仁翻到25頁看一下，我想問一下主計室，我們頭份游泳池現在還有在營業嗎？頭份游泳池。

主計主任白金燕：報告代表，就我所知是沒有。

代表黃品原：沒有？

主計主任白金燕：不是在改建嗎？

代表黃品原：對啊！我現在目前是有一個疑問，我想說，我們翻開第25頁最下面，有一個游泳池管理，我不曉得說114年度編列了這一筆，我不曉得是做場地維護還是？可以請我們主計室說明一下嗎？讓我們大家瞭解一下。

主計主任白金燕：這要請業務單位說明，因為是他們編的。

代表黃品原：好。

客家文化課長徐麗君：主席、各位代表、市長、主秘、各位主管大家早。我想這個部分可以翻到我們文化課的112頁，

那邊有敘明，因為我們現在雖然沒有在營業，可是我們還是有一些要保險、保全的費用。

代表黃品原：所以水電、保險？

客家文化課長徐麗君：對，那個保險還有保全，我們有請保全。

代表黃品原：他這裡是十萬零四千元，含有水電，可是你像現在目前來講他沒有在營業的話，水電使用？

客家文化課長徐麗君：不是水電，是保全還有保險。

代表黃品原：保全…

客家文化課長徐麗君：我們有請保全服務業，是保全。

代表黃品原：那保全他是 24 小時都有人員在那邊？

客家文化課長徐麗君：對，我們都有設定，若是有人非法闖入或什麼，保全公司他那邊會有緊急的接收到，然後就可以到現場去處理，所以有保全，就跟公所一樣，我們公所晚上也是有保全的。

代表黃品原：了解。

客家文化課長徐麗君：還有保險，要辦保險，一些必要的費用。

代表黃品原：好，因為有一些疑問，想說游泳池目前已經沒有在營業了，為什麼還會有這一筆的支出？好，以上，謝謝，請坐。

客家文化課長徐麗君：謝謝。

主席溫宜靜：代表對於第 12 頁到第 28 頁還有沒有什麼意見？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：沒有的話，接下來各位代表對於總預算案第 29 頁到 49 頁「歲入項目說明提要與預算明細表」有沒有意見？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：沒有的話，大家對於「市民代表會」的預算第 50 頁到第 58 頁有沒有什麼意見？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：沒有的話，繼續「財行課」預算第 60 頁到第 77 頁，更正，第 59 頁到 76 頁，依工作計畫逐項審查，各位代表對第 59 頁到第 61 頁的「一般行政-行政管理」有沒有什麼問題？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：代表對於第 62 頁到第 63 頁「一般行政-市政綜理」有沒有什麼問題？白珠珍白代表。

代表白珠珍：我想請問你，我們在 113 年行政費用是給了 200 萬元，200 萬元也夠用，年底了嘛！那夠用就好，你又增加了 100 萬元做什麼？你要買什麼大禮物送給我嗎？

財行課長徐玉珍：我這邊補充說明一下，主席、副主席、各位代表、秘書、市長、主秘、各課室主管大家好。是這樣子，因為我是去年底接，然後我翻開過去從 110 年到現在編列的公關費，110 年是 100 萬元，111 年、112 年都是 300 萬元，然後老實說現在物調，那個物價調整不管是我們接待外賓或是因公餽贈的這些禮品都很貴。

代表白珠珍：我們還有其他很多地方有藏錢。

財行課長徐玉珍：沒有啊！我們沒有什麼藏錢。

代表白珠珍：你用什麼特支費去請客啊！預備金去請客。

財行課長徐玉珍：這不可能啦！預備金怎麼可能來請客？

代表白珠珍：有，市長就有用預備金去請客啊！花 38 萬啊！

財行課長徐玉珍：預備金有預備金的動支辦法，這部分不可能。

代表白珠珍：我看這樣要節約儉用啦！

財行課長徐玉珍：會啦！我們會節約儉用。

代表白珠珍：民間也疾苦啦！物價不是只有市公所上漲。

財行課長徐玉珍：對啊！到處都是這樣。

代表白珠珍：看著辦啦！

財行課長徐玉珍：好，謝謝，謝謝代表支持。

主席溫宜靜：邱義智邱代表。

代表邱義智：針對剛剛的一般事務費，本席表達一些意見，我個人是覺得說隨著物價的上漲，增加 100 萬元對整體的財政狀況不會受到太大的影響，所以本席認為增加這個 100 萬元讓整體的公關，因為其中還有接待外賓、訪問、甚至還有些機關團體學校的部分，所以增加這 100 萬元本席是認為影響不大，本席是予以支持，以上。

主席溫宜靜：各位代表對於第 62 頁到第 63 頁，還有沒有什麼意見？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：沒有的話，繼續第 64 頁到第 67 頁。

主席溫宜靜：大家第 64 頁到第 67 頁還有什麼問題嗎？黎運龍黎代表。

代表黎運龍：主席、副主席、各課室主管、各位代表大家早。我想請教一下財行課，第 67 頁我現在看，你每年的編列都在漲價，維修的費用，我覺得我們的辦公廳舍也沒有多寬，怎麼一年的維護要 80 萬元啊？電機各方面維護要 80 萬元，去年編得比較少，今年又增加了 20 萬元。

財行課長徐玉珍：我這邊補充說明，這 80 萬元的部分是辦公廳

舍、中山堂、藝術館燈具、機電設備等維修汰換，尤其是在機電設備汰舊維修，尤其是在中山堂這個地方，中山堂因為屋頂漏水的情況常常造成電路短路需要維修，所以我們這次編是因為那個，會編比較多除了每年物調 5% 之外，他的機電設備的維修是佔我們很大的一個比例，因為常常被人家租借，因為我們整個頭份市藝文館或藝術館，這兩棟大樓的借用很多，所以這部份的機電設備維修費高到我們自己也嚇到，每次送進來都覺得我們的預算還夠不夠？今年的預算還夠不夠？所以明年是調了 20 萬元，是不知道水電要漲到什麼程度，以上說明。

代表黎運龍：我想說我們這地方也沒有多寬啊！也沒有幾坪啊！每年的費用都花了這麼多，花了這麼多有沒有？維修的都有，你看你這個辦公室維修的編 52 萬元，燈具這維修又編了 80 萬元，你編了兩種嘛！對不對？

財行課長徐玉珍：對，主要是藝術館，昨天有回應代表，因為他是 71 年蓋，可是他是危險老舊建物，他的老舊程度超乎我們想像，所以藝術館在出借的時候，很多借用單位也來跟我們反映，說這個不行、那個不好，然後地

面不平還是什麼之類的，所以他動到的話，水電、機電的維修設備就相對會高很多，有時候有錢還請不到人來做。

代表黎運龍：不可能，為什麼有錢找不到人來修？

財行課長徐玉珍：真的！

代表黎運龍：事實上很多人都沒有工作了，怎麼會沒有？對不對？只是看你們的那個採購的方式而已啦！若是方式對的話，大家爭著要做啦！哪有說生意沒有人要做的？對不對？

財行課長徐玉珍：是。

代表黎運龍：我覺得怪怪的，對不對？

財行課長徐玉珍：這部分還是請代表支持，真的，因為這部分對公所而言辦公廳舍的維護，我們整片其實是很大，我沒有接財長還不知道。

代表黎運龍：我想也沒有多寬一年就這樣多，那我一個工廠那麼大的時候，一年的維修費就才多少錢，我真的想不通每年都編這麼多錢，花到哪裡去？

財行課長徐玉珍：如果需要的話我們彙整…

代表黎運龍：如果能節省的話就節省一點啦！謝謝，請坐。

財行課長徐玉珍：可以，好，謝謝代表支持，謝謝。

主席溫宜靜：黃品原黃代表。

代表黃品原：謝謝主席，本席第二次發言。我一樣想請教一下我們財行課長，針對剛剛我們黎代表那個議題，我提出兩點，第一點就是我想問一下，你去年 113 年度那時候是編列了 75 萬元，後來我們代表會這邊審議後有刪掉一部分，我想了解一下那去年所編列了這樣的費用，目前來講的話夠用嗎？

財行課長徐玉珍：因為還有兩個月，到年底還有兩個月，其實幾乎已經快用罄了，如果需要我可以提供我們核銷的明細，再提供給代表，因為我的項目太雜了，所以這部分我不敢講說確切現在剩多少錢，需要的話我可以會後再提供資料給代表。

代表黃品原：沒關係，因為是這樣，我看到去年審議後好像有刪掉 35 萬元。

財行課長徐玉珍：對。

代表黃品原：對，那 35 萬元，所以我才會想了解說如果刪掉，剩下的部分是不是夠用？那你今年又多了五萬五千元？我當然是希望說把我們環境維護好啦！錢花在刀口上。

財行課長徐玉珍：對。

代表黃品原：只是說本席在這邊提出質疑啦！那因為看到的就是這個數字，那還是請我們財行課好好的把關。

財行課長徐玉珍：會。

代表黃品原：那第二點就是我們今年有新增一個庶務勞務工作，這一筆金額還滿高的，這個可以請你說明讓我們代表了解嗎？

財行課長徐玉珍：好，這邊回應黃代表的提問，因為我們的工友溫大哥他在明年6月預計要退休，他的這個部份我們有請人估算說他負責的庶務勞務的工作，那基本上這120萬元的部份我們要請有水電這些基本常識，不是說太難的，具有基本常識的人員的薪資，基本上每個月就要3萬7千元，我也有問我們承辦人，3萬7千元聘的到人嗎？他說他看其他機關，什麼新竹有個國小要聘一個工友，類似也要有工友的技能，3萬7千元聘不到，所以我們基本上是用3萬7千元先去估看看，然後包括他的勞工保險還有一些勞保規定的積欠工資的墊償基金、勞工退休金、全民健保，還有年終獎金、差旅費，因為這個職位還必須要去值我們中山堂跟藝術館的假日值班，如果有人來借用的時候，他值班是從早上8點可能到晚上10點，所以他這個派

遣人力，我們是把這個當成派遣人力用委外的方式去招標，看有沒有人可以提供，不一定是同一個人，可是他要提供我們這項服務，整合起來的費用是120萬元。

代表黃品原：那你們是會預計安排幾位人員？

財行課長徐玉珍：我不曉得，就是我們提供這些人力，然後我們現有的這些人力的需求，那就看派遣公司怎麼樣配合我們，所以不見得是同一個人，可能那一個人是3萬7千元的那一個人是固定的，可是其他如果要值班或是他們有涉及到勞基法的加班上限時數，所以就看他們怎麼配給我們這樣子的人力需求。

代表黃品原：等於是這個額度給他們，然後人員由他們去安排？

財行課長徐玉珍：對，然後要在合法的範圍內幫他們投保或是其他必要措施，這是比較安全，至少我們這邊不用去負擔，就像我們的辦公廳舍清潔委外之後，我們的環境變成非常乾淨之外，我們不用去管他的勞退，他的所有的一切等於說他就是由派遣人力來支應。

代表黃品原：了解，那既然如果是有編列這方面的預算，也希望財行課這邊發揮監督的功效，這些委外的請他好好做好我們的環境維護這些，以上，謝謝。

財行課長徐玉珍：好，謝謝，也請代表支持。

主席溫宜靜：黎運龍黎代表。

代表黎運龍：請教財行課一下，我們年終大掃除去年編多少錢？

財行課長徐玉珍：我們年終大掃除今年沒有編，因為他是納入我們

整個辦公廳舍的維護管理了，我印象中是16萬元，

納入整個辦公廳舍的委外清潔維護了，外包了，對。

代表黎運龍：有啊！你今年有編啊！辦公室清潔維護費含年終大掃

除，你有編啊！

財行課長徐玉珍：那80萬5千元就是整個我們平常每天打掃阿姨

會來打掃，我們整個委外。

代表黎運龍：去年編多少錢？

財行課長徐玉珍：去年40萬元，那是半年。

代表黎運龍：對啊！今年怎麼漲了一倍？

財行課長徐玉珍：中間的代表會提案當中我又提了下半年，所以是

兩個加起來。

代表黎運龍：是這樣。

財行課長徐玉珍：我再說明一次，去年我們原來編75萬元被刪掉

一半，然後被刪掉一半之後，我在中間臨時會的時候

我又再提案一次，說我們下半年因應我們很多工友生

病啦！或是退休。

代表黎運龍：我們現在還有幾個工友？

財行課長徐玉珍：我看一下，5位工友，兩個男生、三個女生。

代表黎運龍：那平常那些工友不能打掃環境嗎？

財行課長徐玉珍：他們現在有接其他的業務，譬如說像人事室的或是我財行課的，還有市長室的，這些工友都有原先就負責的業務，就是已經不是在做工友的業務而是協辦我們的正職工作。

代表黎運龍：一般的話，各課室的課員各方面應該手動一動，該掃一掃，大家清潔一下這都可以。

財行課長徐玉珍：這個我們都會。

代表黎運龍：都會啊！那為什麼還要編到這麼多錢？雜七雜八編到這麼多錢？就幾坪的地而已。

財行課長徐玉珍：我們辦公廳舍範圍很大。

代表黎運龍：也沒有多大的範圍啊！哪有多大的範圍？對不對？

財行課長徐玉珍：對，打掃範圍我可以會後提供資料給黎代表，來說明一下現在為什麼我們一定要委外，因為我之前的臨時會也有提說我們的困難點在哪裡，我想說這邊就不再多說。

代表黎運龍：好啦！若是能夠省儘量省啦！謝謝。

財行課長徐玉珍：會，一定，謝謝，也請代表支持。

主席溫宜靜：代表對於第 64 頁到第 67 頁還有沒有什麼問題？張家榮副主席。

副主席張家榮：謝謝主席，課長請問一下第 64 頁的土地租金的這個部分。

財行課長徐玉珍：我這邊說明一下，不好意思我沒有等您講完。

副主席張家榮：沒關係。

財行課長徐玉珍：就是這個 50 萬元的部分是不是？這 50 萬元的部分是我們租後面的停車場的部分，我們後面停車場有三個地號、十個地主，我們過去從 111 年、112 年到 113 年，到明年 114 年，租金分別是 111 年 27 萬元、112 年租金 35 萬元、113 年的租金是將近 40 萬元，那我們編 50 萬元是隨著當年度公告地價的浮動來做調整。

副主席張家榮：了解，因為我看那個租金有調漲。

財行課長徐玉珍：是，一定調的。

副主席張家榮：每年一簽嗎？還是？

財行課長徐玉珍：每年一簽。

副主席張家榮：了解，那我想請教一下，就是跟我們這…

財行課長徐玉珍：喔！不好意思我補充一下，不是每年一簽，租賃期間是從 112 年 8 月 1 日至 115 年 7 月 31 日，可是

我們租賃契約裡有說他的租金是隨著當年的公告地價去做調整，所以契約是三年，然後可是是每年調整這樣，所以租金我們會隨著每年的公告地價的不同去編列預算。

副主席張家榮：了解，你剛剛念了十筆是嗎？

財行課長徐玉珍：對。

副主席張家榮：十筆裡有…

財行課長徐玉珍：三個地號、十個地主，所以是三個地號。

副主席張家榮：三個地號是包含我們這次公設保留地這個部份嗎？

財行課長徐玉珍：只有其中一筆。

副主席張家榮：其中一筆？

財行課長徐玉珍：529 地號，其他地號是因為清潔隊，後停車場是

歸清潔隊在租，所以清潔隊那邊有五個地號。

副主席張家榮：了解。我要了解的是說，我們想要徵收的地，想要購買的地啦！我們還在租用？

財行課長徐玉珍：對。

副主席張家榮：每年的租金還在增加？

財行課長徐玉珍：對，沒錯。

副主席張家榮：還在支出？

財行課長徐玉珍：是，可以買了就沒有這筆錢了，不用支出這筆錢。

副主席張家榮：好，了解，謝謝。

財行課長徐玉珍：謝謝。

主席溫宜靜：第 64 頁到第 67 頁還有沒有什麼問題？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：沒有的話，翻到第 68 頁「一般行政-採購業務」、第 69 頁「一般行政-研考業務」、第 71 頁「一般行政-推動行政革新」，第 68 頁到第 71 頁，代表有沒有什麼問題？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：沒有的話，第 72 頁「一般建築及設備-建築及設備（行政）」有沒有什麼問題？邱義智邱代表。

代表邱義智：謝謝主席，市長、各課室主管還有代表同仁大家早安，本席第二次發言。行政大樓拆除重建委託專案這個部分，在上一次總質詢的時候其實有提到，2,500 萬元的規劃設計費用是只有辦公廳舍，沒有包含我們代表會跟其他地方，所以這整筆的款項是要去重新檢討的，本席是建議保留項目，刪減至 1,000 元，後續

如果說有整個規畫完整了，再提到代表會去做一個審議，以上。

財行課長徐玉珍：謝謝代表的體諒，因為這個部分上次有說明過，就是我們10月7日去縣府之後才有這樣，本來一、二期的規劃現在變成整體規劃，這個部分我們也是希望說做整體規劃之後，後續業務單位也比較好執行，謝謝。

代表邱義智：我是建議這樣子，因為土地的部分也是一個非常嚴重的問題，程序上以整體市公所的效能來說，我不知道土地的取得到底要花多少的時間？以中山市場為例、以中興文化蟠桃活動中心為例，我們給你們那麼多的錢，執行的效率這麼差的情況下，我不知道你土地的取得到底要花多少時間，所以給我們代表是很沒有信心的，我會建議這樣子，我們先把土地弄好來，然後我們再來討論這個行政大樓拆除重建的監造設計費用，所以我是希望說先保留這個項目，代表會予以這個支持，等土地取得完成了，因為土地攸關的是什麼？建蔽、容積還有整體面積規劃設計，這個土地取得還沒完成的情況下，我難以給你這筆費用去做這些

事情，然後費用的部分可能你也要去做一個評估，以上是本席的立場跟想法，謝謝。

財行課長徐玉珍：也謝謝代表的支持，因為這個買地的費用確實是非常緊急的，因為從 109 年我們就要開始逐年編列到現在，縣府之前的都委會會議也有要求我們鄉鎮市公所在 115 年之前要完成徵收，那價購先行是徵收的必然程序，所以這部分要走多久，因為他畢竟就是進入徵收程序，對，所以這部份我們也會盡快用最快的腳步，否則我們一直趕不上物價通膨的那個壓力，謝謝。

主席溫宜靜：周訓宇代表。

代表周訓宇：謝謝主席，市長、各位同仁、各位課室主管大家早安。在這邊想要請教一下玉珍課長，您上次說行政大樓的規劃費用包括新建的費用，預估大概要多少錢？20 幾億啊？

財行課長徐玉珍：23 億元，建築師給我們的預估經費。

代表周訓宇：23 億元，那我們今年決算之後的剩餘有多少錢？

財行課長徐玉珍：我現在還不清楚我們到底預算案會砍掉多少，因為用過去的累積餘絀是用到將近 5 億多元，對，所以我們的餘絀就會減少。

代表周訓宇：我們市庫的剩餘到年中，我們5月份還6月份有開那個決算會議嘛！那時候剩多少錢？

財行課長徐玉珍：我昨天有請同仁查，我們到113年9月是剩9億多元。

代表周訓宇：剩9億多元嘛！那你要23億多元，我們剩有9億多元，但是光這一項計劃就要23億多元，我剛看了一下，因為您上次在報告的時候有講到說中央可以補助嘛！我這邊查了一下，這個中央的補助計畫最高不得超過1億元，就算我們拿到最高，也就只有那1億元，那縣政府能幫忙補助嗎？縣政府自己都虛累累了，前前朝遺毒啊！那時候劉縣長下台，負債800多億元，那個毒毒到現在鍾縣長都還在措，都還在還那個債務跟利息，導致說我們縣內的很多社會福利的金額會遠遠不如其他縣市，都一直跟其他的，包括像我昨天做的那一個生育補助的比較，我們都是排在全國最後一名的，所以原則上我反對，這一個計劃會導致說，如果我們同意了這一個計畫，那勢必將來就是要舉債了，頭份市公所就是要舉債，那就會排擠到我們目前現有或是明年度開始要做的一些相關的社會福利措施，包括加碼的生育補助或是醫衛型的自費疫苗補

助這些等等，所以我在這邊反對這個行政大樓拆除重建工程委託專案管理的費用，至於這個購地費用，我看這樣每年這樣租，每年都有提出來，隨著每年調漲的地價稅、增值稅，所以如果真的要把它買下來也不是不行，我是同意把它買下來的，對，但是後面那個行政大樓辦公廳舍的拆除管理費用，我不同意，謝謝。

財行課長徐玉珍：謝謝代表，有關於拆除重建的部分我再說明，以我們現有的財政狀況而言，我們未來舉債一定是必然，因為他已經是危樓了，危險建物，尤其是藝術館那一棟，他雖然是 72 年蓋的，可是 112 年的耐震評估，他的耐震評估的係數比我們這一棟行政大樓更是脆弱，所以一旦我們這邊幼兒園 330 萬元的電梯好了之後，我們那時候開會有研議，是不是先把工務、城鄉跟調解委員會都先移到那邊，這邊就整個封住，就不給用了，因為他就是一個很嚴重的危樓，這不是我們能夠承擔得起的一條人命，不要說一條人命，是生命財產安全的問題，這第一點。第二點就是有關公共債務的部分，如果可以的話也請各位代表去大概參閱一下公共債務法立法院當初制定的一個立法目的，因

為依照地方制度法的規定，財務收支管理跟公共債務本來就是屬於我們地方自治的事項，地方政府本來就應該本於財政自我負責的精神，積極的開源節流，一旦我們要支應公共債務重大建設的時候，我們自己本來就要依照我們自己的財務能力去編估我們的施政計畫，所以未來有一些非法定社福是不是會被排擠？那是勢必，可是這是必然的，因為他就是危樓，兩棟都是，不管是這一屆或是下一屆都一定要蓋，不蓋不行。再來，以物調通膨的角度，我今年 23 億元，搞不好明年我要蓋，很抱歉，變 40 億元也是有可能的，所以這個非常的…很兩難啦！可是這勢必也是要面對的事實。

代表周訓宇：你這有辦法去做耐震補強嗎？

財行課長徐玉珍：不可能，因為建築太老了，就是擴柱的部分，因為有兩種方法，一個拆除一個去補強，那時候建築師就說這個已經是 50 幾年了，建築師給我的建議，我不是專業，不是我說的。

主席溫宜靜：周代表你反映完了嗎？我們還有曾峻憲曾代表。

代表曾峻憲：主席、各位代表同仁、各位一級主管大家好。我想我們的行政大樓，當時上一屆也有編列旁邊土地的買

賣，所以說剛才邱義智代表我很認同他講的，因為土地一年一年的增加，一年一年的那個稅，可以說頭份的土地每一天都在漲價，上一屆編出來沒有過，那時候多少錢？全部資料在這裡，好，去年你沒有過，今年編出來要 6,900 多萬元，對不對？

財行課長徐玉珍：對。

代表曾峻憲：6,900 多萬元來買，對不對？況且那個是機關用地，到 115 年你沒有去把它徵收完了，地主應該有權利把它收回去，對不對？尤其清潔隊後面那一塊，當然我們行政大樓可能也沒那麼快，就算有蓋，也沒那麼快蓋好，你後面清潔隊那邊進出的時候，你到時那個土地沒有去跟他徵收、跟他買，他封起來，你清潔隊要從哪裡進？這可能是一部分，我講的一部分，所以說剛才我們義智代表講的很好，因為你這個工程就算我們有蓋，也是逐年，逐年的發包，我不是一下拿 23 億元出去，你今天我們頭份市公所包括上一屆、上上屆補多少？補多少次了？補強多少次了？已經是危樓了，代表會到明年也是差不多列入危樓了，除了我們的清潔隊，那可能才蓋 20 幾年，其他的幾乎都是危樓了，所以說本席建議，剛才義智代表講的，這個設

計規劃費我們暫時保留 1,000 元給他，到時候要用的時候，你把他今天削到 0，到時候他要用的時候，有需要要用的時候，有需要要用的時候的東西你把他削到 0，你就要重頭開始，謝謝主席，這是我個人的意見。

主席溫宜靜：白珠珍白代表。

代表白珠珍：這樣啦！我是認為一件事情要整體規劃，錢不是問題，我們每年都有 6、7 億元，6 年來也有花了 40 億元了，我們依然沒有蓋啊！依然危樓還在租啊！我們這棟也還沒有危樓阿！連這樣都還不懂還講代表會危樓，你要嚇死這些代表啊！我們這才 25、6 年而已啊！還有，你說這個危樓拆拆掉也給你拆了你也還沒有重建，那你現在這個要花一大筆錢要把它拆拆掉然後又沒有錢蓋，你要搞像我們市場一樣嗎？沒必要。第二點，物價指數隨著社會的進步到那個時候該買什麼樣的房子、該買什麼樣的土地，到時候再來興建購地就可以，我們現在如果去購地的利息都足以來支付我們的租金，我們有需要如此嗎？沒錢你還要花，花錢沒關係還蓋不了，有需要先購地嗎？有需要先拆嗎？有需要先編嗎？我們不是沒有編過，我們也不是

沒有要給他蓋過啊！在 108 年的時候我們為什麼要把中央補助的 1 億元退還回去？又給人罰款！那個工程公司還罰我們的款，退出去罰多少錢啊？人家就給你要好好做你不要做，那個時候的物價指數也還好你也不要做，你現在想要做就要做，根本沒有這麼多錢你要負債那麼多，你怎麼去做啊？你說好逐年編列、逐年去做是吧？先蓋個廁所、再鋪個地板、再蓋個天花板、再蓋牆壁是不是？不是這樣做事情的，所以我配合我們的鍾東錦縣長，前瞻的觀望、前瞻的規劃，要就大器大規模的規劃一起興建，到時候什麼物價、什麼地價，到時候解決嘛！中華民國台灣還存在，何需急迫到現在要去買土地、要去幹什麼？有必要性嗎？即使我們要規劃興建，沒有那一角也可以規劃！那不在我們建築面積的不可用範圍內啊！放棄就放棄，有什麼大不了的事啊！所以我還是堅持反對購地跟興建，謝謝。

主席溫宜靜：大家休息五分鐘。

主席溫宜靜：因為剛剛周代表有建議說這個部份是要刪除，我現在想要請周訓宇代表再補充說明一下。

代表周訓宇：謝謝主席，剛休息時間的時候，我們代表有討論，經過最終討論，我同意保留行政大樓拆除重建工程委託專案管理的這筆費用，保留科目 1,000 元。

主席溫宜靜：有沒有人附議周訓宇代表？列入紀錄。

代表邱義智、代表蘇信安、代表陳漢清、代表許銑倫、代表劉宇哲：第 72 頁，一般建築及設備-建築及設備(行政)-行政大樓拆除重建工程委託專案管理(含監造)技術服務。(新增)，刪減金額 24,999,000 元，剩餘金額 1,000 元。

主席溫宜靜：代表還有沒有其他的意見？邱義智邱代表。

代表邱義智：一樣我們財行課，幼兒園電梯的部分，因為本席有去詢價，我想要問一下你那個電梯是怎樣子的規格要用到 330 萬元？我們只有兩層樓欸！

財行課長徐玉珍：是，去年編列的金額是 220 萬元，可是今年除了物調之外…

代表邱義智：你一年就漲了 110 萬元？

財行課長徐玉珍：確實。

代表邱義智：你一年漲了…你要確定喔！

財行課長徐玉珍：有，有確定、完全確定，因為這個金額就是高很多，所以我…

代表邱義智：你去年的廠商跟今年的廠商，詢價的廠商是一樣的嗎？

財行課長徐玉珍：同樣的，同樣的廠商。

代表邱義智：同樣的廠商？

財行課長徐玉珍：同樣的，就是我們自己這邊的電梯的廠商。

代表邱義智：好，電梯基本上是這樣子，他會依照每分鐘上升速度是多快而去調整他的價錢，還有樓層的部分去調升這個價錢，還有載客人數，去調升價錢，你載客人數是多少？

財行課長徐玉珍：15 人。

代表邱義智：15 人的，好，這邊有項目，那你速度每分鐘是多少？

財行課長徐玉珍：不好意思，我今天帶很多資料，就是沒帶到電梯的那一張，我會後可以補充資料給代表，因為這個部分除了電梯本身的金額之外，還有包括地下室硬體結構的部分是不是有積水？還有故障，是整個拆除，所以他整個工程是要圍起來的，所以他是除了這個…

代表邱義智：對，我能理解，就是整個打掉重建的意思嘛！

財行課長徐玉珍：對。

代表邱義智：可是打掉重建，你的機器是用舊式機器，還是新式
PM 永磁的機具？

財行課長徐玉珍：永磁的。

代表邱義智：永磁的機具嘛！對不對？

財行課長徐玉珍：對，所以他更貴。

代表邱義智：我們以台中電梯設備工程概算來說的話，這個網路上
都查的到啦！那上面其實就有提到，速度每分鐘，我
們以最高規格，那個跟 101 大樓一樣的規格了，每分
鐘速度 165M 來說的話，以 15 人來說，那頂多也才
230 萬元。

財行課長徐玉珍：我們不是直接新裝，而是要拆掉然後再裝進去。

代表邱義智：拆掉的費用也要 100 多萬元喔？

財行課長徐玉珍：還有物調，我剛說了還有物調。

代表邱義智：我們不是 101 大樓，我們只有兩層樓，我們不用用到
那麼好的電梯，我們只是載人，然後甚至載一些小的
貨物就好了，我們不用用到那麼高規格的電梯吧？

財行課長徐玉珍：我們應該都是最基本的。

代表邱義智：而且那邊只是暫時，如果說我們行政大樓拆除重建順
利通過的話，我們也是暫時移到那個地方，那邊也有
使用年限的問題啊！

主席溫宜靜：課長，你開會沒有準備資料的話，我們代表要怎麼審查？

財行課長徐玉珍：對不起，我這邊可以用口頭再補充說明一下。

主席溫宜靜：那等你明天都準備好了以後我們再繼續審。

財行課長徐玉珍：好，謝謝。

主席溫宜靜：白珠珍白代表。

代表白珠珍：針對那個電梯的事，去年你們提出來的時候，我就依照你的規格你的所有機號，我就向台中的電梯公司去訪查過了，我不是有跟你講嗎？會議記錄都還有，才115萬元，你隔年就跳到300多萬元，同樣一家公司，同樣機種、型號、人數，你可以這樣子報價？你去調你去年的會議紀錄看看。

主席溫宜靜：白代表，這個等他明天補充資料，我們明天繼續審。

代表白珠珍：好。

主席溫宜靜：今天審查到財行課第72頁，代表還有沒有什麼意見？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：如果沒有的話，今天會議到此結束。

第八次會議

(一)日期：中華民國 113 年 11 月 8 日(星期五)上午 10 時

(二)地點：本會三樓議事堂

(三)出席代表：溫宜靜、張家榮、邱義智、周訓宇、黃品原、
蘇信安、劉宇哲、張修銘、陳漢清、黃宣乾、
白珠珍、許銑倫、陳學琳、黎運龍、曾峻憲。

(四)列席人員：市長羅雪珠、主任秘書馮天君、民政課長萬榮達、
財行課長徐玉珍、工務課長黎育誠、農經課長陳泓
兆、社會課長江謝毅、客家文化課長徐麗君、清潔
隊長戴志村、主計室主任白金燕、人事室主任顏秀
娟、政風室主任謝怡暄、城鄉課長許耿瑞、公園路
燈管理所長鍾秀蓮、殯葬管理所長陳軒騰、圖書館
管理員楊渝萍、市場管理員馬藝婷、本會秘書陳佳
怡。

紀錄：林雅茹

(五)會議事項：

報告事項：

秘書陳佳怡：出席代表已達法定開會人數，請主席宣布開會。

主席溫宜靜：市長、主祕、各課室主管、副主席、各位代表、秘書
及同仁，大家早。今天繼續審查 114 年度總預算案
「財行課」第 72 頁。

主席溫宜靜：各位代表對於財行課預算第 72 頁，「一般建築及設備-建築及設備(行政)」有沒有什麼意見？白珠珍白代表。

代表白珠珍：本席認為我們目前還有很多很多的尚未完置，目前其實先購地或者是先規劃都還來不及在這個完成，所以我認為我們請市長先把中興文化蟠桃活動中心、中山市場等等，還有流東社區活動中心興建完畢之後，這個案子這麼龐大經費也這麼多，而且可能會將來舉債的問題，所以本席建議全部先刪除，包括購地的七千萬全部刪除。

主席溫宜靜：有沒有人附議白珠珍白代表？秘書列入紀錄。

代表黃宣乾、代表黎運龍：第 72 頁，一般建築及設備-建築及設備(行政)-公共設施保留地取得費(機 2 用地)。(新增)，刪減金額 70,000,000 元。

主席溫宜靜：周訓宇周代表。

代表周訓宇：謝謝主席，市長、各位同仁、各位課室主管大家早。我這邊有幾個問題想請教玉珍課長，因為昨天幾位前輩像峻憲代表、信安代表還有副座，有提到幾個問題，我想確認一下我的認知是不是正確的，如果不正確的話，再請玉珍課長給予指正。昨天峻憲代表有提

到分期，我想請問一下，譬如說縣政府那時候希望說我們整個納入規劃，包含連同代表會這邊納入規劃來執行的話，那個費用預計要 23 億多元，那現在假設我們的自備款有 3 億元，連同中央補助款，我們拿到上限好了，1 億元，這樣我們自備款有 3 億元，那我們是不是跟銀行要借錢？借 20 億元，借了之後，我們的預算書裡面的收入合計裡面的第二項就會有一個債務之舉措，對吧？

財行課長徐玉珍：對。

代表周訓宇：昨天代表講的分期分期，我一直在想他的認知跟我的認知是不是不在一個起跑點上，我認知的分期是這樣子，我們跟銀行借了 20 億元，A 廠商他決標開始來執行，他做完第一期工程之後，由銀行端幫我們支付第一期的工程款項給廠商，對吧？

財行課長徐玉珍：沒錯，是的。

代表周訓宇：然後同時我們再逐年編列預算去攤還債務給廠商，對嗎？

財行課長徐玉珍：不是逐年編列預算，而是一次我就要把 23 億元編進去。

代表周訓宇：對，編進去，但是我們實際的支出是要編，譬如說我歲入一年才 6 億多元、7 億元，我沒有辦法一次全部都拿去還。

財行課長徐玉珍：對，就在債務舉措那邊呈現。

代表周訓宇：所以我每年可能要編個幾千萬元、1 億元去做償還嘛！對不對？

財行課長徐玉珍：對。

代表周訓宇：那我怎麼樣去湊出這幾千萬元或 1 億元？因為我看一下公共債務法，我們的舉債上限是 1.1、1.2 億元左右嘛！

財行課長徐玉珍：依我們現在的財政狀況是，是這樣沒錯。

代表周訓宇：對阿，假設我們就是借 1 億元，分 20 年還，那我們每年是不是要湊，湊夠 1 億元去還銀行，那這 1 億元哪裡來？依照過往苗栗縣政府從劉政鴻年代接到徐耀昌縣長年代，怎麼還？我們大家的薪資，這都法定的，那都沒有辦法動，還有我們這些，譬如說像印刷或是各課室業務的推展的業務費用，那都沒有辦法動嘛！唯一可能動的是什麼？那時候能動的是什麼？第一個就是拿小朋友開刀、拿年輕人開刀，原本的營養午餐，10 年前是免費的喔！那時候第一個就是拿營

養午餐開刀、生育津貼開刀，接下來還不夠，再什麼？把老人津貼也刪減了，副座昨天講說有跟課長交代說，不可以動到非法定的社會福利支出，我心裡想：怎麼可能？那個才不過 10 年前的事情，歷歷在目，我會希望說我們會記取教訓，我們不要去印證那句話，叫什麼？「人類總是不會從歷史當中記取教訓」，對嗎？那以上我前面講的有正確嗎？

財行課長徐玉珍：正確。

代表周訓宇：對嘛！那包括之前也有一些秘書有問過我說，訓宇你們為什麼，譬如說公所提一個計劃，工程計劃案進來，為什麼要去匡列那個預算？我說你不匡列的話，你是打算怎麼樣？他一樣在跟我講分期分期，但是你不匡列起來，譬如說像上次自強文教大樓，5 億元好了，5 億元的計畫案我們決標出去之後是 5 億元，雖然我們的付款是分期的在做付款，但你不匡列起來的話你是打算還要去挪作他用是不是？那你會不會挪到，給你這樣挪來挪去，會不會他做到一半，做到第三期第四期的時候，錢就被你挪作他用，然後沒有辦法支付廠商了？然後就蓋不下去啊！變爛尾樓，對吧？我認為我們做為政治工作者，還是要傳遞正確的

資訊給我們的鄉親，不要去誤導鄉親，那這樣子以上，我沒有問題，其實你這個案子我也很糾結，我也認為行政大樓應該要重建的喔！但是我想到，如果支持你這個案子會犧牲到這麼多的非法定社會福利支出，雖然他是非法定，但是有的他是有其政策目的跟效益的，譬如說去年市長通過的生育補助，或是營養午餐，反而我會希望說有一些比較沒有明確政策效益的或政策目的的那一種獎勵性質的社會福利支出，可以減少一點，以上，謝謝。

財行課長徐玉珍：謝謝代表。

主席溫宜靜：陳學琳陳代表。

代表陳學琳：主席、市長、各課室主管跟各位代表大家早。我是覺得，我就事論事，很多事情因為沒有辦而後面造成後悔，尤其我們這個辦公廳舍大樓旁邊的土地，我是建議，我個人的看法，我是希望說不要刪除，給他購買起來，因為你現在不買的話，以後土地一直漲，土地只有漲不會減的啦！造成龐大的經費來浪費支出，以後你要買就買不到了，我是建議土地方面不要刪減，先購買起來，謝謝。

主席溫宜靜：謝謝陳代表，周訓宇周代表。

代表周訓宇：謝謝主席，本席第二次發言。玉珍課長，我這邊跟你請教一下，因為之前有幾位代表一直在講說，之前有份公文一直在講說 115 年，因為我們清潔隊前面這幾塊是機關用地，如果 115 年國土計畫法實施的時候，因為他現在還是機關用地，實施之後他還有沒有機會被解編？

財行課長徐玉珍：主席、副主席、各位代表。我這邊回應一下，當初縣政府都委會的那個會議紀錄是 109 年，他那時會議紀錄有做出一個裁示，就是說 115 年之前要逐年編列預算來徵收這些我們機關用地，截至目前為止，就我所知，就我們相關課室提供給我的資訊，頭份竹南地區只要是機關用地要嘛就解編了，只剩下我們現在沒有解編，因為當初我們是提出有購地的需求、有拆除重建的需求，所以看到那個有提供給各位代表的會議紀錄裡面，其實下面的相關機關用地，人家要嘛就解編，要嘛早就已經徵收完畢，就只剩下我們這 6 塊土地，所以 115 年如果沒有，國土劃分實施法出來之後，就沒有辦法解編，那之前的新聞有說，這個是對民眾不公平的，所以立法委員有提出建議案，說是不是 5 年到 10 年之間要重新檢討一次，可是那是不是

可期的，那就對我們而言，我們這 6 塊土地，那一天有跟代表有解釋，到 115 年 12 月 31 日，契約截止之後，首當其衝的 529 地號的那個地主，就不會讓我們過，因為他沒有任何法律上的請求權要求我們要買，他去法院或是行政救濟，一定都是敗訴，因為沒有錢，沒有錢就是老大，沒有錢跟你買，他們也拿我們沒轍，可是他們就會非常的憤怒，那你說之後要改道、或是從什麼地方進入清潔隊那邊去倒垃圾，那又是另外一個問題，因為其實除了我們這邊購買地之外，清潔隊後面的 6 塊土地也是跟民眾租用的，前面全部等於說一連串全部是會擋在一起，再來這 7 千萬元，為什麼一定要買？是因為整個都市計劃的區廓或是都市計畫的完整性，他要為了以後我們的建蔽率、容積率，那都一定是往上增加的。

代表周訓宇：那有代表在問說，明年有沒有機會幫地主提出去作解編，如果我們不買那一塊地？

財行課長徐玉珍：不可能解編，沒有解編。

代表周訓宇：明年也沒有辦法提了嗎？

財行課長徐玉珍：沒有，不可能。

代表周訓宇：對嘛！那我的想法是既然，如同玉珍課長講的，既然他沒有辦法解編，政府就有責任要給他徵收下來，對啊！

財行課長徐玉珍：對啊！在我們還有餘絀的前提下。

代表周訓宇：因為我在想如果我們是地主的話，你又不解編還給我，你又不跟我買起來，限制我土地的使用權利，那我會很生氣啊！

財行課長徐玉珍：對，民眾陳情很多次了。

代表周訓宇：是啊！所以如果沒有辦法解編的話，我認為政府有責任還是要把它買下來，謝謝。

財行課長徐玉珍：謝謝代表支持。

主席溫宜靜：我們現在會針對代表有疑問的案子，我們會先列入紀錄，那剛才這我們購地取得費也有請秘書先列入紀錄，後續我們還會再討論，這幾天我們請公所趕快提出完整的資料給代表說明，我們會尊重代表的意見，各位對於第 72 頁「一般建築及設備-建築及設備(行政)」還有沒有什麼意見？

主席溫宜靜：邱代表，昨天我們有請課長補充資料的，資料已經補充上來了，你要說明一下嗎？

代表邱義智：主席、市長、各課室主管還有代表同仁大家早安，應該這樣講好了，本席是認為，剛剛訓宇代表提供很多相關的想法及概述，我是建議我們都先列入紀錄，因為很多資料才陸續給我們，我們還在研究關於法規的問題跟後續該怎麼處理等等的部分，資料才剛送上來的的情況下，沒有辦法在短時間內消化這麼多的資料，所以我認為整體的預算部分，有一些疑義的部分我們就先列入這個紀錄，列入記錄之後把這整個議案完整的去了解之後，我們再去討論。只是說其中有一個剛剛想提到的就是說，訓宇代表剛剛所提到的公所借貸就是跟銀行借錢，然後由銀行去做支付給廠商，然後逐年去攤還這個部分，我想問我們的主計主任，真的是這樣子嗎？

主計主任白金燕：主席、副主席、各位代表大家好，就我所知，應該不是這樣子。

代表邱義智：好，那應該是怎麼樣？

主計主任白金燕：所謂債務之舉借是說我們編了這個債務，然後到時候由我們公所跟銀行借錢，然後錢編到我們公所，那我們跟廠商的債務，是我們跟廠商的，是我們付錢給廠商，不會經由銀行。

代表邱義智：不是銀行給廠商嘛！對不對？

主計主任白金燕：是。

代表邱義智：所以不管是收入還是支出，都是在我們預算書裡面。

主計主任白金燕：當然要呈現在我們的帳上啊！

代表邱義智：對，不會因為借款的關係，而把這個支付的方式，由銀行去支付給廠商，一定還是由公所支付給廠商就對了嗎？

主計主任白金燕：當然，因為甲方乙方的關係。

代表邱義智：好，所以這資訊上其實有一些錯誤，這資訊上會有一些錯誤，那財行課長我相信你的專業，可是你的專業我們前幾次溝通的結果有一些錯誤的資訊的情況下，我們當然會對你有一些存疑，你懂我意思嗎？所以我才會說為什麼我們要先了解資料，要提供這麼多資料給我們，然後我們要去研究，因為我們不僅僅是會問頭份市公所相關法規的問題，我們同時也會去問中央、同時也會去問縣政府，然後把正確的資訊融合在一起讓大家去做一個討論，所以我認為先列入紀錄，然後日後我們再進行討論，以上。

主席溫宜靜：那針對你昨天有提出幼兒園電梯汰換的部分，今天有補充資料，你這個部分？

代表邱義智：我們一樣先列入紀錄好了。

主席溫宜靜：列入紀錄，好，秘書這邊列入紀錄。白珠珍白代表。

代表白珠珍：我再補充說明一下，不管是 23 億元這麼龐大的債務一個月的利息，不知道財行課怎麼算喔，用 0.02% 就好，公庫借款，你看看一個月要支付多少利息，那五年預算就好，就讓你五年可以蓋，那五年預算你要總共支付多少利息？有沒有足以已經長達到我們沒有辦法能力去支付這個利息以外，我們五年後再來跟他買，需要的時候再來跟他買，我們再一起使用，可能會比物價的上漲還低的很多，我昨天有算了一下，財行課課長你可能對數據不是很清楚，你告訴我如果我 7 千萬元去舉債的時候，我一年利息 140 萬元，其實不對的，那是一個月，我一年利息要 1,860 萬元，7 千萬元的時候，那麼我預估五年，你算算看沒關係，7 千萬元舉債的時候，預估五年我要花掉 8,400 萬元左右的利息，我五年後再來購買，我所支付的利息已經這些錢，如果我物價公告現值上漲我就 218 坪我也足足超越於物價，你可以算一下，銀行利息阿！

主席溫宜靜：白代表，我們已經有列入紀錄了。

白珠珍代表：好。

主席溫宜靜：我們會後會再討論。邱代表，針對電梯的部分是全刪？部分刪減？

代表邱義智：本席認為，因為這個案件包含了我們整體行政大樓，因為到時候如果行政大樓案件有沒有通過或是怎麼樣子的，我先保留項目然後進行刪減這樣子的方式好了，因為也要視土地跟整個行政大樓拆除重建這個案件合併進行，因為我們未來辦公廳舍可能會搬遷到那個地方去，有先決要件，好不好？以上。

主席溫宜靜：那我們繼續，第 72 頁還有沒有什麼意見？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：沒有的話我們要繼續了，第 73 頁到第 74 頁「財政及公產業務-財稅業務」、第 75 頁「財政及公產業務-公產納賦」、第 76 頁「災害準備金-災害準備金」，代表對於我們第 73 頁到第 76 頁的災害準備金有沒有什麼意見？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：沒有的話，繼續第 77 頁「第二預備金-第二預備金」有沒有什麼意見？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：沒有的話，繼續「主計室」。

財行課長徐玉珍：對不起，這邊可不可以容我補充說明一下，跟代表說明一下，因為昨天的資料送上來，然後針對電梯的部分，給我兩分鐘的說明。昨天資料有請秘書轉給各位代表，針對這 330 萬元的工程，就是 170 萬元電梯的部分，那就是電梯本身，330 萬元的其他的金額，就是包括假設工程，還有機坑、所有的改善工程、消防工程設備，所以也請代表會支持，因為幼兒園的電梯…我知道已經納入會議紀錄要保留項目，那我尊重代表會，只是說還是希望代表能夠支持，因為電梯的設置對未來我們行政機關我們要過渡或者是要做其他的規劃，這真的很重要，也請代表支持，以上說明，謝謝。

主席溫宜靜：以後所有的新增項目說明你們會前都要把資料準備好，因為之前也叫你們提供很久，不要到臨時，妳看我們今天又再來講這件事情，其實這中間也有很多時間可以討論。

主席溫宜靜：繼續我們「主計室」的預算第 78 頁到第 79 頁。

主席溫宜靜：代表對於主計室預算第 78 頁到第 79 頁有沒有什麼意見？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：沒有的話，繼續「人事室」，第 80 頁到第 81 頁「人事業務-人事行政」。

主席溫宜靜：代表對於第 80 頁到第 81 頁人事行政有沒有什麼問題？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：沒有的話，繼續第 82 頁「公務人員退休給付-公務人員退休給付」。

主席溫宜靜：代表對於第 82 頁「公務人員退休給付-公務人員退休給付」，有沒有什麼問題？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：沒有的話，繼續第 83 頁「因公傷殘死亡慰問金-因公傷殘死亡慰問金」、第 84 頁「公教人員各項補助-公教人員各項補助」。

主席溫宜靜：代表對於第 83 頁到第 84 頁，人事室的預算有沒有什麼問題？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：沒有的話，繼續「政風室」，第 85 頁「政風業務-政風業務」。

主席溫宜靜：大家對於第 85 頁政風室的預算有沒有什麼意見？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：沒有的話，謝謝主任。

主席溫宜靜：114 年度總預算案尚未審議完成，明天 11 月 9 日為因應康芮颱風停止上班上課，調整議程為下鄉勘查。因審議預算尚有好幾個課室未完成，我們延會五日繼續審查預算，定期會延至 11 月 14 日，請組員將延會公文送縣政府備查，今天的會議到此結束，散會。

第九次會議

下鄉經建勘察

- (一)日期：中華民國 113 年 11 月 9 日(星期六)上午 10 時
- (二)地點：代表各自在轄區內勘查地方建設情形。
- (三)出席代表：溫宜靜、張家榮、邱義智、周訓宇、黃品原、蘇信安、劉宇哲、張修銘、陳漢清、黃宣乾、白珠珍、許銑倫、陳學琳、黎運龍、曾峻憲。

參、附錄

(1) 苗栗縣頭份市民代表會第3屆第4次定期會代表出席一覽表

席次	日期	10月28日	10月29日	10月30日	10月31日	11月1日	11月2日	11月3日
	姓名							
主席	溫宜靜	○	○	○	颱風假	○	例假日	例假日
副主席	張家榮	○	○	○	颱風假	○	例假日	例假日
3	邱義智	○	○	○	颱風假	○	例假日	例假日
4	周訓宇	○	○	○	颱風假	○	例假日	例假日
5	黃品原	○	○	○	颱風假	○	例假日	例假日
6	蘇信安	○	○	○	颱風假	○	例假日	例假日
7	劉宇哲	○	○	○	颱風假	○	例假日	例假日
8	張修銘	○	○	○	颱風假	○	例假日	例假日
9	陳漢清	○	○	○	颱風假	○	例假日	例假日
10	黃宣乾	○	○	○	颱風假	○	例假日	例假日
11	白珠珍	○	○	○	颱風假	○	例假日	例假日
13	許銑倫	○	○	○	颱風假	○	例假日	例假日
14	陳學琳	○	○	○	颱風假	○	例假日	例假日
15	黎運龍	○	○	○	颱風假	○	例假日	例假日
16	曾峻憲	○	○	○	颱風假	○	例假日	例假日

(1) 苗栗縣頭份市民代表會第3屆第4次定期會代表出席一覽表

席次	日期 姓名	11月4日	11月5日	11月6日	11月7日	11月8日	11月9日	備註
								○：出席 □：請假 ★：缺席
主席	溫宜靜	○	○	○	○	○	○	
副主席	張家榮	○	○	○	○	○	○	
3	邱義智	○	○	○	○	○	○	
4	周訓宇	○	○	○	○	○	○	
5	黃品原	○	○	○	○	○	○	
6	蘇信安	○	○	○	○	○	○	
7	劉宇哲	○	○	○	○	○	○	
8	張修銘	○	○	○	○	○	○	
9	陳漢清	○	○	○	○	○	○	
10	黃宣乾	○	○	○	○	○	○	
11	白珠珍	○	○	○	○	○	○	
13	許銑倫	○	○	○	○	○	○	
14	陳學琳	○	○	○	○	○	○	
15	黎運龍	○	○	○	○	○	○	
16	曾峻憲	○	○	○	○	○	○	

(2) 苗栗縣頭份市民代表會第3屆第4次定期會代表議決案分類統計表

提案	市長提案			代表提案			臨時動議案			合計		
	提案	通過	撤案	提案	通過	撤案	提案	通過	撤案	提案	通過	撤案
民政	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
財行	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0
工務	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0
農經	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
社會	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0
清潔	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0
市場	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
城	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0
殯葬	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
公園	0	0	0	2	2	0	1	1	0	3	3	0
客家文化	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0
圖書	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
主計	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0
議事	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
合計	1	1	0	7	7	0	0	0	0	10	10	0