

苗栗縣頭份市民代表會第3屆第5次定期會議事錄

目錄

壹、議事日程表	1
貳、會議概況	2
預備會議.....	2
大會.....	3
第一次會議	3
第二次會議	13
第三次會議	34
第四次會議	40
第五次會議	43
第六次會議	43
第七次會議	75
第八次會議	105
第九次會議	108
參、附錄	112
一、代表出席一覽表	
二、議決案分類統計表	
肆、附件	
一、第3屆第5次定期會市公所提案單	
二、第3屆第5次定期會臨時動議提案單	

壹、議事日程表

苗栗縣頭份市民代表會第3屆第5次定期會議事日程表					
日期 (114 年)	星期	會次	開會時間及會議事項		備註
			上午 10 至 12 時	下午 2 時至 4 時	
5 月 12 日	一		1. 代表報到 2. 預備會議		
5 月 13 日	二	1	1. 市長施政報告 2. 各單位工作報告		
5 月 14 日	三	2	各單位工作報告		
5 月 15 日	四	3	各單位工作報告		
5 月 16 日	五	4	下鄉勘察		
5 月 17 日	六		例假日		
5 月 18 日	日		例假日		
5 月 19 日	一	5	下鄉勘察		
5 月 20 日	二	6	總質詢 (本市機關、學校、公營事業單位列席)		
5 月 21 日	三	7	總質詢		
5 月 22 日	四	8	討論提案		
5 月 23 日	五	9	1. 討論提案 2. 人民請願案 3. 臨時動議、閉會		
備註	本表議程得視會議狀況經大會議決變更。				

貳、會議概況

苗栗縣頭份市民代表會第3屆第5次定期會會議紀錄

預備會議

(一)日期：中華民國 114 年 5 月 12 日(星期一)上午 10 時

(二)地點：本會三樓議事堂

(三)出席代表：溫宜靜、張家榮、邱義智、周訓宇、黃品原、

蘇信安、劉宇哲、張修銘、陳漢清、黃宣乾、

白珠珍、許銑倫、陳學琳、黎運龍、曾峻憲。

(四)列席人員：本會秘書陳佳怡。

紀錄：林雅茹

(五)會議事項：

報告事項：

秘書陳佳怡：出席代表已達法定開會人數，請主席宣布開會。

主席溫宜靜：各位代表、秘書及各位同仁，大家早，今天是我們第

3 屆第 5 次的定期會，這次的議程從今天開始到 5 月

23 號，為期 12 天，請秘書報告。

秘書陳佳怡：首先報告本次定期會議事日程，本次會議自 5 月 12

號開始，今天為預備會，除了市長施政報告、各單位

工作報告外，我們會安排 2 天的下鄉經建勘查，為因

應代表質詢需求，總質詢有 2 天，討論提案及臨時動

議 2 天。

第二點，本會休會期間，公所提墊付案 1 案如下：頭份市公所 114 年 4 月 25 日頭市清字第 1140009528 號函請本會同意先行墊付環境部資源循環署補助「114 年度換購低汙染資源回收車補助計畫」一案，經費新臺幣 85 萬 1,200 元，本會 114 年 5 月 5 日頭市代 3 會第 1140000334 號函復同意先行墊付。以上報告。

主席溫宜靜：各位代表對於本會休會期間，由本席代行同意墊付公所提出的墊付案，是否有意見？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：如果沒有意見，以上墊付案追認通過。

主席溫宜靜：各位代表對於公所提出來的提案有沒有什麼意見？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：如果大家都沒有意見的話，今天的會議到此結束，散會。

大 會

第一次會議

(一)日期：中華民國 114 年 5 月 13 日(星期二)上午 10 時

(二)地點：本會三樓議事堂

(三)出席代表：溫宜靜、張家榮、邱義智、周訓宇、黃品原、

蘇信安、劉宇哲、張修銘、陳漢清、黃宣乾、

白珠珍、許銑倫、陳學琳、黎運龍、曾峻憲。

(四)列席人員：市長羅雪珠、主任秘書萬榮達、民政課長江謝毅、

財行課長徐玉珍、工務課長黎育誠、農經課長陳泓

兆、社會課長邱惠鈴、客家文化課長徐麗君、清潔

隊長戴志村、主計室主任白金燕、人事室主任張志

仁、政風室主任謝怡暄、城鄉課長馮天君、公園路

燈管理所長鍾秀蓮、殯葬管理所長陳軒騰、圖書館

管理員楊渝萍、市場管理員馬藝婷、本會秘書陳佳

怡。

紀錄：林雅茹

(五)會議事項：

報告事項：

秘書陳佳怡：出席代表已達法定開會人數，請主席宣布開會。

主席溫宜靜：市長、主祕、各課室主管、副主席、各位代表及同仁

大家早。今天的議程是市長施政報告及各課室工作報

告。現在開始今天的會議，請羅市長做施政報告。

市長羅雪珠：市長施政報告（如附件 3-10 頁）。

主席溫宜靜：各位代表對於市長施政報告有沒有什麼意見？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：沒有的話，接下來請民政課工作報告。

民政課長江謝毅：民政課工作報告(如附件 11-14 頁)

主席溫宜靜：各位代表，對於民政課工作報告有沒有什麼意見？邱義智邱代表。

代表邱義智：主席、市長、各課室主管還有代表同仁大家早安。我想請教一件就是有關寺廟業務的部分，四月八永貞宮的部分是補助 30 萬元，在上個會期的時候本席就非常關心，因為我們這筆款項是有增加預算，那 30 萬元是給永貞宮，那其他的部分是有給其他哪幾間寺廟嗎？目前執行的狀況到哪一個程度？

民政課長江謝毅：報告代表，目前我印象中是還沒有收到其他寺廟的申請。

代表邱義智：所以目前…我記得預算部份來到 100 萬元了，然後執行的狀況，目前沒有是嗎？

民政課長江謝毅：目前好像只有 50 萬元，是 50 萬元。

代表邱義智：50 萬啦！那在上個會期的時候本席有提到說是否有發給每一個合法的寺廟說我們有這筆款項可以申請補助，這個部分課長有掌握到，有去發這份公文嗎？因為我擔心的是說寺廟不知道我們有這項補助，就變成

說資源分配的問題，然後在寺廟不知道補助的情況下，執行效率也相對低落，所以這個部分，課長知道說有發文嗎？

民政課長江謝毅：這個部分可能我一月中到這邊還沒有掌握到啦！

那我回去再看，我們至少會做上網公告這個動作。

代表邱義智：我的意思是說，這個合法的寺廟有沒有確實發文通知告訴他們有這一項補助，然後補助的內容跟申請的方式等等的資料要跟這些寺廟告知，讓這些寺廟知道我們有這項補助，執行的效率相對就會提高，而不是說只有幾間寺廟申請，那資源分配就給這些只知道這項補助的寺廟進行申請，你懂我的意思嗎？

民政課長江謝毅：是。

代表邱義智：這個部分，執行效率的部分再注意一下，然後會後再給我一個答案，是否已經發文給合法寺廟，有相關的資料這樣子，好不好？ok，以上。

民政課長江謝毅：好，謝謝代表。

主席溫宜靜：代表對於我們民政課的工作報告還有沒有什麼意見？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：沒有的話，課長請回。接下來請財行課工作報告。

財行課長徐玉珍：財行課工作報告(如附件 15-19 頁)。

主席溫宜靜：各位代表對我們財行課的工作報告有沒有什麼意見？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：沒有的話，財行課長請回，接下來請工務課工作報告。

工務課長黎育誠：工務課工作報告(如附件 20-23 頁)。

主席溫宜靜：各位代表對於工務課的工作報告有沒有什麼意見？周訓宇周代表。

代表周訓宇：謝謝主席，副主席、市長、各課室主管以及各位代表同仁大家早安，我想請教一下育誠課長，今年度編列的道路養護費用，大概是多少錢？不含管線單位他們管挖繳納的路修費用，我們自己編的。

工務課長黎育誠：自己編的喔？

代表周訓宇：嗯。

工務課長黎育誠：就是純道路養護的？

代表周訓宇：對，道路養護，你是道路跟附屬設施放在一起編，是不是？

工務課長黎育誠：是不同科目。

代表周訓宇：不同科目，那道路的有多少錢？

工務課長黎育誠：回復代表，道路部分大概是 1,000 萬元，實際是 950 萬元。

代表周訓宇：這當中有包含我們配合自來水…不是自來水，是汗水下水道的修復嗎？

工務課長黎育誠：沒有。

代表周訓宇：那我們另外編汗水下水道的道路修復費用大概多少錢？

工務課長黎育誠：汗水下水道是 1,850 萬元。

代表周訓宇：所以加起來是 2,800 萬元？

工務課長黎育誠：是的。

代表周訓宇：那等於說我們全市的道路養護費用只有 1,000 萬元而已嘛！

工務課長黎育誠：對。

代表周訓宇：這部分因為我記得年初有滿多代表、里長跑去申請道路養護的時候，那時候就講說錢不夠、沒有錢，我想說才年初怎麼會沒有錢？明明才年初，這部分是不是再請市長跟課長這邊，可不可以在編列年度總預算的時候，看能不能夠再增加一些？當然你們現在用這種做法，就是在年中提墊付案也是一種做法，但是我會希望說，在年底提總預算案的時候，可以去增加我們道路養護的費用。

然後另外再提一個案子，我不曉得這個案子應該由哪

一個課室來去負責？就是我們市裡面有很多廢棄未懸掛車牌的廢棄車輛，有些停在我們公有土地上或私人土地上，譬如說像我們現在客家文化課管理的一筆土地，在新興國小對面的那個停車場，裡面就好多台未懸掛車牌的廢棄車輛，我查了一下我們苗栗縣的廢棄車輛移置的自治條例是民國 89 年訂的，已經滿久沒有修了，然後我參考其他縣市，譬如台中市、基隆市、花蓮縣他們的自治條例都有把公私有土地上的廢棄車輛納入移除的條件，好像我們苗栗的範圍只有涵蓋到道路而已，其他的都沒有，那這部分是不是可以請我們工務課還是財行課這邊，可不可以協助行個文給縣政府，請他們修正自治條例，修正完自治條例之後，把我們公私有土地都納入環保局或是警察局移置廢棄車輛的範圍，這樣我們也會比較好做事，像那個文化課長她也很頭痛，現在停在新興國小對面那停車場裡面的那些廢棄車輛，按照現行我們的規定的話，我們沒有辦法去處理，只能用告的，告什麼？侵占、竊占，那個曠日廢時，是不是請育誠課長來協助行文給縣政府，請縣府盡快來修正自治條例？以上，謝謝。

工務課長黎育誠：這邊回復一下代表，有關預算的部分，我們逐年來進行檢討，不足的部份我們會檢討，另外有關代表提的第二個問題，不在我的業管範圍，那可能我們公所帶回去再研擬怎麼來處理。

主席溫宜靜：邱義智邱代表。

代表邱義智：謝謝主席。關於有關管線開挖的部分，本席想要詢問的就是說像我們管線如果開挖，會付一筆路修的費用進到市庫裡面，等到這條路真的已經破損不堪的時候，透過這個路修費去進行這整條道路的開挖，那其實還有第二條方式是，不付這個路修費，直接把區域範圍直接去鋪平這樣的方式，你們是如何判定要用哪一種方式去進行？

工務課長黎育誠：回應代表的問題，當然這兩種方式我們都有在用，那當然也是看平常的路況，就是說這個路況本來就很差了，大概重鋪的話就是請他整個重鋪，就一次把他重鋪掉，那如果說這是才剛新鋪的，可能才兩年，那其實大部分路況都還好，他只是挖一條細細的或者是只有在路肩的話，那我們就請他直接繳路修費進來。

代表邱義智：好，那有時候在開挖的時候，可能是臨時開挖、臨時

鋪的這些，那你們會不會去噴一些字樣說這是臨時開挖的？

工務課長黎育誠：原則上我們不會另外再…

代表邱義智：因為遇到一個問題是這樣子，像你們管線開挖，你們既然核發了這個許可，沒有去做一個管制，一般民眾不知道說他挖好了、鋪完了，到底之後還是會繼續開挖呢？還是會去修復呢？還是說這整條原樣就變成這個樣子？民眾會不知道說到底這條道路你們修完了就長這副德性，還是說之後還會再重新去刨鋪？你們在申請開挖的時候，你們應該會有一個就是事業單位會跟你們講他們會怎麼進行、期程要怎麼執行，或是什麼時候會是臨時的鋪面、什麼時候會是整體的開挖，這樣才對吧？所以你們在審核的時候應該要去做一個控管，就是說如果他是臨時性開挖，那是否就是直接在上面鋪一個「幾月幾日臨時性開挖」，會在什麼時候再重新做一個刨鋪，也讓民眾知道說，我們開挖之後這個不是最終的版本，而是我們會在之後去進行重新刨鋪，要不然民眾在行駛的過程當中，有些下雨天過後，那個路面其實是凹凸不平的，那民怨就會出來啦！怎麼挖完之後路這樣坑坑巴巴的，所以你們在核

發的同時可不可設置一些限制，或者是一些要求，至少讓民眾知道說這個道路開挖什麼時候會進行，是不是臨時鋪面等等部分，這個是否可以執行？

工務課長黎育誠：這個我再研究一下，看怎麼樣去要求管線單位來處理。

代表邱義智：OK，好，謝謝。

主席溫宜靜：代表對於工務課還有沒有什麼意見？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：沒有的話，課長請回。

主席溫宜靜：接下來請農經課。

農經課長陳泓兆：農經課工作報告(如附件 24-27 頁)。

主席溫宜靜：各位代表對於我們農經課的工作內容報告有沒有什麼意見？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：沒有的話，課長請回。

主席溫宜靜：對於今天公所的工作報告，各位代表還有沒有什麼意見？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：沒有的話，今天會議到此結束。

第二次會議

(一)日期：中華民國 114 年 5 月 14 日(星期三)上午 10 時

(二)地點：本會三樓議事堂

(三)出席代表：溫宜靜、張家榮、邱義智、周訓宇、黃品原、

蘇信安、劉宇哲、張修銘、陳漢清、黃宣乾、

白珠珍、許銑倫、陳學琳、黎運龍、曾峻憲。

(四)列席人員：市長羅雪珠、主任秘書萬榮達、民政課長江謝毅、

財行課長徐玉珍、工務課長黎育誠、農經課長陳泓

兆、社會課長邱惠鈴、客家文化課長徐麗君、清潔

隊長戴志村、主計室主任白金燕、人事室主任張志

仁、政風室主任謝怡暄、城鄉課長馮天君、公園路

燈管理所長鍾秀蓮、殯葬管理所長陳軒騰、圖書館

管理員楊渝萍、市場管理員馬藝婷、本會秘書陳佳

怡。

紀錄：林雅茹

(五)會議事項：

報告事項：

秘書陳佳怡：出席代表已達法定開會人數，請主席宣布開會。

主席溫宜靜：市長、主秘、各課室主管、副主席、各位代表及同

仁，大家早。今天繼續我們各單位的工作報告，請社

會課。

社會課長邱惠鈴：社會課工作報告(如附件 28-33 頁)。

主席溫宜靜：各位代表對於我們社會課的工作報告有沒有什麼意見？陳漢清陳代表。

代表陳漢清：主席、各位主管、各位代表同仁、市長，大家早。我想請教一下社會課長，本席在這一任特別請市長把我們的社會福利製作成一本手冊，也謝謝市長，在今年特別已經製造成手冊，可是我想說我們這手冊發放的狀況是怎樣？

社會課長邱惠鈴：目前除了我們公所的臨櫃有放置之外，今年也有給里長，里長的部分也有特別發放。

代表陳漢清：那本席這次有兩個方向再建議，因為有關我們戶籍遷入，我們戶政的部分，因為有些新遷入的民眾，像我之前在其他縣市他們也有這樣子，新遷進來的新的頭份市民，他們也會有相關的手冊，讓他們大概了解狀況，這是那個新生兒、新手爸爸媽媽或是結婚的，類似這種東西都可以，所以我覺得戶政的部分，是不是我們也放一些，然後跟他們做一些橫向的溝通，這樣子效果會比較好。第二個就是，一些大樓的民眾，他們也是希望可不可以做一個懶人包，或者甚至是一個

比較簡單的電子檔，像剛剛講到的，前陣子我們大樓那邊有新生兒，在群組大家在討論頭份市新生兒到底有哪些福利補助？我是用拍的，把手冊這樣拍給他們看，可是如果有一些簡單的電子檔的資料，我相信在傳達方面會讓民眾更容易獲得一些資訊，甚至在我們的網站上面也可以做一個電子檔下載的資料，會比較清楚一點，以上建議，謝謝。

社會課長邱惠鈴：謝謝代表的建議。

主席溫宜靜：代表對於社會課還有沒有什麼意見？黃宣乾黃代表。

代表黃宣乾：主席、各位代表同仁、市長、各課室主管大家早，我想請教一下課長，我們現在新華第一活動中心做耐震補強，預估什麼時候會完工？

社會課長邱惠鈴：應該是6月會完工。

代表黃宣乾：那我也想請教一下，過去我們在楊課長任內的時候，我有提一個新華第一活動中心的風雨球場，那時候也進行到縣府在審核中嘛！我記得，楊課長是不是？應該是啦！那因為我們耐震補強的工程而有所延誤，如果我們這次在6月完工之後，你會不會繼續延續這一個工程？還是你還不知道有這個工程？

社會課長邱惠鈴：我知道有這件事，後續的部份我們會再研議是否

繼續發展。

代表黃宣乾：我是希望過去已經決議的方向，那繼續努力好不好？

社會課長邱惠鈴：好，謝謝代表。

代表黃宣乾：謝謝。

主席溫宜靜：代表還有沒有什麼意見？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：沒有的話，社會課長請回。接下來請客家文化課。

客家文化課長徐麗君：客家文化課工作報告(如附件 33-39 頁)。

主席溫宜靜：各位代表對於客家文化課有沒有什麼意見？邱義智邱代表。

代表邱義智：謝謝主席，市長、各課室主管還有代表同仁大家早

安，我想要了解有關游泳池的部分，游泳池是在 4 月

14 日已經開標，那標案已經順利標出去了嗎？還是

說後續的進度到什麼樣子了？因為現在已經是 5 月份

了，我想了解一下後續的狀況。

客家文化課長徐麗君：4 月 23 日已經決標了，由宏國營造有限公

司得標，縣府預計在 6 月 13 日會辦理開工祈福，到

時候我們會把邀請卡給各位。

代表邱義智：Ok，謝謝。

主席溫宜靜：黃品原黃代表。

代表黃品原：謝謝主席，市長、各課室主管、代表同仁大家早安大家好，是這樣子，本席在這邊有一個建議，就是我們每年的四月八，我相信每一年公所辦的活動都很用心，看的出來課長的用心，那這次有辦了大型的音樂會，很多在座的我們的代表都有到現場去參加，站在台上看下去是非常的熱鬧，真的是滿滿的人，而且從外地來的很多年輕人，他就為了來我們頭份聽這場音樂會，這個是值得肯定的，讓其他縣市看見我們頭份。但是在隔天過後，就是我們炒米粉大賽，當天當然也是很好的天氣啦！有遇到以下的狀況，我相信我們副主席他也知道，當天就是後來要過來品嚐米粉的民眾鄉親也越來越多，那因為我們這是委外，由委外的廠商來承辦這一場炒米粉，據我所知的話，他這個免洗碗好像就只有備 1,000 份，那陸續有些民眾，後來陸續一直進來嘛！在這樣子的一個狀況之下，這個碗似乎不太夠了，那有些比較提早到的民眾，他們可以在棚內休息，那我們遇到的狀況是，有民眾他們跟我們說，他們有領到那個餐券，那是不是可以請他們先出來，這個是讓我們覺得很傻眼的東西，那在太陽底下，也有民眾抱怨連瓶礦泉水都沒有，那是不是說

這個可以，我們值得再進步的地方，本席在這邊建議說未來我們或許可以好好的再規劃一下，以上是本席的建議，謝謝。

客家文化課長徐麗君：我這邊再補充說明，我們不只 1,000 個碗，當然今年民眾真的非常熱情地參加，比賽的團隊還沒到，民眾就已經先到了，還沒九點就已經滿多人坐在帳棚下，那當然比去年真的…去年大概發了 7、800 個碗而已，今年的話我們是準備了 3,000 份投票票券，拿一個碗就有 3 張票券可以投票，票選人氣獎，所以計有 1,000 人可以拿到投票券，那 1,000 個碗發完之後，我們就用湯碗去發，湯碗也有大概 1,200、1,300 個，所以實際上拿到碗的，碗發出去有 2,200、2,300 份，只是說投票的人就是 1,000 人，那所以現場的話我們原先想去年大概 7、800 人嘛！那今年沒想到那麼多人，真的天氣好，民眾都很早來，所以我們把湯碗也給民眾使用，那就是超過 1,000 份的，他沒有辦法投人氣獎，那當然就是說這個部份我們會再檢討，響應這麼熱情是超出我們的想像，那明年的部分，我們通常活動後都會再檢討，看怎樣改善，謝謝代表的建議。

代表黃品原：謝謝課長，當然我們希望說可以滾動式的檢討，或者是說未來在於這樣的辦活動之下，是不是給民眾一個環保的概念，就是說或許你可以自備餐具，自備餐具之類的，因為當天現場也是有看到其他民眾有帶餐具，餐具有大有小，其實大概就略知一二啦！在這樣的狀況之下，我相信這個活動的美意是好的，但是就是不要把我們公所的美意而去讓民眾覺得說，你們怎麼那麼小氣，碗都不夠這樣子，我相信這樣活動未來我們代表也會很樂意地來參加，只是當天所發生的小插曲，讓我們代表同仁留在現場，我們真的也很無言，我們不知道去哪裡生碗出來給他們，這一點是讓我們覺得說我們趕快想要找一個地洞鑽進去啦！以上給我們文化課的建議，謝謝課長，辛苦了。

主席溫宜靜：白珠珍白代表。

代表白珠珍：課長，去年辦米粉比賽的時候，就說米粉不太夠，經費又增加了 200 萬元，要擴大辦理，說真的不是黃品原代表說，其實當天辦完活動之後，到了第二天，很多的族群都在討論根本就沒有吃到米粉，所以我們那麼龐大的經費給外包，你到底有沒有要求廠商？我們需要什麼要求、需要什麼需求，你去規劃出來，你的

價錢是在哪裡？我們來評估，你來投標才對啊！那如果說我們多那麼多錢，200萬元，你都可以炒到一山的米粉啊！頭份市民，社區都沒有吃到喔！他們都罵得半死喔！像這樣是不適宜啦！那四月八就給四面八方的鄉親朋友來頭份吃四月八的，自己的頭份市民、社區表演者連一碗米粉都沒有吃到，這個是很不好的，你有要求廠商要怎麼去辦這場米粉的量嗎？採購了多少量？要提供多少人吃嗎？

客家文化課長徐麗君：回復代表，我想應該不會米粉不夠啦！

代表白珠珍：那就是頭份市人餓鬼喔？

客家文化課長徐麗君：應該不會米粉不夠啦！因為現場的部分…

代表白珠珍：我跟你講，可能市長你有吃到啦！課長也有吃到啦！

我白珠珍是沒有吃到啦！我的山下里很多社區的阿珠姐那些沒有吃到啦！我不知道你這樣是夠還是不夠？

請問你啦！你總共炒了幾百斤？還是有沒有一千斤？

客家文化課長徐麗君：我想這個部分可能…

代表白珠珍：你回答我嘛！你這麼多錢包給人家，炒了多少米粉你都不知道，那這主辦單位給的什麼錢啦！一個米粉而已，不是給你吃鮑魚。

客家文化課長徐麗君：我想這個部分的話，應該是不會沒有吃到，

是不是說社區的部分，因為大家都在排隊。

代表白珠珍：課長，我再把網路放給你看啦！你自己吃得飽飽也就算了啦！好不好？

客家文化課長徐麗君：代表你不能這麼說話。

代表白珠珍：你不要強詞奪理，為什麼民怨這麼多？就是因為有這樣的事情你還在那邊強辯奪理！

客家文化課長徐麗君：這個部分的話我們會再檢討，你不能說我吃得飽。

代表白珠珍：這樣好了，我請問你啦！你有沒有要求廠商炒多少量的米粉出來？你有沒有要求廠商炒多少量的米粉出來？我們頭份市民辦這場活動需要多少量？有沒有這樣的依據給我們看？

客家文化課長徐麗君：這個地方，這個當然有要求。

代表白珠珍：那提給我們看一下好不好？

客家文化課長徐麗君：每一個參加的隊伍有多少米粉都有要求。

代表白珠珍：沒關係啦！你把廠商針對這一場炒米粉比賽的明細，包括採購多少米粉，給我們看好不好？我才知道說你這個量，那百姓真的餓鬼胡亂吵，這麼多代表都知道，你怎麼還這樣強詞奪理，炒一個米粉而已欸！

客家文化課長徐麗君：我沒有強詞奪理，現場是人很多，人很多是

不是要排隊領米粉？因為人多的話總是要排隊吃米粉，剛開始就是人很多，後續的部份人潮才散掉。

代表白珠珍：我跟你講啦！你那麼多的志工在這裡，你可以分區、分區、分區，不要說只有幾個碗，你就是這樣子，進來就給、進來就給，你們的志工端碗，像我們社區每個人都選舉過嘛！弄得好好的，一來就拿、一來就拿，不會那麼亂啊！我們要知道你到底炒了多少米粉，好不好？

客家文化課長徐麗君：這個沒問題，代表要知道多少斤，我們可以提供。

代表白珠珍：提供給主席，我們共同討論一下啦！

客家文化課長徐麗君：OK，好。

代表白珠珍：主席也沒有吃到啊！我們不是愛吃，我們是說這樣的一件大事，四月八連一碗米粉都沒有辦法請鄉親賓客吃，丟死人，用了 700 萬元，不是 70 萬元欸！好啦！你就給我們看一下明細，到底廠商炒了幾百斤，我們要看明細。

客家文化課長徐麗君：這個沒有問題。

代表白珠珍：好，謝謝，請坐。

主席溫宜靜：張家榮副主席。

副主席張家榮：主席、秘書、市長、市長團隊、各位代表大家早。

剛剛幾位代表討論四月八的一些活動，剛好我也有參與四月八的活動，我們今年四月八的活動訂在國曆5月3日、4日、5日三天，第一個晚上我們5月3日在六合國小的預定地體育場辦了一個庄神搖滾會，其實那天晚上的活動非常棒，本席整理了一下幾點建議，請我們課室主管不管是委外之後，我們做一個檢討，當天演場會人很多，但是第一個停車場的引導，我沒有看到交管人員在疏通。第二個就是說我發現很多民眾，不知道要停車在哪邊之後，他騎摩托車停在中華路體育場的對面，但是要過馬路的時候，因為兩邊的紅綠燈有點距離，而且滿寬的，那交管的人員也是沒有去引導，委外的…應該是守望相助隊也沒有，我當時有去看，當時有跟課長反映說我們守望相助隊好像都沒有協助，事後結束的時候是有及時的改善，那是我有看到發現這兩個小細節。另外針對5月4日炒米粉比賽當天，其實活動不錯啦！因為透過我們的炒米粉大賽，推廣我們的在地美食，當天的活動是滿滿的人潮，但是我也整理了幾點請課室主管知道，我們活動前官網有發佈市民參與發放碗的時間嘛！對不

對？好像就是說當天因為民眾，剛課長也有講到，米粉隊伍還沒來，民眾都已經在排隊了，所以我們發放的時間跟我們公告時間、數量不太準確，這個可能要稍微改進一下，免得民眾去等候，當然是說就像演唱會，幾點開始他及早去卡位，我們知道民眾有這個提早去卡位，搶到好的位置，也怕米粉的數量不夠，但是相信我們宣傳的滿成功的，再來就是說，第一個是不是請委外廠商，這種方式的話可以改善說，民眾到現場的時候我們就直接領，就是說發放券，可以自由活動，不用在那邊排隊，因為我們公告數量有多少，我們發放完之後，因為我們現場有搭大舞台，也有攤位，民眾自由活動，因為早上還有表演，有一些社區的團體，那我發現很可惜的就是說，早上表演的團體很認真賣力的表演，但是台下沒有半個民眾，只有他們社區表演相關的一些家人而已，大部分民眾都在哪裡？都在排隊領米粉，就是為了怕沒有，我當下也發現到很多民眾已經在排隊，他一直在抱怨說發放的時間，我也請廠商，第一個我會發現到，這個委外廠商是不是要有明確的制服？那麼大場的活動，我覺得這個委外廠商的服務人數是不夠的，人力是不足的，發

放的速度是慢的，是不是這一點我們明年度的時候請他改善一下？另外我們當天炒米粉的活動躍上了全國的新聞版面，我不知道各位有沒有看到？就是我們頭份四月八的炒米粉躍上了我們全國的新聞，也打開了我們頭份全國的知名度，但是唯一的，我很仔細的看了一下新聞報導內容，他有一段敘述說，頭份當地做炒米粉大賽，但是這個活動是頭份永貞宮辦理的，不是頭份市公所，我覺得唯一可惜的是這一點，爾後有發這個新聞稿字句的時候，我不知道新聞媒體記者是怎麼去轉發的，但是我覺得這個是有點可惜的部分，畢竟這個我們花了這麼多的精神跟錢下去規劃，市長跟市長團隊也非常用心，那是我們市公所辦的。再來說米粉大賽，今年開放了 20 隊，每支隊伍都準備很多，也動員很多的鄉親來參與，也牽扯到說其實大家不是為了這碗米粉，只是說樂趣啦！當然是說能吃到好吃的米粉又好玩，我覺得是更好，那就是說，這開放投票的機制要怎麼去設定，我也請廠商跟課室主管好好地研議，研議一下，就剛我們白代表說鄉親沒有吃到米粉，當天我記得廠商其實準備 1,000 個碗，當時我在現場的時候，請廠商額外預備的 2、300 個碗

都拿出來了，當然我們市長也在現場知道當天有排隊的民眾幾乎都有拿到碗，相信大家都有吃到米粉，只是吃到米粉的多寡，但是說我們辦這個活動當然就是說，要分大家吃，不是說要吃多，是給人有好吃，這個部分就像我們白代表說的，去年度增加了這個預算，編列了這個米粉，但是活動越來越熱鬧了、越來越多人知道了，是不是說這個東西我們要有備案，如果不夠的時候，或是說我們的發放的機制要怎麼去發放，我們的量怎麼去定？希望是說更公開把這個資訊放出來，讓民眾的聲音更少一點，也會達到說今天我們四月八的活動，我們客家人的熱情邀請全國各地朋友來作客的時候，為了這一口米粉結果沒有嚐到、沒有排到，我覺得滿可惜的。再來說5月5日有一個滿好的「青年供桌迎媽祖」的活動，我覺得滿好的，因為現在的青年朋友或是學生不知道我們以前四月八的活動，但是我們公所團隊非常用心，這兩年有一個青年創意供桌，但是我覺得每個孩子，今年又增加國中部，國中的學校來參與，每個隊伍的孩子都滿用心的，從環保啦或是他去追尋我們頭份的媽祖繞境或是四月八的一些過程，就只有一個早上的時間，我覺得

滿可惜的，這麼好的作品，孩子那麼好的創意，是不是能夠時間上結合從5月3日開始，5月4日、5月5日，我們要找什麼場地比較適合？怎麼作展覽？就像我們的藝文中心、我們的藝文館，有做老照片展覽，也是展覽了好幾天對不對？孩子他用心的準備可能一個月兩個月，包括他的想法，可是展覽的時間只有短短三個小時、兩個小時，而且很多人都沒看到，再來說孩子那麼用心得獎，因為當天有得獎也有沒得獎的，這個獎是不是能夠普遍，大家有一個鼓勵的性質，讓大家就是說孩子有更多的參與獎，也更多的市民知道這些孩子的創意，以上是個人的建議，謝謝。

主席溫宜靜：代表對於我們客家文化課的工作報告有沒有什麼意見？邱義智邱代表。

代表邱義智：謝謝主席，我想要附議一下我們副主席的一些事情，就是有關停車的問題，現場當天晚上很多的車流，然後很多人流，市公所在規劃這場活動的時候，有沒有去規劃民眾停車的空間，或者是指引等等的部分？

客家文化課長徐麗君：這個部分補充一下剛才副座講的，創意供桌的話每一校都有獎，大家都有獎，只是不同的獎而已，每校都有獎來鼓勵他，然後邱代表講的就是說，

這部分的話，民眾的部分的話，因為我們的停車空間真的有限，我們有接駁車，所以我們今年是有接駁車的，從總站跟竹南火車站兩邊發車，有接駁車，那再來就是說我們接駁車也會經過民生活動中心的停車場，從那邊載運到會場去。

代表邱義智：我的意思是說，一般民眾像我們北邊的或是南邊的來到這個地方，周邊有沒有盤點有哪些停車的空間？然後可以指引民眾到哪個地方停車？甚至可能到民生活動中心去停車，然後有沒有接駁車去做接送的動作？

客家文化課長徐麗君：有，我們有接駁車，剛才我也講，我們有接駁車的，他是從竹南火車站、民生活動中心到我們的六合綜合運動場，然後也有從頭份總站到我們綜合運動場，有兩個路線。

代表邱義智：那這個資訊有…？

客家文化課長徐麗君：都有公告在網站上。

代表邱義智：有公告在網站上面喔？

客家文化課長徐麗君：那我們會想到要接駁車，一方面就是說六合綜合運動場的話他怎麼樣停車動線都比我們公所好，所以一方面那場地大，我們才會移到那邊，那我們用接駁的機制來做，那對於就是說考量到那邊有民生活

動中心的停車場，旁邊也有停車場…

代表邱義智：我打個岔，因為時間的關係，我是希望像我們辦了這麼大場的一個活動，花了700萬元，去年500萬元今年700萬元，逐年有可能會增加的情況下，聲勢越來越浩大的情況下，這麼大型的一個活動應該要盤點不僅僅是民生活動中心，或者是周邊停車場，甚至可利用的空間，甚至跟民眾去做一個接洽配合，有閒置的空間可以引導民眾到某一個地方做一個停車或者是做一個接駁，因為現場發生的狀況在「我是頭份人」也看到了這種狀況，就是民眾跟無頭蒼蠅一樣到處在找停車位，甚至有一些違停，甚至有一些是停放在違規停車的地方，然後導致交通動線非常的複雜甚至很危險，然後民眾行人穿越的時候也非常危險，在路線動態的部分，希望市公所未來如果有這個機會的話，盤點周邊，因為民生活動中心能夠塞的車輛其實沒有很多，那周邊是否有一些停車的空間，甚至是銀河路啊！或者是其他地方，去做一個引導，然後去做一個接駁等等部分，因為活動人這麼多的情況下，我們的規模這麼大的情況下，那甚至比較遠一點的地方，去做一個接駁都沒有問題，希望在未來的時候，如果有

辦更大型的一些活動，那可以滾動式的檢討，讓整個活動的停車，民眾停車比較方便，交通亂象可以減少，好不好？

客家文化課長徐麗君：我想我們頭份市有哪些停車空間，停車空間就是有限，這個部分的話在銀河路也停得滿滿的，那民眾違停的部份的話，民眾亂穿越馬路的部分，其實我們籌備會都有邀請分局，那分局當天晚上好像沒有到現場，後續我們辦活動我們會要求他確實要到現場，當然就是說剛才副座講的，民眾有些穿越馬路的部分，後續救難總隊的志工他有幫忙指引，這個部分的話我們會再檢討，謝謝。

主席溫宜靜：代表對於我們客家文化課還有沒有什麼意見？

主席溫宜靜：課長，活動越辦越大，值得肯定的是真的人潮已經比以往都多很多，這方面你們也辛苦了，但是因為活動越辦越大，表示你們課室有把它推廣出去，代表所提的所有建議表示就是在現場有聽到很多民眾的反映，我希望這個部分，你把代表提出的一些建議，會後準備一些資料，然後大家來檢討。

主席溫宜靜：大家對於我們客家文化課還有沒有什麼意見？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：沒有的話，課長請回。接下來請城鄉課工作報告。

城鄉課長馮天君：城鄉課工作報告(如附件 40-43 頁)。

主席溫宜靜：代表對於城鄉課的工作報告有沒有什麼意見？黃品原黃代表。

代表黃品原：謝謝主席，主席、市長、各課室主管還有代表同仁，大家早安大家好，本席第二次發言，想請教我們課長，我們今年度的「非都市計畫區道路改善委託設計及監造技術服務」的開口合約，大概頭份的斗煥、濫坑等里道路共有 17 個工區，我相信我們在座各選區的代表應該都很關心，在自己選區裡面到底有哪幾條路要去做這個規劃？那是不是說我們麻煩課長這邊可以把這個資料給我們在座的每位代表？這是本席的建議，另外本席在這邊還有一個建議，就是我們在這個天然災害搶修的這個工程，因為現在是 5 月嘛！那很快的又要面臨二、三個月後的颱風季，我相信在我們頭份市內，戶外的可能不管是頭份的北邊或是頭份的南邊，可能會有一些野溪，野溪這方面是不是說看我們課長這邊可以去把它納入，先去做超前部屬？因為如果說颱風季的話，現在的即時雨量都很大，那如果說瞬間雨量大的話，怕造成說地方災情的產生，那是

不是說在這方面我們課長可以稍微著手去規劃一下，

以上是本席的建議，謝謝。

城鄉課長馮天君：謝謝黃代表的建議，有關於 114 年度的頭份市斗煥、濫坑等里的道路改善工程共 17 個工區的部分，會後我這邊會列一個表，各個工區精簡扼要的表格再給代表會參考，那至於野溪清理的部分，我們會在近期下鄉去看，如果有必要性的部分我們就會先進行安排，以上。

副主席張家榮：針對我們城鄉課的工作內容報告，還有沒有意見的？

全體代表：沒有。

副主席張家榮：如果沒有，課長請回。接下來是人事室工作報告，請人事室主任。

人事室主任張志仁：人事室工作報告(如附件 44-46 頁)。

副主席張家榮：各位代表，針對人事室的工作職掌報告，有沒有什麼意見？

全體代表：沒有。

副主席張家榮：沒有，人事室主任請回。接下來我們請主計室工作報告，主計主任。

主計室主任白金燕：主計室工作報告(如附件 47-48 頁)。

副主席張家榮：各位代表針對我們主計室工作報告及執行情形有沒有什麼意見？

全體代表：沒有。

副主席張家榮：沒有的話，主任請回。接下來我們請政風室工作報告，政風主任。

政風主任謝怡暄：政風室工作報告(如附件 49-51 頁)。

副主席張家榮：各位代表針對我們政風室的工作報告及執行情形有沒有什麼意見？

全體代表：沒有。

副主席張家榮：沒有，主任請回，接下來我們請清潔隊工作報告，清潔隊長。

清潔隊長戴志村：清潔隊工作報告(如附件 52-55 頁)。

副主席張家榮：各位代表針對我們清潔隊的工作報告及執行情形有沒有什麼意見？

全體代表：沒有。

副主席張家榮：沒有，隊長請回。

全體代表：沒有。

副主席張家榮：各位代表，今天我們課室團隊社會課、客家文化課、城鄉課、主計室、人事室、政風室、清潔隊工作報告，以上對各課室工作報告有沒有什麼意見？

全體代表：沒有。

副主席張家榮：沒有的話，今天會議到此結束。

第三次會議

(一)日期：中華民國 114 年 5 月 15 日(星期四)上午 10 時

(二)地點：本會三樓議事堂

(三)出席代表：溫宜靜、張家榮、邱義智、周訓宇、黃品原、

蘇信安、劉宇哲、張修銘、陳漢清、黃宣乾、

白珠珍、許銑倫、陳學琳、黎運龍、曾峻憲。

(四)列席人員：市長羅雪珠、主任秘書萬榮達、民政課長江謝毅、

財行課長徐玉珍、工務課長黎育誠、農經課長陳泓

兆、社會課長邱惠鈴、客家文化課長徐麗君、清潔

隊長戴志村、主計室主任白金燕、人事室主任張志

仁、政風室主任謝怡暄、城鄉課長馮天君、公園路

燈管理所長鍾秀蓮、殯葬管理所長陳軒騰、圖書館

管理員楊渝萍、市場管理員馬藝婷、本會秘書陳佳

怡。

紀錄：林雅茹

(五)會議事項：

報告事項：

秘書陳佳怡：出席代表已達法定開會人數，請主席宣布開會。

主席溫宜靜：市長、主祕、各課室主管、各位代表及秘書、同仁大家早，今天繼續各單位的工作報告，請圖書館工作報告。

圖書館管理員楊渝萍：圖書館工作報告(如附件 56-58 頁)。

主席溫宜靜：各位代表，對於圖書館的工作報告有沒有什麼意見？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：沒有的話，館長請回。接下來請市場管理員。

市場管理員馬藝婷：公有零售市場工作報告(如附件 59-60 頁)。

主席溫宜靜：各位代表對於我們市場管理員的工作報告有沒有什麼問題？周訓宇周代表。

代表周訓宇：謝謝主席，市長、各課室主管及各位同仁大家早安，這邊想要請教管理員，目前我們中山市場的拆建計畫由縣政府那邊用促參的方式來去執行，我這邊想要請教，因為代表會去年有修正自治條例，然後有保障配合市場拆遷工程搬遷出去的這些內攤攤商，保障他們的配租權跟標租權，我想請問縣政府以促參的方式來去執行這個案子之後，假設新的市場落成之後是否同樣會保障我們這些自治會內攤朋友的配租權跟標租權？

市場管理員馬藝婷：謝謝周代表，其實他們的標租權跟配租權我們在跟縣政府的會議中都有提到，那到時候會請促參廠商規劃，我們會保障他們的權益，但是有可能會有一些租金的變化，那到時候看攤商他們要不要進來這樣子。

代表周訓宇：謝謝，本席在這邊還是建議新的市場落成之後，還是要保障我們原先這些內攤朋友的配租權跟標租權，謝謝。

主席溫宜靜：各位代表對於我們市場管理員還有沒有什麼意見？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：沒有的話，管理員請回，接下來請公園路燈管理所。

公園路燈管理所長鍾秀蓮：公園路燈管理工作報告(如附件 59-61 頁)。

主席溫宜靜：對於公園路燈管理所的工作報告，代表有沒有什麼意見？曾峻憲曾代表。

代表曾峻憲：主席、副主席、市長以及各位同仁、公所的一級主管，大家早。公園所鍾所長來到公園所到現在，她也表現得不錯，辦事效率也很快，但是我這邊有接受到一些民眾的陳情，就是富國街跟和平路那個音樂公園，當然我知道這音樂公園當時是縣政府發包的嘛！

發包完後交給我們公所管理，平常在那邊經過，也有做一些打掃，但是我看到家長那些陳情的，就是太高有沒有？有的小朋友爬到上面，家長看不到，很多家長就陳情到這邊來，相信代表可能也有接到一些陳情，我想明天剛好我們也是下鄉，一個時間來去看一下，因為有家長反映，可能還是有一點危險性，我們看要怎麼去改善，好不好？

公園路燈管理所長鍾秀蓮：好。

代表曾峻憲：那就明天 11 點，有空嗎？

公園路燈管理所長鍾秀蓮：有。

代表曾峻憲：11 點有空，代表如果有時間的，反正明天下鄉嘛！

要去的就來去看一下，謝謝。

主席溫宜靜：那許多代表也很關心這個議題，我們明天就安排 11 點到現場會勘，請所有關心這個議題的代表，一同前往。各位對於我們公園路燈管理所還有沒有什麼意見？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：沒有的話，請殯葬管理所。

殯葬管理所長陳軒騰：殯葬管理所工作報告(如附件 65-70 頁)。

主席溫宜靜：周訓宇周代表。

代表周訓宇：謝謝主席，所長我想請教一下，就是我們上禮拜立法院有三讀通過殯葬管理條例的修正草案，裡面的內容是寫說我們中低收入戶來使用我們這些存放設施免費，這一點本席是支持，然後昨天我看新聞，縣政府這邊也有發一個新聞稿，他說因為我們縣內目前有六個鄉鎮，包含我們鄰近的三灣、南庄，也沒有公立的納骨塔，所以縣政府這邊會希望說以區域的概念來降低，呼籲各鄉鎮市公所基於區域資源共享，降低收費標準，我想請教一下所長對這個資訊有沒有掌握？你的看法是什麼？

殯葬管理所長陳軒騰：謝謝周代表的提問，殯葬所針對這個問題稍微進行說明，主要針對中低收入戶的免費使用殯葬設施的部分，我們的自治條例針對殯儀館的使用目前是有規範在有三款的低收入戶是免費使用，那中低收的部分目前是沒有在規範裡面，針對納骨堂的部分目前也沒有相關的免費使用的規定，假設後續要納入的話，我們的自治條例會跟著進行修正。接下來第二個問題是針對納骨堂的收費標準部分，新聞的部分我有掌握到，因為之前縣府有針對這個問題請我們去評估看要怎麼去處理，那主要的部份，我們目前頭份市需要去

照顧到的鄰近鄉鎮主要是三灣跟南庄，我們業務單位有針對這個部分有去調查過苗栗縣各鄉鎮的收費狀況，那目前頭份跟竹南外鄉鎮的部分是五倍計收啦！那這個部分的話我們後續會納入自治條例修正，去做評估辦理。

代表周訓宇：所以是有打算調降這個我們對於鄰近鄉鎮的收費的標準是不是？

殯葬管理所長陳軒騰：目前的想法主要可能就只會針對鄰近鄉鎮是三灣跟南庄的部分。

代表周訓宇：那我們目前是收他們五倍嗎？

殯葬管理所長陳軒騰：非市民的部分就是使用費五倍計收，管理費的話是一樣。

代表周訓宇：好，我的想法是這樣，可以適時的調降一些費率，但是也不要調降太多，因為我的想法是這納骨塔畢竟他是鄰避設施，其他鄰近鄉鎮的鄉親他要來使用我認為還是要多收一點費用，因為我們還是要照顧到納骨塔當地周邊居民的，因為當初在蓋的時候有跟他們協調說可能市公所這邊，我們每年如果有剩餘的話，如果納骨塔有剩餘的話是會給他們一些福利，例如說回饋金，或者是說多給他們當地社區一些補助，但是這一

點我們其實沒有在落實執行，我是希望說適時的調降
但也不宜調降太多，如果是有剩餘的話，我們還是要
去履行當初我們對在地鄉親回饋的承諾，以上，謝謝。

殯葬管理所長陳軒騰：謝謝代表。

主席溫宜靜：代表對於我們殯葬管理所的還有沒有什麼意見？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：沒有的話，所長請回。明天我們到音樂公園，就要麻煩
市公所這邊派車，今天會議到此結束。

第四次會議

下鄉經建勘察

(一) 日期：中華民國 114 年 5 月 16 日(星期五)上午 10 時

(二) 地點：頭份市音樂公園。

(三) 出席代表：溫宜靜、張家榮、邱義智、周訓宇、黃品原、
蘇信安、劉宇哲、張修銘、陳漢清、黃宣乾、
白珠珍、許銑倫、陳學琳、黎運龍、曾峻憲。

苗栗縣頭份市民代表會第3屆第5次定期會下鄉勘查相片

時間：114年5月16日（星期五）上午10時00分

地點：本市音樂公園



苗栗縣頭份市民代表會第3屆第5次定期會下鄉勘查相片

時間：114年5月16日（星期五）上午10時00分

地點：本市音樂公園



第五次會議

下鄉經建勘察

(一)日期：中華民國 114 年 5 月 19 日(星期一)上午 10 時

(二)地點：代表各自在轄區內勘查地方建設情形。

(三)出席代表：溫宜靜、張家榮、邱義智、周訓宇、黃品原、

蘇信安、劉宇哲、張修銘、陳漢清、黃宣乾、

白珠珍(請假)、許銑倫、陳學琳、黎運龍、曾峻

憲。

第六次會議

(一)日期：中華民國 114 年 5 月 20 日(星期二)上午 10 時

(二)地點：本會三樓議事堂

(三)出席代表：溫宜靜、張家榮、邱義智、周訓宇、黃品原、

蘇信安、劉宇哲、張修銘、陳漢清、黃宣乾、

白珠珍(請假)、許銑倫、陳學琳、黎運龍、曾峻

憲。

(四)列席人員：市長羅雪珠、主任秘書萬榮達、民政課長江謝毅、

財行課長徐玉珍、工務課長黎育誠、農經課長陳泓

兆、社會課長邱惠鈴、客家文化課長徐麗君、清潔

隊長戴志村、主計室主任白金燕、人事室主任張志

仁、政風室主任謝怡暄、城鄉課長馮天君、公園路燈管理所長鍾秀蓮、殯葬管理所長陳軒騰、圖書館管理員楊渝萍、市場管理員馬藝婷、本會秘書陳佳怡。

頭份國中校長鍾萬煌、興華高中校長胡文生、文英國中校長邱世允、建國國中校長方麗萍、頭份國小校長李豪朕、后庄國小校長劉敏珍、六合國小主任陳怡仁、永貞國小校長鍾瑞蓉、新興國小校長王裕發、斗煥國小校長許碧雲、信德國小校長黃文昭、僑善國小校長范佩玲、尖山國小校長彭鴻原、建國國小校長曾煥淦、蟠桃國小校長沈昇成、信義國小校長陳佳琳、頭份市戶政事務所主任朱雲滑、頭份市衛生所主任徐春仕、尖山派出所副所長劉澤羽、頭份派出所副隊長張冠瑋、中油公司工程師陳睦親、工程師張世欣、台電公司課長邱永宙、竹建瓦斯副理邱育生、自來水公司股長陳嗣祖、頭份市農會主任陳欽盛。

紀錄：林雅茹

(五)會議事項：

報告事項：

秘書陳佳怡：出席代表已達法定開會人數，請主席宣布開會。

主席溫宜靜：市長、主秘、各課室主管、副主席、各位代表、各校校長、各事業及公務機關代表大家好。今天是本會第5次定期會，議程是總質詢，首先請市長介紹今天列席的來賓。

市長羅雪珠：介紹與會列席人員。

主席溫宜靜：首先謝謝各位百忙之中前來參加今天的會議，也希望藉此機會聽取各位寶貴的意見，本會也想了解各校及事業單位有沒有什麼需要我們一起共同來推動努力的，加強我們頭份市各公家機關之間的溝通聯繫，我們一起共同為我們地方發展及民眾的福祉，還有學生的福利來加油努力。

主席溫宜靜：我們現在進入議程，請各位代表針對各列席機關，有問題的可以提出業務討論，許銑倫許代表。

代表許銑倫：主席、市長、主秘、課室主管、副主席、代表同仁大家早安大家好，我想請頭份國中鍾萬煌校長，校長好，鍾校長即將在今年的8月就要退休了，當然校長在教育的时间是非常長的，也希望校長在未來能夠開心愉快，我想請教校長的是，校長在這個教育界這麼長的心路歷程，一定是非常的多，是不是能給我們其

他學校還有頭份國中新的校長也好，有沒有新的期許？

頭份國中校長鍾萬煌：是這樣，因為我在任期的關係，也即將屆齡，我也可以跟各位報告，我在年底也會拿到敬老卡，就知道我的年紀啊！我服務的學校，從我們縣內，就從後龍國中代理校長開始到三灣國中六年，然後徐市長他請我回到頭份來，所以我就到文英國中三年，那三年之後就受到縣長的關愛，又再回到自己的母校——頭份國中，所以我是頭份國中第六屆，第六屆畢業，服務教育大概將近 35 年，所以我每次去演講的時候，因為我過去在三灣國中還是相當紅啦！可以這麼說，自己說自己，因為我每次去演講的時候，我曾到過天下雜誌、到過其他的縣市分享辦學經驗，但是在這個過程之中，35 年的過程之中，我每次講到，演講的時候，一開始講到我的經歷的時候，很多人都睜大眼睛，我說我從國外回到國內，因為我在國外工作將近了大概 5 年左右，然後我也說，我是從企業到教育，我轉行啦！我不是師範體制畢業的，所以我是轉行的，轉到教育，然後我也在說我畢生的經歷，我從台北回到自己苗栗家鄉來服務，我也在說我

是從私立學校到公立學校，然後從高中到國中來服務，所以我的經歷都是非常多啦！所以底下的聽眾聽到我這麼多的經歷，他們都睜大眼睛在評論我這個人，所以我自己也要說，包含在座的代表們、包含公所的同仁們，可能都會把我的名字念錯，我是鍾萬煌，那個「煌」是左邊火字旁，右邊天上星星的「星」湊在一起，我這個名字啊！我也一直以為我爸爸把我弄錯，因為把那個星字右邊一撇撇上去，就念「煌」，對不對？所以很多人就會叫「鍾萬煌」，鍾萬煌是我哥哥啦！又很多老師也會念錯啦！所以小學我很痛苦欸！每次老師班上點名的時候，那時候我是7號，每次念了6號之後就直接跳號到8號，然後就一班50個人結束之後，這個老師就會說有誰沒有點到？我會自動舉手，「老師，我沒有。」「你幾號呢？」「7號。」「什麼名字？」，然後我就自動講出我是鍾萬煌，因為老師不好當，怕他念錯，所以老師的教學方法也是這樣。剛剛許代表給我這個機會，因為應該我是最後一次站在這個質詢台，讓我有機會能夠分享這個將近35年的教學經驗，我總覺得有這八個字，我覺得給我們大家同仁也好，到了我們教育界

的前輩也好，這八個字，第一個要廣結善緣，我記得這個「廣結善緣」我印象最深刻，我剛回來到文英國中的時候，我不認識大家，真的啦！我都對民意代表們比較少聯絡，還好，那時候漢清議員，在哪裡？

啊！謝謝你！我在文英的時候獲得漢清，那時候當議員，補助 20 萬元興建文英國中的圍牆，有沒有？我也謝謝漢清代表，那時候當議員，來協助我文英國中圍牆的興建，解除危機，然後我在文英國中我又獲得我們那時候代表，有譚代表，還有我們的里長，黎里長，有沒有？對，我在文英國中受到這個代表，也有受到品原，那時候還沒有當代表，他那時候非常熱心教育，一直來協助我們學校文英國中，我在文英國中第三年的時候有一位新住民第二代的學生，跑來校長室告訴我，那時候是在 4 月份，剛好全縣技藝教育競賽結束，他獲得冠軍，他跑來校長室，小女生喔！跑來校長室：「校長，謝謝你，謝謝校長。」，我說「謝什麼？」，他說你讓我有機會學得技藝教育，在全縣的技藝教育裡面獲得冠軍，第一名，她很驕傲！我說這應該的啊！你很努力，學得很好，她說不是只有努力，你讓我們新住民能夠出頭天，她說她在社區裡

面，她因為是印尼的新住民第二代，所以她說她有點被看不起，哇！我就覺得教育可以翻轉，讓人增強信心，真的！然後我之後回到自己的母校頭份國中，我剛說的廣結善緣，回到頭份國中我又碰到一個難題，一個小朋友被車子撞到，因為家庭的關係，被車子撞到，腳骨都露出來，在童綜合醫院急救，那時候我就拜託漢清，那時候有在徐志榮立委，還有鍾東錦議長的服務處在我學校附近，我就過去請教他們，哪裡還有急難救助？漢清也很幫忙，他說好幾個單位可以協助，包含家榮對吧？有五百俱樂部對吧？也是捐款捐了不少，讓那個學生在童綜合醫院獲得最好的醫療，那時銑倫當副議長張淑芬的助理，他也告訴張淑芬，張淑芬副議長直接殺到童綜合醫院，去親自慰問小朋友，讓家長都很感動，所以我也要告訴各位校長們，廣結善緣，走出校外，不要在校內一直辦公，有時候走出來跟代表們講講話，很多的教育問題可以迎刃而解，第一個我要分享的是廣結善緣。第二個我要告訴我們不管是前輩還是後輩，我覺得我從事教育 35 年這四個字再送給大家，「轉識成智」，把學識、常識變成你的智慧去用，不是說以前我讀什麼書，教條是這

樣，那個是死的啦！要跟情境結合，轉識成智，用智慧，智慧還要加上現況如何，這樣才能夠與時俱進，所以我在辦學之中，我謹守著廣結善緣跟轉識成智，一個是待人處世，一個就是做事，要轉識成智，不是硬梆梆的啦！法條當然硬梆梆啊！但是有沒有轉圜的空間來協助解決問題？這八個字是我最大的心得，但是在這過程之中，35 年的過程之中碰到很多啦！我自己心中也期許自己，希望能夠做好一點，尤其回到母校頭份國中，在我學姊，我們羅市長的支持之下，不得了，為什麼？我記得我來到這邊當頭份市教育會的理事長的時候，每次寒暑假的時候，我就會在開學的時候邀集我們頭份市的校長，有空的就到市長室這邊坐一坐，跟市長聊聊天，看有什麼是教育問題請求公所來協助，我第一次的時候坐下來，六合國小的饒校長今天沒來，他告訴我「理事長！我之前在竹南的大埔國小，竹南鎮公所補助一個學校 20 萬元欸！」，羅市長你還記得嗎？竹南補助每所學校 20 萬元啊！而且很好用，也不用什麼資本門、經常門，我說饒校長，好啊！那就一起到市長室跟市長直接建言，最後市長採納，對啦！每校就跟竹南等齊，然後在這裡的

建設裡面，我也謝謝代表們不吝指教，有任何學生的問題都來提出，向各校提出，希望能夠把它做得更好，有這個代表們的督促，我覺得頭份市真的非常好，所以不論在頭份市的各項建設、在教育方面，尤其午餐都非常好，所以我最後四個字要送給大家，四加四啦！八個字，要用八個字來送給大家，「彼此成就、互為貴人」，要互相成就，不是你好我不好，這樣不要，彼此成就，大家都是成為貴人，就是共榮共好的意思啦！所以我今天謝謝許代表特別在我最後一次參加代表會的時候，給我一點時間來分享我的教育心得，雖然短短的 35 年，但是要能夠做到 35 年真的也非常的艱辛啦！這個過程之中，因為從小校又到大校，確實小校跟大校的辦學風格不一樣，大校裡面家長智慧大開，所以我們相對的要來因應，所以比較複雜一點，但是還好各位代表們都非常理性的問政，我們公所在市長的帶領之下也都非常的支持學校，所以讓頭份市的每一所學校都非常好，尤其我記得前兩年許代表有支持藝文，對嗎？協助各校的藝文，我覺得對學校的幫助很大，我現在我自己獲得的就是我學校的管樂、國樂，所有的樂團都蓬勃發展，我也建議各

校還是要讓所有協助我們的長官們知道他在做什麼，我舉個例子，我學校已經先做這樣，所以各位校長如果有碰到，不妨也再繼續做，第一個，公所、代表們這麼支持學校，補助我們學校競賽活動，譬如說體育、藝文，大家都發光發熱，但獎學金、獎助金，發的獎金就直接發給學校，我建議各校，不妨利用這個機會，邀請市長直接到學校來頒發，給小朋友直接鼓勵，邀請代表們共同一起參與，不是更好嗎？這就是共榮共好的象徵，不要只有自己學校拿到，我們自己發，如果能夠由我們市長，這麼近嘛！市長時間只要約好，絕對有空，一起來那不是更好嗎？然後選區的我們的代表們也可以共襄盛舉，大家一起支持教育，教育才會更好，所以我還是回應到剛才八個字，「彼此成就、互為貴人」，謝謝代表們，謝謝，最後一次站在這裡，謝謝大家。

代表許銑倫：謝謝校長，謝謝你在這 35 年的教育經驗，給予我們其他的學校還有校長這些分享以及期許，當然本席在 112 年度的時候就提這個藝文團隊補助，只要是代表我們頭份市的國中國小，能夠拿到優異的成績，建請市公所來給予補助團隊的運作經費，那也感謝我們所

有代表全力的支持，更感謝公所在 113 年度馬上編列這個預算，讓學校的藝文團隊能夠有經費，感謝校長在這 1、2 年所有有頒學生績優團隊的頒獎活動都有邀請我們公所以及代表會，我們市長跟我自己本人都有去參加，也希望其他的學校如果有一樣這個頒獎的活動，頒績優獎勵的話，也希望能夠讓我們公所跟代表會能夠參與，像這一次我知道建國國中也有 24 位學生，在藝文團隊表現優異，也得到了獎勵，也感謝我們所有校長的努力，謝謝，謝謝校長。

頭份國中校長鍾萬煌：謝謝代表，謝謝市長，謝謝我們主席、所有的公所團隊，對於頭份 16 校的支持、協助及鼓勵，謝謝大家，謝謝。

代表許銑倫：謝謝校長，希望我們這個藝文團隊的補助，能給學校帶來更大的效益，謝謝。

主席溫宜靜：謝謝我們校長這 35 年對於教育的貢獻，今天也提前在這邊預祝我們校長帶著愉快的心情好好享受退休生活。

主席溫宜靜：各位代表對於我們各公家機關還有各學校還有沒有什麼要提問的？黃品原代表。

代表黃品原：謝謝主席，主席、副主席、代表同仁、市長、各課室

主管還有來自各單位機關、各校校長，大家早安大家好。我想找一下我們台電的邱課長，課長好，是這樣，有一個民生問題，關係到我們行的安全，路燈是我們一個很重要的照明，我想說請教一下我們課長，像我們台電所設置的路燈來講的話，夏季跟冬季的照明時間，大概是什麼時間點到什麼時間點？

台電課長邱永宙：這個跟代表還有與會的各位報告一下，因為我們現在路燈的話，如果說是集控的部份的話，是依照中央氣象局他日出日落的時間來做點燈跟熄燈的動作，但是如果說有民眾有打電話到 1911 去反映說，今天天氣比較…譬如說下雨啊！還是什麼，比較早天黑的話，打電話去，我們也會請調度中心提早點燈，然後另外一部分的話，如果說不是集控的部分，他是用路燈點滅器，點滅器因為他是一個光敏控制，如果說他裝設的位置有遮蔭的話，他可能會比較早就關掉，如果他日照比較好的話，他就會比較慢，所以說是看他的點滅器控制。

代表黃品原：那點滅器的話他是不是屬於消耗品？

台電課長邱永宙：算是。

代表黃品原：算是消耗品，是這樣子，因為有鄉親反映，就是我們

廣興里廣興路，高速公路涵洞過去，如果說像現在路燈來講，夏季其實到六點半將近七點，大概天空都還是亮亮的，他這段路來講可能就是過了七點過後，天色已經暗下來了，可是路燈還沒亮起，那當然還有其他地區，包括我們黃昏市場自強路150巷以及鄰近中央路這一段的，也是民眾反應就是說，他到了晚上七點過後，已經暗下來了，可是這個路燈還沒亮，本席在這邊是不是說可以要求台電去那邊了解一下他的點滅器是否正常？或者是他所設置的位置是不是需要做一個評估或考量？當然我們是為了大眾的交通安全，昨天看到三峽那個新聞真的是也很不幸的一個案子，我是覺得說行真的是一個很安全的考量，也希望說台電這方面能夠重視夜間照明，讓我們民眾出入可以更加的安全，請課長這邊再請我們台電的辛苦工作人員，剛上述的這幾個地方可以再去檢視一下、了解一下他的點滅器是否有損壞，或者是說到了夜間，七點過後可否派員到現場去了解看看是不是說他有沒有正常的開啟？再來另外一點，因為最近有時候突然間的下雨或是打雷，那可能造成一些…因為氣候的變化，可能造成一些我們路燈的安全開關可能會斷電，造成

說當有打雷過後，夜間的路燈是沒有亮起的，本席在這邊也建議說，是不是說如果有遇到打雷，下雨打雷的狀況，可能多勞我們台電辛苦的工作人員，看就是說稍微可以去巡視一下啦！因為很多民眾他不懂得去怎樣通報，但是可能會通知各轄區的里長或者是代表之類的，我們還是希望說這個有一個可以讓民眾知道說有一個公共的申報維修的平台，在這邊也希望我們台電多多加油，謝謝，以上。

台電課長邱永宙：我跟代表報告，就是說其實我們公司對這個事故通報的管道事實上是滿通暢的，我們有測試 1911 這個免付費專線，不管你用市話還是手機，他直接打 1911 就到我們客服中心，我們客服中心收到這個案件之後他就會馬上立一個案子，直接送到我們區處的調度中心，頭份這邊打過去的話一樣大概在 10 分鐘左右，他案子就會到我們的調度台那邊，然後但是我們現在在各個鄉鎮公所的話也有成立他的一個通報群組，像有時候我也經常會在群組裡會看到，不管是代表、里長，還是公所團隊這邊有通報一些狀況，我們實際上調度人員在收到這些訊息的時候，就會去處理這件事情，但是因為我跟代表報告的就是說，事故處

理的話實際上以打雷這種比較極端氣候的話，如果說有事故停電，我們第一優先是做事故停電的處理，之後才會去做路燈的修復，同時間如果他有停電事故的話，我們會先處理停電事故，然後再去處理路燈事故，那路燈事故的這部分的話，實際上依照我們往例，路燈的話實際上是應該由我們台電跟公所團隊這邊共同來努力，因為這個路燈的話很多地方是說他那個在我們責任分界點之下，路燈有一個保護裝置，就是漏電裝置，他如果說下雨、如果說線路有破皮還怎麼樣，他就會漏電，漏電他那個漏電裝置就會跳脫，但是我們維修人員去查的時候，如果說是漏電斷路器還是公所的開關跳掉的話，實際上這個部份是我們會通報公所團隊這邊去做一個處置，這部份我們就沒辦法說去處置這個，還是要請鄉親能夠諒解。

代表黃品原：就是有所區隔啦！就是說我們公所這邊可以派員去現場做修復的，就由我們地方公所去做派員修復，那如果說像這樣子的話，這個群組會不會方便說給我們的所長，給我們所長之後再邀集我們代表同仁也能夠加入那個群組，那未來在通報，或者是給里長這邊，在通報會更加的便利，因為說實在話啦！鄉親是這樣，

他都會想說反正我就懶得打這通電話去要轉接到某個單位轉來轉去，他覺得會拖那個時間，所以他們就很直接的，他們的想法就直接的找議員、直接找代表或是找里長，他們就會幫我處理了，那在這樣的情況之下，他就不想去打這個所謂的通報維修電話，那就是直接找我們這些民代，那當然在這樣的狀況之下，我們也是大家承受，要去把所有的事情，現在從政真的是包山包海，什麼事情都要去做、去服務，在這裡也希望說課長再把那個群組給我們公園所所長，日後再便利我們這些代表同仁跟里長，謝謝。

台電課長邱永宙：沒問題，剛剛代表所提的一些點的話，會後我再跟代表聯繫，把位置記錄起來，我到時候會再派人去了解一下。

代表黃品原：好的，謝謝課長，辛苦你了。

主席溫宜靜：各位代表對於我們台電還有沒有什麼想要了解詢問的？周訓宇周代表。

代表周訓宇：謝謝主席，市長、各課室主管、各位校長以及各事業主管單位的各位幹部，還有各位代表同仁大家早安大家好，訓宇在這邊也是跟品原哥提出同樣的問題想要請台電幫忙，一樣是點滅器的問題，稍微不一樣的是

我們這邊接到的是濱江街 63 巷裡面有一支點滅器，那邊白天的時候，路燈都還是一直亮著的，反映給我們公園路燈管理所，他們其實也已經早就有跟台電這邊反映了，但是一直都沒有去做修復，就會變成它該亮的時間，品原哥這邊是該亮的時間沒亮，我這邊是不該亮的時間一直亮著，所以這邊再拜託台電主管回去後麻煩盡快派工來處理這個點滅器的問題，謝謝。

台電課長邱永宙：針對周代表所提的這個問題，因為目前的話我們公司的點滅器這段時間是缺料的，為什麼會缺料就是說它驗收的時候，一直驗收不合格，它交貨交過來的東西一直驗收不合格，所以我們現在目前這個點滅器是一直處於缺料的狀態，所以說針對這個路燈不亮的我們就優先處理，但是放亮的，講實在話，除非很大範圍放亮，不然的話講真話，我們目前是真的沒有點滅器可以去做這個處置，但是未來如果有點滅器來的時候，當初在反映的我們全部都有把它登記起來，之後會一一去處理。

代表周訓宇：是，這個再拜託你們，因為用路人他經過時候看到白天還是亮著的時候，他就一直在質疑公所，為什麼不趕快修？你們這公所一直在浪費電，那公所就有點無

辜，我們有機會跟他說明的，像年輕朋友講了，有機會跟民眾說明的我們盡量說明啦！但擔心的就是有些民眾他看到我們也沒有機會跟他說明，他就一直認為說我們政府機關一直在浪費電，就是沒有趕快去做妥處這樣子，謝謝。

台電課長邱永宙：謝謝代表。

主席溫宜靜：邱義智邱代表。

代表邱義智：謝謝主席，市長、各課室主管還有代表同仁，大家早安，我想跟您請教，在去年度的時候其實也有提到這個問題，就是我們山下一街跟山下三街，整個山下里經常發生停電的問題，針對這件事情上次是跟羅主管去做一個討論，然後之後就沒有一個下文，那時候討論的方向是在於說，要去檢討說他們經常停電的原因，到底是一些事故的發生還是一些短路的發生？或者是有一些動物在那邊棲息而導致說電路經常在那邊產生停電，因為每次停電的時候，都是跳電，有時候電打開來過沒多久又跳電的情況下，其實對於民眾一些電器是有一個很大的損害，然後針對這件事情有沒有一些後續的檢討或者是了解到底是什麼原因這樣子反覆跳電的狀況發生？

台電課長邱永宙：這個部分的話，邱代表所提的這個問題，因為我沒有掌握到他的事故點，所以說沒有辦法針對個別的事情來做回應，但是就我個人來講的話，如果說在我的轄區裡面發生一直重複性的這種停電的話，我是都會請線巡的人員特別去做一個特別巡視，就像我們就是說，因為站在我們的立場，我們是希望說供電能夠穩定，也不希望說重複的事情一直發生，因為重複的事情一直發生的話，不管是站在任何人的立場上看起來都會覺得說沒辦法接受，我們自己來看這個問題也是一樣，我們也是針對重複性的問題，我們會特別特別再去做一個徹查，發現他的問題點，但是因為現在目前這個松鼠的部份的話，真的是比較難克服的一個問題，我們如果說在線路巡視的時候發現說有裸露的部份的話，我們會想辦法去做一個(線路)被覆，因為在這個松鼠的部分依照我們以往的經歷的話，他會常發生實際上就是一個熱區，就譬如說某某電線桿，他可能就是說周邊的環境還是怎麼樣，他松鼠就特別多，然後那個地方也許有線路熱點，我們會針對比較常發生的地方，特別再去做一個點檢，去做一個(線路)被覆，以上報告。

代表邱義智：或許另外一位主管會比較清楚狀況，因為我之前有跟他討論過，他也承諾說要去做一個檢討是說到底是線路的問題還是變電箱的問題，還是怎樣子的問題，因為那邊太常發生停電、跳電的現象，那或許另一個承辦會比較了解，有在研究這個東西，只是還沒有一個答復說什麼原因這樣子，那再麻煩轉告一下，如果知道原因的話，至少讓我們跟民眾有所交代說是什麼的原因，然後解決的狀況到哪一個程度，或這是已經解決了，就可以讓民眾比較放心，好不好？

台電課長邱永宙：這個問題的話我會後再跟代表了解一下那一個事故點，然後我再去了解，之後再跟代表答覆。

代表邱義智：謝謝。

主席溫宜靜：各位代表對於台電這邊還有什麼想要了解詢問的？如果沒有的話，謝謝邱課長。

主席溫宜靜：各位代表還有沒有對於各單位機關、學校想要詢問了解的地方？

主席溫宜靜：如果沒有的話，我想要提出一個問題，就是關於我們僑善國小通學步道，今天剛好我們范校長也有來開會，這個問題我想說我們選區的代表，三位代表也收到不少家長的反映，黃代表這邊也是有收到滿多的一

些鄉親陳情，學校應該也是很困擾通學步道，因為已經驗收了但是還沒開放，校長這邊應該知道？

僑善國小校長范珮玲：現在講的那個通學步道是之前市公所做的那個地方嗎？那因為我們學校，據我了解的話，那個步道我們比較沒有在使用啦！是這樣子。就是我們那邊在行走方面的話，學生走的那個地方比較少啦！是這樣子，我不知道是說家長那邊是有問題嗎？

主席溫宜靜：家長這邊是滿多反映的，現在因為沒有辦法通行，因為下雨的時候就是一些土石流那些會流下來，校長這邊可能學生沒辦法跟你反映，但是是有許多家長都有陳情。

僑善國小校長范珮玲：好，那這邊…

主席溫宜靜：我不是要請校長來回答，我是要請城鄉課來回答。

僑善國小校長范珮玲：對，我想這個應該是…因為這工程不是我們學校的。

主席溫宜靜：對，不是你們的，我是要請城鄉課長來。

主席溫宜靜：課長來回答一下。

城鄉課長馮天君：主席、副主席、各位代表、市長、主秘、各課室主管、我們所有與會的校長、各位事業單位的主管們大家早安，我是城鄉課課長，關於這個僑善國小通學步

道改善的話，因為在驗收完成之後還是有發現到有部分的上邊坡的這個土石，因為他的地質條件確實比較差，會有鬆軟、滑動，甚至於積淹水的問題，泥流會下來，那我們這一部分也謝謝鄉親還有代表們的關心，里長的關心，市長這邊也責成我們這邊盡速來改善，那目前就針對於現況的排水問題、路面鋪面問題，還有邊坡上的問題的部分，我們已經著手來進行規劃設計，預計改善費用的部分將近 80 萬元，我們會把鄉親提出的問題來做積極的處理，我們預算書圖的部分已經完成，預計在下個月的時候就會發包出去，以上跟主席這邊做一個報告，跟各位做個報告。

主席溫宜靜：謝謝課長。各位代表還有沒有對於我們機關單位、各學校還要詢問的？陳學琳陳代表。

代表陳學琳：主席、市長以及各課室主管、各事業單位的主管，大家好，我想請問一下我們戶政事務所的主任，我們戶政事務所自從搬到農會地下一樓那邊去，因為交通的問題，停車也滿不方便的，但是他的服務真的是民眾都很肯定，我想請問一下，我們新的戶政事務所預計大概什麼時候可以遷入？我想請主任和我們大家報告一下。

戶政事務所主任朱雲潁：主席、市長、各位代表、各位來賓大家

好，我們戶政事務所的工程硬體結構已經完成，但是還沒有驗收，大部分都已經完成，經過第二次的變更，預算已經通過了，可能近期會報竣工，會驗收，那關於驗收，大概要花…我問縣府工務處的承辦人，他說一個月到三個月之間都有可能，所以說他驗收的期間也不是很確定，至於我們內部的裝修問題，我們已經發包完成，我們的裝修設計已經發包完成，在設計當中，預計在六月左右會發包，如果發包的工程順利的話，他的施工期間大概也要三個月，所以我們希望在今年年底前，期望啦！如果順利的話，發包、工程都順利，在年底之前可以搬進去。

代表陳學琳：謝謝主任，就是在大概年底之前可能會搬到新的辦公場所？

戶政事務所主任朱雲潁：對，目前我們估計這樣子，應該是可能的，可能性很高。

代表陳學琳：謝謝主任。

戶政事務所主任朱雲潁：謝謝代表。

主席溫宜靜：各位代表還有沒有什麼要詢問的？周訓宇周代表。

代表周訓宇：謝謝主席，我想請教一下我們建國國中方麗萍校長，

校長好，我在這邊想請教一下，由於我們頭份市現在的人口分布大多集中在代表的第二選區、第三選區、第四選區，比較都內的部分，這幾年也都陸陸續續的，一直有移入人口，但相對同時的我們少子化的問題也是日漸嚴重，那目前我知道的是我們頭份國中這邊已經有在做總量管制，因為他每年都滿招嘛！想要請教方校長，我們建國國中這邊就我知道的，去年龍年的關係，也有增班，目前是不是有使用組合屋或者我們課任教室來當作我們一般教室來做使用？

建國國中校長方麗萍：謝謝代表，因為真的就是從頭份國中還有移入到建國國中的這一大個區塊，其實人口真的是不斷地暴增，所以頭份國中目前當然很明確的是總量管制，但是以我們建國國中目前這兩年因為我們教室的空間還是足夠的，所以去年其實增八個班，今年我們本來預估只要收五個班就可以了，但是在12月我們看到整個戶籍的人口的移動，所以其實有跟教育處建議，所以後來大家在新聞上面才會看到我們又再另外增加四間組合屋，所以以目前的狀況，已經確定又再增六班，邁向七班，所以以目前組合屋的使用，原本我們是規劃作分科分組跟社團教室，那因為就是超乎

我們原本核定的班級數，所以現在這個組合屋其實大概是會有二間到三間是要做一般教室使用，另外一間或二間其實是做分科分組，要回應代表的是就是這兩年我們建國國中的教室量體其實是維持在教學正常化的狀況之下，基本上是都沒有問題的，但是明年建國國中也會遇到這樣子的一個很大的困難，因為我們核定是只有 12 班，包含我們組合屋還有一般教室，其實都已經在這兩年都用完了，所以在 114 學年度到 115 學年度我們會再跟苗栗縣政府包含頭份國中、建國國中還有文英以及興華，應該是要再做一次的討論，以上回答。

代表周訓宇：校長您說的討論是指學區劃分的部分嗎？

建國國中校長方麗萍：這個可能不是我們學校這邊可以處理的，可是至少目前我們所知道的是文英跟興華其實都還有相對的教室的量體，其實是可以做相關的大家一起分配的部分，但是這個不是在建國國中可以做處理，所以建國國中我們只能表達說我們已經充分地把我們的教室的量體都已經打開來了，因此明年是會比較大的一個挑戰。

代表周訓宇：是，我這邊也認同學區劃分是應該要滾動式來做檢討

啦！目前我們也碰到比較為難的部分也是，因為建國跟頭份國中都趨近滿招的狀態，有很多屬於都內的這些里別的學生家長，他可能還是被劃到像興華或是文英的共同學區，他們會希望說能夠就讀我們頭份或是建國，那這也是讓我們滿困擾、滿為難的一部分，這一點也希望說各位校長可以幫我們把這個意見轉達到縣政府去，是不是能夠來重新制定或是重新滾動式的檢討學區劃分的部分，或者是說有沒有機會，我自己看起來是都內的部分應該是…你說要增加校舍或增加一間學校嗎？也為難，增加學校你可能解決了眼前的問題了，但10年、20年後呢？可能又會招不滿了，因為就像我們前幾年公幼的部分，大概2016年那時候我們頭份地區的公幼比較少，家長都要抽籤，然後都哇哇叫，因為一直抽不到，那幾年我們縣政府也開始去推動不論是準公共化或是非營利幼兒園，然後慢慢地現在也已經飽和了，甚至有好幾間幼兒園他目前是招不滿的狀態，那我也擔心說，蓋了一個新的校舍，解決了眼前的問題，那之後呢？是不是又因為生育率的關係，可能十多年之後，各校又除了都會區之外，可能比較偏鄉的學校，他們在招生上面可能就會

更困難了，這是一個比較不好處理的問題，也請校長幫我們反映到縣政府去，如果有一些會議，我也希望說可以邀請公所跟代表會一起來參加，謝謝。

建國國中校長方麗萍：我還是要表達一下，其實我們四個學校的態度都是一致的，就是每個學校其實都有他自己獨特的特色，而且其實大家辦學也都非常的認真，所以為了讓頭份國中還有包含我自己的建國國中，我們還是很希望每一個孩子都有正常教學的這樣子環境之下，其實來就讀是對每個孩子才是最大的益處，以上是建國國中校長回答，謝謝。

代表周訓宇：主席不好意思，這邊再提一點轉達給各位校長，就是我們公所每年有補助營養午餐的費用，好幾位代表都有接到這樣子的反映，希望說我們學校可以把補助的款項用在午餐的菜品上面，就盡量不要去做，比如有些學校會使用代餐的部分、附餐的部分，買麵包之類的當點心這樣子，我們是希望說還是可以用在菜上面，不要失去我們公所當初提這個補助方案的原意，謝謝。

主席溫宜靜：代表還有沒有什麼要詢問的？許銑倫許代表。

代表許銑倫：本席第二次發言，我想請頭份分局警備隊張副隊長。

副隊長好，我想針對昨天新聞所報的新北三峽這個大車禍，由 78 歲的老者開車導致這麼嚴重的交通意外，據報導他在 5 年前也有這個違規的情形，我相信我們遇到問題才會來解決問題啦！我相信未來也會有很多鄉親來問我們代表相關的話題，依我們正常現在的法規，我們年齡層的駕照是到幾歲是必須停止或是重考或者是怎麼認證？這個年齡的劃分是怎麼劃分？

頭份派出所副隊長張冠雲：報告代表，正確年齡層我有點忘記了，我要回去問一下業務單位，依據現行的法規應該是到達一定的年齡層要再定期的回監理站去重考駕照，如果有通過的話才可以繼續使用，如果驗不過的話他駕照就會被取消這樣子。

代表許銑倫：我記得好像是 75 歲以上必須每年換照嘛！每年做一個重新考駕照的年齡，那也希望副隊長可以有一個書面的資料回覆給我們代表，讓我們萬一遇到鄉親反映的時候，我們也可以解釋，到底是多少年齡層是必需要每年重考重認證，這一個年紀的限制，好嗎？

頭份派出所副隊長張冠雲：是。

代表許銑倫：謝謝我們分局副隊長。

頭份派出所副隊長張冠雲：會後再請業務單位調資料然後再給代

表。

代表許銑倫：好，謝謝。

主席溫宜靜：各位代表還有沒有什麼意見？黃品原黃代表。

代表黃品原：謝謝主席，各課室主管、各單位的嘉賓、校長大家早安大家好，本席第二次發言，我想請教自來水公司的陳股長。陳股長你好，是這樣子，請教一下，也是關係到民生用水問題，我們夏季跟冬季來講，夏季的用水量一定會比較多嘛！

自來水公司股長陳嗣祖：是。

代表黃品原：我想說請教一下，因為水對民眾來講是一個非常重要的生活必需品，不管是洗澡或者是要飲用都是非常重要的，因為夏季的用水量會比較大，想說瞭解一下，在我們頭份地區，就我們頭份地區而言，從現在到暑假這段期間，會不會有可能去做停水或管路維護修理之類的這些工程？有沒有可能？

自來水公司股長陳嗣祖：跟代表報告一下，經查我們水庫目前其實庫容是滿高的，庫容滿高的情況下，水廠那邊就不會針對供水去做任何減壓或是限制的動作，所以就是等於24小時都是無限量供水，那至於說到這段時間如果有遇到可能搶修，就是民眾通報哪邊破管我們搶

修，這部分會有局部性的小區塊的停水，這對於整個頭份的供水是正常無虞的。

代表黃品原：如果說是臨時性的那當然無話可說，希望說在夏季這段時間，因為用水量一定會比較大，可能天氣熱一下子就要洗澡或什麼之類的，一定會比冬季的用水量還要多，本席在這邊是希望說看自來水公司這邊當然給我們鄉親便利，如果非必需的盡量不要去做停水的動作，如果遇到突發的狀況，比如說突然間的管路爆掉，要去做維護修理，那當然這個是無可厚非，必須要去做，不可能給他外漏嘛！外漏當然這個是浪費資源，一定要做搶修，那當然也是希望說在搶修的過程當中，也是可以縮短它搶修的時間，盡量給我們鄉親一個便利啦！本席在這邊只是想了解說這段時間一直到我們暑假的這段時間，用水量會比較大嗎？包括暑假期間小朋友在家可能會玩水之類的，是不是說這段時間盡量避免停水這個動作，如果說非急需性的維護管理，就是不是說把它稍微往後挪到比較冬季的時段，再去做這樣子的一個維護？

自來水公司股長陳嗣祖：針對代表所提的問題，如果是說非破管搶修以外的工程，那我們都是有按照既定行程規劃，針

對七、八月如果要避免開這個狀況的話，變成說我們的工程就是於七、八月避開，在七、八月以外的時間再去做施作，施作完之後會有一、二天的停水期，就是新舊管線的連接，就是會停水的，既定的事項的話就盡可能在七、八月避開，目前從現在五月一直到七月，我們水公司都是在配合縣府環市路那邊在做工程，那目前頭份這邊是沒有既定排好的工程，所以代表所說的，七、八月的話是不會遇到這個問題。

代表黃品原：這樣子目前頭份市是不會遇到啦！

自來水公司股長陳嗣祖：對，是。

代表黃品原：另外想說如果你們要做停水，比如說區域性的停水，你們也會公布在網站上面嘛！那像這樣的狀況，甚至包括說去寄送通知單，你們大概的前置作業就是會停水之前大概多少個工作天會告知這些鄉親民眾？

自來水公司股長陳嗣祖：針對代表所提的這問題，我們分兩個部分，一個是戶數屬於一萬戶以上級別的停水以及一萬戶以下的，一萬戶以上的停水級別在剛好上個禮拜我們水廠那邊有做一個頂埔加壓站及興華水廠加壓站檢修的停水，這個部分是前七天有停水公告出去，有將新聞稿及停水的相關資訊函送公所及縣府做備查，以

及同步有在里長代表的賴群組裡有告知這項訊息，如果屬於一萬戶以下小區塊的停水的話，變成說我們第一會在施工前都會在網站做公告，考量到可能有部分民眾沒有上網看公告，那我們也會同步在里長群組裡告知說頭份的某某路段、某某區塊這邊，停水戶數多少以及是因為什麼原因停水，都會提前告知，以上。

代表黃品原：等於說如果一萬戶以上就是會提早一個禮拜前告知？

自來水公司股長陳嗣祖：是，因為這影響戶數比較多，因為一萬戶的話可能影響到頭份的已經是好幾個里了，那變成說這部份我們會提早函文給縣府以及公所，這邊代表也會得知，那這樣的話讓民眾有比較多時間可以及早做準備。

代表黃品原：那一萬戶以下的話？

自來水公司股長陳嗣祖：一萬戶以下的屬於小區塊，可能只有某個里的一半，戶數比較少，那變成說我們這部分就是先用網站公告的方式，然後同步也會在里長代表那個群組裡去公告說明日的幾點到幾點會因為什麼原因停水，以上。

代表黃品原：了解收到，謝謝我們股長的回覆，謝謝。

主席溫宜靜：代表還有沒有什麼要詢問？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：如果代表都沒有什麼意見的話，今天的會議到此結束。

第七次會議

(一)日期：中華民國 114 年 5 月 21 日(星期三)上午 10 時

(二)地點：本會三樓議事堂

(三)出席代表：溫宜靜、張家榮、邱義智、周訓宇、黃品原、

蘇信安、劉宇哲、張修銘、陳漢清、黃宣乾、

白珠珍(請假)、許銑倫、陳學琳、黎運龍、曾峻

憲。

(四)列席人員：市長羅雪珠、主任秘書萬榮達、民政課長江謝毅、

財行課長徐玉珍、工務課長黎育誠、農經課長陳泓

兆、社會課長邱惠鈴、客家文化課長徐麗君、清潔

隊長戴志村、主計室主任白金燕、人事室主任張志

仁、政風室主任謝怡暄、城鄉課長馮天君、公園路

燈管理所長鍾秀蓮、殯葬管理所長陳軒騰、圖書館

管理員楊渝萍、市場管理員馬藝婷、本會秘書陳佳

怡。

紀錄：林雅茹

(五)會議事項：

報告事項：

秘書陳佳怡：出席代表已達法定開會人數，請主席宣布開會。

主席溫宜靜：市長、主秘、各課室主管、副主席、各位代表及同仁大家早，今天繼續第二天總質詢，因為時間有限，代表的每次發言限制十分鐘，請各位代表針對公所各項施政提出質詢。

主席溫宜靜：周訓宇周代表。

代表周訓宇：謝謝主席，市長、各課室主管、各位同仁大家早安大家好，本席在這邊有幾點意見想要請教社會課長，關於我們新生兒輪狀病毒口服疫苗的宣傳，我們現在目前在里民大會上還是有去做宣傳，我這邊有接到一些網友、家長們的反映，他們講說我們目前配合的四間醫療院所可能比較沒有主動去協助宣導有這個補助，所以有很多家長都不知道，甚至有家長跟我講說，反而是新竹，他可能小朋友在新竹馬偕生或是新竹台大生，反而是新竹的醫院跟他們講說你回頭份去吃輪狀病毒口服疫苗，頭份有補助這樣子，反而是外縣市的醫院在提醒那些家長，所以這邊可不可以請課長再協助，跟我們配合的醫療院所溝通，請他們還是要持續

地來幫我們做這項補助政策的宣導，謝謝。

社會課長邱惠鈴：謝謝代表。

代表周訓宇：然後修枝，修枝應該是清潔隊的，隊長，我們上埔里我記得應該是去年11、12月左右，大伯公那邊有修枝，然後因為這陣子有議員、代表也都有接到附近居民的反映，當時我們修枝，可能廠商砍得比較深，砍了兩三天，那棵樹已經被砍到受傷了，那個樹汁都一直在流，流得滿地都是，所以本席在這邊還是要請所長，之後如果說我們代表或里長有申請修枝的部分，還是要請廠商參考「苗栗縣政府行道樹修剪作業參考原則」裡面的規範來去做修枝，不要把樹砍到受傷，因為有些樹受傷之後他容易就…比如說會容易變成褐根病那些，容易導致樹木的死亡，這一點再拜託隊長，謝謝。

主席溫宜靜：各位代表對公所的各项施政還有沒有要提出質詢的？

邱代表。

代表邱義智：謝謝主席，市長、各課室主管、代表同仁大家早安，本席第一次發言，我想請民政課長，課長，我們在宮廟寺廟補助的部分，在去年代表會的時候本席已經有質詢過了，就是針對所有的宮廟要進行發文，讓他們

確實知道我們有這項補助以提高執行率這件事情，請問課長有執行這件事情嗎？

民政課長江謝毅：主席、副主席、各位代表，報告代表，謝謝代表提醒，我回去搜尋一下，確實我們還沒有發這個文。

代表邱義智：還沒有發這個文？為什麼？是因為你覺得代表會的質詢或者是建議或者是方向錯誤了？還是什麼樣的原因沒有發這個文？

民政課長江謝毅：報告代表，應該只是交接時的疏漏啦！我們已經擬稿準備在發這個文了。

代表邱義智：交接時…所以你們在交接時，我們常常發現一個問題，例如說某一個案件，包含中興文化蟠桃活動中心，就是某一個案件在做交接的時候，我們又要重新去了解過去所發生的事情，或者是重新去了解這個標案的內容，然後去重新審視整體的工程書圖的部分，所以你們在交接的時候卻沒有確實去交接這件事情，而導致我們即便 50 萬元的經費，其中有 30 萬元就是給了永貞宮，剩下的 20 萬元或許有很多的宮廟想要申請，可是卻不知道有這個補助，這變成什麼樣的現象？這變成說知道門路的人才會有辦法申請到這個經費，不知道門路的人，永遠都不知道有這個經費，你

們在交接的時候沒有確實交接，沒有確實交接的情況下而衍生這樣子的問題，所以你們在上一次代表會我們的總預算的時候，你們想要提高到 100 萬元，對不對？你們想要提高到 100 萬元，可是你們的執行率、執行的效果卻沒有達到這個效益的情況下，我們代表會難以接受嘛！所以這一次給你們 50 萬元，我們想說再嘗試看看，是否可以讓比較多的宮廟參與我們各項的文化藝文活動也好、宗教寺廟的一些活動也好，讓里民或是廟宇之間有更多的互動，可是顯然的，我們頭份市公所似乎不重視這件事情，而這筆經費百分之六十，50 萬元有 30 萬元是挹注在永貞宮，剩下 20 萬元有幾間要去分這個錢？頭份市總共合法的寺廟有幾間，你知道嗎？

民政課長江謝毅：註記應該 29 間。

代表邱義智：20 幾間？

民政課長江謝毅：29。

代表邱義智：29 間，你 29 間扣掉 1 間，四月八永貞宮，剩下 28 間去分那剩下的 20 萬元，你不覺得資源分配不均嗎？

民政課長江謝毅：我們的規定最高就是 30 萬元。

代表邱義智：對，你們的規定最高上限是 30 萬元。

民政課長江謝毅：所以我們…

代表邱義智：我的意思是說，資源分配的問題，你 60%的經費，這麼多的錢到永貞宮那邊去，我當然，代表會非常樂意，如果說很多的宮廟、很多的寺廟需要這筆錢去辦活動，增進里民之間的一些互動或是參與文化，或者是宗教的一些盛事，我們當然樂觀其成，我們可以提高經費都沒有問題，我們代表會一定全力支持，可是你們執行的方向、執行的效率卻是這樣子的情況下，我們其實很難以啟齒你知道嗎？所以，課長那接下來你預計什麼時候發文，讓所有的寺廟知道有這筆經費？

民政課長江謝毅：應該今天就會發文。

代表邱義智：今天就會發文？

民政課長江謝毅：是。

代表邱義智：那即便你發文了，現在的狀況就變成說剩下的 20 萬元要給…如果有很多寺廟想要使用到這筆經費，其他就只剩下 1 萬元不到，對不對？

民政課長江謝毅：要看申請的情況才有辦法去做配置。

代表邱義智：好，我是希望這樣子，我們既然有 29 間宮廟，我們

應該要預設每間宮廟補助的部分是多少錢，你們最高補助是 30 萬元，那你總經費是 50 萬元，明顯不符合比例原則，什麼叫比例原則？好，我給了某一間寺廟 30 萬元，那剩下的寺廟，像大伯公、像我們其他合法的寺廟太陽宮等等的部分，他們想要申請這筆經費就被壓縮到啦！對不對？被壓縮，就是一視同仁，當然每個活動都有他的大型活動或是小型活動，我們可以去斟酌沒有問題，可是你比例原則完全分配不均啊！對不對？像大伯公，今年打算要辦全國土地公的一個盛事活動，他也是一個全國性的活動，那他們要辦這場活動也是要很多經費啊！可是你已經把很多的經費都挹注在其他的宮廟裡面了，那他所用的就所剩無幾嘛！對不對？所以你們資源上的分配是否可以進行一個檢討？

民政課長江謝毅：是，我們發文出去就會檢視看宮廟送件的狀況，在年底編預算的時候再去一起考量，再請各位代表支持。

代表邱義智：OK，好，這就是我希望的，畢竟是第一年做這件事嘛！我不知道過去有沒有發生啦！畢竟第一年，有這筆經費的情況下，很多寺廟想要爭取這筆經費做使用

的話，執行率希望可以高一點，如果錢不夠，執行狀況很多寺廟要去申請辦很多的活動，我們當然樂觀其成，好不好？以上，謝謝。

民政課長江謝毅：謝謝代表。

主席溫宜靜：課長，請尊重代表的建議，積極一點，有 20 幾間合法的，不要說 50 萬元，只要你積極推廣的話，200 萬、300 萬元我們也給。

主席溫宜靜：各位代表，還有沒有什麼要質詢的？黎運龍代表。

代表黎運龍：主席、副主席、各位代表、市長、各課室主管大家好，我請教一下市長，本席在三月份有報兩張文到市公所，道路要做護欄的這些案子，你知道嗎？

市長羅雪珠：報到什麼？三月份主席的什麼案子？

代表黎運龍：我有報兩件案子的話，就是道路要做護欄嘛！你們公所回文給我，說沒有立即危險，錄案辦理。

市長羅雪珠：其實課室去會勘都是依規，依規辦理。

代表黎運龍：我跟市長報告一下，這個以前有出過事情，假如你們不做的話，以後出事情的話，市公所要不要負責？

市長羅雪珠：城鄉課長，地點在哪裡？

城鄉課長馮天君：這部分的話我們現場再確認一下好不好？

代表黎運龍：我覺得市公所就有財源嘛！不要一個小小的幾十萬的

案子擋在上面，假如現在不做的話，以後也是要做，東西是越來越貴嘛！對不對？就一直在拖，假如說沒有錢叫你們做是沒辦法，難道沒有預算嗎？

市長羅雪珠：謝謝代表關心，會後的話課長你再去了解一下，主席這樣可以嗎？

代表黎運龍：我覺得市公所對南邊都不重視，為什麼高鐵橋下報一個景觀，意象景觀，就給我回文不能申挖，後來咧？縣政府就可以申挖，縣府就幫我做好，很多事情報出來都不做，我都找縣政府做或找上面來做，我覺得不要有這種思想，不要有這種氛圍啦！一樣是大家選出來的人，我相信南邊你做六年多，你南邊建設了什麼？你可以講講看啊！你也兩個姊姊在南邊嘛！

市長羅雪珠：這個跟這個沒有關係，謝謝代表的關心指正，會後我們請課室研擬，不要做人身攻擊。

代表黎運龍：我也不是人身攻擊啊！你在南邊你做了什麼？你可以講講看啊！

市長羅雪珠：南邊做什麼你有提案嗎？

代表黎運龍：有啊！有提案啊！

主席溫宜靜：好了，市長、代表，課長你會後馬上執行這件事。

主席溫宜靜：代表還有沒有什麼意見？張修銘張代表。

代表張修銘：主席、副主席、市長、各課室主管、各位代表大家早安大家好，我想請教殯葬管理所所長。所長早，我們立法院9日三讀有通過殯葬管理條例，明定未來中低收入戶在使用公共設施的火葬場跟骨灰骸存放設施的時候是全免的，這部份我們當然是非常的支持，因為這個的關係，我們縣長在一次縣務會議有提到他認為我們縣內的納骨塔設施，18鄉鎮有不同的收費標準，那這部分我想知道所長你的看法是？因為我們縣長說他希望我們統一，不管是其他鄉鎮市的來，也要用統一的價格，他有這個想法，不知道你有沒有看到我們縣長的這個縣務會議的問題？你的看法是什麼？

殯葬管理所長陳軒騰：殯葬所這邊針對代表的提問進行說明，目前第一個問題就是中低收入戶免費使用納骨堂的部分，這個部份我們已經著手在研擬修正草案，因為現行的規定就只有針對低收的部分有納入減免，就是全免啦！使用費用是全免的，中低收的部份我們目前還要把它納進去，這個修正案的部份我們已經在著手研擬中，針對縣長指示的部分，我們有去評估過，有去跟其他鄉鎮市的收費標準進行比較，目前大部分有納骨塔的一些鄉鎮市，他們的收費是針對縣民的部分，就

是苗栗縣的部分或是非鄉鎮市民的部分，平均大概是落在兩倍到三倍之間，那目前我們收費是五倍的費用，這個相關的修正部分，我這邊業務單位的想法是我們這邊可以去支援三灣跟南庄這個應該是沒有問題的，那至於收費的費率部分我們會再去評估一下，目前傾向會定在兩倍左右。

代表張修銘：所以所長也有這個方面的考量，我個人還是會建議，因為畢竟我們納骨塔還算是嫌惡設施，我覺得還是要保障我們的市民權益才對，我還是認為，本來就應該是要有倍數的差異，就是不管我是在桃園也好、新竹也好、甚至在竹南、在台中，只要你是非你鄉鎮市人口，本來去你就是要花比較多的錢，我認為是非常合理的，所以我個人認為還是會建議我們所長，要堅持我們為自己市民的權益，不要因為長官的佈達就有這種做法，我認為還是要保障我們市民權益，因為我們人口越來越多，我們未來一定會越來越不夠用，我們不可能再多蓋，蓋了給獅潭用、給三灣用、給南庄用，我不贊成，所以我還是希望所長可以堅持，以上，謝謝。

殯葬管理所長陳軒騰：謝謝代表。

主席溫宜靜：還有沒有代表要提出質詢的？周訓宇周代表。

代表周訓宇：謝謝主席，我這邊有問題要請教育誠課長，課長，昨天有傳照片給你，我們中華路自來水公司汰管工程，他的道路都重新刨鋪，那標線是畫歪的，我想要請教的是，我們現在各個管線單位還有沒有…譬如他們有管挖，不是都有繳納？是每一件都會繳納路修費用給我們公所嗎？

工務課長黎育誠：主席、副主席、各位代表，我這邊回復周代表的提問，原則上像他自行去進行刨鋪的話，我們就不再收取路修費。

代表周訓宇：所以，我們要怎麼判斷說哪些是他有繳路修費，然後是由我們公所來執行的、哪一些是他自己去復舊的？

工務課長黎育誠：我這樣講好了，原則上像如果看出來像這種比較大型的，他們挖的面積比較大，通常就會讓他們自己去重新刨鋪，怎麼判斷其實大多還是要…要嘛就打電話詢問我們，要嘛就是比如說他很久都沒有重新刨，那這個大概就是，他不會進行全面刨封。

代表周訓宇：中華路現在碰到的那問題，標線好幾處都畫歪的，畫歪的你現在要叫他整個剷掉嗎？重新畫過，新鋪的路又弄得很醜，但是你不叫他弄，你不叫他重新畫過，

民眾看了又生氣，現在這件你打算要怎麼處理啊？

工務課長黎育誠：這邊回復代表，因為他們現在所有申請案都會進到我們申挖系統，所以等於說他在結案的時候，結案之前他還是要進行一個路面的驗收。

代表周訓宇：這一件已經驗收了嗎？

工務課長黎育誠：還沒。

代表周訓宇：還沒，那麻煩了。

工務課長黎育誠：他才剛畫完標線。

代表周訓宇：那麻煩你跟水公司或者是跟這個劃標線的業者，跟他講說請他再來重新畫過，我想說怎麼會畫的這麼歪？昨天接到鄉親給我的電話，我去現場看的時候，怎麼這麼…好幾處都是畫歪的啊！那當初他們在畫的時候不是應該先有測量距離那些嗎？他甚至連直線他都可以畫歪的。

工務課長黎育誠：這個現場我再處理。

代表周訓宇：再麻煩你，謝謝。

主席溫宜靜：還有沒有代表要提出質詢？黃品原黃代表。

代表黃品原：謝謝主席，市長、各課室主管還有代表同仁大家早安
大家好，我想請教一下清潔隊隊長。隊長你好，是這樣子，我們那個垃圾掩埋場現在所在位置是在我們廣

興里嘛！對吧，我想說了解一下，關於我們掩埋場設置廣興里這個地區，等於我們廣興里民這方面有一個所謂的地方回饋金嘛！那我想了解一下你們地方回饋金的發放比例原則大概是為何？

清潔隊長戴志村：主席、副主席、各位代表，我翻閱一下規定，我們掩埋場的部分主要針對廣興里跟尖山里有回饋金的補助，原則上就是說他是按照比例去分配，廣興里的部分占比會比較多，尖山里的部分占比會比較少，那我們有按照項目去做分配，就是由各里辦公處或是社區去提計畫，經過我們審議之後來辦理補助這樣。

代表黃品原：那請教一下隊長，交由里辦公室就是原則上由里長去做發放，是這個意思嗎？

清潔隊長戴志村：看他提的計畫，就是說他是提譬如說是辦活動的部分，那就是他申請之後、辦完之後來跟公所申請經費核銷，代表提到的如果是發放的部分應該是指廣興里他有提案補助健保費，那個部分就會變成說是由里長這邊提供名冊，然後去撥放。

代表黃品原：是這樣子啦！為什麼會提到這個問題？因為地方上鄉親他是有在詢問說這個回饋金的部分，那實際上回饋金的使用方式，我相信有很多鄉親他可能不知道，那

你剛剛提到的可能就是說廣興這邊是由里辦公室這邊他有可能去支付鄉親的健保之類的，但是鄉親他可能不知道他們的健保是由地方回饋金去做一部分的支出，那這個是不是說清潔隊長這邊也要讓里辦公室你要去明確地讓市民知道，不然他們認為說奇怪，這個掩埋場在我這邊，也都沒有去領到所謂的地方回饋金，他們心裡面會有疑問，當然這個比例原則的話，廣興里應該是占百分之八十吧？他是主要地區啦！

清潔隊長戴志村：這個資料在我手邊沒有，應該是 70 還是 80，這個部分要再看一下書面資料。

代表黃品原：因為是看其他外縣市的地方自治條例的話，大概主要行政區的話大概是占百分之八十啦！

清潔隊長戴志村：這邊再補充像剛才提到廣興里過去有提出所謂補助里民健保費的部分，一個人是 200 元一年，那個部分是當初應該是有一個條件限制，他是早期就是說在什麼時候之前設籍在廣興里的，所以後面再新遷入的部分不一定符合健保費補助的條件。

代表黃品原：當然，他是以當地長久居住里民為優先嘛！那原則上居住時間未達一年以上應該不符合上述的申請標準，這一點可能，回饋金的部分還是希望說我們隊長可以

跟各里辦公室這邊，讓他們里長去讓鄉親知道，知道說確實有回饋金下來，只是回饋金他所使用支出的方式不是以現金呈現，而是說去幫你支付了健保，或是說支付其他東西，這一點可能就是再麻煩隊長多費心一點。

清潔隊長戴志村：這個部分我們未來在地方提經費補助計畫的時候，再請提案單位這邊能夠去加強宣導或者是註記說活動是由回饋金來補助辦理這樣子。

代表黃品原：了解，謝謝隊長，辛苦了。

主席溫宜靜：還有沒有代表要提出質詢？黃宣乾黃代表。

代表黃宣乾：主席、副主席、各位代表同仁、市長、各課室主管大家早，我想請問一下主計好嗎？我們 114 年度公所的國外考察在 3 月 11 日到 15 日結束了嘛！您這邊核銷了嗎？

主計主任白金燕：主席、副主席、各位代表大家好，核銷是指經費付款給廠商嗎？

代表黃宣乾：對。

主計主任白金燕：核銷了。

代表黃宣乾：核多少錢？一個人。

主計主任白金燕：依據招標契約，一個人是 4 萬 5 千元。

代表黃宣乾：4萬5千元，你覺得沒有問題，經過你審查了對不

對？我想主計也有審查的義務，那財長，你認為有問題嗎？這款項都已經付了。

財行課長徐玉珍：主席、代表、各課室主管、市長大家好，就財行課這邊而言，我不清楚說代表是針對哪一部分，因為履約是業務單位在履約，那我們這邊財行課是負責招標的所有文件和採購的程序，基本上都是合法的。

代表黃宣乾：好，那停一下，統一再來回答我提的問題好不好？

財行課長徐玉珍：好。

代表黃宣乾：那政風，這個是你驗收的嗎？對不對？這個案子，你有參與嘛！對不對？

政風主任謝怡暄：我們政風跟主計是負責監辦。

代表黃宣乾：有，也都有參與嘛！這個活動。我想請問一下主計你們審核的標準，在我們民意代表的部分，內政部是有頒一個很明確的，以日支數額來付費還是以團費來付費，都有很明確的規範，那請問一下你這邊有嗎？有這種規範嗎？

主計主任白金燕：跟代表報告一下，有關於國外出差旅費，我們有一個「國外出差旅費報支要點」，所以我們一切，我們支付的金額都是照著這一個國外出差旅費報支要

點。

代表黃宣乾：但這次你是用團費，團費4萬5千元，去核銷嘛！對不對？那我們編列是6萬元，其實我建議你應該用6萬元去核銷，真的，因為照你們核銷的這種制度就是這樣子，如果以代表會來講，我們出去絕對不是這個樣子，他是有一定的規範，我也跟大家說明一下，你們去越南峴港很好，但是你有沒有先決的一個認知，我們台灣的國民所得多少錢？那我跟你說好了，就是3萬3左右，越南多少錢？越南是4千7，美金，那表示什麼？你們是4萬5千元去做一個帝王的享受，絕對是這樣可以這麼說的，那各位主管也都有去參加，你覺得是帝王級享受的請舉手我看看，大家也不這麼認為嘛！我當初第一時間我看到這個標案，我請問我們承辦，我今天懶得問他了啦！我只提出一個餐費的部分，他跟我說那是酒水，哪一位每天晚上喝皇家禮炮喝到醉的？有的請舉手，我也不要再詢問你了，你就留給相關單位去詢問就好了。

我簡單詢問一下我們主計，我們這個標單裡面，你核了4萬5嘛！他裡面的車費，就是每人編了5千5、24個人，就是13萬2千元，13萬2千元扣掉我們台

灣的機場接送，1萬元好不好？12萬2千元，那邊的車費，我們不要說他半天半天，就給他算5天好了，1天是多少錢？2萬4千4百元，你們每天的行程可能是八、九點出發，三、四點就回到飯店了，每天要花2萬4千4百的車資，那你們坐什麼車啊？我們經常在國內旅遊、社區旅遊，一天大概就是1萬3千元的水準，你到一個國民所得4千7美元的地方，要花2萬4千4百元，那你怎麼核的？再看看我們的住宿費用，你們住了兩個飯店，在我們網路上或市場其他旅行社我們去詢價，一個晚上就是2千到2千5之間，你們報的一個房間是4千3，再加上餐費，午餐的我不講了，我講一個晚餐，4個晚餐，你們編了5,850元，就是一個晚餐，大概要花1千5，我在頭份要吃1千5的餐找不到，你們每天都吃1千5的餐，事實上你們跟這個旅遊手冊的那個餐標，完全也不一樣，所以我請問一下，這個錢跑到哪裡去了？你們了解嗎？主計？這錢跑到哪裡去了？廠商嗎？

主計主任白金燕：跟代表報告一下，這個東西他是招標的，當時招標的契約還有那些委員在審查的時候，他們審查過程中然後決標給這個廠商，所以我們付4萬5元，完全

都是依照契約沒有問題。

代表黃宣乾：這個我都了解啦！但是我們的權責也有限啦！我們要去追查可能也很難啦！所以我就想我們請主席裁示一下，關於這個問題，我們要好好來重視，謝謝。

主席溫宜靜：政風，你有去嗎？那你有享受到帝王級的感受嗎？

政風主任謝怡暄：主席、代表、還有各位主管大家好，這是一個很難回答的問題，我只能就我政風的立場，我們在看的時候，我們就會看他承諾要給我們的東西，他的遊覽車出廠年份，還有他給我們的餐廳、給我們的飯店，是不是都跟他們的招標文件上面的企畫書是一致的？這是我們審核的角度，我們也只能就這個方式去審核，至於參加的團會不會是市場上最便宜的？這個我們沒有辦法去驗證，這是很抱歉的地方。

主席溫宜靜：你身為政風，你自己要知道，經費要用在對的地方，然後要精準，你說的這個團費如果說跟外面的市價比較，你自己也要知道，你本身自己也有去。

政風主任謝怡暄：因為我其實一般像這樣子的專案，我最好奇的是可以查的我們當然會先上網去查，所以我們看到這個專案他的經費，還有當時他們提供的企畫書給我的時候，我就有趕快上網去查，就是比如說市場上的行

情，確實越南現在也有 2 萬多元、也有 3 萬多元，也有跟我們的行情非常接近的價格，那我有稍微比對過我們的行程，就是至少我們去的東西、我們看的表演，因為表演也是要付費的，確實是有相近，但我們不能說完全相同的比較，因為我們的團費是包含小費的，如果我們在參加外面的旅遊團，他是要支付小費的，所以我當時比較過後，加上他的機場接送，這也是我們自己參加外面的旅行團不會有的，所以我沒有辦法講說我們的團費高的不合理，或是說我們一定會比外面參加的團有得到更好的東西，這是我個人的就我做的功課所得到的結論。

主席溫宜靜：那除了這一個部分，我也希望說下一次不要讓民眾感到觀感不佳，然後讓代表們都會有疑慮，這個部分你再好好的檢討一下。邱義智邱代表。

代表邱義智：謝謝主席，市長、各課室主管、代表同仁大家早安，本席其實在上個月就家庭聚會旅遊有去過峴港，整體的經費，團費是 3 萬多元，我問幾個問題，第一個你們天天有吃龍蝦這件事情嗎？有沒有？有，天天吃龍蝦嘛！對不對？OK，好，第二個你們在廠商這個過程當中，他有額外給你們什麼東西嗎？政風。

政風主任謝怡暄：其實他回饋的事項，這東西要問我們業務單位會是最了解的，那我們當時的時候我記得他有給我們網卡，就是無線網卡吃到飽，這部分也是要另外付費的。

代表邱義智：無線網卡吃到飽？

政風主任謝怡暄：對。

代表邱義智：你知道其實很多飯店配合的是什麼嗎？很多飯店配合的是，你只要進到這個飯店，他有免費的機場接送、他有網卡，然後他有各項服務等等部分，其實有很多都是摻雜在這裡面的，我要講的重點是什麼，你知道嗎？我要講的重點是這一個東西，整體的預算根本就是高出一倍，剛黃代表有提出來，一個晚上 4 千 3，第一個晚上你們住哪裡？美爵嘛！對不對？你們住美爵，我以最高規格，海景高級雙人房，你們有看海景嗎？第一個美爵的部分，你們有看到海景嗎？一面而已嘛！對不對？就小小的一個落地窗而已，對嗎？好，我以最高規格海景雙人床 2,269 元，這是網路上的價錢，可是你一天的價錢你報到一個晚上 4 千 3 欸！這個價差是給誰，當然是給廠商賺啊！將近一倍的價錢給廠商賺欸！對不對？好，第二天會安南岸新

世界，我一樣用最高規格海景高級特大號的雙人房，多少錢？2千8，中間的差價，而且這個差價，一天就差多少錢？我們總共有四個晚上就差了多少錢？所以我才說我們這一次是不是經費太高了？還是你們在詢價的時候，你們沒有確實進行詢價？那這些人民的納稅錢全部都給廠商了欸！我自己家族旅遊，一樣是去峴港，三萬多吃的好住的好沒煩惱，你們還要到4萬5千元，都是花人民納稅錢，對不對？所以你們在招標的時候，你們看到這報價單你們不覺得奇怪嗎？剛黃代表有講到，你一天的車資，遊覽車就要兩萬多元，2萬4千多元，政風你覺得這些都合理嗎？你覺得合理對不對？

政風主任謝怡暄：我沒有說。

代表邱義智：你要跟所有鄉親都講喔！你覺得你這些東西都是合理的。

政風主任謝怡暄：不好意思代表，你不要幫我講我要講的話，我並沒有說這一切都是合理的，我只能說就我的職責還有我在公所內的角色，我已經盡我所能了，當然您提的建議我們會在下一次的時候，我們會特別注意，但是我並沒有說這是合理的。

代表邱義智：好，OK，你也覺得不合理，合理還是不合理嘛！就這

兩個問題，你覺得合理還是不合理？

政風主任謝怡暄：這是一個沒有辦法這樣子回答的問題，謝謝。

代表邱義智：沒辦法回答這樣子的問題，這個是個人觀感，就合理

還是不合理的問題，就依你的專業，好，我問錯人

了，沒關係，我要問業務單位。

清潔隊長戴志村：謝謝代表對我們這次出國觀摩這個案子的關心，

這邊要說明的部分，當然就是說我們當初在辦這個出

國考察的案子，去年通過的預算 6 萬元，在實際執行

上因為 6 萬元是參考過去日本的價格去訂出來的，後

來在執行上因為有考慮到越南的物價跟日本的差異，

所以那時候參考了其他公所的標案，所以把金額訂在

4 萬 5 千元，當然這部分可能在操作的過程中沒有特

別注意到所謂國外出差旅費這個規範的部分，這邊要

提出說明，在招標的過程中，今天來講因為我們是訂

4 萬 5 千的這個固定價格去辦理採購，所以廠商依照

我們的需求跟價格來投標，在他報價的過程中，因為

當初在採購的過程中也有其他家來投標，一樣是 4 萬

5 千元的價格，只是他們在經費的配比上可能有不同的

的組成，但是項目是固定的，在經過委員評選之後，

還是說這一家比較符合到我們機關的需求，所以決標給他，剛才代表這邊質疑到的，在他的報價上面是不是有偏高的部分？我們去做比較之後，在網路上大部分看到可能2萬多、3萬多的，廠商他們有提供說明，提供的接近的價格來講，所以其實在4萬5千這個部分看起來還不會說不合理，那當然很多地方要檢討，就觀感上的部分，我們是不是適合用公費去把所有的都提高到最高規格？這個東西是值得我們必須檢討的，當然這次補充的部分是說，因為我們是4萬5千去標，廠商這邊沒有說我今天3萬元就能做到，所以我今天只提供你3萬元的部分，然後用3萬元來投標，因為我們設定的方式可能說團費就是一個人4萬5的，所以他們盡量在4萬5去展現機關的需要這樣，另外就是說可能有些地方因為所謂報價的配比跟項目上沒有完整的呈現，包括像車資的部分，其實他是在含導遊、領隊小費，那這部分來講能不能算在車資裡面？這個或許是必須再去做更細緻的討論，以上。

代表邱義智：你講到幾個重點，第一個，你參考其他縣市的案例，請問你參考的案例是報價多少錢？

清潔隊長戴志村：我那時候看到的部份是苗栗市，他的部分是4萬元。

代表邱義智：對，4萬元對不對？那你為什麼想要提高到4萬5千元？你有知道這一個標案裡面的內容，他住哪一個飯店、他裡面吃的是什麼、他們去了哪個地方進行經建考察，內文部分你知道嗎？

清潔隊長戴志村：具體的內容沒有去看，但是就說他一樣是去越南。

代表邱義智：對啊！你不知道裡面的內容，然後你參考人家的金額，還高過於參考的金額項目。

清潔隊長戴志村：這個部分就是說因為對於整個來講…

代表邱義智：這就像是什麼你知道嗎？這就像是我隨便找一個標案，找到最高的標案，可是我不知道它裡面的用料是什麼、我不知道它裡面的內容是什麼，因為它金額很高，所以我就參考它的花費，這不合理啊！你一定要知道裡面的內容，他去哪些地方、他住哪個地方？住的等級到哪個地方、吃的等級到哪個地方？你才可以通盤了解我們的預算到底要用掉多少錢嘛！而且，第二個問題，你說我們已經預設了4萬5千元每個人的部分，已經預設了對不對？所以你是先畫靶，什麼叫

先畫靶？我曾經是旅遊公司的業務，很多人可能不知道，我們在招標所有公家機關的招標的時候，他預設的金額是多少，我盡量到那一個金額，為什麼？因為業主就是希望有這個金額嘛！所以為什麼他的經費要高到那麼多，因為要符合你們的金額嘛！要符合你們4萬5千的金額，因為招標文件金額的項目只占比20%，我沒有必要為了那20%去削弱我的利潤，我反而針對你們提出來的金額的需求，想辦法高到這些金額，而多了這麼多的利潤，你懂我的意思嗎？你能理解嗎？我的意思就是說，你們在詢價的時候沒有進行確實，而高報了這個價錢，廠商、業者為了要配合你們的需求，所以把所有的價錢金額都提高起來，而這些提高的金額、價錢，就是成為廠商的利潤，而這些利潤，將近一倍的利潤，就是給廠商賺，就這麼簡單，所以因為你沒有確實詢價而浪費了這麼多錢，很不合理，將近一倍的價錢，對不對？而且越南的經濟水平跟他們的消費水準，不能比台灣欸！可是價錢比台灣還要來的高，然後你告訴我說你覺得滿合理的。

清潔隊長戴志村：我要澄清的部分是說，當初在辦理這個採購來講我們已經盡我們可以去訪查的部份去訂，所以這個部

分我們才訂在 4 萬 5 千，這當然還有檢討的空間，就像代表講的，可能我們訪查的不夠確實，但是代表說是比行情高到一倍，我想這部份我們沒有辦法去完全掌握到這個部分。

代表邱義智：你在詢價的時候為什麼不要問其他間旅行社去進行詢價，你為什麼要看招標的方式？因為招標你不知道裡面的內容啊！

清潔隊長戴志村：一般在看招標規範的部分來講，就是提供的這個部分的大致上去找跟我們相近的標案。

代表邱義智：你聽不懂我的重點，你在招標的這些，我們登錄系統裡面、招標裡面，你不知道他的行程、你不知道他住的飯店，我就問一個問題，你在詢價的時候有沒有找其他的旅行社進行比價這件事情？有還是沒有？

清潔隊長戴志村：這部分沒有。

代表邱義智：沒有嘛！對不對？你沒有找其他旅行社進行比價，你不知道他的規格、住的飯店，要去的地方是在哪個地方，你沒有提出這樣子的東西，你當然不知道旅行社開的價錢到底 range 在哪個地方啊！所以日後你們在詢價的過程當中，請確實，而且預算的部分，你認為，例如說我給你 100 萬元的預算，你認為要怎麼使

用 100 萬元預算？我的意思就是說你覺得這 100 萬元
用好用滿，還是？

主席溫宜靜：邱代表，時間到了。

代表邱義智：OK，好。

主席溫宜靜：其他代表還有沒有什麼意見？如果沒有的話，是不是
要給邱義智代表繼續發言？如果沒有的話，邱義智代
表。

代表邱義智：好，謝謝，預算的部分，你對於預算的定義是什麼？

清潔隊長戴志村：這邊回應代表的部分，這部分如果說有任何的問
題的話當然我們會檢討改進，以預算的部分來講其實
當初在做這個標案的時候，確實有面臨這個部分，因
為我們當初預算通過是 6 萬元，但是我們也認為 6 萬
元去標，去越南的考察是不合理的，所以那時候當然
就是說那我今天去把金額應該是拉下來，只是說拉下
來到底要拉到多少錢這個部分，我剛才講的就是說，
我們參考了部分的標案，那時候看到的是苗栗的 4 萬
元，行程跟我們大致相同，只是考量到可能有沒有物
價差異的部分，所以那時候訂在 4 萬 5 千元這樣，當
然這整個過程或許是比較草率，沒有像代表講的說我
去實際訪查，到底我去越南實際上的，那我們在網路

上也有查一些民間的案例，所以那時候整個考量的結果就是說我今天的預算是4萬5千元這樣子。

代表邱義智：好啦！基本上就這樣子啦！時間非常有限，在未來的時候，你們不要只依據公開招標網的一些經費去進行，因為公開招標網的經費，你不知道裡面的內容，你不知道裡面的用料，你不知道裡面的規格、材質，通通都不是知道的，還是要尋求坊間、民間的這些旅行社也好，或者是專業也好，還是要透過他們的專業、透過他們的經驗去進行比價，好不好？最後的部分再做這樣子的滾動檢討，至於這一個我們今年度的國外經建考察部分，也請政風去了解一下他們實報實銷的部分是否有確實，是主計的部分？實報實銷的部分，他們是用代收轉付還是實報實銷？

主計主任白金燕：他們的收據是代收轉付的收據。

代表邱義智：好，所以就變成說他實際消費多少你們不知道就對了？

主計主任白金燕：一般旅行社的收據…

代表邱義智：都是代收轉付？

主計主任白金燕：是。

代表邱義智：好，那也沒辦法知道他實際花掉多少錢，那也是人家

的利潤啦！未來在比價、詢價的時候請確實，以上。

主席溫宜靜：政風、主計，外聘有幾人？你們委員的組成外聘有幾人？內聘幾人？我們當然也是希望主管們出國考察可以舒服一點，但是也要合理，合理到你們的需要，只是說就像代表講的，你要核 6 萬元、核 10 萬元、核 100 萬元，只要合理我們都希望主管們能帶回對市政有意義的報告回來，你們這樣子的話觀感不好；在車資方面一天 2 萬 6 千元，台灣一天 1 萬 3 千元，那是不是說邱代表你去的可能坐的是裕隆，這 2 萬 6 千元是不是就形同賓士這樣，代表們監督預算，要怎麼跟市民交代？我希望政風、主計這邊回去把這個案子找出來，然後提供專案報告來說明，詳實地把所有核銷的資料提供出來，重點我們也要知道有哪些人參加。

主席溫宜靜：其他代表今天還有沒有什麼意見？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：沒有意見的話，今天會議到此結束。

第八次會議

(一)日期：中華民國 114 年 5 月 22 日(星期四)上午 10 時

(二)地點：本會三樓議事堂

(三)出席代表：溫宜靜、張家榮、邱義智、周訓宇、黃品原、

蘇信安、劉宇哲、張修銘、陳漢清、黃宣乾、

白珠珍(請假)、許銑倫、陳學琳、黎運龍、曾峻
憲。

(四)列席人員：市長羅雪珠、主任秘書萬榮達、民政課長江謝毅、

財行課長徐玉珍、工務課長黎育誠、農經課長陳泓

兆、社會課長邱惠鈴、客家文化課長徐麗君、清潔

隊長戴志村、主計室課員王榮照、人事室主任張志

仁、政風室主任謝怡暄、城鄉課長馮天君、公園路

燈管理所長鍾秀蓮、殯葬管理所長陳軒騰、圖書館

管理員楊渝萍、市場管理員馬藝婷、本會秘書陳佳

怡。

紀錄：林雅茹

(五)會議事項：

報告事項：

秘書陳佳怡：出席代表已達法定開會人數，請主席宣布開會。

主席溫宜靜：市長、主秘、各課室主管、各位代表及同仁，大家

早，今天進行討論提案。

市長提案第1號

類別：主計

提案人：市長羅雪珠

案由：苗栗縣頭份市 113 年度總決算，敬請審議。

理由：本市 113 年度總決算已依決算法及「各直轄市及縣（市）政府編製 113 年度地方總決算應行注意事項」暨有關法令規定彙編完成，詳如附冊。

辦法：敬請審議後惠復。

議決：照案通過。

討論紀要

組員林雅茹：理由請主計室說明。

主計室課員王榮照：如提案理由及提案附件。

主席溫宜靜：各位代表有沒有什麼意見？邱義智邱代表。

代表邱義智：主席、市長、各課室主管、代表同仁大家早安。我們翻開第 48 頁「歲入保留分析表」的部分，我們從 104 年到現在有很多的，應該是違規，違反廢清法的關係進行違規的催繳跟強制執行，很多的部分因為我不太了解是說，從 104 年到現在有好幾個都還沒有去進行徵收的部分，是否有送到強制執行署執行強制命令？這些細項，然後為什麼沒有跟他們追討這些費用？

清潔隊長戴志村：主席、各位代表、市長、主秘還有各課室主管、秘書好，針對邱代表提問這個問題，我們這個部分大

部分是非自來水用戶的處理被徵收的部分，這個部分都有按照程序去依法催繳，也有送執行，但是因為都查無財產，所以一直懸著。

代表邱義智：他既然沒有財產的情況下就一直懸在那裏，也沒有其他執行的方向了嗎？例如說，直接結算或怎麼樣。

清潔隊長戴志村：他有一定的年限，就是他執行期間好像最長是10年，10年結束之後再5年的追償，如果都沒有的話這個案子才能夠銷帳。

代表邱義智：好，那沒有問題了，謝謝。

主席溫宜靜：各位代表還有沒有什麼意見？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：如果沒有的話，照案通過。

主席溫宜靜：各位代表還有沒有什麼意見？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：如果沒有的話，今天會議到此結束。

第九次會議

(一)日期：中華民國113年5月23日(星期五)上午10時

(二)地點：本會三樓議事堂

(三)出席代表：溫宜靜、張家榮、邱義智、周訓宇、黃品原、

蘇信安、劉宇哲、張修銘、陳漢清(請假)、黃宣乾、白珠珍(請假)、許銑倫、陳學琳、黎運龍、曾峻憲。

(四)列席人員：市長羅雪珠、主任秘書萬榮達、民政課長江謝毅、財行課長徐玉珍、工務課長黎育誠、農經課長陳泓兆、社會課長邱惠鈴、客家文化課長徐麗君、清潔隊長戴志村、主計室課員王榮照、人事室主任張志仁、政風室主任謝怡暄、城鄉課長馮天君、公園路燈管理所長鍾秀蓮、殯葬管理所長陳軒騰、圖書館管理員楊渝萍、市場管理員馬藝婷、本會秘書陳佳怡。

紀錄：林雅茹

(五)會議事項：

報告事項：

秘書陳佳怡：出席代表已達法定開會人數，請主席宣布開會。

主席溫宜靜：市長、各課室主管、副主席、各位代表同仁大家早，今天繼續討論提案。

市長提案第2號

類別：工務

提案人：市長羅雪珠

案由：為辦理本市新華路、工業路等市區道路改善計畫，敬請貴會

同意墊付新臺幣 3,200 萬元，提請審議。

理由：

一、有關本市民代表、里長、道路巡查等道路改善建議案件，不即時養護會使路面頻繁產生龜裂、坑洞、標線模糊等損壞情形影響用路安全，惟本年度預算已匡列用罄，仍有急切改善之需求，敬請同意墊付新臺幣3,200萬元。

二、檢附本市新華路、工業路等市區道路改善計畫1份。

辦法：敬請貴會同意墊付並於年度辦理追加減預算轉正。

議決：照案通過。

討論紀要

組員林雅茹：理由請工務課長說明。

工務課長黎育誠：如提案理由及提案附件。

主席溫宜靜：各位代表有沒有什麼意見？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：沒有的話，照案通過。

臨時動議

主席溫宜靜：接下來臨時動議，請有臨時動議案的代表提出。

臨時動議 第 1 號

類別：公園

提案人：曾峻憲

附署人：張家榮、邱義智、周訓宇、蘇信安、張修銘、許銑倫、陳學琳、黎運龍

案由：建請貴所改善本市音樂公園遊具設施，以保障幼童遊憩安全，請審議。

理由：本市音樂公園 111 年啟用迄今，近來多有家長反映，該公園薩克斯風主題造型打造之旋轉滑梯，造成多起幼童摔傷，且設施過高造成家長視線死角，無法及時阻止幼童意外發生，另平台爬網也造成孩童刺傷問題，為降低遊戲風險，請貴所辦理該遊具改善，保障市民遊憩空間使用安全。

辦法：審議通過後，請市公所辦理。

議決：照案通過。

主席溫宜靜：今天的會議到此結束。

參、附錄

(1) 苗栗縣頭份市民代表會第3屆第5次定期會代表出席一覽表

席次	日期 姓名	5月12日	5月13日	5月14日	5月15日	5月16日	5月17日	備註
								○：出席 □：請假 ★：缺席
主席	溫宜靜	○	○	○	○	○	例假日	
副主席	張家榮	○	○	○	○	○	例假日	
3	邱義智	○	○	○	○	○	例假日	
4	周訓宇	○	○	○	○	○	例假日	
5	黃品原	○	○	○	○	○	例假日	
6	蘇信安	○	○	○	○	○	例假日	
7	劉宇哲	○	○	○	○	○	例假日	
8	張修銘	○	○	○	○	○	例假日	
9	陳漢清	○	○	○	○	○	例假日	
10	黃宣乾	○	○	○	○	○	例假日	
11	白珠珍	○	○	○	○	○	例假日	
13	許銑倫	○	○	○	○	○	例假日	
14	陳學琳	○	○	○	○	○	例假日	
15	黎運龍	○	○	○	○	○	例假日	
16	曾峻憲	○	○	○	○	○	例假日	

(1) 苗栗縣頭份市民代表會第3屆第5次定期會代表出席一覽表

席次	日期 姓名	5月18日	5月19日	5月20日	5月21日	5月22日	5月23日	備註
								○：出席 □：請假 ★：缺席
主席	溫宜靜	例假日	○	○	○	○	○	
副主席	張家榮	例假日	○	○	○	○	○	
3	邱義智	例假日	○	○	○	○	○	
4	周訓宇	例假日	○	○	○	○	○	
5	黃品原	例假日	○	○	○	○	○	
6	蘇信安	例假日	○	○	○	○	○	
7	劉宇哲	例假日	○	○	○	○	○	
8	張修銘	例假日	○	○	○	○	○	
9	陳漢清	例假日	○	○	○	○	□	
10	黃宣乾	例假日	○	○	○	○	○	
11	白珠珍	例假日	□	□	□	□	□	
13	許銑倫	例假日	○	○	○	○	○	
14	陳學琳	例假日	○	○	○	○	○	
15	黎運龍	例假日	○	○	○	○	○	
16	曾峻憲	例假日	○	○	○	○	○	

(2) 苗栗縣頭份市民代表會第3屆第5次定期會代表議決案分類統計表

提案 別	市長提案			代表提案			臨時動議案			合 計		
	提案	通過	撤案	提案	通過	撤案	提案	通過	撤案	提案	通過	撤案
民政	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
財行	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
工務	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0
農經	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
社會	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
清潔	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
市場	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
城鄉	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
殯葬	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
公園	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0
客家 文化	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
圖書 館	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
主計	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0
議事	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
合計	2	2	0	0	0	0	1	1	0	3	3	0