

苗栗縣頭份市民代表會第3屆第15次臨時會議事錄

目錄

壹、議事日程表.....	1
貳、會議概況.....	2
預備會議.....	2
大會.....	8
第一次會議.....	8
第二次會議.....	29
參、附錄.....	31
一、代表出席一覽表	
二、議決案分類統計表	
肆、附件	
一、第3屆第15次臨時會公所提案單	
二、第3屆第15次臨時會代表提案單	

壹、議事日程表

苗栗縣頭份市民代表會第3屆第15次臨時會議事日程表					
日期 (114年)	星期	會次	開會時間及會議事項		備註
			上午10時至12時	下午2時至4時	
12月15日	一		代表報到 預備會議		
12月16日	二	1	討論提案 臨時動議		
12月17日	三	2	下鄉勘察		
備註	本表議程得視會議狀況經大會議決變更。				

貳、會議概況

苗栗縣頭份市民代表會第 3 屆第 15 次臨時會會議紀錄 預備會議

(一)日期：中華民國 114 年 12 月 15 日(星期一)上午 10 時

(二)地點：本會三樓議事堂

(三)出席代表：溫宜靜、許銑倫、周訓宇、白珠珍、
蘇信安、劉宇哲、張修銘、陳漢清、
黃宣乾、黃品原、邱義智、陳學琳、
黎運龍、曾峻憲。

(四)列席人員：本會秘書陳佳怡。

紀錄：林雅茹

(五)會議事項：

報告事項：

秘書陳佳怡：出席代表已達法定開會人數，請主席宣布開
會。

主席溫宜靜：副主席、各位代表、秘書及工作同仁大家早，
這次的會議將審議本市 114 年度追加減預算及
廢止本市代清除處理廢棄物等兩案，有問題的
可以提出討論，請秘書報告。

秘書陳佳怡：三點報告：

1. 本次臨時會從今天開始到 12 月 17 日，為期三天，議事日程安排今天為預備會，明天是討論提案，後天是下鄉勘察。
2. 本次的提案資料已交由各位代表事先瀏覽。
3. 12 月 31 日之前，務必記得辦理公職人員財產申報，尚未請領的費用也請代表盡速請領。

以上報告。

主席溫宜靜：各位代表看了市公所的提案，有沒有什麼問題要提出討論？

主席溫宜靜：各位代表還有沒有什麼意見？白珠珍白代表。

代表白珠珍：我不是非常清楚，他在巨大垃圾含樹枝這個地方，他說完整物件兩件以內免清運費，超過兩件以上就是 200 元計價，按每戶每年最多三次，我想這個是市區百姓的一些樹枝啦！雜樹啦！等等，這個有收費嗎？還要收費嗎？民間的欸！百姓的欸！因為我們現在垃圾都是隨水費徵收，其實已經有徵收了，然後這個是樹枝而已，

花枝而已，這樣會不會讓人們感覺到…是不是應該給予全免才對啊？

主席溫宜靜：白代表，你現在看到是我們苗栗縣代清除處理廢棄物，是苗栗縣的，那我們頭份市的一般都有代清除。

代表白珠珍：他苗栗縣的標準是不是頭份市公所要依這樣的標準去收費啊？

主席溫宜靜：這個我們再瞭解一下。

代表白珠珍：好不好？應該要免於收費才對啊！因為有很多的花園啊！樹枝啊！每一次要登記那很麻煩的啊！民眾感覺不好。

主席溫宜靜：因為現在看來你剛才講的那個附表的話是苗栗縣代清除處理的收費，縣府的收費標準。

代表白珠珍：那他是不是依這個標準在做頭份市公所的收費標準？這個可能要瞭解一下，好不好？謝謝。

主席溫宜靜：好。邱義智邱代表。

代表邱義智：謝謝主席，那這一件其實是苗栗縣政府為了要因應 18 鄉鎮整個統一去整理我們廢棄物清理的要點，所以有各地方自治法規的廢止，然後

全由苗栗縣政府去進行統一的一般廢棄物跟事業廢棄物的收費標準，其中就是說我們看到苗栗縣代清除處理的廢棄物，他們收費的標準當然會跟頭份市公所收費的標準有所不同，只是說像我們一般社區發展協會所清出來的可能垃圾啊、或者是樹枝等等部分，沒有細項可以瞭解說苗栗縣政府未來在一般廢棄物、事業廢棄物他們收費的標準包含有一些民眾清出來的垃圾等等部分，是否會之後要進行衍生額外的費用？這個部分可能要去研究一下，因為據現在手上的資料，一般的廢棄物不包含巨大型垃圾，它上面其實有講說家戶的垃圾不包含巨大型垃圾，那只是說我們社區發展協會或者是其他社團，地方所清理出來的這些可能樹枝啊、樹葉啊等等部分，是否會回歸於那種一般事業廢棄物或者是家戶產生的一些一般廢棄物？這個可能要請市公所說明，或者是說我們比較常見的一些態樣，市公所可能要說明一些之間的差異性這樣子，好不好？

主席溫宜靜：這個部份我們明天請公所，比較細項的部份再請公所給我們說明一下。

主席溫宜靜：白珠珍白代表。

代表白珠珍：如果按照現行頭份市公所在收居家大型的傢俱廢棄物的時候，是免費的啊！因為一年一次，比如說清除的時候啊！過年啊！大家可能有換個沙發、換個這個床墊，我記得以前這個部分都是免費收的，是不是能夠延續這樣的考量？

主席溫宜靜：所以這些細項的部分我們明天請公所這邊好好的說明一下，大家如果有問題的話，一些細項的問題明天都提出來討論。

主席溫宜靜：各位代表看了我們公所提案，今天還有沒有什麼意見？邱義智邱代表。

代表邱義智：謝謝主席，其實我們都知道苗栗縣政府針對營養午餐免費這件事情，縣長其實有提出總共 60 塊，地方政府出一半的錢，在這次的追加減預算之中，其實沒有羅列這樣子的項目，然後想要問一下公所那邊到底未來是要配合縣政府

去做執行呢？還是說之後會用墊付的方式去做執行？因為依照這次的追加減預算並沒有增加這樣子的預算，那未來執行上面如果沒有這個預算的話，可能跟縣府的配合會有所窒礙難行，所以這部分可能要請公所說明一下，好不好？

主席溫宜靜：好，這個部分還是明天的時候請我們公所來說明，那因為也沒有放在裡面，我們也看不到啊！現在也是你是應該看到新聞還是怎樣聽到吧？蘇信安蘇代表。

代表蘇信安：謝謝主席，市長提案第二案第三項，他說每年度免費清運兩次跟每次以兩車為限嘛！本席這邊想說，學校有分學生人口數的多跟少，是否可以建議公所這邊能夠針對學校學生人口數比較多的地方，能再多一次的清運的機會給他們？

主席溫宜靜：這個我們還是要跟公所…當然我們的建議是很好啦！我們還是要請公所評估啊！那現在是不是說跟縣政府，我們是統一要跟縣政府，比

照縣政府的條例來辦理。

主席溫宜靜：各位代表還有沒有什麼意見？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：沒有問題的話，今天會議到此結束。

大 會

第一次會議

報告事項：

(一)日期：中華民國 114 年 12 月 16 日(星期二)上午 10 時

(二)地點：本會三樓議事堂

(三)出席代表：溫宜靜、許銑倫、周訓宇、白珠珍、
蘇信安、劉宇哲、張修銘、陳漢清、
黃宣乾、黃品原、邱義智、陳學琳、
黎運龍、曾峻憲。

(四)列席人員：市長羅雪珠、主任秘書萬榮達、民政課長江
謝毅、財行課長徐玉珍、工務課長林鈿瑜、
農經課長陳泓兆、社會課長龍采晴、客家文
化課長徐麗君、清潔隊長戴志村、主計室主
任白金燕、人事室主任張志仁、政風室主任

謝怡暄、城鄉課長馮天君、公園路燈管理所
長鍾秀蓮、殯葬管理所長張家瑋、圖書館管
理員呂瑞梅、市場管理員馬藝婷、本會秘書
陳佳怡。

紀錄：林雅茹

(五)會議事項：

秘書陳佳怡：出席代表已達法定開會人數，請主席宣布開
會。

主席溫宜靜：市長、主秘、各課室主管、副主席、各位代表、
秘書及同仁大家早。

主席溫宜靜：今天進行討論提案。

市長提案第 1 號 類別：主計 提案人：羅雪珠

案由：苗栗縣頭份市 114 年度總預算第一次追加(減)預算案，
敬請惠予審議。

理由：本市 114 年度總預算第一次追加(減)預算案，已依預
算法第 79 條至 82 條規定彙編完竣，送請貴會審議。

辦法：敬請審議後惠復。

議決：照案通過。

討論紀要

組員林雅茹：理由請主計主任說明。

主計主任白金燕：如附件總說明第 1 頁。

主席溫宜靜：各位代表，「114 年度頭份市總預算第一次追加(減)預算」案，已完成宣讀，完成一讀會，交付審查。

主席溫宜靜：現在進入二讀，提付大會討論。各位代表對於「114 年度頭份市總預算第一次追加(減)預算」案，有沒有什麼意見？邱義智邱代表。

代表邱義智：好，謝謝主席，市長、各課室主管、代表同仁大家早安，我想瞭解就是說關於第 25、26、27 頁有一些遺產稅啊、地價稅等等部分，它追加或追減的依據為何？

財行課長徐玉珍：主席、副主席、各位代表、秘書、市長、主秘、各課室同仁大家好，追減的部分我這邊先說明一下，假設我們要看 114 年的話，以 114 年的決算來看，我們要回到財政部跟賦稅署在 113 年的時候他們 8 月中旬都會來一個公文，就是他有一個公文，是有兩個公文，然後他們會針對說你們公所這邊有關加值型的營業稅

啦、亦或是遺產稅的補助要編列多少錢，所以他就是一毛都不減就是編列在這邊，要你編在114年度的預算裡頭，那到底會不會給？那也要看中央有沒有這個收入，然後才會跟我們說有沒有補助給你，今年他就是沒有要給我們。

代表邱義智：好，已經確定中央沒有要給我們，所以會追減掉。

財行課長徐玉珍：對，我們要追減掉。

代表邱義智：那這個部分以後看能不能在說明或者是依據上面去說明一下，包含發文字號或者是…因為我們就不知道你的依據來自於哪個地方？要再做一個詢問。

財行課長徐玉珍：好的，我會再特別注意，因為在115年歲入的預算他就會有發文的字號。

代表邱義智：我懂你意思，可是在追加減裡面就沒有顯示出來。

財行課長徐玉珍：了解，好。

代表邱義智：然後再來就是第73頁有關社會的部分，追減有關0-6歲腸病毒的跟輪狀病毒口服疫苗，這

個預算追減掉是什麼原因嗎？

社會課長龍采晴：因為這是今年首辦，然後我們是依每個月份他申辦的人數跟金額去推算到年底的部分，那一開始因為他是第一年辦，所以是有寬估。

代表邱義智：所以意思就是原本預算數是某個數字，然後執行效率可能沒有那麼的好，所以把剩下的錢把它追減掉的意思嗎？

社會課長龍采晴：因為第一年沒有辦法估算來辦的人數，所以都是先寬估，明年的預算的話就是依今年的人數去編列。

代表邱義智：好，有沒有一種可能是很多民眾不知道我們有這樣子的補助，然後你的執行效率可能很多家長不知道的情況下，造成執行效率低落的情況，這個部分是否有可能性？

社會課長龍采晴：我們有做就是通盤的宣傳，然後請各里協助宣傳，在可施打範圍補助的衛生所還有醫療院所都有給傳單，請他們的櫃檯代為宣傳。

代表邱義智：好，這樣子就沒問題了，OK，然後我想詢問的就是縣長其實就已經宣佈了，就是我們明年度

會有營養午餐全免，就是免費的部分，那這個部分已經確定的情況下，在這一次追加減預算案裡面沒有發現，沒有看到有關這樣子的預算案，那這個部分未來是會用墊付的方式執行嗎？還是怎麼樣子的方式執行？我們預估會負擔多少錢？

客家文化課長徐麗君：主席、各位代表、市長、各位主管、秘書大家早，那營養午餐的部分，因為我們現在知道的就是說縣長他指示的是說 115 學年度開始實施，所以是 115 年大概 8 月底以後開始實施的，所以在他來文的的部分的話他是說每一餐補助 30 塊嘛！那我們現在是學子的話每一餐是補助 10 塊錢，那若是說到整年度的預算這樣來估的話，若是單純對學子的部分，應該一年的話預算 6,000 多萬跑不掉，因為我們現在一餐補助 10 塊的話，一年是編 2,200 萬，那假設一餐補助 30 塊的，就是乘以 3 嘛！

代表邱義智：就 6,600 萬。

客家文化課長徐麗君：對，那所以針對縣府的他有來文就是

說對於明年的話他有估一個金額，就是說明年的話一餐補助 30 塊，明年的 8 月底到 12 月底的話，我們公所大概要支 2,000 多萬，所以對於我們明年的預算每餐補助 10 塊錢已經編了，我們到時候應該若是要實施的話明年會提墊付。

代表邱義智：好，我想要瞭解是說，因為縣長之前有提到說因為頭份竹南地區的孩童數量可能會比較多，對於地方的財政也會有很大的影響，那是否可以跟縣府溝通一下就是他們支付 40、我們支付 20 這樣的方式，或者是不要一半一半的，縣府多增加一點費用，減輕地方的財政問題，這個部分是日後還會再開會嗎？可不可以提出這樣的需求？

客家文化課長徐麗君：因為到目前為止他是沒有邀請我們去開會。

代表邱義智：所以他們是行政命令直接下來的。

客家文化課長徐麗君：對，我們是看到新聞稿，然後後來他打電話過來到本課來詢問說，我們願不願意配

合這樣子。

代表邱義智：哦，好、好。

客家文化課長徐麗君：然後後來就接到公文，就是說我們大概明年要…8月底到12月大概要編多少錢。

代表邱義智：因為6,600萬占我們整體總預算的十幾%了，對於我們地方上的就是常態性編列預算，這個可能會影響我們其他的，會壓縮到其他的預算。

主席溫宜靜：邱代表，我們現在是追加減預算，待會你業務詢問的時候再繼續好嗎？

代表邱義智：OK，好，謝謝。

主席溫宜靜：各位代表，對於我們追加減預算案還有沒有什麼意見？許銑倫許副主席。

副主席許銑倫：謝謝主席，市長、課室主管、代表同仁大家早安大家好，我想針對這個73頁，剛剛我們義智代表所提的0-6歲幼童的腸病毒疫苗的追減1,100萬以及輪狀病毒口服疫苗追減100萬，我們請社會課，這個是我們是第一次辦理嗎？我們這114年度沒有辦理這一個疫苗的補助嗎？因為這一件案子是我在112年，那時候提的這

一個提案，也經過代表會通過，是 112 年提的吧？113 年？113 年提，所以在 14 年的時候並沒有實施這一個腸病毒疫苗的補助，今年度有嗎？今年度有補助嗎？

社會課長龍采晴：對，今年度有補助。

副主席許銑倫：那你現在就是在 115 年的時候要追減？

社會課長龍采晴：不是，是追減今年的。

副主席許銑倫：追減今年的？

社會課長龍采晴：對。

副主席許銑倫：所以那原本的預算是多少？

主席溫宜靜：他有編在我們 114 年度的預算。

副主席許銑倫：所以今年度是追減，腸病毒疫苗是 1,100 萬，
然後口服疫苗是 100 萬？

社會課長龍采晴：之前的部分是這樣。

副主席許銑倫：那課長你到時候再把這個原預算給我。

主席溫宜靜：應該是這樣，我們今年度的預算有放進去，在我們許副主席提的，腸病毒疫苗是有編列 1,210 萬，到現在是追減 1,100 萬，所以這個部分可能，課長，執行率是不是有問題現在？

副主席想要問的是，你今年是有編列嘛！那執行率到現在，你有推出去嗎？

副主席許銑倫：等於114年你編了1,200多萬，然後追減了1,100多萬，所以我們實施率才100萬啊？所以有去打這個疫苗的才100萬的費用嗎？

社會課長龍采晴：主要是因為生育率有下降，那我們一開始就是依生育率去寬估。

主席溫宜靜：0-6歲，那生育率是0歲出生的，你有去調查過一歲以上的呢？有幾位？

社會課長龍采晴：那還有就是我們的法規還有設籍一年以上的問題，所以我們今年有修法就是有放寬條件。

副主席許銑倫：所以今年是有放寬條件？之前是有設籍的問題？

社會課長龍采晴：之前有設籍，還有就是遷調到本市的比較嚴格的條件，那我們今年就是有放寬。

副主席許銑倫：所以包括生育率、包括設籍一年以上的這一個問題都在範圍內，所以在114年度施打率是比較低是因為這些原因？

社會課長龍采晴：因為第一年開辦，我們一開始估的金額是寬估這樣子。

副主席許銑倫：瞭解，那會後是不是有一個數據表再給我們，謝謝課長。

主席溫宜靜：代表對於第一案追加減預算案，還有沒有什麼意見？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：如果沒有的話，進入三讀，請秘書宣讀。

秘書陳佳怡：114 年度苗栗縣頭份市總預算，第一次追加減預算案經頭份市民代表會第三屆第十五次臨時會審議結果，歲入追加數 336,921,000 元，追加後歲入預算數為 1,068,511,000 元，歲出追加數 223,822,000 元，追加後歲出預算數為 1,293,222,000 元，追加減後歲入歲出餘絀數為 224,711,000 元，以上報告。

主席溫宜靜：全案表決，代表有沒有什麼意見？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：三讀通過。

市長提案第 2 號

類別：清潔

提案人：羅雪珠

案由：為廢止「苗栗縣頭份市代清除處理廢棄物自治條例」

(以下簡稱本自治條例)，敬請貴會審議。

理由：

- 一、依廢棄物清理法第 4 條、第 24 條第 3 項及第 28 條第 6 項規定，代清除處理一般廢棄物及一般事業廢棄物收費標準由苗栗縣政府訂定，先予敘明。
- 二、因苗栗縣政府於 114 年 7 月 14 日以府行法字第 1140150934 號令訂定發布施行「苗栗縣代清除處理一般廢棄物及一般事業廢棄物收費標準」，爰廢止旨揭自治條例。
- 三、有關本市學校委託本所載運一般廢棄物之收費標準，建議維持現行作法-每年度免費清運 2 次，每次以 2 車次為限，超過部分建議比照家戶產生之非經常性一般廢棄物標準收費(代清除費每公噸 3,900 元及代處理費每公噸 1,600 元)。
- 四、因廢止旨揭自治條例，須另訂本市區域性一般廢棄物處理場進場收費標準，惟考量新建住宅建築廢棄物屬於事業廢棄物，依苗栗縣一般廢棄物掩埋場營運管理計畫規

定，不宜再予進場，爰本次訂定「苗栗縣頭份區域性一般廢棄物處理場進場收費標準」之進場種類，擬刪除新建住宅建築廢棄物。

辦法：敬請貴會審議通過後，公布廢止旨揭條例並函請苗栗縣政府備查。

議決：照案通過。

討論紀要

組員林雅茹：理由請清潔隊長說明。

清潔隊長戴志村：如提案理由及附件。

主席溫宜靜：有關自治條例的廢止案，依規定須經三讀程序審議，本案已完成宣讀，完成一讀會，交付大會審查。

主席溫宜靜：現在進入二讀，提付大會討論，各位代表對於苗栗縣頭份市代清除處理廢棄物自治條例的廢止案有沒有什麼意見？邱義智邱代表。

代表邱義智：謝謝主席，我想瞭解一下，隊長，就是因為縣政府多了這樣子的收費標準了，依據我們現有的法規，因為要進行廢止，有沒有一種可能性是修改我們自治法規的內容？因為如果說我

們現在頭份市的代清廢止掉的話，其實內部很多比較明確跟詳細的規範都會比較籠統，因為縣府所訂定出來的規範都很籠統，例如說以物件來說，兩件免費清運，超過每件 200 塊錢，那以件數其實就是一個很大的疑慮，就包含我們床套組，這算是一件呢？還是整個床套組有三件？這樣子的定義等等部分，那可不可以用修改自治法規，就是第一條部分用修改的方式去 support 縣府的這一個法條？

清潔隊長戴志村：這邊回復邱代表，基本上會廢止的部分就是說第一個法源依據上，代清除處理廢棄物的法規是由縣府來訂定，我們沒有權利去訂定，我們可以去訂定的是剩下是我掩埋場的進場的標準，這是第一部分，所以會提出廢止自治條例，當然回應邱代表的講法的部分就是說縣府訂定這樣子的一個收費標準之後，在執行面部分的作業規範，那我們在要能夠有比較順暢去執行上面，我們應該也是需要有一個比較明確的一個作業標準，這樣才可以比較順利進

行。

代表邱義智：所以你們後面會再做作業標準的一些擬定是不是？

清潔隊長戴志村：原則上我們是要擬定這樣的作業標準方便我們在執行。

代表邱義智：好，因為依據縣政府這樣子的公文，未來會有產生很多的問題，那本席我先表達自己的立場啊！廢止的部分因為縣政府在開會內容就已經講說地方自治法規要進行廢除，所以本案就變成說我們就必須要廢止這樣子的，那我們在業務詢問的時候很多相關的問題，我們再來詢問好了，我只是想說看能不能不用廢止？可不可以用修的方式？如果不能用修的方式，那只能廢止掉了，以上。

主席溫宜靜：各位代表還有沒有什麼意見？蘇信安蘇代表。

代表蘇信安：主席、市長、各課室主管、各位代表同仁大家早，我想詢問第三項，那個學校的每年度免費清運兩次及每次兩車為限，你的依據是如何？每個學校的學生數也是不一樣，你的規範是怎

麼定出來的？還有他們平常的汰換的課桌椅、
黑板是不是在這規範裡面？

清潔隊長戴志村：這邊回應蘇代表的提問，因為我們原先針對學校的部分免費清運的部分是訂在我們自治條例裡面，那現在自治條例如果廢止之後，我們未來就沒有依據去執行這一塊，所以會在附帶的說明說，如果我把自治條例廢止之後，可能未來針對學校的協助清運的部分要怎麼去執行，就是在不改變原先的做法狀況下，是建議說我們還是按照原先的每年兩次的做法。

代表蘇信安：所以我才問啊！學校有大學校跟小學校嘛！整個頭份市有 16 間中小學，那你們是用什麼依據來去評估為每年兩次？

清潔隊長戴志村：這個部分我只能說是之前訂下來的，按照過去可能清運的習慣，抓的一個平均值。

代表蘇信安：那你們知道每個學校的平均的載運量是多少嗎？

清潔隊長戴志村：這邊回復代表，實際上每個學校需求其實

落差蠻大的啦！有些學校其實蠻頻繁的提出
這個需求，有些學校其實他一年可能說不定也
不會用到這個額度。

代表蘇信安：對啊！所以你說建議維持兩次，本席有提到嘛！

大學校跟小學校，隊長也有說過嘛！對不對？

他們可以持續跟公所這邊來提出清運嗎？

清潔隊長戴志村：這邊要回應的是說，原則上按照公所這邊

的看法是說，因為基本上學校的事務應該學校
自行的預算去執行，公所提供這樣子的一個服
務的部分來講，當然還要考量到我們能夠提供
的量能，所以在這個部分上就是會有之前這樣
訂一個標準，我們還是有一個額度內，我們免
費提供，額度外的部分是收費服務這樣子，那
再看學校這邊，避免說有些學校量大，我可能
我們公所這邊就針對這個學校要一年要服務
好多次，這樣子那會排擠到我們其他的業務的
執行這樣子。

代表蘇信安：所以隊長的意思就是說，超過兩次的部分就是

由學校自行負擔是這樣嗎？

清潔隊長戴志村：我們是變成說就是兩次，一年兩次，現行的做法是一年兩次是免費提供這個清運服務，那超過兩次的部分可能就是會收費去服務。

代表蘇信安：所以有沒有機會針對大學校來做多放寬一次的動作給他們？

清潔隊長戴志村：這個部分來講因為嗯…就是我們的規範上應該是一致性的啦！你說要針對每個學校提供的服務次數不一樣的時候，這個部分可能要再討論看看，要怎麼去建立一個比較比較合理的規範。

代表蘇信安：本席也是希望說我們公所這邊能夠針對大小學校，也不要厚此薄彼了，但是剛也有提到說大學校的學生人口數比較多，學生數比較多，那是否可以再放寬多個一兩次？再麻煩你，好不好？

清潔隊長戴志村：是。

主席溫宜靜：各位代表還有沒有什麼意見？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：如果沒有的話我們進入三讀程序，進行全案表

決。

主席溫宜靜：代表還有沒有什麼意見？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：沒有的話，三讀通過。

代表提案第 1 號

類別：殯葬

提案人：邱義智

附署人：周訓宇、黃品原、

白珠珍、黎運龍

案由：頭份市立生命紀念館櫃位內增設防滑墊，請審議。

理由：為避免因地震及其它因素導致骨灰罐位置偏移及碰撞，

請頭份市公所所在櫃位內增設防滑墊，俾利民俗風水及

骨灰罐避免碰撞發生。

辦法：審議通過後，請市公所辦理。

議決：照案通過。

討論紀要

組員林雅茹：理由請邱義智代表說明。

代表邱義智：如提案理由。

副主席許銑倫：各位代表針對我們邱義智所提的殯葬所的這

一個條款有沒有什麼意見？這個提案有沒有意見？那是不是我們殯葬所長這一邊也回應一下。

副主席許銑倫：針對這個防滑墊，殯葬所這邊有沒有什麼問題？

殯葬管理所長張家瑋：回主席，沒有問題。

副主席許銑倫：如果沒有問題的話，照案通過。

代表提案第 2 號

類別：社會

提案人：蘇信安 附署人：溫宜靜、許銑倫、邱義智、
周訓宇、黃品原、劉宇哲、
張修銘、陳漢清、黃宣乾、
陳學琳、黎運龍、曾峻憲

案由：建請市公所於各社區活動中心及關懷據點設置「隧道式全自動血壓計」，以利鄉親長輩自我健康管理，請審議。

理由：為提升社區民眾健康知識，養成定期檢測習慣，降低慢性疾病風險，掌握健康狀況，建請貴所於各社區活

動中心及關懷據點設置隧道式全自動血壓計，達到

「早期預防、即時管理」的健康促進效益，為市民健康多一層保障。

辦法：審議通過後，請市公所辦理。

議決：照案通過。

討論紀要

組員林雅茹：理由請蘇信安代表說明。

代表蘇信安：如提案理由。

副主席許銑倫：各位代表針對我們蘇代表所提的案由有沒有
意見？

全體代表：沒有。

副主席許銑倫：這個案子非常好，沒有意見的話，照案通過。

臨時動議

臨時動議 第 1 號

類別：社會 提案人：黃品原

附署人：溫宜靜、邱義智、周訓宇、
蘇信安、劉宇哲、黃宣乾、
黎運龍

案由：建請市公所辦理尖山活動中心廁所整修，增設無障礙設施，請審議。

理由：

- 一、尖山社區活動中心為本市重要公共活動空間，服務轄內鄉親多年，使用年久，舊式廁所老舊狹窄，欠缺無障礙設備，無法滿足一般民眾及長者之需求。
- 二、為維護公共設施品質，並提供安全、友善之環境，請貴所儘速辦理無障礙廁所之整修改善及相關設施增設，以利鄉親安心使用。

辦法：審議通過後，請市公所規劃辦理。

議決：照案通過。

副主席許銑倫：今天的會議到此結束，明天自行下鄉勘察。

第二次會議

下鄉經建勘察

- (一)日期：中華民國 114 年 12 月 17 日(星期三)上午 10 時
- (二)地點：代表各自在轄區內勘查地方建設情形。
- (三)出席代表：溫宜靜、許銑倫、周訓宇、白珠珍、

蘇信安、劉宇哲、張修銘、陳漢清、
黃宣乾、黃品原、邱義智、陳學琳、
黎運龍、曾峻憲。

參、附錄

(1) 苗栗縣頭份市民代表會第3屆第15次臨時會代表出席一覽表

席次	日期	12月15日	12月16日	12月17日			備註
	姓名						
主席	溫宜靜	○	○	○			
副主席	許銑倫	○	○	○			
3	邱義智	○	○	○			
4	周訓宇	○	○	○			
5	黃品原	○	○	○			
6	蘇信安	○	○	○			
7	劉宇哲	○	○	○			
8	張修銘	○	○	○			
9	陳漢清	○	○	○			
10	黃宣乾	○	○	○			
11	白珠珍	○	○	○			
14	陳學琳	○	○	○			
15	黎運龍	○	○	○			
16	曾峻憲	○	○	○			

(2) 苗栗縣頭份市民代表會第3屆第15次臨時會代表議決案分類統計表

提案別	市長提案			代表提案			臨時動議案			合計		
	提案	通過	擱置	提案	通過	擱置	提案	通過	擱置	提案	通過	擱置
民政	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
財行	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
工務	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
農經	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
社會	0	0	0	1	1	0	1	1	0	2	2	0
清潔	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0
市場	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
城鄉	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
殯葬	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0
公園	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
客家文化	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
圖書館	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
主計	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0
合計	2	2	0	2	2	0	1	1	0	5	5	0