

苗栗縣頭份市民代表會第3屆第6次定期會延會議事錄

目錄

壹、議事日程表	3
貳、會議概況	4
第一次會議	4
第二次會議	56
第三次會議	132
參、附錄	143

壹、議事日程表

苗栗縣頭份市民代表會第3屆第6次定期會延會議事日程表					
日期 (114年)	星期	會次	開會時間及會議事項		備註
			上午10時至12時	下午2時至4時	
11月8日	六		例假日		
11月9日	日		例假日		
11月10日	一	1	討論提案		
11月11日	二	2	討論提案		
11月12日	三		鳳凰颱風停班停課		
11月13日	四	3	1. 討論提案 2. 臨時動議 3. 閉會		
備註	本表議程得視會議狀況經大會議決變更。				

貳、會議概況

苗栗縣頭份市民代表會第3屆第6次定期會延會會議紀錄

第一次會議

(一)日期：中華民國114年11月10日(星期一)上午10時

(二)地點：本會三樓議事堂

(三)出席代表：溫宜靜、許銑倫、邱義智、周訓宇、黃品原、
蘇信安、劉宇哲、張修銘、陳漢清、黃宣乾、
白珠珍、陳學琳、黎運龍、曾峻憲。

(四)列席人員：市長羅雪珠、主任秘書萬榮達、民政課長江謝毅、
財行課長徐玉珍、工務課長林鈿瑜、農經課長陳泓
兆、社會課長龍采晴、客家文化課長徐麗君、清潔隊
長戴志村、主計室主任白金燕、人事室主任張志仁、
政風室主任謝怡暄、城鄉課長馮天君、公園路燈管理
所長鍾秀蓮、殯葬管理所長張家瑋、圖書館管理員呂
瑞梅、市場管理員馬藝婷、本會秘書陳佳怡。

紀錄：林雅茹

(五)會議事項：

報告事項：

秘書陳佳怡：出席代表已達法定開會人數，請主席宣布開會。

主席溫宜靜：市長、主秘、各課室主管、副主席、各位代表、秘書及

同仁，大家早，今天是延會第一次會議，繼續審查 115 年度總預算案。

主席溫宜靜：各位代表翻開「社會課」預算—第 123 頁到第 141 頁。
黎運龍黎代表。

代表黎運龍：主席，各位代表、各課室主管大家早安大家好，社會課 132 頁，我想請教課長一下，我們社區關懷據點你不是想申請買兩部車子嗎？8 人座的車子，請問一下 15 個關懷據點你買兩部車你要怎麼使用？請你說明一下好嗎？

社會課長龍采晴：主席、各位代表、市長、秘書、各位主管大家早安，關於社區關懷據點編列兩台接駁巴士的部分，因為公所在 115 年有推動幸福樂活課程補助，也就是想要豐富據點的時段，讓據點的長輩可以走出戶外參加，那因為各據點的開放時段不同，課程也不同，為了鼓勵長輩們可以參加不同據點的活動，所以編列據點接駁車想要促進據點間的互動、交流，會依各據點單一申請去另外一個據點交流觀摩，體驗不同據點的特色跟運作，如果沒有據點申請的時候，也可以做其他據點活動，送餐或其他的申請。

代表黎運龍：請問課長一下，若是編兩台車一年的花費要多少錢？所

有的費用要花費多少錢？

社會課長龍采晴：牌照稅、燃料稅那些，檢修保養 24 萬左右。

代表黎運龍：你那個駕駛呢？維護呢？折舊呢？

社會課長龍采晴：駕駛的部分就是依各據點的申請，去據點載他們該

據點的長輩，所以他們就是申請的時候就提供司機。

代表黎運龍：本席算過啦！一年的花費將近有 200 萬，你那個駕駛各

方面折舊，還有耗損那些差不多 200 萬，本席建議啦！

你兩台車子來的話，15 個關懷據點也沒有辦法去載

啦！每一里都跟你申請要載，15 個發展協會有關懷據

點的，你要分哪兩個里可以載？所以這個是非常麻煩的

事情啊！我的建議是說，每個里整理出來有需要載的，

遠、近，或者是看怎麼用什麼方式，因為每一個發展協

會都有車子，他們那個總幹事或者理事長都有車嘛！拜

託他們幾個人去載，以公里數算、人數算嘛！有沒有？

這樣補貼給他們，我覺得是比較適合的，我的想法是這

樣的，我想買兩台車子過後，又要邀兩個人各方面的話

真的很麻煩了，也是很難管理的，也是很難分配，就是

這一點。還有 133 頁，你關懷據點的，你要發那個，新

增要買那個盤子啊！我現在我到每一個關懷據點裡面去

看，個人都有個人的碗啊！對不對？你為什麼買盤子？

幹什麼？我覺得這個就是不需要編嘛！而且有的老人家，他裝一裝他就帶回去吃，你盤子過後又要洗盤子，又浪費一些時間，誰要幫你洗？大家吃飽大家都溜走了啊！所以這一點我覺得是新增這一個項目是全刪了，盤子這項我是全刪了，好不好？還有你編了這麼多預算，那個社區關懷充實執行費的有沒有啊？充實那個機器的執行費那些，你編了40萬嘛！141頁，其實你編這麼多錢的話，很多事情你要教他們怎麼去向衛福部申請，我覺得我看到他很多地方都申請到衛福部，申請都有啊！為什麼我們要市公所新增給他們？你有很多教育經費那些，要教他們怎麼去申請嘛！不是說我們市公所一直在給錢啊！是不是？他們不去上面申請的話，我們市公所財源也有限嘛！所以你不要說每年，我看今年新增編的非常的多嘛！對不對？非常的多，你覺得合不合理？好不好？這個我這最後這一條，141頁的40萬，我全刪了啊！叫他衛福部申請了，好，謝謝。

社會課長龍采晴：141頁資本門的關懷據點設備執行費，這個是縣府補助的收支對列，因為縣府每年會補助關懷據點的充實設備經費，所以才會編列收支對列，實際會以縣府核定的金額去做預算的核銷。

代表黎運龍：這個費用是縣府出還是我們市公所要出？

社會課長龍采晴：這個是縣府，收支對列是縣府。

代表黎運龍：若是縣府出就通過了。

社會課長龍采晴：對，新增的部分是因為縣府每年都會補充，那我們都是用二備金去做支應，收支對列的話就是在預算上比較清楚。

代表黎運龍：若是縣府補助就給它過啦！謝謝。

社會課長龍采晴：謝謝代表。

主席溫宜靜：白珠珍白代表。

代表白珠珍：剛才那個黎代表已經有提到說購買兩台接駁車的問題，本席也認為這兩台接駁車的功能非常複雜，因為你每年還要維持費要將近 200 萬啊！人力啊、維護啊、還有安全啊、保險啊等等，事實上在使用效能上非常不均，而且功能上還沒有完整性的規劃，所以本席認為這兩台車暫時把它刪掉，將來你如果有更好的規劃在使用上，比如說每一里每一里你都講好了，然後怎麼去接、怎麼去接你都規劃好了，大家都沒有爭議了，那這樣的話我們往年再提出計畫來，好不好？但是本席的看法是這樣子，如果真的是這麼考量到老人家，那就像黎運龍代表所說的，我們由社區管理的委員們，我今天要去到哪一

里吃飯，或我這一里要去到哪一里觀摩，由社區的有開車的人去支援這一段，我們每年補充給他們交通費，我覺得這樣子比較務實一點，因為我搶來搶去，我不知道今天這個濫坑里要搶到民生里，還是興隆里要搶到我文化里來，這樣都非常不務實際，所以本席贊成把這兩台車刪掉，跟所有的因為這樣產生的保險、其他的那個加油啦、維護維修等全部刪掉，謝謝。

主席溫宜靜：周訓宇周代表。

代表周訓宇：謝謝主席，市長、主席、副主席、各位同仁、各課室主管大家早安，我想請教一下課長，134頁社區照顧關懷據點聯合成果展經費，這個是今年才有的嗎？這個聯合成果展你們準備怎麼執行？

社會課長龍采晴：因為115年有推動我們的關懷據點樂活課程補助的部分，我們的課程補助主要是希望推動據點的老人家可以外出多上課，據點的課程比較豐富，他們有一些手作，有一些成就感，我們一起來推動這個成果展，有一個平臺讓他們可以展現他們的成果，讓他們更有參與感，然後投入社區。

代表周訓宇：這個是讓他們去執行比如說做一些手做的這些材料費、講師費用支用嗎？還是怎麼用？

社會課長龍采晴：手作課程…

代表周訓宇：你剛講的樂活是那個 300 萬的嗎？

社會課長龍采晴：對。

代表周訓宇：那我現在問你的是 134 頁的聯合成果展經費，這個多少？40 萬？

社會課長龍采晴：對，因為課程上課會有一些手作成品，那我們會收集這些他們上課，各據點開課手作出來的這些成品，然後慢慢推動一個平臺，就是舉辦成果展，讓他們可以看到各社區間的作品然後交流。

代表周訓宇：那個聯合成果展是由公所主辦嗎？

社會課長龍采晴：對，公所主辦。

代表周訓宇：好，這樣我知道。另外想跟您請教一下 135 頁的補助福利社區化旗艦型計畫這個是什麼？可不可以請您說明？

社會課長龍采晴：福利社區化旗艦型計畫，這主要是縣府提倡的計畫，他希望據點之間有示範的作用，它是一個母雞帶小雞的概念，一個小旗艦是一個母雞，就是比較大的據點社區去帶兩個小雞，因為他是長期的三年示範計畫，他希望藉由聯合社區風氣，他會可以有一些互相陪伴的社區培力，比如說他第一年就是主推培訓志工，那以這個主題之下會有五大項計畫內容，就是一大兩小的這個社

區去執行，選5個子計畫去執行，我們上個月有推動那個旗艦型計畫的會議，就是詢問社區是否有意願參加，有意願參加的部分，如果我們成立之後會推動這個計畫，然後送紙本計畫給縣府，縣府會依那個選擇的計畫內容去評分，然後會有補助經費，那我們公所也編列這個預算，主要是如果縣府補助的經費沒有這麼足夠的時候，那我們就是公所也可以…

代表周訓宇：所以這個也是縣政府想要推動的政策是不是？

社會課長龍采晴：對。

代表周訓宇：那這個我同意配合縣府政策，我們一起來嘗試，那另外剛剛兩位代表提到車輛的部分，我想請教一下這兩台車誰開？

社會課長龍采晴：依各社區據點申請的人。

代表周訓宇：所以是社區志工在駕駛這台車輛？

社會課長龍采晴：不一定是志工，就是他們提供可以駕駛的人。

代表周訓宇：那我想請教一下，因為我們長者有很多種，有可能有這個行動正常的，也有那種失能或是半失能的，如果說接送上下車的過程中發生意外的話，是不是有可能跟公所求償？甚至有可能跟負責駕駛人求償，這都有可能，這你有考慮進去嗎？

社會課長龍采晴：就是為減輕據點之間借用車子的…

代表周訓宇：今天假設說我開車我載邱義智，結果他受傷了，他有沒有可能告我？有哎！他除了告公所以外，他有可能告我哎！那我要怎麼辦？

社會課長龍采晴：這部分就是可能要保足乘客險跟駕駛險，用保險…

代表周訓宇：對啊！我知道有保險啊！那他有沒有可能去…因為我沒有受過專業的這個訓練啊！要怎麼樣去接送這種失能或者甚至半失能這些老人家？我有沒有可能會導致他受傷？我有可能，對，所以這一點我想說你準備好了沒有？如果你準備好了，我們就來做，如果你沒有準備好的話，我們是不是再想一想，再把辦法擬定出來，我是比較不建議由非專業人士來去當這個駕駛啊！因為你後面會揮不完，萬一沒事就沒事，沒事皆大歡喜，一有事的話，那揮不完了，對啊！所以那你們再考慮看看了，那另外剛有提到這車子要怎麼樣去登記？誰要先用？這段時間我想幾位代表也都有跟好幾位社區發展協會理事長和里長去詢問他們的意見，大家回復的第一個反應都是，那這不會吵起來嗎？只有兩台車，誰要先用？大家都講這一定到時候會吵起來了，所以你看要不要先把這個借用辦法先跟理事長們先討論好來，免得到時候又很

多爭議，還有那個駕駛人，我會建議真的不要讓民眾自己去擔任駕駛，這個到時候你真的會害大家揮不完，沒事就沒事，有事就揮不完的，以上是本席意見，謝謝。

主席溫宜靜：我們先針對黎代表剛剛對於我們八人座的相關經費，那黎代表這一邊是要全數刪減，有沒有人附議？秘書這邊列入記錄。那還有一項就是黎代表剛才有提到關懷據點共餐的分隔餐盤，133頁的共享餐盤，有沒有人附議黎代表的？列入紀錄。

代表邱義智、代表周訓宇、代表張修銘、代表黃宣乾、代表白珠珍：

第132頁，社政業務-社區發展-關懷據點接駁八人座之牌照稅(新增)，刪減金額22,460元，剩餘金額0元。

第132頁，社政業務-社區發展-關懷據點接駁八人座之燃料費(新增)，刪減金額12,360元，剩餘金額0元。

第132頁，社政業務-社區發展-關懷據點接駁八人座之檢驗費(新增)，刪減金額2,500元，剩餘金額0元。

第132頁，社政業務-社區發展-關懷據點接駁八人座之強制責任險、乘客意外險及任意險(新增)，刪減金額50,000元，剩餘金額0元。

第132頁，一般建築及設備-建築及設備(社福)-關懷據點接駁八人座(新增)，刪減金額1,700,000元，剩餘金

額 0 元。

代表黃宣乾、代表白珠珍：第 133 頁，社政業務-社區發展-關懷據點
共餐分隔餐盤(新增)，刪減金額 375,000 元，剩餘金額
0 元。

主席溫宜靜：那繼續我們剛才周訓宇代表第 134 頁聯合成果展，這一
筆你要動嗎？

代表周訓宇：沒有。

主席溫宜靜：沒有的話，還有一筆，135 頁福利社區化旗艦型計畫。

代表周訓宇：沒有。

主席溫宜靜：沒有嘛！好，那我們繼續審查。邱義智邱代表。

代表邱義智：謝謝主席，市長、各課室主管、代表同仁大家早安，剛
剛有提到那個刪減兩台車的部分，那同時它的牌照稅
啊、燃料稅跟檢驗費，然後還有他的油費等等部分，是
否也是會列入記錄一併處理？

主席溫宜靜：全部相關細項秘書這邊會跟他確認。

代表邱義智：好，再來第二個是我想請教新華第一活動中心，在 140
頁，那後來有再送資料過來，那這個部分是否要列入記
錄去做一個文字上的更動？課長說明一下好不好？因為
你那個太陽能的部分，太陽能其實具有爭議性啊！如果
說你只是地坪跟搭棚子的話，這邊會比較有討論的空

問，那因為你上面已經寫太陽能光電了，預算書已經送過來了，那後續你該怎麼去執行？程序上我們這個該怎麼處理？請課長說明一下。

社會課長龍采晴：考慮到我們在新華第一活動中心是原意是要搭遮雨棚，做一些活動跟遮雨棚使用，所以擬定刪除說明太陽光電四個字，就是以遮雨棚為工程主體。

代表邱義智：所以你這個費用的部分是多少去了？

社會課長龍采晴：費用的部分是 900 萬。

代表邱義智：一樣是 900 萬？你加了太陽能光電也是 900，沒加太陽光電也是 900？

社會課長龍采晴：我們有去問過，請廠商擬過價目表，有光電跟沒有光電他做的都是一樣材質的，風雨球場的鋼筋跟結構去作申請，那原本加太陽光電是在建好遮雨棚之後，去進行標租，光電的部分就會光電廠商去負責搭設，所以也沒有花到光電的錢。

代表邱義智：好，細項的部分是否可以給代表會？就是裡面的價錢、價目部分，因為坪數有多少，然後你搭的鋼架狀況是怎麼樣、價錢是多少？因為畢竟這攸關金錢的部分，代表會需要去審查，那個資料部分再送到代表會告訴我們好不好？因為我還沒有看到你送紙本資料，以上。

主席溫宜靜：那邱代表這一條是要？

代表邱義智：我同意做這件事情，只是說裡面的內容我們需要再討論，所以要不然先這樣子好了，先減100，然後他資料補齊之後，我們再討論金額數，這樣子好不好？

主席溫宜靜：有人附議我們邱義智邱代表的嗎？

代表邱義智：那就不用啦！經費還是照給，只是你細項的部分送過來給代表會備查就好，好不好？這樣子可以，謝謝。

主席溫宜靜：白珠珍白代表。

代表白珠珍：我們也不知道你的面積到底多大、米數多大，那你現在有修訂嘛！因為有太陽能的問題，所以現在太陽能你說沒有了，就只有做這樣子，那我們是覺得對你這筆預算真的有點質疑，我是認為啦！暫時保留一下，我們認為你趕快把那個米數、高度等等，讓代表們瞭解一下，900萬不是小數目，所以我認為暫時保留了。

代表邱義智：就不用進行刪減了，不用進行刪減，只是說細項的部分是想要去做一個瞭解啦！那如果說給了這筆錢發現說金額太高或者怎樣子，他們也要為他們的計畫做一個負責啊！所以我是想了解說，那你編列這個預算，你弄的鋼架或者你弄的地坪合不合理？如果合理的話，那當然全部這筆經費已經給他了就給他了，如果不合理的話，我

們後續再討論說，哎！你這個東西為什麼那麼不合理？你是不是有其他的嫌疑？他所研定這個計畫我們給予支援沒有問題，只是說他要為他的計畫去做一個負責的動作，所以我是想了解說費用是多少錢？那我的代表會支持這個案件，給了這筆那麼多的錢的情況下，你們如何執行這樣子而已，好不好？謝謝。

主席溫宜靜：有沒有人附議剛剛我們白代表的？如果沒有的話，我們就繼續我們的會議。

主席溫宜靜：邱義智邱代表。

代表邱義智：好，謝謝主席，不好意思，我們翻開第 138 頁，有關 80 歲以上長輩的敬老禮券，我這邊有收到民眾的陳情，上一次是用便利商店的禮券去做兌換，那民眾是認為說便利商店裡面的東西相較於其他賣場來的貴，然後再來第二個是他選擇的樣數其實沒有很多，所以他是建議說是否可以大全聯或者是全聯的方式的禮券，他們的選擇上也會比較來的多，因為這個攸關就是你們的採購的內容，我也想了解說你們當初在選定這個便利商店的狀況是怎麼一回事，然後人數的部分也給我，因為人數攸關這個費用經費，200 多萬嘛！那人數的部分也給我一下。

社會課長龍采晴：重陽敬老禮券的部分的話是做公開招標，那因為來
投標的就是只有全家跟家樂福。

代表邱義智：家樂福？

社會課長龍采晴：就是圖書館對面那個家樂福，全聯跟大全聯都沒有
來參與招標。

代表邱義智：所以你們在招標過程認為全聯的效益比較大、便利性比
較大就對了，全家，全家的便利性比較大？不是，你們
選擇這一家店的原因是為什麼？

社會課長龍采晴：因為全家的展店數比較大，它在頭份有比較多的門
市可以使用，那在頭份只有一家家樂福。

代表邱義智：好，我懂你意思，這樣也合理啦！OK，那人數的部分
呢？

社會課長龍采晴：人數的部分就是有 4,439 人。

代表邱義智：4,439，一個人多少？500？

社會課長龍采晴：一個人 500 元，100 歲以上 3,000 元。

代表邱義智：那你這費用夠嗎？我這樣算下來超過欸！

社會課長龍采晴：有足額。

代表邱義智：確定了喔？好，那這樣沒有問題，本席支持這一個 80
歲以上的敬老禮券，謝謝。

主席溫宜靜：黃品原黃代表。

代表黃品原：謝謝主席，副主席還有市長、各課室主管、代表同仁大家早安大家好，那個我想問一下社會課長，我想瞭解一下針對，我們看 135 頁，針對我們公所國內社團之捐助，我看到去年的社團捐助是 380 萬，115 年度是增至 560 萬了，那我想請教一下他是針對我們本市各社區發展協會嗎？還有其他比如說像環保志工啊！廣場舞之類的？

社會課長龍采晴：560 萬這個部分是收支對列，就是一樣，因為之前都是用二備金，縣府補助的部分，那今年就是把它列收支對列，但是還是以縣府補助金額核定為主。

代表黃品原：瞭解，那這樣子的話都是等於說，因為我剛剛有算一下，如果是以前份 33 個里的話，這樣平均一個里的話可以拿到 16.9 萬將近 17 萬，好，那當然我希望說這個這筆錢可以用在刀口上，所以本席想說瞭解看看到底這個是怎麼樣去支配，以上，我瞭解了，謝謝你。

社會課長龍采晴：謝謝代表。

主席溫宜靜：黎運龍黎代表。

代表黎運龍：主席、各位同仁，第二次發言，我請教一下課長，133 頁自強社區活動中心拆除案，那 150 萬請你說明一下給大家瞭解一下好嗎？

社會課長龍采晴：自強活動中心拆除改建文教大樓都市計畫變更加地的服務費的部分，是配合圖書館自強文教大樓的預算編列，他會需要做用地變更然後才能蓋文教大樓。

代表黎運龍：那請教一下課長，後續我們是土地變更過後要做什麼？

社會課長龍采晴：變更過後的自強文教大樓會是一半是圖書館、一半是自強活動中心，自強活動中心跟一些長照的設施。

代表黎運龍：我記得上一次我們的蘇代表不是說只做活動中心嗎？

社會課長龍采晴：最一開始 111 年的時候，如果只做活動中心的部分的話，我們申請到的衛福部的補助只有 500 萬，後來前瞻計畫結束未編列足額預算，所以也沒有辦法做申請，之後有做幾次的會議是研討是圖書館與自強活動中心聯合做自強文教大樓。

代表黎運龍：那是外面大家所瞭解，要做圖書館，對面又是東園飯店有沒有？以後進進出出的人很複雜，你覺得這邊做圖書館或做文教大你覺得合不合適？還有那個車輛，只能看上次看的設計單位，只差不多放了 20 輛汽車而已嘛！那到時候車子這麼多的話，要怎麼處理？而且沒有停車場也不夠啊！

社會課長龍采晴：目前的規劃是做地下兩層的停車場。

代表黎運龍：所以很多人在建議說，這個圖書館是不是建議再做到建

國花市那一邊？建國花市那一邊比較適合，各方面例如停車方面也比較適合，不會說在那個地方只有 200 多坪，你要做個地下停車場上下各方面也是不是很方便，所以本席認為這件事情要好好的商量啊！本席覺得說你現在編下去的話，改天的後續的工作馬上就來，對不對？這個案子本席是不贊成啦！本席是不贊成啦！我是想把這個案子刪掉了，我把這個案子全刪了，謝謝。

主席溫宜靜：蘇信安蘇代表。

代表蘇信安：主席、副主席、市長、各課室主管、各位代表早上好，關於剛才黎代表講的那一件自強文教大樓地目變更的問題，本席想要闡述的是，因為文教大樓這一塊變更為文教大樓之後不是只有放圖書館類的，它可以放一些演藝、展演的功能，本席當初提案說是要做自強里活動中心，是因為自強里活動中心到現在也有 30 年了，也是斑駁不堪，經歷 921 之後也是被列為堪憂的建築物了，所以本席才會想說想要提案來改建我們自強里活動中心啦！關於自強里活動中心，剛才黎代表講的對面是東園旅社，確實如果說做圖書館類的話，可能家長帶小朋友進出會有不雅觀的觀感存在，但是這邊活動中心已經 30 餘年了，本席這邊背負著自強里里民的期望，本席

手上一共拿了 400 多份的連署書在邊，因為我剛前提有講過他有 400 多個鄉親的連署，希望能夠改建、能夠有新的活動中心來使用，目前在流東、珊瑚那邊也是在積極的在做新建發照的動作，尤其是流東那邊也在做申請發照，所以活動中心市長這邊有在講說，我們希望每一里都有他的活動中心，本席這邊還是強烈要求能夠變更，因為這個地目有 333 坪，他變更下去之後有 200 坪，但是還有一些他的建蔽率的問題存在，足以使用一層樓的空間也差不多…了不起 150 坪了，所以本席還是希望這地目變更這一塊能夠繼續保留下去，謝謝。

主席溫宜靜：白珠珍白代表。

代表白珠珍：我們這個案子，課長你現在到底是用行政大樓、活動中心及圖書館及那個什麼農會的大樓搬過來要用的，還是只有蓋活動中心？要蓋幾樓？

社會課長龍采晴：自強文教大樓目前規劃設計費是編在圖書館的部分，我們社會課就是編列用地變更，那圖書館在 114 年，就今年年初有辦過說明會跟先期評估可行性評估的說明會議。

代表白珠珍：你要蓋幾樓？

社會課長龍采晴：地上 7 樓。

代表白珠珍：這個案子不是今天才討論的，從以前大概七八年前就討論了，那個點範圍太小，你地下挖一二樓，單向死巷，那個危險度就已經增高，第二個、那麼小的面積你蓋了7樓、6樓，你花了經費六、七億是不值得的，使用功能是不值得的，所以我是認為說還有這個環境的關係，它離市場很近，交通擁擠，中華路跟自強路中間只要一個紅燈，我們就壅塞了，我們的那個巷道，就是我們地下室的車道要上來就已經被阻塞了，萬一這個裡面發生一些危險物質或者是發生一些危險擦撞爆炸，整棟大樓就生命危險，所以我們以前就一直按照這個問題在提出來。如果說要改變自強活動中心，這個我們不反對，改建自強活動中心不反對，但是你要改建為文教行政大樓，本席是非常反對的，為什麼你知道嗎？剛才的近因這麼多，尤其就像心靈的建設也好，一天到晚男男女女帶進汽車旅館進進出出，這個形象就不好了、就不宜了，對不對？所以，本席是認為改建自強活動中心我認同，但是你要興建7層的這個什麼圖書建築大樓等等，我們反對，還有你也不要急著要改建，你可以暫緩，先把那個文教的這個地目變更好，我們下個年度再來討論，會比較完善一點，所以本席還是暫時保留這個案

子，那麼我們可以請你去改變這個地目之後，明年度的市長再來規劃看要怎麼樣會比較恰當，你地目都還沒有變更，你現在要拿那麼多錢，對不對？還有那個自強活動中心它的壽命現在大概 30 年吧，因為以前我在那裡，衛生所我們改建的，我們清楚了哦！我想也不亞於那個土牛里啊！五十幾年了哎！

主席溫宜靜：白代表你剛才意思是說這一條 150 萬是要給他辦理地目變更？

代表白珠珍：哎！我們給他辦理地目變更就維持地目變更。

主席溫宜靜：地目變更成文教用地？

代表白珠珍：哎！對。

主席溫宜靜：你要讓他變更成文教用地？

代表白珠珍：對！對！好。

主席溫宜靜：蘇信安蘇代表。

代表蘇信安：感謝主席，本席第二次發言，謝謝白代表他支持這個地目的變更，變更為文教用地，我相信每個人如果說你家裡土地可以變更為極大化，可以更大的用途去使用的話，我相信在座的每個人有這個土地可以變更的話，我相信每個人都想要變更，本席剛有講過文教用地這邊不是只有圖書館，它的功能也是可以展演廳，也是可以活

動中心，況且現在我們在農會那邊租用四樓的老人活動中心，每個月它的租金是5萬塊，一年要60萬的來租下去，已經租了二十幾年了，也花了我們公帑1,000多萬在裡面，如果說我們變更為文教用地，再把這個整體蓋起來之後，我們移過來100多坪的建地來給他使用的話，我相信老人家在這邊也是接近我們市區，如果說沒有過來的話，也是繼續，那錢也是花費在那一邊的，而且本席知道自強里也沒有多餘的土地來去做使用了，那一塊精華地如果說你沒有把它更大化的使用的話，我覺得非常的浪費，所以本席這邊還是非常感謝白代表的支持，謝謝大家。

主席溫宜靜：白珠珍白代表。

代表白珠珍：我的用意是說，它可以新建自強活動中心或者是把我們的那個老人活動中心搬過來，那這樣的話它有100多坪，我們不需要蓋到地下幾層，也不需要蓋到地上幾層，我的用意是在這裡，我不是說我同意你蓋整棟的經費要六七億，改變為文教這個大樓，我是希望你是改變為自強活動中心的新建。

主席溫宜靜：白代表，我們現在這150萬討論的是土地變更成文教用地，所以這個部分可能要請你闡述一下，你對於這150

萬的變更文教用地，你贊成嗎？

代表白珠珍：好，等一下，你變更為文教用地，你的規劃就是7層樓
嘛！對不對？

社會課長龍采晴：對。

代表白珠珍：對嘛！那你如果在使用自強活動中心跟我們的這個老人
文康中心回來，就是一般的自強活動中心的用途嘛！對
不對？

社會課長龍采晴：文教用地是因為就是新建…如果圖書館的話就是需
要更改為文教用地。

代表白珠珍：對，所以本席剛才講錯，我認為應該保留新建自強活動
中心跟老人文康中心，而不是變為這個圖書館的用地，
我願意把它刪掉。

主席溫宜靜：許銑倫許副主席。

副主席許銑倫：主席、市長，我們各課室主管、代表同仁大家早上大
家好，我想我們頭份市寸土寸金啊！那希望能夠將土地
極大化是最主要的原因之一，我想請教一下課長，對於
這一個機關用地變更這個150萬跟新建大樓應該是兩回
事是不是？有沒有？是兩回事嗎？

社會課長龍采晴：要變成文教大樓才能蓋自強文教大樓。

副主席許銑倫：你的意思是說…

社會課長龍采晴：文教用地。

副主席許銑倫：變更用地就是要做文教大樓？

社會課長龍采晴：對。

副主席許銑倫：是這樣嗎？

社會課長龍采晴：因為自強文教大樓是規劃就是部分圖書館使用，部分是…

主席溫宜靜：課長，許副主席想要問的是你變成文教大樓就是要變成圖書館使用嗎？然後樓層的分配要怎麼分配？

社會課長龍采晴：樓層的分配就是一半做文康中心跟活動中心使用，三層樓是圖書館使用。

副主席許銑倫：好，我的意思是說你這個150萬的這個變更費用，土地面積是增加多少？使用面積，原本是多少的使用面積？然後變更後可以變成多少？容積。

社會課長龍采晴：機關用地變成文教用地的話，建蔽率40%容積率就是可以變成250%。

副主席許銑倫：40%變成250%？40變60吧？對不對？應該是你原本使用40%的土地，變更過後可以使用到60%的土地，是這樣嗎？

社會課長龍采晴：再乘以樓層。

副主席許銑倫：再乘以樓層？

社會課長龍采晴：對，建蔽率變更之後容積率會變多。

副主席許銑倫：建蔽率變更之後容積率會變多，所以相對的就是說你的樓層可以蓋高一點，是這樣子嗎？所以我的意思是說，你這150萬是變更土地，主要是要讓土地使用能夠更大、更擴充，是這樣子嗎？

社會課長龍采晴：是。

副主席許銑倫：那在建設這一方面是屬於圖書館，是不是？

社會課長龍采晴：興建大樓的部分。

副主席許銑倫：怎麼樣？你可以稍微解釋嗎？還是財行課課長可以代為解釋？還是圖書館？

主席溫宜靜：我們先休息五分鐘好了，好不好？

主席溫宜靜：來，繼續我們社會課第133頁，討論剛才我們那個文教用地變更的150萬，許副主席。

副主席許銑倫：好，謝謝主席，我們各課室主管、市長、代表同仁大家早安，我想延續剛剛社會課長這一個變更的這個問題，所以你經過休息過後所得到的回答應該是怎麼樣？

社會課長龍采晴：機關用地的是40%，然後如果變成文教用地是60%，那機關用地的話必須一半做辦公室使用，如果改成文教用地可以全部做文教使用。

副主席許銑倫：你文教使用裡面的內容有放圖書館進去嗎？

社會課長龍采晴：有。

副主席許銑倫：有，那我想我們在上一個年度就曾經討論過後是希望公所提專案出來，讓我們代表能夠更瞭解我們文教大樓所使用的內容，那我們是主要是支持這一個自強活動中心的新建，所以本席認為是要提專案，讓所有的代表能夠瞭解所有這個文教大樓裡面的變更的內容是什麼，所以我建議是提專案出來讓代表們可以來討論，好，以上，謝謝。

社會課長龍采晴：謝謝代表建議。

主席溫宜靜：蘇信安蘇代表。

代表蘇信安：謝謝主席，本席第三次發言，感謝課長精闢的說明，文教用地的精闢說明，但是本席也是強烈建議要興建自強活動中心啦！但是本席也是希望說公所這邊能夠加強圖說內容，還有加強我們的溝通啦！讓我們的所有的代表都能瞭解裡面的內容啦！好，謝謝。

主席溫宜靜：白珠珍白代表。

代表白珠珍：那聽到這裡我都還搞不清楚，到底支持自強活動中心的新建還是要支持這個文教大樓新建？這樣啦！本席還是認為這樣啦！你要變更為文教大樓我並不反對你啦！只是說要提出來給大家瞭解一下，那你文教大樓也不一定

是要蓋圖書館啊！對不對？所以你應該要提出專案來，我們才會更清楚啦！是不是這個案呢，這個案是不是來保留？還是支持？保留啦！保留好不好？好，我們給你變更地目啊！保留專案處理。

主席溫宜靜：不是，現在是我們預算要留嗎？還是要刪減部分，然後後續讓他提專案處理？許副主席。

副主席許銑倫：我的意思是保留這一個科目，地目變更的科目，然後以專案來處理。

主席溫宜靜：那要保留多少？蘇信安蘇代表。

代表蘇信安：這個 150 萬，這個科目請保留起來，那保留個 10 萬好不好？謝謝。

主席溫宜靜：有沒有人附議我們蘇信安蘇代表的？保留 10 萬，秘書紀錄，我們保留 10 萬，後續提專案。

副主席許銑倫、代表邱義智、代表劉宇哲、代表陳漢清、代表黃宣乾、代表白珠珍、代表陳學琳、代表黎運龍、代表曾峻憲，第 133 頁，社政業務-社區發展-「自強社區活動中心拆除改建文教大樓案」委託變更竹南頭份都市計畫(部分機關用地為文教用地案)服務費(自強段 2191 地號土地)。(新增)，刪減金額 1,400,000 元，剩餘金額 100,000 元。

主席溫宜靜：陳漢清陳代表。

代表陳漢清：主席、市長、各位課室主管、各位代表同仁大家早，本席在自強活動中心，就是當初的時候我也做過社區發展協會理事長，所以針對於活動中心是十分的希望重新新建，因為當初的狀況非常的不好，可是我針對只保留10萬，到時候是不是又不能動啊？社會課長。

社會課長龍采晴：主要是之前111年曾經送過都市計畫變更的部分，那縣府的都計委員是說要變成文教用地，就是要有確定有蓋文教大樓，然後有編列足額經費，他才會給我們通過，他不希望就是我們通過了地目變更，然後可是沒有做文教用途。

代表陳漢清：那我意思說這10萬動的了嗎？不要到時候保留這10萬什麼都動不了，又這樣子無疾而終又結束，因為以一個地方的使用者來講的話，我是很替我們自強的里民十分的覺得很委屈啊！

主席溫宜靜：所以漢清代表剛才是保留10萬，我們提專案，我們另提專案，我們會專案，請他們提專案過來。

代表陳漢清：動得了嗎？對啊！專案我們還可以執行的下去嗎？你要討論多久？還是替我們自強里民覺得很委屈啊！因為這個東西從第二屆一直到我們第三屆，那權益來講的話，

我是替我們當初曾經在自強社區、目前正在使用自強社區的那些人覺得很委屈啊！上一屆第二屆也在討論、第三屆也在討論，第四屆還要討論嗎？那到底動得了嗎？

社會課長龍采晴：報告代表，我們之前送過縣府，縣府給的意見是希望我們有實際做文教用途，就是比如說納入圖書館裡面，然後有文教用途，編列足額，他才會給我們做用地變更，因為他怕我們用地地目變更之後沒有做文教用途，所以他要先確認。

代表陳漢清：那也是一個輪迴啊！那我們保留 10 萬給你，你動的了嗎？

社會課長龍采晴：需要再研議。

主席溫宜靜：所以我們提專案，專案討論。

代表陳漢清：那繼續就是剛剛講到的，那其他同事對於剛剛講到的…

主席溫宜靜：如果說明完了，我們馬上可以墊付。

代表陳漢清：好，那還有第二個就是，針對剛才還有同事針對餐盤跟車輛的部分來講的話，本席有不同的意見，因為我覺得市公所在打造五星級，甚至是六星級的我們的社區關懷據點，我相信要做出來的東西會跟其他鄉鎮會不一樣，所以我們不管是從餐盤跟車輛來講的話，就跟其他的鄉鎮是做不一樣的內容物，我相信我們頭份市既然是頭份

市，要做就做人家的榜樣，所以相關的餐盤，大家針對餐盤可能是覺得有些的社區他目前已經在做外包給團膳公司來做了，那這個餐盤的使用我是支持，可是這餐盤買完實際上的效用是怎樣子？你們也要去好好的去評估，一定要好好去評估，對啊！所以本席是支持。

主席溫宜靜：漢清代表，我們已經有列入記錄了，我們今天只是一讀，我們二讀可以再做討論。

代表陳漢清：好。

主席溫宜靜：蘇信安蘇代表。

代表蘇信安：謝謝主席，我想請問農經課長。

主席溫宜靜：我們社會課還沒結束，待會兒。

代表蘇信安：不，就是關於那個文教大樓機關用地變為文教用地，我想請問課長變更要多久？

農經課長陳泓兆：跟代表說明一下，假如我們公所要走都市計畫 27 條 1 項 4 款的部分，原則上這個部分要有急迫性，還要縣府那邊同意，原則上假如順利的話，包括工程費有編進去的話，原則上 8 到 12 個月中間這樣。

代表蘇信安：所以你說最快是 8 個月？

農經課長陳泓兆：最快的話是 8 個月。

代表蘇信安：如果給你錢給你去變更，有辦法 8 個月嗎？

農經課長陳泓兆：原則上要跟工程會一起。

代表蘇信安：了解，我只是想要知道你的期程而已。那社會課長，我剛想要請問你，剛剛漢清代表講的，要讓都委會知道我們的決心，要多少錢？不知道，沒關係，請你會後給我們資料。

主席溫宜靜：社會課長，你這一邊趕快提說明，那這個問題我們就提專案，對於社會課我們還有沒有什麼意見要發表的？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：沒有的話，繼續我們農經課，第 142 頁到第 151 頁，農經課長，你這邊有沒有新增的項目？

農經課長陳泓兆：跟主席報告，沒有新增的項目。

主席溫宜靜：沒有新增的項目的話，那這樣各位代表有沒有什麼意見？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：沒有的話繼續，我們的工務課總預算第 152 頁到第 159 頁，邱義智邱代表。

代表邱義智：謝謝主席，各課室主管，代表同仁大家早，我們翻開第 158 頁，有關這個建國路跟文化街 32 巷路口改善的用地費，我想請教我們的課長，第一個問題是這筆經費的編列地主有幾個？然後地號會有幾個？

工務課長林鈿瑜：主席、副主席、各位代表、秘書、市長、主秘、各課室主管大家好，謝謝代表的審查意見，工務課這邊做簡要說明，就是本案的那個地主目前是有一個地主，兩筆地號一大一小。

代表邱義智：那你徵收這條道路只有一個地主的情況下，會不會適法性的問題有備受質疑？因為整個頭份市有很多急迫需要去做徵收的，甚至有一些道路是已經作為阻擋行為，甚至打到法院裡面，私權跟公共利益地役關係的權利去做一個討論，所以我覺得說頭份市的土地應該要去做通盤檢討。我再舉一個非常簡單的例子，就是文化街 32 巷再進去裡面，希爾頓旁邊，他也是計畫道路啊！為什麼你不編列預算去做道路徵收？然後希爾頓裡面、社區裡面的孩童要繞一個圈進到后庄國小，為什麼那邊也不一併去處理呢？為什麼唯獨這個地方得天獨厚？32 巷一個小小轉彎的地方你就編列這個預算去做那個東西，那是不是當然會讓人匪夷所思嘛？地主只有一個，然後你編列那麼多錢給這個地主到底是怎麼一回事？請課長說明一下這邊的疑慮。

工務課長林鈿瑜：是，謝謝代表，這個案子的背景大概說明一下，這個是因為就是縣府那邊收到許多議員跟民眾的陳情，然

後說那邊通行的安全有一些疑慮，那因此就是由縣政府這邊主動來…就是來發起這個就是用地開闢的這個動作，那我們的公所部分就是因為我們的轄區嘛！

主席溫宜靜：你可以靠近一點嗎？你聲音很小。

工務課長林鈿瑜：要編列用地取得經費。

代表邱義智：好，那縣府要做的事情，為什麼要市公所付這筆錢？縣府去付這筆錢不就可以了嗎？縣府可以做吧？

工務課長林鈿瑜：是。

代表邱義智：那為什麼要公所去付這筆錢？是縣府要做的事情又不是公所要做的事情，為什麼這筆錢要給公所去付？

工務課長林鈿瑜：這樣說明，就是我們轄區內的道路的開闢其實只要有共識的話，公所應該都是樂觀其成的，這部分因為是由縣政府那邊所收到的一些資訊，他們有這個需求我們其實都是樂觀…

代表邱義智：到處也有需求啊！我拿一個這個公文啦！這公文是我們中興里的一些道路土地，遭公共部門施作道路跟排水，那私有土地你們在上面做了那麼多的道路、做了那麼多的排水設施，當然都是供公眾通行或者是供大眾利益去使用，那你為什麼不去編列預算去很多地方去做徵收？而你唯獨這個地方？適法性這個問題就有很大的疑慮

啦！那你講難聽一點，是不是那個地主跟公所或是跟縣府關係很好，所以我們編列這個預算去做這樣的事情？當然我們不希望如此，只是說適法性會有這樣子的問題，你要準備好，不管是中央或者是地方、政風或者是主計，這個你們要準備好來，地主到底是誰？然後地主有沒有要做這件事情？你們有掌握到嗎？而且再來這個經費，縣府要做這件事情，為什麼要公所去做這個經費預算？縣府自己就可以出這筆錢了，不是嗎？對不對？所以本席是建議這個東西既然縣府要做這件事情，這筆費用應該要縣府去出才對啊！當然了，縣府跟地方可以去做一個合作，那合作的狀況縣府要做的市公所配合那當然是沒有問題，只是說這筆經費要直接由市公所這樣做的話，未來那我們市公所就會被縣政府去掐制啦！未來如果縣政府哪邊要徵收、哪邊要徵收比照辦理，全部都要市公所出這筆錢嗎？我認為也不太合理了，我覺得合作關係應該要跟縣府去討論，例如說，好，這筆經費是1,000萬，那縣府要做這件事情，縣府是否可以去做一個配合他付500、我們付500？都有討論的空間，變成說這筆經費全部都由市公所去出，未來頭份市這麼多地方要去做徵收，那縣府一張公文說，啊！這邊要徵

收、那邊要徵收，全部都由市公所市庫去做，其實也不太合理了，所以這個部分是否…我這邊是建議刪減至 500，然後我希望可以跟縣府再進行溝通，適法性的問題啦！然後還有縣府看看能不能溝通，縣府部分負擔、公所部分負擔這樣子去解決這件事情，好不好？

工務課長林鈿瑜：是。

主席溫宜靜：有沒有附議我們邱義智邱代表的？

代表邱義智：減至 1 萬，我們把這個程序做完。

主席溫宜靜：把程序做完，所以要把這個…

代表邱義智：就是適法性的問題。

主席溫宜靜：預算減至剩 1 萬。

代表邱義智：對。

主席溫宜靜：有沒有人附議邱義智邱代表？

主席溫宜靜：秘書列入紀錄。

代表周訓宇、代表黃宣乾、代表白珠珍、代表黎運龍：第 158 頁，交通建設-道路橋樑-頭份市建國路與文化街 32 巷路口改善工程用地費。(新增)，刪減金額 9,990,000 元，剩餘金額 10,000 元。

主席溫宜靜：大家對於我們工務課第 152 頁到第 159 頁還有沒有什麼意見？周訓宇周代表。

代表周訓宇：謝謝主席，那個課長我這邊還是要再跟你請教一下，剛剛我們 158 頁那個文化街 32 巷的，我想請問一下，你有掌握到地主他們就是有意願買嗎？

工務課長林鈿瑜：我們收到消息是他都沒有出現，所以說我不知道他意見是什麼。

代表周訓宇：對嘛！他都沒有出席嘛！那他沒有要賣，你一定要跟他買，那我跟蘇代表去年提的案子，包括今年提的案子，有意願要賣的，而且實際已經在作為不管是計畫道路有意願要賣的或者是說繼承道路你們已經拿來作為使用的，剛義智代表拿著這一張公文嘛！都已經在作為使用的，你回他什麼？財政拮据，無法辦理協議價購或徵收計畫，怎麼會這樣子？想賣的你不趕快幫他解決問題，不想賣的你又強強要跟他買，這不對啊！第二點那個跟你請教一下，我們標誌標線的這個，我們現在也是只有一家廠商而已是不是？159 頁的。

工務課長林鈿瑜：是的。

代表周訓宇：只有一家廠商？有沒有機會多一間廠商？因為我這樣講好了，就是我們這幾年劃

設標誌標線，甚至補繪的這些相關的工程，不管是各位代表或者里長們申請的這個案件，其實都延宕很久，都拖很久，但我

知道他不是說報一件就直接去畫，通常都是要累積到一定的數量之後才去畫，但是那個週期真的太長了，就是大家壓力都很大，尤其我們現在這個新的移入人口越來越多，那些年輕人只要看到他跟你反映了一段時間，你也會勘了一段時間，你還沒有去執行的話，他們就會認為政府這個執行的效率很低落，那這部分我不曉得課長有沒有什麼樣的建議或方式可以去調整改進？

工務課長林鈿瑜：是，謝謝代表。

主席溫宜靜：代表，這個我們可以在討論提案的時候說，那你是對於這300萬有沒有什麼意見？要刪減還是要繼續？

代表周訓宇：沒有。

主席溫宜靜：沒有要刪減，那我們討論提案的時候再討論。

主席溫宜靜：各位代表對於工務課還有沒有什麼意見？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：沒有的話繼續城鄉課，預算第160頁到第165頁。

主席溫宜靜：代表對於我們城鄉課第160頁到第165頁還沒有什麼意見？黎運龍黎代表。

代表黎運龍：主席、各位同仁，第三次發言，我請教城鄉課長一下，那個我們有編制三個環境除草人員，有沒有？有編制三個嘛！那你這個編制三個是每次是做哪個單位比較多？

城鄉課長馮天君：主席、副主席、各位代表、市長、各課室主管大家
早，除草人員是我們水庫回饋金的這個費用的部分。

代表黎運龍：對呀！我想說水庫回饋金的費用嘛！那我濫坑里跟水庫
也是連在一起，所以濫坑里相思步道的話，能不能以後
你這筆有 3 個人嗎？能不能去維護？

城鄉課長馮天君：報告代表，您的那個濫坑部分的話，並沒有在我們
水庫回饋金的適用範圍。

代表黎運龍：因為那個只占到一點點，一點點而已啦！我知道只占到
上面有沒有？地只占到一點點而已，所以我想說這一條
錢，因為每次那個相思步道都沒有人維護。

城鄉課長馮天君：如果說你要納入的話，你可以提案到我們縣政府這
一邊，水庫委員這一邊。

主席溫宜靜：黎代表如果沒有要刪減費用，我們就另外提案。

代表黎運龍：我們沒有要刪減費用，好，謝謝，知道就好，謝謝。

主席溫宜靜：繼續我們城鄉課第 160 頁到第 165 頁，大家還有沒有意
見？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：我們儘量就是針對我們預算刪減的部分來討論，那現在
清潔隊第 166 頁到第 176 頁，邱義智邱代表。

代表邱義智：好，謝謝主席，我們翻至第 169 頁，有一個移動式監視

器設備的租賃，那我們請所長說明一下，我想問的第一個問題是說你這個移動式監視器是要裝設在哪一個地方？那你移動式監視器的數量有多少？

清潔隊長戴志村：主席、副主席、各位代表和代表會秘書，還有市長、主秘、各課室同仁，這邊回應邱代表的提問，關於這個移動式監視設備的部分，我們抓的預算210萬是預計設置10支的移動式的監視設備，地點的話會以市區，也就是我們頭份境內常被丟垃圾的熱點，因為在我們執行廢棄物這邊，就亂丟垃圾這個部分來講，遇到最大的困難就是我們往往是沒有監視畫面去掌握這個行為人的證據，或者是說我們現有的監視畫面可能不夠清楚，所以沒辦法有效的掌握我們的這個行為人，所以我們在成案的部分就會受到很大的影響，所以在思考要解決這個我們亂丟垃圾的問題的時候，我們就是有看到說用移動式的這個部分，增加我們設備的機動性，就說我設備裝下去不像我們現在的這個監視器，入口監視器的部分是屬於永久固定的裝置，也就是說當我這個地點如果垃圾被亂丟的情況改善的時候，我可以請廠商幫我移到其他的地點去，這個是針對設移動監視器的一個構想。

代表邱義智：好，你剛剛講說十支編了210萬，一支就要21萬哦？

一支移動式監視器要21萬，你講給誰聽啊？

清潔隊長戴志村：這邊的話因為這是廠商報價的部分，就是它包含設備的部分，然後再包含服務。

代表邱義智：廠商報價歸報價，你廠商報價也沒有給代表會知道啊！如果我不問的話你進那10支，每支21萬就這樣通過了，怎麼可以啊？你廠商的內容沒有給代表會知道，一支的成本價是多少我們也都不知道，我們怎麼去審這個預算啊！一支移動式監視器要21萬！好，再來第二件事情，開罰的狀況，我們年初的時候那我是頭份人裡面其實有民眾就po文說垃圾亂丟，丟到我們頭份市公所清潔隊裡面，請問這件事情那邊有監視器吧？有監視器，那你有沒有進行開罰？破袋之後有沒有找到行為人？

清潔隊長戴志村：這邊要跟代表說明的部分來講就是說破袋跟監視器的部分，因為破袋的部分掌握在…

代表邱義智：你針對我的問題去回答，我要講的是你執行的效率，你買了這個設備之後，你沒有去做執行你買這個設備幹嘛？我們頭份市公所清潔隊前面就這麼多監視器了，你連這樣子的行為人都抓不到了、你連這樣子的行為都不

逕行開罰了，我給你這個移動式的監視器會有更好的表現嗎？

清潔隊長戴志村：這邊跟代表報告的部分就說我們今年度針對這個除了剛才講到的頭份市公所這邊，還有全境的部分來講，我們總共有請行為人陳述意見的部分是 31 件，那有成案去處罰的部分 8 件。

代表邱義智：一整年度。

清潔隊長戴志村：對、對，今年度。

代表邱義智：然後開罰才 8 件，我給你 210 萬…

清潔隊長戴志村：就是證據掌握不夠齊全，所以沒辦法立案開罰這樣子。

代表邱義智：那我就問簡單的，我們市公所前面那個垃圾你有進行開罰嗎？有還是沒有？

清潔隊長戴志村：有。

代表邱義智：有，開罰幾個？

清潔隊長戴志村：這邊的話應該是…我印象中是 3 件到 5 件。

代表邱義智：有實際開罰的 8 件就有 3 件是那個嗎？

清潔隊長戴志村：對、對。

代表邱義智：所以其他地方都找不到？其他監視器就形同虛設，所以你要去設這樣子的移動式監視器的意思？

清潔隊長戴志村：第一個是沒有監視器畫面，第二個是監視器畫面雖然看得到車型，可是車牌辨識不出來。

代表邱義智：我是建議這樣子啦！你裡面的內容先提供給代表會知道一下，你的預算動支裡面1支要21萬，移動式監視器1支要21萬，本席是有這個疑慮了，那你的資料也沒有進到代表會，我也不知道那一支到底是有多高級，1支要用到21萬的移動式監視器，所以我建議這一個先刪減至10萬塊錢，那後續你們再把相關資料提供給代表會去審查，我們才有辦法知道說這筆經費到底你是怎麼用，然後你的構思構想到底是怎麼一回事，好不好？

清潔隊長戴志村：好。

主席溫宜靜：有沒有人附議邱義智邱代表？秘書列入紀錄。

代表黃宣乾、代表白珠珍、代表黎運龍：第169頁，環保業務-廢棄物清理-移動式監視設備租賃。(新增)，刪減金額2,000,000元，剩餘金額100,000元。

主席溫宜靜：代表對於清潔隊第166頁到第176頁，還有沒有什麼要提出？各位代表對於我們清潔隊的預算，還有沒有什麼意見？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：沒有的話，繼續我們的市場預算，第177頁到第182

頁。

主席溫宜靜：代表對於我們市場第 177 頁到第 182 頁的預算有沒有什麼意見？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：沒有的話，繼續我們圖書館，圖書館的預算第 183 頁到第 188 頁，白珠珍白代表。

代表白珠珍：我們文教大樓的改建規劃費，我們既然有所思路的改變，我認為這筆規劃費全部刪掉，以後再討論。

主席溫宜靜：有沒有人附議白珠珍白代表的？秘書列入紀錄。

代表黃宣乾、代表黎運龍：第 188 頁，一般建築及設備-建築及設備(文化)-自強文教大樓規劃設計監造費(含候選綠建築證書申請作業費、候選智慧建築證書申請作業費、建築效能二維證書申請作業費)。(新增)，刪減金額 26,000,000 元，剩餘金額 0 元。

主席溫宜靜：各位代表對於圖書館還有沒有什麼意見？圖書館的預算。

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：沒有的話，繼續我們殯葬管理所，第 189 頁到第 202 頁，白珠珍白代表。

代表白珠珍：謝謝主席，我想請問一下課長，課長你這一次增加了一

台那個運屍車是要做什麼用的？

殯葬管理所長張家瑋：主席、各位代表、市長、主秘以及課室主管大家好，回白代表的話，這次增加這台運屍車主要是要做大體接運使用。

代表白珠珍：是所有民眾的大體嗎？還是？

殯葬管理所長張家瑋：沒有，是只有針對殯葬管理條例要求殯儀館協助的部分，就是針對警察通報案件。

代表白珠珍：就是無名屍或者是沒有人認領的那一種是不是？

殯葬管理所長張家瑋：是的。

代表白珠珍：那你這種的屍體應該不多吧？一年內。

殯葬管理所長張家瑋：不多，平均每個月大概四件。

代表白珠珍：四個是不是？

殯葬管理所長張家瑋：是的。

代表白珠珍：那一年就不到 50 件，你花這麼多錢去買這個運屍車，你的那個司機要怎麼辦？

殯葬管理所長張家瑋：司機的話，我們本來打算從我們的員工裡面做訓練。

代表白珠珍：那要不要專業性的？載個人的，那屍體也是人哦！

殯葬管理所長張家瑋：要。

代表白珠珍：對啊！還有你還要配備搬運屍體的兩個人員，還要車子

裡面要配備屍體的一個消毒等等，一年才 50 個人那你這樣划得來嗎？

殯葬管理所長張家瑋：主要不是考慮划不划得來的問題，主要是考慮現在我們委外的話，有一些委外廠商比較…就是我們在執行的過程中，我們希望能夠更精進，希望通過公部門的介入，改成由公部門主導，然後配合委外廠商的這種模式來把我們這個接體的業務儘量完善化。

代表白珠珍：那你配合自己的人去載屍，還要配合這個廠商，那廠商配合一個人，一個人可以領多少錢？

殯葬管理所長張家瑋：目前沒有用人頭算，都是用車次算，一個車次我們是大概 3,500。

代表白珠珍：好了，課長我跟你講，這種好吃力不討好，而且這個成本效益完全沒有，所以我認為我們殯儀館的各業者都非常專業，他們都很願意去接啊！也不會產生一些不接的問題，所以我覺得在這裡沒有增加市公所的收益以外，跟服務品質以外，還增加了一些不必要的開銷了，本席是認為這台車所有的費用全部刪除，包括燃料、包括維修保險等等全部刪除，好不好？我認為是沒有必要性的，一年才 50 個嘛！人家接一個才 5,000 塊而已，你一年 50 個也不過花個 25 萬，我們花了將近 100 萬一年

搞在那裡。不行啦！本席認為這個全部刪除，沒有效益，謝謝。

主席溫宜靜：我再問一下我們殯葬所所長，你第194頁30萬我們屍體的接運及代為殮葬的費用，跟這一筆有衝突嗎？

殯葬管理所長張家瑋：就是如果我們自己接體的話就不需要這筆費用，不過還是要保留至少15萬能夠做運用，因為我們要跟民間廠商做配合的話，因為接體這個案件我們都還沒有人員嘛！現在只有編列車子的費用而已，那這中間會有一段過渡期間。

主席溫宜靜：所以是重複的意思，又有委外，然後我們自己又要買車，是這樣嗎？然後也還沒有編列人員，沒有人駕駛。
邱義智邱代表。

代表邱義智：謝謝主席，那剛剛延續我們白代表的意思，所以你是希望未來像這樣子大體全部由市公所去接下來，然後就不要委外的意思嗎？

殯葬管理所長張家瑋：我是希望接體的部分能夠由公所來主導，會比較完善一點。

代表邱義智：那委外的部分呢？你的政策到底是要怎麼去執行？你是委外也要，然後自己也要做？還是未來你的政策是全部交給殯葬管理所裡面去做執行？這個意義攸關這筆費用

要不要給你欸！

殯葬管理所長張家瑋：應該是說接體我們主導，但是不見得完全不會委外，因為通報案件的話樣態非常多。

代表邱義智：好，所以我才建議這樣子，我們乾脆把這些事情，所有的事情就交給委外去做處理就好了，不管是人員、不管是司機或者是車輛、保險，所有的風險就轉嫁給這些業者、這些廠商去做就好了，我不希望說我們第一個要編列車的費用，然後要編列人員的費用，這人員還要受過專業訓練哦！然後除了開車的人之外，我們還要有運屍的人吧！對不對？所以這些風險也好、經費也好，我認為就交由外包廠商去處理就好了，那我們有沒有這個人力去做這件事情，心理素質夠不夠？因為很多屍體都是什麼海上打撈出來腫脹兩三倍的，碰到那個就軟掉了，那個心理素質要非常好啦！所以我是希望說這筆預算就是不要了，我們就整個刪除掉，然後全權由委外公司去處理這個無名屍跟接體這樣子的狀況就好了，不要把事情攬到自己公所裡面，人員要訓練、要額外衍生這麼多的經費，本席的建議是這樣子啦！好不好？

主席溫宜靜：周訓宇周代表。

代表周訓宇：謝謝主席，我想請教一下所長，您剛剛有提到說希望可

以做的更完善一點，聽你這句話的意思是你現在目前這塊業務有碰到一些狀況是不是？可不可以請你說明讓我們知道？

殯葬管理所長張家瑋：現在這塊業務我們去年招標兩次，那兩次廠商得標之後卻都廢標，主要是他們達不到本所的要求啦！就是在車子的職業駕照跟這個人員的勞健保的部分，那主要是這個案件它本身量體小，它一年沒有多少錢，那比較大間的公司，他可能看不上，那小間來接的話，他們又有成本考量，就比較難做這樣子。

代表周訓宇：所以這樣我聽懂了，目前的廠商就沒有符合，他在執行時候是沒有符合我們跟他簽的規範。

殯葬管理所長張家瑋：我們現在用小額採購，所以沒有用招標的方式來做契約的要求，就以按次計費這樣子來計價。

代表周訓宇：那如果現在車輛編給你的話，那個人員的部分你原本打算就是用我們所內的工作人員來去執行這項業務嗎？

殯葬管理所長張家瑋：對。

代表周訓宇：你後續一些教育訓練的費用，你大概什麼時候可以提出來？

殯葬管理所長張家瑋：教育訓練…我們本來就有編教育訓練的費用。

代表周訓宇：包含這項業務嗎？

殯葬管理所長張家瑋：對，在原本年度的費用裡就可以支應

代表周訓宇：好，謝謝。

主席溫宜靜：所以現在是小額採購？那我們就繼續做。有沒有人附議我們白珠珍白代表的？秘書列入紀錄。

代表邱義智、代表黃宣乾、代表黎運龍：第 193 頁，殯葬業務-殯葬管理-殯儀館採購接運屍體用廂型車之牌照稅(新增)，刪減金額 7,120 元，剩餘金額 0 元。

第 193 頁，殯葬業務-殯葬管理-殯儀館採購接運屍體用廂型車之燃料費(新增)，刪減金額 4,800 元，剩餘金額 0 元。

第 193 頁，殯葬業務-殯葬管理-殯儀館採購接運屍體用廂型車之強制責任險(新增)，刪減金額 2,483 元，剩餘金額 0 元。

第 194 頁，殯葬業務-殯葬管理-殯儀館採購接運屍體用廂型車用油(新增)，刪減金額 50,540 元，剩餘金額 0 元。

第 195 頁，殯葬業務-殯葬管理-殯儀館採購接運屍體用廂型車維修保養(新增)，刪減金額 8,500 元，剩餘金額 0 元。

第 201 頁，一般建築及設備-建築及設備(社福)-殯儀館

採購接運屍體用廂型車（新增），刪減金額 800,000 元，剩餘金額 0 元。

主席溫宜靜：黎運龍黎代表。

代表黎運龍：我請教一下所長，那個我們第三停車場出去那條道路要打通，那整地費用請問那塊地整塊有幾平方公尺？

殯葬管理所長張家瑋：廠商估價的面積是 1,000 平方米。

代表黎運龍：1,000 平方米要用 500 多萬嗎？

殯葬管理所長張家瑋：因為之前那一塊地有在開放給人家做使用，所以上面很多雜物跟垃圾要清除，那廠商是建議那個上面的表土可能一米以內的話要先除掉，再來做鋪設會比較好。

代表黎運龍：據我所知以前做那個第三停車場只花了 200 萬而已，也比這個還寬啊！所以本席建議地上物也不要清除，因為這也不是高速公路嘛！也不是快速道路嘛！對不對？把它整平過後，把那個碎石鋪上去，因為車子是慢速行走，停車而已嘛！為什麼一定要申挖呢？你報的報表說申挖兩三百萬嘛！200 多萬，本席覺得不需要申挖了，到處要申挖的話，假如說你申挖一公尺下面還有廢棄物怎麼辦？所以我覺得說滾壓機給它滾過後，碎石給它壓平，車子就可以停放了嘛！所以你估價是 530 萬，本席

給你刪 280 萬，剩下 250 萬給你們去施工，本席刪 280 萬，剩下 250 萬，好，謝謝。

主席溫宜靜：黎代表是不是 201 頁？刪除 280 萬，保留 250 萬，有沒有人附議黎運龍代表的？秘書列入紀錄。

代表黃宣乾、代表白珠珍：第 201 頁，一般建築及設備-建築及設備(社福)-殯儀館第三停車場旁空地整理(新增)，刪減金額 2,800,000 元，剩餘金額 2,500,000 元。

主席溫宜靜：黎運龍代表。

代表黎運龍：還有，我查了一下我們財行課的電梯保養，一台一年只有 2 萬 1 啦！只有 2 萬 1，為什麼我們殯葬所每個報出來一台都要 6 萬塊？你們有沒有真正的去查過或怎麼樣？每一台在殯儀館這邊只有一、二樓嘛！一、二樓的話就很簡單，很好處理，那台 6 萬塊本席刪除 3 萬塊，剩下 3 萬塊，納骨塔那一台是四樓，比較麻煩一點，所以 6 萬塊本席也刪除 2 萬，剩下 4 萬。

主席溫宜靜：黎運龍代表你可以跟我們講一下哪一頁嗎？

代表黎運龍：199 頁，生命紀念館電梯保養 6 萬，本席刪除 2 萬剩 4 萬，還有 195 頁殯儀館電梯保養，它也是 6 萬，我刪除 3 萬，剩 3 萬。

主席溫宜靜：195 頁這邊黎運龍代表是建議刪減 3 萬，保留 3 萬。

代表黎運龍：6萬嘛！刪除3萬、保留3萬。

主席溫宜靜：有沒有人附議我們黎代表的？附議人只有一人的話就沒有列入記錄。第199頁的生命紀念館的電梯保養，黎運龍代表這邊是刪除2萬，保留4萬，是不是？有沒有人附議黎運龍代表的？附議人數也不足就沒有列入記錄。

主席溫宜靜：張修銘張代表。

代表張修銘：主席、市長、各課室主管、各位代表同仁，大家早，所長請教一下，我們殯儀館部分清潔工作維外維護費去年是300，今年直接提高一倍到600，你的想法是怎麼樣？

殯葬管理所長張家瑋：主要是我們預計將週邊工作也發包出去，全部由廠商來執行，然後將現有的清潔能力移置做場地管理人員，來提高殯儀館這邊的服務。

代表張修銘：好，那因為這個清潔工作委外是在我第一年上任的時候提的，那時候從第一年的200、到去年的300、到今年直接增加到600，我看一下我們去年殯儀館的營收只有2,200多萬，結果我要花600萬請別人來幫我們做一個清潔工作，然後讓本來清潔工作人員變成…變成主管階級還是稽查階級的，來去看他們有沒有清理乾淨，我覺得這個有違我當初想要幫清潔工作人員減輕他們壓力的

初衷，就變成說他們現在很多他們的工作管理、他們的清潔都是全部交給外包，外包做完之後我再去看他外包有沒有清理乾淨，那我就不知道本來清潔工作人員他們的職責在哪裡？他們變成內部管理人員，這個我不太能理解，所以我的想法還是先維持去年 300 萬，先保留，195 頁。

主席溫宜靜：有沒有人代表附議我們張修銘代表的？秘書列入記錄。

代表周訓宇、代表白珠珍、代表黎運龍：第 195 頁，殯葬業務-殯葬管理-殯儀館部分清潔工作委外維護費，刪減金額 3,000,000 元，剩餘金額 3,000,000 元。

代表張修銘：謝謝主席、謝謝所長。

主席溫宜靜：黎運龍代表 195 頁跟 199 頁這個電梯零件保養，請所長把資料提出來，我附議黎運龍代表，然後我們明天再來討論。

主席溫宜靜：代表對於我們殯葬管理所的預算還有沒有什麼意見？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：沒有意見的話，我們今天會議到此結束，散會。

第二次會議

(一)日期：中華民國 114 年 11 月 11 日(星期二)上午 10 時

(二)地點：本會三樓議事堂

(三)出席代表：溫宜靜、許銑倫、邱義智、周訓宇、黃品原、
蘇信安、劉宇哲、張修銘、陳漢清、黃宣乾、
白珠珍、陳學琳、黎運龍、曾峻憲。

(四)列席人員：市長羅雪珠、主任秘書萬榮達、民政課長江謝毅、
財行課長徐玉珍、工務課長林鈿瑜、農經課長陳泓
兆、社會課長龍采晴、客家文化課長徐麗君、清潔隊
長戴志村、主計室主任白金燕、人事室主任張志仁、
政風室主任謝怡暄、城鄉課長馮天君、公園路燈管理
所長鍾秀蓮、殯葬管理所長張家璋、圖書館管理員呂
瑞梅、市場管理員馬藝婷、本會秘書陳佳怡。

紀錄：林雅茹

(五)會議事項：

報告事項：

秘書陳佳怡：出席代表已達法定開會人數，請主席宣布開會。

主席溫宜靜：今天繼續審查 115 年度總預算案，「公園路燈管理所」-
第 203 頁到第 212 頁，白珠珍白代表。

代表白珠珍：主席，各課室主管大家好，我想請問一下課長，你在
205 頁公用路燈普查新增了 400 多萬，你是什麼，是巡
查可以不可以用還是汰換？

公園路燈管理所長鍾秀蓮：主席、副主席、各位代表、代表會秘書、市長、主秘、各課室同仁大家好，回復白代表的提問，那個路燈普查我們基本上公所已經有十來年都沒有做過路燈普查，我們是想說藉著這個機會，剛好因為有一些新闢的道路，還有新設的那個建案，我們想做針對全市的路燈去做一個普查，包含建置一個就是說每個里有哪些點有路燈，還有把那個燈牌全部把它汰換掉，因為現在我們燈牌有一些是頭份鎮的，有一些是藍色的牌子，那是之前配合縣府水銀落日計畫所以釘上去的那個藍牌，所以有時候一個路燈上面會有兩個牌子，有時候民眾在報路燈的時候都講編號，我們就會不知道到底是新的編號還是舊的編號，所以我們想說藉著這次機會，因為真的很久沒有普查了，同仁也說有時候要去找那個路燈，就是變成說他花費在找路的時間上很多，所以他希望說是不是能夠辦個普查，然後讓到時候要維修的時候加速那個維修的速度。

代表白珠珍：那你現在在使用路燈的時候，比如說馬上報修，你怎麼去看？馬上回應，怎麼去看？

公園路燈管理所長鍾秀蓮：我們之前是舊的檔案有，我們有很久之前的舊檔案，就是翻那個舊檔案，然後去看那個點，可是

有時候路燈會遷移。

代表白珠珍：他遷移之後你們就沒有更新？檔案就沒有更新？

公園路燈管理所長鍾秀蓮：那個都是紙本，以前的都是紙本的檔案。

代表白珠珍：那你這樣的話是把整個頭份的所有道路全部普查嗎？

公園路燈管理所長鍾秀蓮：對，全部。

代表白珠珍：那你這個過程你怎麼不整個包在你的新設計裡面？你是

不是會設計一個，整個同一鎮所有燈管所有的電號，只

要有問題的通報進來，你拿一個 monitor 馬上看得到，

你是不是有這樣的一個儲備設計？

公園路燈管理所長鍾秀蓮：如果是這個設計的話，代表講的應該是說

智能照明那個部分嗎？

代表白珠珍：是。

公園路燈管理所長鍾秀蓮：那個部分我們評估公所目前…因為我們有

訪問過其他鄉鎮，他們在使用這個方面，一方面的話，

如果是有這個系統有分租的跟沒有租的，那租的話變成

說你一年，我有詢問過，之前詢問過寶山鄉，他一年的

租用費用要 10 萬塊錢，可是使用率很低，然後如果是

要租那套系統的話，光是建置那套系統就要有自己的機

房，要將近一兩百萬，光是建置那個，而且掃那個 QR

code，我聽三灣鄉的講說幾乎都是村長在報，所以說像

以我們公所來講，通報的管道還蠻通暢的。

代表白珠珍：這樣好不好？課長，那電力公司他怎麼維護的？他怎麼可以馬上知道他的電杆是哪一支呢？我們能不能跟電力公司做個討論之後，是不是在明年度我們整個統籌估計、發包、修復，完整建置一套比較完整的，也不要說勘察，我跟那個包商來講或者是我跟電力公司的人員來研究看看，他們怎麼弄的，那我們找一個整個電路系統的這個承包公司也來討論看看說，假設我的頭份市總路燈讓你來管理、讓你來設計、讓你來維護的時候，我一年要花多少經費？我們再來普查好不好？你普查完之後還是舊機器啊！那你不是浪費了400多萬嗎？

公園路燈管理所長鍾秀蓮：跟代表回復，台電他會很快速知道他的哪邊有問題，他台電的上面也是有什麼什麼幹號，等於是說有身分證。

代表白珠珍：這樣好了，我大概可以理解了，因為我相信課長也不是專業人員，就是東問西問，都不是電信的專業人員，所以我希望說我們比較從長計議的這個推動，我們找一家來規劃，我們預計在明年度再來處理這個問題，整個頭份鎮全部一起，一起來統籌規劃、統籌設計，只要一個monitor，裡面哪一通電話進來或者是哪個地方壞掉，

它馬上跳出來，那我們兼職人員或者工作人員馬上就會看得到，可以馬上找那個目標去，這樣可能會比較好了，所以本席認為這樣沒有完善的這個籌備，你光檢查完之後，錢花了，修這個嗎？我問題還在啊！所以我不如我整個統籌完之後，我花個一條大大的錢，我看頭份鎮怎麼樣來改善這個路燈的反應，好不好？所以本席認為這一條還不完善的計畫，本席把它刪掉，謝謝。

主席溫宜靜：黃品原黃代表。

代表黃品原：謝謝主席，主席、副主席，還有市長、各課室主管，然後我們代表同仁大家早安、大家好，我想問一下我們公園所，你有沒有大概算過我們頭份市整個市內，包括都內都外總共有多少盞的路燈？

公園路燈管理所長鍾秀蓮：我們目前帳上的路燈是有 9,700 多盞，包含那個 LED 燈跟鈉氣燈，但是有一些沒有在這上面是因為有一些是縣府做的，像北橫啊或中央路，其他新設的道路那些都沒有我們公所的那個牌子。

代表黃品原：好，那我就把它抓大概 1 萬盞，1 萬盞的話如果說我們有 4,328,000，那你去平均分攤，如果 1 萬盞的話你一盞的費用大概是 432 塊。

公園路燈管理所長鍾秀蓮：跟代表回復一下，我們這個 400 多萬的，

我們是以 11,000 盞去概算，因為有一些燈是可能他牌子不見了，或者是有的燈是在比較偏遠的地方，那我們這個到時候委外，我會用那個實際結算數量去做結算，所以說預計經費是概估是 11,000。

代表黃品原：就只是一個概約數。

公園路燈管理所長鍾秀蓮：對，11,000，我們到時候也許可能只有 9,000 多，或者是一萬多超過，那我們就是用 11,000，到時候就看它實際上多少的數量，我們去結算，那其實它這一個部分還有包含它那個燈牌，那燈牌的話我們會用凸透的那個字，因為如果用平面的字的話有時候太陽曬久了…

代表黃品原：風吹日曬就不見，我知道。

公園路燈管理所長鍾秀蓮：對，它會不見，但如果有凸出來的話，至少它就比較明顯，側看的話還可以看得到它的數字。

代表黃品原：OK，那本席在這邊有一個小小的建議啦！那就像我們白代表講的，我們如果既然要做這樣子的一個普查，那是不是說我們一次把它到位，如果有機會，我們直接在路燈杆上面去建置一個 QR code，現在的民眾幾乎人手一機，我們只要手機一掃、一通報，也不需要打電話，那我相信也減輕了許多里長跟民意代表之間的程序了，那

是不是我們可以做到這方面？

公園路燈管理所長鍾秀蓮：跟代表回復，其實我們在這個路燈普查這邊我們也可以設一個 QR code，但是我們不會想要去花那套錢去建置那個系統，我們會想要把這個 QR code 跟我們公所的一個叫做路燈維修填報系統連接，那你只要掃那個 QR code 到公所的那個網路上，也是一樣填資料嘛！那填完資料之後，隔天的話同仁就是會把它印出來，比如說就有民眾通報路燈不亮，他就會跟我們講，所以這個可以取代掉說花那個建置系統的錢，我們自己公所就有一個那個網路填報的。

代表黃品原：沒關係，以你們覺得最便利的方法去執行就好了，那因為在這邊我們只是提出質疑啦！那也希望說我們公園所能夠把我們的工作做的更完善啦！好，謝謝。

公園路燈管理所長鍾秀蓮：也希望代表會支持，因為路燈普查真的是太久沒做了，同仁在做維修的這方面有時候真的是大街小巷一直在找，因為有時候之前不是都已經有…比如說很多民生里或其他里，它有的名字都已經是新的名字了，但是我們的之前的資料還是在舊的名字，變成說要找地方去維修，實在是…

代表黃品原：這個就好像跟我們住家的門牌號碼一樣，有時候道路變

更，門牌號碼也是變更，可是你新的沒有建置上來你還是找到舊的，好，那這點我理解了，那當然尤其我看到有些我們的維修人員，冒著下雨天或者是颱風天，現在颱風要來了，我不曉得會不會有路燈故障，在狀況之下也真的是很感謝這些維修人員，好，那當然我們不要給予指責，我們要給予鼓勵，以上，謝謝。

公園路燈管理所長鍾秀蓮：謝謝代表。

主席溫宜靜：代表還有沒有什麼意見？邱義智邱代表。

代表邱義智：謝謝主席，我想請問一下，剛剛有提到說那個路燈普查部分，那如果說有一些是舊的門牌或者是舊的號碼，那這個牌子的製作或者是修繕，這個也包含在這個經費裡面嗎？

公園路燈管理所長鍾秀蓮：所有的牌子換成新的。

代表邱義智：所有的牌子都換成新的，所以這400多萬有包含那個做製作那個牌子就對了。

公園路燈管理所長鍾秀蓮：有包含製作牌面的錢。

代表邱義智：好，再第二個是說所以你的意思是到時候會有一個QR code，這個QR code是直接是連接我們頭份市報修的那個系統裡面嗎？

公園路燈管理所長鍾秀蓮：如果要增加QR code的話，我們會建議把

它連接到公所的那個報修系統。

代表邱義智：我是建議這樣子啦！如果以更便民的方式，其實掃完 QR code，然後每個 QR code 是不一樣的，每個 QR code 都有專屬的那個編號，那專屬編號對應的就是那個電燈的那個編號，然後其實民眾有一些地方是直接掃 QR code，然後就直接套用那個編號進去，然後就直接說明路燈不亮或是哪裡故障，按送出就可以了，那因為我們這個系統就變成說你又要再寫一個抬頭，然後寫那個路燈的編號跟說明，其實程序上會比較繁瑣一點，有一些民眾掃完那個 QR code，哇！要填那麼多東西，其實是蠻麻煩的，那如果內部的系統建置如果可以多這一道程序，那個編碼其實不會太難寫啦！如果說內部的人可以…也不是說內部的人，就是廠商的部分可以多寫這一道程式或者編碼，製作一個新的 QR code，對應每一個路燈的一個編號的話，其實是會比較便民，其實一般民眾就可以直接掃 QR code，直接套用那個路燈編號，因為有時候我們在打字的時候路燈編號可能打錯了，那卻也沒辦法確實的去對應哪一個編號是路燈是有問題的，這部分看能不能公所跟那個我們內部已經合作的廠商看是否可以溝通一下這件事情，本席的立場是支

持這件事情，因為在過去到現在我們的路燈普查一直都沒有執行，其實我們在接受民眾的陳情，他也一直告訴我說在哪裡在哪裡，我有跟所長討論很多次，就是位置到底在哪裡大家其實也查不出來，有些比較在偏遠的地方，那舊的號碼跟新的號碼沒辦法對應到，本席是支持這一個案件，那如果可以普查下去然後民眾反應，找個QR code 能夠趕快的及時處理，其實是蠻便民的，那本席的立場是這樣子，謝謝。

主席溫宜靜：我想請問一下我們所長，所以你這個普查是一次性的？就是今年度普查完，然後可能就像代表建議的，也可以把QR code 放下去。

公園路燈管理所長鍾秀蓮：後來我們內部討論的話，如果要用QR code，前提是這個QR code 不是有系統的，如果是有系統的話，變成說這個經費可能不足，那我們這邊的QR code 的話是可以跟…他只是一個掃描的東西，就像我們之前新冠一樣，就直接進到我們的公所的網路那邊去。

主席溫宜靜：就這一筆經費是含在裡面就對了？

公園路燈管理所長鍾秀蓮：對。

主席溫宜靜：那我們品原代表剛才有沒有要附議我們白代表的刪除路

燈普查？周訓宇周代表。

代表周訓宇：好，謝謝主席，市長、各位同仁、各課室主管大家好，本席在這邊跟所長報告，我在其他鄉鎮其他縣市也都有看過路燈上面有這個 QR code 的報修系統，所以所長如果想做這件事情的話，我也非常支持，你也可以去請教，會後我們再來討論，我們再來討論有哪些縣市、哪些鄉鎮市公所有，目前已經有在做有在執行這樣子的業務的，我們再來去跟他們取經請益，謝謝。

公園路燈管理所長鍾秀蓮：謝謝代表。

主席溫宜靜：白珠珍白代表。

代表白珠珍：因為你現在所說的話都是檢修，都是 QR code，你並沒有告訴所有的代表說，我目前的系統我可不可以 QR code 進去？我目前的系統是不是新的維護到我花了 400 多萬之後，將來可以使用？所以我才會建議你說要不要我們統籌做一套全新建置，包括將來、包括這一次的普查全部一起做，那我們作業的經費一起給，讓我們頭份鎮所有的整個路燈、哪裡的照明啊，都能夠全新的，用現代的、科技式的，能夠馬上反映出來，而且我們整套系統是先進的，我的意思是這樣，所以我們不要因為今天我想要建立這個皮，我就做這個皮，但是我的內臟就

壞掉了，我的意思是這樣，要不要把這個 400 多萬省下
來你好好的去請益、好好去規劃，找科技公司來規劃或
者是我們頭份鎮想要有這樣的一個系統，那未來性我們
就這麼方便，我們的 QR code 馬上進去我們百姓都知道，
只要來個燈沒有亮的，我市公所馬上反應指導，這樣的一
個系統，我們希望是這樣的好不好？本席是建議這樣的，
好好的思考，花 400 多萬是小事，但是花了之後沒有用是
壞事，好好的溝通一下，好好的設計一套出來，花個 1,000
萬也沒關係啊！對不對？能夠普查跟建置都已經最新的科
技，這樣我就覺得會比較好，本席還是支持這樣，謝謝。

公園路燈管理所長鍾秀蓮：跟代表回復一下，因為我們就是有問過鄰近的鄉鎮，他們是說當初他們會建置也是想說要便民，但是建置好之後發現其實會打電話的永遠是那些人，然後他們都是透過村里長或里長來通報，或者是說有時候民眾打電話進來，像比如說之前問了寶山鄉公所，他說他一年租約是 10 萬塊錢，但是一年只有兩通電話進來，等於說一通電話是 5 萬塊錢。

代表白珠珍：我們不要管別的鄉鎮，我們現在管的是說我頭份是一個新興的鄉鎮，是一個科技人員住進非常頻繁的一個鄉

鎮，我們能不能走上更好的一個先進設備？我的意思是在這樣子，不要說因為我今天這個路燈壞掉，我就修這個路燈，是吧？我也不知道旁邊那個路燈壞掉了，我想要說的、表明的是這樣的，好不好？像現在的廟宇都很健康的啊！廟宇他用 LED，他那個什麼添香油也可以用 LED，直接用網路設計進來啊！所以我們希望的是說花這一條錢不要白花，能夠把建置跟普查是結合在一起，我們共同把它做好是這樣子，謝謝。

主席溫宜靜：許銑倫許副主席。

副主席許銑倫：謝謝主席，我們市長、各課室主管、代表同仁大家早安、大家好，我想針對這一個路燈普查，我們常常接到民眾的反應就是依路燈的編號去跟公所這一邊聯繫，那我也曾經在現場等了超過半小時以上都沒有人來，那或許就如同所長你說的，這個找不到地方啊！頭份市有這麼大的地方，從南到北這個路燈就接近 1 萬盞了，那在路燈上面的這一個號碼牌有很多真的是超過兩個，而且是斑駁沒有，就是那個漆面都掉落了，有些還看不清楚號碼，那我想所長你在這一個路燈普查的所有的內容到底是有些什麼？就是剛剛你所講的這個號碼牌以及路燈的確定位置以外，還有沒有稍微明細一點的細項，讓我

們代表可以更瞭解。

公園路燈管理所長鍾秀蓮：基本上它這個普查，它會幫我們定位，比如這盞路燈它定位，GPS 會定位，然後它也會幫我們去註記說這是 LED 燈還是鈉氣燈，然後他會針對每一個里做一個大張的圖畫紙，比如說他如果要查這個里就知道，里長就知道他到底哪些地方已經有那個設路燈了，然後重點是他會幫我們清除我們的桿面，把舊的那個路燈換掉，然後換成新的路燈牌子，就是那個牌子，那個鐵牌就是我們路燈的身份證，他就把它換掉，然後換成新的。

副主席許銑倫：剛剛所長你所說我們現在所有的路燈將近是…你編列的是大概 1 萬 1 千盞。

公園路燈管理所長鍾秀蓮：我們是用 1 萬 1 千盞去算。

副主席許銑倫：所以 432 萬 8 千，一盞的費用大概是在 400 塊左右對嗎？

公園路燈管理所長鍾秀蓮：對。

副主席許銑倫：好，這樣了解，本席給予支持。

公園路燈管理所長鍾秀蓮：因為還有包含鐵牌。

副主席許銑倫：包含那個鐵牌？

公園路燈管理所長鍾秀蓮：對，包含那個鐵牌。

副主席許銑倫：好，謝謝你的說明，本席給予支持，謝謝。

主席溫宜靜：針對這一案，代表還有沒有什麼意見？黎運龍黎代表。

代表黎運龍：210 頁委辦費…

主席溫宜靜：黎運龍代表，我們現在針對路燈這一條，待會再請你發言。

代表黎運龍：路燈沒有問題。

主席溫宜靜：因為十年一次普查，本席是支持的，但是還是尊重各位代表的意見，那對於這一案路燈普查，各位代表還有沒有什麼意見？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：那有沒有人附議我們白珠珍白代表的？那我們繼續，黎運龍黎代表。

代表黎運龍：所長請教一下，210 頁那委辦費，今年比去年增加多少錢？那三項。

公園路燈管理所長鍾秀蓮：比去年增加 180 萬。

代表黎運龍：我覺得說我們的物價指數增加沒有這麼多，怎麼我們的委辦費增加這麼多？

公園路燈管理所長鍾秀蓮：跟代表報告，因為基本上這個行道樹所有全市幾乎是清潔隊那邊受理，沒辦法處理的就是我們這邊處理，然後再加上說像我們中央路他從自強路一直到

永貞路口，他這個部分的行道樹因為都有路燈，那必須要定期去修，那個數量實在是非常的大，而且再加上有時候比如說像圖書館自修室，還有我們的運動公園，公園內的樹都要修，所以說它的數量很大，變成經費會不足。

代表黎運龍：我是想說在 112 年才 1,600 多萬，現在已經增到 2,170 萬了，在這三四年之中增了五六百萬，我說各方面的調整也沒有這麼快啊！

公園路燈管理所長鍾秀蓮：主要是行道樹數量太多了，要修、要定期維修的。

代表黎運龍：請問那個去年有全部標出去，多少錢標出去呢？今年度，114 年。

公園路燈管理所長鍾秀蓮：114 年的話，這三個案子合起來是 1,950 萬標出去。

代表黎運龍：1,950 萬啊？

公園路燈管理所長鍾秀蓮：對。

代表黎運龍：那今年增加 200 多萬？

公園路燈管理所長鍾秀蓮：對，是增加在行道樹那邊。

代表黎運龍：就這樣啦！了解，謝謝。

公園路燈管理所長鍾秀蓮：謝謝。

主席溫宜靜：黎代表對於這一案是有要做刪減或繼續嗎？

代表黎運龍：不給他刪減，了解就好了。

主席溫宜靜：好，那我們繼續，路燈管理所第 203 頁到 212 頁代表還有沒有什麼意見？邱義智邱代表。

代表邱義智：好，謝謝主席，我們翻開第 212 頁，有關僑善國小旁邊高鐵橋下活化工程，本席是支持這個案件的，只是這個案件 930 萬其實不是一個非常小的數目，我想瞭解的是所長目前在那個地方要怎麼活化？

公園路燈管理所長鍾秀蓮：回復代表的提問，基本上他這個地方我們在今年 2 月初的時候有跟主席、里長還有高鐵的人一起去現場去會勘，有針對他那一塊我們有去討論要讓他活化變成親子，還有老人家也可以去那邊做休憩。

代表邱義智：我講實際的好了，你這個數字出來應該會有具體的設施在上面才對，對不對？那你那個設施是什麼設施？

公園路燈管理所長鍾秀蓮：我們那個設施的話會有一個共融式的溜滑梯，也會有體健設施，還有就是搖搖馬，那那邊不會有盪秋千，主要是因為它的那個擺盪的距離，所以那邊不會設盪秋千，旁邊也會去做休憩的座椅，那我們做的空間，在排水溝以內是屬於我們的，排水溝以外是屬於高鐵的，會勘的時候高鐵也有說，因為它整個是一塊一次

性的嘛！他是希望說到時候我們去跟他說，把它底下的也順便把它整理起來，因為不然的話我們這邊會變成是一個小朋友的遊戲空間，那旁邊變成會雜草叢生，他是希望說我們把它整個空間一起活化起來。

代表邱義智：這個東西…因為你沒有給我們相關的資料，費用多少、怎麼去規劃？因為那邊還有高低落差的問題，高低落差你要怎麼進去？你車子能不能開進去？我車子要停哪裡？其實很多諸多因素，沒關係，因為本席是支持這個案件，只是想要瞭解你們內部的設計規劃是怎麼設計規劃的，然後跟你們的費用是怎麼去進行的，所以這個部分你會後再提供資料給代表會，讓我們知道說你們到底錢花到哪一個地方這樣子，好不好？

公園路燈管理所長鍾秀蓮：好。

代表邱義智：OK，謝謝。

主席溫宜靜：所以邱義智代表是支持我們這個案子的，那這邊我們路燈管理所所長你後續把一些相關資料提出，我們可以繼續再討論。

主席溫宜靜：代表對於我們公園路燈管理所還有沒有什麼意見？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：沒有的話，繼續市公所預算案，第 213 頁「各機關歲入

來源別科目分析總表」，到第 244 頁的「歲出按職能及經濟性綜合分類表」，各位代表看一下。

主席溫宜靜：各位代表對於市公所的第 213 頁到第 244 頁有沒有什麼意見？

主席溫宜靜：市公所的第 213 頁到第 244 頁代表有沒有什麼意見？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：沒有的話，頭份市 115 年度總預算案各位代表還有沒有要提出意見的？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：如果沒有意見的話，請秘書宣讀刪除項目及金額。

秘書陳佳怡：有關 115 年度總預算案修正，第 75 頁，「財行課」-一般建築及設備-建築及設備(行政)-公共設施保留地取得費(機 2 用地)(新增)，預算數 70,000,000 元，刪減金額 69,000,000 元，剩餘金額 1,000,000 元。

第 95 頁，「民政課」-民政業務-民俗改善-補助頭份福德祠辦理土地公繞境活動(新增)，預算數 300,000 元，刪減金額 300,000 元，剩餘金額 0 元。

第 95 頁，「民政課」-民政業務-民俗改善-補助永貞宮辦理四月八繞境祈福活動(新增)，預算數 800,000 元，刪除金額 500,000 元，剩餘金額 300,000 元。

第 132 頁，「社會課」-社政業務-社區發展-關懷據點接駁八人座之牌照稅(新增)，預算數 22,460 元，刪減金額 22,460 元，剩餘金額 0 元。

第 132 頁，「社會課」-社政業務-社區發展-關懷據點接駁八人座之燃料費(新增)，預算數 12,360 元，刪減金額 12,360 元，剩餘金額 0 元。

第 132 頁，「社會課」-社政業務-社區發展-關懷據點接駁八人座之檢驗費(新增)，預算數 2,500 元，刪減金額 2,500 元，剩餘金額 0 元。

第 132 頁，「社會課」-社政業務-社區發展-關懷據點接駁八人座之強制責任險、乘客意外險及任意險(新增)，預算數 50,000 元，刪減金額 50,000 元，剩餘金額 0 元。

第 133 頁，「社會課」-社政業務-社區發展-「自強社區活動中心拆除改建文教大樓案」委託變更竹南頭份都市計畫(部分機關用地為文教用地案)服務費(自強段 2191 地號土地)(新增)，預算數 1,500,000 元，刪減金額 1,400,000 元，剩餘金額 100,000 元。

第 133 頁，「社會課」-社政業務-社區發展-關懷據點共餐分隔餐盤(新增)，預算數 375,000 元，刪減金額

375,000 元，剩餘金額 0 元。

第 133 頁，「社會課」-社政業務-社區發展-關懷據點接駁八人座用油(新增)，預算數 101,081 元，刪減金額 101,081 元，剩餘金額 0 元。

第 134 頁，「社會課」-社政業務-社區發展-關懷據點接駁八人座維修保養及零件配備更換(新增)，預算數 60,000 元，刪減金額 60,000 元，剩餘金額 0 元。

第 140 頁，「社會課」-一般建築及設備-建築及設備(社福)-關懷據點接駁八人座(新增)，預算數 1,700,000 元，刪減金額 1,700,000 元，剩餘金額 0 元。

第 158 頁，「工務課」-交通建設-道路橋樑-頭份市建國路與文化街 32 巷路口改善工程用地費(新增)，預算數 10,000,000 元，刪減金額 9,990,000，剩餘金額 10,000 元。

第 169 頁，「清潔隊」-環保業務-廢棄物清理-移動式監視設備租賃(新增)，預算數 2,100,000 元，刪減金額 2,000,000 元，剩餘金額 100,000 元。

第 188 頁，「圖書館」-一般建築及設備-建築及設備(文化)-自強文教大樓規劃設計監造費(含候選綠建築證書申請作業費、候選智慧建築證書申請作業費、建築能效

二維證書申請作業費)(新增)，預算數 26,000,000 元，
刪減金額 26,000,000 元，剩餘金額 0 元。

第 193 頁，「殯葬管理所」-殯葬業務-殯葬管理-殯儀館
採購接運屍體用廂型車之牌照稅(新增)，預算數 7,120
元，刪減金額 7,120 元，剩餘金額 0 元。

第 193 頁，「殯葬管理所」-殯葬業務-殯葬管理-殯儀館
採購接運屍體用廂型車之燃料費(新增)，預算數 4,800
元，刪減金額 4,800 元，剩餘金額 0 元。

第 193 頁，「殯葬管理所」-殯葬業務-殯葬管理-殯儀館
採購接運屍體用廂型車之強制責任險(新增)，預算數
2,483 元，刪減金額 2,483 元，剩餘金額 0 元。

第 194 頁，「殯葬管理所」-殯葬業務-殯葬管理-殯儀館
採購接運屍體用廂型車用油(新增)，預算數 50,540
元，刪減金額 50,540 元，剩餘金額 0 元。

第 195 頁，「殯葬管理所」-殯葬業務-殯葬管理-殯儀館
部分清潔工作委外維護費，預算數 6,000,000 元，刪減
金額 3,000,000 元，剩餘金額 3,000,000 元。

第 195 頁，「殯葬管理所」-殯葬業務-殯葬管理-殯儀館
採購接運屍體用廂型車維修保養(新增)，預算數 8,500
元，刪減金額 8,500 元，剩餘金額 0 元。

第 195 頁，「殯葬管理所」-殯葬業務-殯葬管理-殯儀館
電梯保養及零件更換，預算數 60,000 元，刪減金額
30,000 元，剩餘金額 30,000 元。

第 199 頁，「殯葬管理所」-殯葬業務-納骨堂管理-頭份
生命紀念館電梯保養費，預算數 60,000 元，刪減金額
20,000 元，剩餘金額 40,000 元。

第 201 頁，「殯葬管理所」-一般建築及設備-建築及設
備(社福)-殯儀館第三停車場旁空地整理(新增)，預算
數 5,300,000 元，刪減金額 2,800,000 元，剩餘金額
2,500,000 元。

第 201 頁，「殯葬管理所」-一般建築及設備-建築及設
備(社福)-殯儀館採購接運屍體用廂型車(新增)，預
算數 800,000 元，刪減金額 800,000 元，剩餘金額 0
元。

秘書陳佳怡：以上共計 25 項，刪減金額 118,236,844 元，以上報
告。

主席溫宜靜：對於秘書宣讀的項目及金額，我們逐條討論，各位代表
有沒有什麼意見？請提出來討論。邱義智邱代表。

代表邱義智：謝謝主席，其中有一項是第 113 頁，有關關懷據點接駁
8 人座的用油沒有新增在這一個裡面，因為這應該是連

貫性的，包含車子、包含牌照、燃料、檢驗，那用油的部分應該要編列進去才對。

主席溫宜靜：113 頁？

代表邱義智：133 頁。

秘書陳佳怡：跟代表報告，在第 10 項。

代表邱義智：好，在後面，這樣瞭解，謝謝。

主席溫宜靜：白珠珍白代表。

代表白珠珍：我的本意，在永貞宮的新增的部分我是全部刪掉，80 萬全部刪掉，我所謂的表態是去年度他所用的 30 萬，我們保留那個 30 萬給他用，我的本意是這樣子，錄音帶應該還有。

主席溫宜靜：針對這一件，代表的意見是？

代表白珠珍：因為我們還有保留去年，他舊的部分還有 30 萬在那裡給他用，我們沒有刪那一條，這個是他今年新增的，所以如果加這一條的話，他總共今年會拿到 110 萬。

主席溫宜靜：邱義智邱代表。

代表邱義智：好，謝謝主席，針對這個問題我想要請教我們的民政課長，四月八遶境活動這一個項目，你們是額外編了這個 80 萬去做額外的補助，那會不會動支到前面那個 50 萬原本的這個預算？

民政課長江謝毅：主席、副主席、各位代表、市長、主秘、各課室主管大家好，今年的預算歸今年的預算，今年補助 30，應該是不會跟明年的…

代表邱義智：應該講說項目，有兩個項目，第一個項目就是你四月八這個繞境活動額外拉出來這個項目，另外一個項目是一般的這些宮廟的補助，他會不會重複補助這件事情？

民政課長江謝毅：不會，50 萬就是供其他的宮廟去申請。

代表邱義智：所以不會再重複給四月八繞境的活動就對了？

民政課長江謝毅：是。

代表邱義智：好，確定了，好。

代表白珠珍：在 50 萬的宮廟裡面，他可以去申請那一筆，那這一筆是新增的哦！不是全部在一起用的，是新增的，光個人呢，新增用的，那如果我再去申請那一筆的 30 萬，我是不是就用了 110 萬？你能夠確定保證他不再申請那一筆嗎？

民政課長江謝毅：我們的規定是這樣，一個宮廟一年只能申請一次。

代表白珠珍：那你這個地方是用什麼申請，會申請新增 80 萬？

民政課長江謝毅：申請新增 80 萬，我原意是不要去動用到那 50 萬。

代表白珠珍：那這樣的話就不需要有那 50 萬了嘛！

民政課長江謝毅：今年編 50 萬主要就 30 萬用在永貞宮嘛！其他的

20 萬就其他宮廟。

代表白珠珍：哪兩家宮廟？

民政課長江謝毅：其他的包含頭份福德祠還有義民廟這樣子。

代表白珠珍：頭份福德祠來拿多少錢？去年喔？

民政課長江謝毅：今年。

代表白珠珍：對啊！我們不是已經沒有給他錢了嗎？怎麼還會今年？

他的新增的部分我已經刪掉了，你又用那 50 萬再來給他們拿錢，你現在這個新增 80 萬，他們再來申請一個，還是一樣可以拿到錢。這樣啦！我看到他的計畫書裡面，他所用的錢，買的制服啦！買了制服…容我慢一點，這樣子啊！本席還是建議把那個 80 萬刪掉，因為還有舊的 50 萬他們可以去申請啊！我還是刪掉 80 萬。

主席溫宜靜：許銑倫許副主席。

副主席許銑倫：謝謝主席，我們課室主管，本席第二次發言，我想針對永貞宮四月八繞境的祈福活動這個 80 萬，我想課長你在這一個項目裡面新增是不是有一點點的瑕疵，導致代表們好像有一點點，包括我也不是聽得很清楚，那這個 80 萬是不是原本常態性永貞宮四月八繞境這個三天祈福的活動是 30 萬，然後還有一個 50 萬是不是我們全國媽祖藝文聯誼會的這一個有一、兩千人的這一個大型

活動來頭份這邊做全國媽祖聯誼的活動？以我知道應該是這樣，你是不是可以講清楚一點給我們瞭解？

民政課長江謝毅：回復副座，我們有在詢問永貞宮那邊，明年就輪到他們舉辦全國媽祖協會的那個活動，他們就希望是結合四月八的繞境，變成一系列規模更盛大的活動，所以希望可以補助他們這筆預算這樣子。

副主席許銑倫：你的意思是說，原本補助永貞宮四月八的 30 萬。

民政課長江謝毅：對。

副主席許銑倫：再加上這個全國藝文媽祖聯誼會活動 50 萬。

民政課長江謝毅：50 萬，是。

副主席許銑倫：所以合計是 80 萬。

民政課長江謝毅：是。

副主席許銑倫：那我請教你一下，在 94 頁補助寺廟宗教活動的這個 50 萬的費用，是所有宮廟，頭份市所有宮廟的補助費用嗎？

民政課長江謝毅：是，我們今年已經依邱義智代表意見，把我們有補助條款這件事情都發文給各個宮廟知道，所以我們希望可以多一點資源到他們這些宮廟身上這樣。

副主席許銑倫：好，所以這個 80 萬「新增四月八繞境」是每年一次，每年都有的常態性的四月八繞境的補助 30 萬，以

及今年度全國媽祖聯誼會一次性的 50 萬補助，是這樣嗎？

民政課長江謝毅：是。

副主席許銑倫：對嗎？

民政課長江謝毅：是。

副主席許銑倫：好，這樣子才比較清楚我覺得，那本席可以支持這個案子。

代表白珠珍：我們的補助經費竟然是補助了四月八的團體服 1,500 件，總共花了 45 萬，四月八的帽子 1,500 頂，總共花了 12 萬，四月八的毛巾用了 280 條，用了 5 萬 6，還有活動期間的保費，我們的錢怎麼會拿去買制服呢？怎麼去買帽子呢？怎麼花了將近這個七十八萬在買這些東西？

民政課長江謝毅：報告代表，這些經費的項目其實都是在我們合於規定內可以補助，那另外就是因為他這也是有可能由他自籌款去出，我們補助他 30 萬可以補助部分項目。

代表白珠珍：這樣啦！我們沒有無底洞的，百姓的錢每一滴每一滴都是血汗來的，宮廟他要辦什麼活動，宮廟自主權，我們也沒有辦法查他的帳，那麼宮廟，頭份市的永貞宮我相信是所有市民都知道，是最有錢的宮廟，但我們沒有必

要性拿這一些錢來跟別的宮廟，不管客人來不來我們都不要管他，那我們可不可以把這一個 80 萬省下來，在年底的時候我們是不是能夠來給我們頭份的邊緣戶，每一戶，過年每一家給他 1 萬塊的過年費，不是更好嗎？我們幹嘛要拿這些錢去買給這些人衣服啦！帽子啦！毛巾啦！保險費啦！我們怎麼了？所以本席還是堅持把那 80 萬刪掉，保留原來的 50 萬，讓他們來申請 30 萬，本席是支持這樣子的，我們不應該把這個錢拿去這樣濫用掉。

民政課長江謝毅：跟代表說明一下，就我們公所審核他的補助項目，其實不會看他的財務收支狀況也不會看他收入啦！就我們主要是以他的活動規模去決定…

代表白珠珍：好，所以我們只給錢，不管人家怎麼用，我愛吃鮑魚就吃鮑魚，頭份市民的納稅錢哎！我們有嗷嗷待哺的幼兒、嬰兒哎！貧困兒童哎！你看看我們用在社會福利你才用了多少錢，你知道嗎？剛才我看了一下，才用了 48 萬多哎！你不要這樣玩好不好？所以本席還是堅持把那 80 萬全部刪掉，謝謝各位的支持。

主席溫宜靜：許銑倫副主席。

副主席許銑倫：謝謝主席，本席第三次發言，我想課長你這個把它編

列到四月八這一個 80 萬，我覺得是不是你編列的項目有點瑕疵？那我想我們各個社區社團在補助經費，包括他的治裝費也好、包括他的餐點、誤餐費也好，都是在这个計劃書裡面可以去支應的，四月八的活動繞境了全頭份市大街小巷，為頭份市民來做祈福，給媽祖到各個地方去，讓我們的民眾可以直接來接近媽祖，來參拜這個媽祖，我想這個是獲得絕大多數鄉親里民的支持，那只不過說你現在是把兩項活動併在一起，這個全國媽祖活動也有超過一兩千人來頭份辦理這一個活動，我相信也是推銷我們整個頭份市行銷到全國去，我相信在全國媒體版也常常把我們頭份的永貞宮行銷出去，包括我們頭份市，那既然有這麼多的外地人到我們頭份，相對的也帶給我們更多的經濟效應，那我只是說你編列在新增的這一個部分是有點瑕疵的，那但是本席可以支持這個 80 萬的經費。

民政課長江謝毅：謝謝副座。

主席溫宜靜：邱義智邱代表，白代表先讓我們邱代表發言。

代表邱義智：好，謝謝主席，現在已經釐清了這個 80 萬的來源，來自第一個全國媽祖的這個繞境活動跟第二個四月八的繞境活動，正誠如課長所講的，宮廟每年只能申請一次，

所以他把這兩個活動摻在一起做撒尿牛丸，是不是？

民政課長江謝毅：是。

代表邱義智：是嘛！對不對？那請問一下全國媽祖這個活動，遶境活動是什麼時候？

民政課長江謝毅：3月底。

代表邱義智：3月底，那四月八繞境是什麼時候？幾月？

民政課長江謝毅：大概4月中到5月。

代表邱義智：3月底、4月中到5月，那照你的理論來說，只要宮廟把期程上，例如說1-3個月或是3-6個月所想要舉辦的活動都可以像這樣子摻在一起嗎？

民政課長江謝毅：活動其實本來就是有一系列的，就是一段期間這樣子。

代表邱義智：所以其他的宮廟也可以比照辦理，意思就是說，例如說中秋節活動，那接下來要準備重陽節了，我兩個活動摻在一起，然後去申請一個經費，也可以這樣比照辦理嗎？

民政課長江謝毅：那就是我們公所決定要補助他多少。

代表邱義智：所以一切都是你們公所在說嘛！你沒有訂一定的標準嘛！講一年宮廟只能申請一次是你，然後又可以摻在一起去做申請也是你在講，所以我就不知道你們公所的

SOP，或者是你們的遊戲規則到底是怎麼回事啊！全部都給你們在講啊！是吧？所以四月八部分當然大家樂觀其成，給予這個補助我覺得是沒有問題的，然後把這個經費拉出來，不動用到前面原本預算的50萬，這50萬我覺得應該給其他的宮廟去辦活動會更有綽綽有餘，游刃有餘，所以額外拉出來這筆費用我覺得是沒有問題的，只是這個80萬，你把兩個活動摻在一起做使用，我覺得程序上不符合，因為你都講了一年只能申請一次，兩個不同的活動摻在一起去申請，這又可以，我覺得這個是不合理的，那因為明年度四月八繞境又有全國媽祖這樣子的活動，經費上大家都可以做討論，那80萬，我覺得以往年30萬…那我是建議說提高到50萬這樣子，這是本席的建議，請主席裁示跟拜託各位代表支持。

代表白珠珍：我再解釋一下，我是覺得啦！這個都是百姓的血汗錢啦！媽祖有媽祖的錢，媽祖祂不喜歡來拿百姓的血汗錢，媽祖祂本身就希望去照顧百姓了，所以我們這樣做是人為，不是媽祖祂有多神聖要來保佑你，我跟你講，我們的社區要來跟我們鎮公所申請經費1萬、1萬5、2萬、3萬，那個社區理事長拜託哦！支持哦！拜託這個

市長巴結哦！才拿個1萬、2萬，我們的社區有33里耶！我們都給這種微薄的錢，在給乞丐一樣，今天永貞宮這麼有錢的廟宇，我們有給他30萬就已經…真的！我相信百姓可以接受了，廟是很有錢的地方，我相信這不是媽祖的本意，所以本席還是堅持刪掉，留原有的30萬。

主席溫宜靜：休息5分鐘。

主席溫宜靜：繼續審查，對於我們民政課補助永貞宮辦理四月八繞境祈福活動，維持我們總預算的代表請舉手，直接用舉手就好了，維持我們原預算的請舉手，維持原預算，我們繼續審查，再一次，維持原預算的有7位，刪除預算的有幾位？刪除全部預算的有幾位？有3位，那就維持我們總預算的有7位，維持80萬預算。

主席溫宜靜：繼續審查總預算案，對於我們第1項到第25項，有問題的預算請代表提出，周訓宇周代表。

代表周訓宇：好，謝謝主席，關於我們社會課這個分隔餐盤，我想請教一下社會課長，你這個是打算我們公所買了之後分發到各個關懷據點，還是說讓各個關懷據點去採購之後再來做核銷？

社會課長龍采晴：是公所統一招標，然後再分給各個關懷據點的長

輩。

代表周訓宇：好、很好，那請問一下你們有詢過價了嗎？

社會課長龍采晴：有在一般的網站上就是詢過價，他大概是 250 左右。

代表周訓宇：那我昨天上網看，從 90 元到 160 元就有了，我可能比在座的各位代表對於關懷據點的部分，經營的比較深，我之前也當過關懷據點站長，那我們第一 year 要開辦關懷據點的時候，衛福部跟縣政府會給我們一筆這個開辦費，那當然那個費用也不多了，真的要去成立一個關懷據點真的蠻辛苦的，三年之後再給一筆擴充的費用，這當中包括什麼採買一些設備啊、電腦啊之類，尤其是疫情過後，很多東西都要 e 化，那些器材全部都是從當初那一筆開辦費或者是三年後的擴充費用去做支應，那其實真的蠻辛苦的，常常也是入不敷出，我要買什麼，我們要買什麼、買什麼，真的是都要精打細算、貨比三家，我也很謝謝市長這美意，願意幫各個關懷據點去添購這個餐盤，因為餐盤這種東西本來就是消耗品，我也基於衛生安全、食安的問題，我也不贊成說一個餐盤做長期的使用，應該就是每隔幾年你就要去汰換更新了，但是我昨天上網看了一下各廠商的報價，就是從 90 塊

到 160 塊都有，所以你 250 塊我不曉得你是怎麼找來的，所以我在這邊，我建議，你原來編定的金額是 375,000 元，那本席在這邊建議，我們單價調整到 180 塊一個，我連運費都給你，雖然你那個應該算大量採購，有可能連運費都不用，那如果是 180 塊的話，乘以 1,500 個，那就是 27 萬，本席在這邊建議保留 27 萬，我們減列 105,000 元，以上，謝謝。

主席溫宜靜：曾峻憲曾代表。

代表曾峻憲：我非常認同我們周訓宇代表講的，這個關懷據點真的也是蠻難去經營的了，今天市長有編這個預算了，市長也不錯了，有關心到我們關懷據點，當然周訓宇代表他提的這個削掉 105,000 元，總共 375,000 嘛！因為我覺得東西有好跟壞啦！一分錢一分貨，我覺得是不是說…對訓宇代表比較，他提出來要削掉 105,000，削到剩 30 萬，30 萬給他們去做，這是本席的建議。

主席溫宜靜：黎運龍黎代表，因為昨天有提到這一筆預算。

代表黎運龍：這個預算的話，這個東西因為我是有常去關懷據點看，因為你現在若是有買盤子過後，又要再買一個櫃子給他放餐盤，要釘櫃，要收納櫃啦！所以我看到一般就是若是你給他餐盤，筷子也是要他們自己帶或者是他們供

應，所以我是看到很多老人家，兩夫妻他們手牽著手來，他們個人就帶個人的碗筷，環保碗筷有沒有？個人都有，他們個人都有帶，有的是兩夫妻來，一個有來、一個沒來，他們是裝了兩碗過後，一個是帶回去給他老公或是他老婆再一起吃，所以若是用餐盤的話，到時候就是會不會比較混亂一點？有的用餐盤、有的用碗這樣，若是大家建議要用餐盤的話，那我也是同意用餐盤，好不好？謝謝。

主席溫宜靜：我相信代表也是考量我們長輩用餐的習慣問題，然後還有帶回家用餐，那這個部分餐盤，我不知道你們的餐盤是大致上是怎麼樣？

社會課長龍采晴：報告代表，我們的餐盤的部分是為了提倡個人衛生，採購餐盤之後會分給各據點各個長輩，自己有自己的餐盤，他可以從家裡帶來，可以提升衛生品質，就是屬於他個人的餐盤就不會混用，這樣可以提升衛生，然後讓共食共樂更有品質，至於剛才代表說那個費用的部分的話，有 90 塊 100 多的，他點進去蝦皮之後，你點就是有蓋子的，然後有分隔的，是 316 或者是那個 314 或 416 就是比較安全的不銹鋼品質的，對，它都是 200 塊以上，那是因為在蝦皮裡面它才是這個價錢。

主席溫宜靜：不是，課長，我想問的是，你這個餐盤的形式是要分發給各里的長輩嗎？

社會課長龍采晴：對。

主席溫宜靜：是我們只要有去關懷據點的長輩就每個人要發他一個嗎？

社會課長龍采晴：就是有共餐的。

主席溫宜靜：有共餐的，就是要每個人都發他一個，就是形式上就是給他，送給他？

社會課長龍采晴：每個人都有專屬的。

主席溫宜靜：個人專屬的？

社會課長龍采晴：對。

主席溫宜靜：蘇信安蘇代表。

代表蘇信安：謝謝主席，那課長我想請問你，這個關懷據點的老人的餐盤你有普查過總人數嗎？

社會課長龍采晴：有依現況提供的人數去統計過。

代表蘇信安：去關懷據點的總人數有多少？

社會課長龍采晴：我們用餐的人數大約是1,000初左右。

代表蘇信安：1,000初，所以…

社會課長龍采晴：我們是編1,500個人。

代表蘇信安：1,500個人，所以你是編了裡面包含耗損嘛！對不對？

社會課長龍采晴：對，就是包含耗損，或是有新來參加據點的老人。

代表蘇信安：本席是支持這個計畫，因為考量到市長也是關懷到我們關懷據點的老人家，平常我也常去關懷據點那邊去看，常常看到他們會自己帶他的餐盒去，如果說他們可以直接由我們關懷據點的志工人員，把他打到餐盤上面，他們老人家也不用去依序去排隊了，我覺得這樣子很好，本席還是全力支持這個案子，37萬5千塊，謝謝。

主席溫宜靜：周代表。

代表周訓宇：本席這邊支持剛曾峻憲代表他提出的這個金額，我們單價一個調整到200元，好，以上，謝謝。

主席溫宜靜：白珠珍白代表。

代表白珠珍：課長，我們都很不瞭解你到底要買哪一種形態的餐盤
哎！我們代表都很支持，可是你看看，你的餐盤到底是四四方方、一格一格的餐盤呢？你也沒有給代表看過
啊！你拿來我看清楚。各位代表有看過他的餐盤嗎？你看，這種餐盤怎麼帶回去？怎麼帶上帶下？怎麼自己洗？

社會課長龍采晴：這個餐盤它有一個塑膠的蓋子可以蓋起來，蓋起來它就跟一個便當盒一樣，它也不會漏汁，那它有分隔的部分的話，會避免菜餚互相混肴。

代表白珠珍：我不知道這個餐盤各位代表有沒有用過？就像我們在自助餐裡面用的餐盤哎！是這樣子的，不是便當盒的，所以我是覺得啦！你先考察一下各社區理事長、各社區現在用的，老人家們在用的東西是怎麼來的、怎麼回去的，如果我觀察過的話，他們自己帶便當來，那個便當就是自己的，有一格一格的那個便當，他們吃完之後，他們就洗一洗就帶回去，然後有一些人想要多帶的，他們就多帶一點帶回去，在這個地方你還要安排志工洗碗盤嗎？

社會課長龍采晴：個人的餐盤就是可以個人帶回家清理。

代表白珠珍：好，那這個這麼大的餐盤個人帶回家，我要帶一個袋子而且我還油唧唧的，不必啦！課長，我認為這個連買都不用買。

主席溫宜靜：發給關懷據點的長輩，我們照顧長輩，代表會一定是會全力支持，黎運龍代表，剛才那個我們曾峻憲代表說保留預算數 30 萬，刪減 75,000，各位代表對於支持我們曾代表意見的刪 75,000，保留 30 萬有沒有什麼意見？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：沒有意見的話，繼續審查。陳學琳陳代表。

代表陳學琳：土地公啊！福德祠的那個 30 萬，本人是希望說維持，

恢復原案，因為怎樣？這是屬於要辦一個大型活動，當然經費會比較多，你如果說這個小型的，幾萬塊也都可以，但這是我們全頭份市的一個民俗的繞境活動，我本人的建議，恢復原來的預算，好，謝謝。

主席溫宜靜：蘇信安蘇代表。

代表蘇信安：謝謝主席，本席也是支持陳學琳陳代表的提案，也是支持 30 萬，全國土地公繞境這個活動，因為近期連年天災，我們頭份這一邊雖然是比較平靜一點，但是本著全體頭份市民的信仰來看的話，本席也是全力支持這 30 萬，謝謝。

主席溫宜靜：白珠珍白代表。

代表白珠珍：我是覺得，我們真的要放大眼睛看吶！這個如果案例一開就變成常態性了，我們每年都編這麼多給各個土地公也好、各個廟宇也好，是不是能夠去擲杯問一下所有的百姓，頭份土地公 30 萬，我明年那個什麼興隆里土地公來 30 萬了，這種例不能開啦！我跟你講，我們的土地公每個人很敬重祂，祂的本意是很好的，祂是善待百姓、去扶持百姓，祂不是讓你們用這種錢亂來，我還是支持全部刪掉啦！那這個是常態性的話，以後看你們怎麼辦吶！

主席溫宜靜：邱義智邱代表。

代表邱義智：好，謝謝主席，上次我們討論到這個頭份福德祠土地公繞境的活動，那課長查詢的結果，他到底是一次性的還是每年都要這個錢去做補助？

民政課長江謝毅：報告邱代表，我們經詢問那個頭份福德祠它這個活動是從去年開始，然後去年、今年跟明年都是由頭份福德祠去舉辦，之後就會交接給其他的福德祠，就本市其他福德祠輪流舉辦。

代表邱義智：你給他多少錢？去年有給嘛！

民政課長江謝毅：他是今年有申請10萬，去年應該沒有。

代表邱義智：今年申請10萬。

民政課長江謝毅：去年有辦，但是沒申請。

代表邱義智：那今年申請10萬跟今年提高到30萬中間的差異性是有什麼差別嗎？

民政課長江謝毅：主要是他的活動經費也有到百萬元以上。

代表邱義智：活動經費我寫也可以到百萬啊！我要到千萬也可以。

民政課長江謝毅：他主要也是講說頭份上半年有媽祖繞境，然後下半年有土地公繞境這樣子。

代表邱義智：我的想法是這樣子啦！如果是一次性的或者是比較特殊的，像四月八就是我們頭份市的一個盛事，那福德祠的

部分他並不是一次性的活動，所以我覺得那個應該要回歸到那個 50 萬的費用去進行申請才對，因為如果說你每年都要去花這 30 萬，而且逐年增加的情況下，這樣子比照辦理，那我們乾脆那 50 萬就不用了啊！我們每個要申請的就用專案處理，要多少給多少的意思，我們要有制定這樣的遊戲規則，你這樣編定那 50 萬是給所有的宮廟可以進行動支勻用，那這個並不是一次性的活動，我覺得直接給他這筆錢，那倒不如就是回歸我們那 50 萬的運用這樣子，而且你也沒有給我說他們辦的活動費用到多少錢，然後其他地方的補助有多少錢？他用的費用到哪個地方？我們手上都完全沒資料也不知道他要怎麼去辦，所以我們直接給這個 30 萬，我覺得有點太匆忙了，所以我覺得我是建議這樣子啦！既然他是每年都要申請的，就應該回歸我們常態性編列預算的這個費用，就是那 50 萬去做進行申請，那如果說是一次性的盛大的活動，或者是他因為要變成我們在地的一個特色的活動，我們才去做額外的這些補助，要不然如果此例一開的話，其他福德祠也想要辦活動，也是要 30 萬或是怎麼樣子的，那後續我們很難去釐清說，這個值 30 萬嗎？那個值多少錢？對不對？所以如果是常態的

話，我是建議回歸到那個 50 萬的費用去申請，所以本席還是希望說這個費用直接刪除掉，然後回歸到 50 萬的那個費用裡面進行申請。

主席溫宜靜：陳學琳陳代表。

陳學琳代表：這個福德祠是我們地方的民俗的信仰，尤其辦這個活動，我想它是全市的繞境，這個經費是很龐大。尤其他這個部分他是用輪流，不是說固定某一家在辦，所以說他這個輪流在舉辦，這也是希望說帶動我們頭份市的福德祠一種地方的民俗特色，我想說這個機會還是要給，還是按照原來的那個預算。

主席溫宜靜：邱義智邱代表。

代表邱義智：本席再次補充一下，這筆費用不是不給，而是他可以用其他的方式去給，像我們原本那個 50 萬的經費，往年也是動支這 50 萬給他 30 萬，就是永貞宮的部分，那今年永貞宮額外拉出來這筆錢給他到 80 萬這樣的費用，那其實也可以比照辦理啊！你覺得這個活動有值到 30 萬，其實我們不是說不給他這筆錢，而是要不要去用專案的方式，要不要額外新增這個項目給他這筆錢，因為他不是一次性的活動，所以我才會說以程序來說的話，應該要回歸於往年平常常態性編列預算的那一筆動支，

那筆動支以過去來說永貞宮就是 30 萬，當然要補助多少錢就是市公所自己去評斷了嘛！所以我還是解釋一下，不是不補助這個福德祠，而是補助的項目跟來源應該要回歸於常態編列預算那裡面的 50 萬才對，以上。

主席溫宜靜：白珠珍白代表。

代表白珠珍：我支持邱義智代表所說的，這個才是常態啦！不是這樣子我跟誰比較好、或者是我的神比較大、或者是我的地點比較好，就要變成新增，要無限量的擴大，包括我們代表都不知道那個土地公他是怎麼巡迴的，他不是巡迴頭份鎮也不是巡迴所有的土地公，他是結合了幾個土地公而已，然後去繞哪裡？繞全省的土地公，繞了 10 天才回來，我們有必要把百姓的錢這樣用嗎？我覺得補助可以，就是像那個我們過去就有編了一個 50 萬，這個也是慣例的破例，那你就從這裡去申請就好嘛！為什麼要另外新增個 30 萬呢？下一次你就新增個 80 萬呢？不可以啦！各位代表想想，不要昧著良心做事啊！謝謝。

主席溫宜靜：許副主席。

副主席許銑倫：好，謝謝主席，我想請問課長，我們這一次這個福德鎮神，土地公的這個繞境活動是繞進頭份市還是繞境到外縣市？

民政課長江謝毅：主要還是在頭份境內，會在各個福德祠駐駕這樣。

副主席許銑倫：所以這個福德祠繞境是單純頭份福德祠還是結合在地其他宮廟的福德祠？

民政課長江謝毅：在地的其他宮廟。

副主席許銑倫：然後就繞境我們全頭份這樣子嗎？

民政課長江謝毅：是。

副主席許銑倫：好，這樣收到，謝謝。

代表白珠珍：課長，你有沒有參加？你知道他怎麼繞嗎？這次他怎麼繞？他是我們的土地公、後庄土地公、東庄土地公結合就出去了，出去了哪一個縣市、哪一個鄉鎮、哪一個鄉鎮去這樣去繞的，你知道嗎？你怎麼可以這樣子胡扯八扯？我們的代表不清楚也要問清楚，是這樣繞的，他繞了10天你知道嗎？

民政課長江謝毅：這個是我手上的計畫書，他針對明年，他主要是12月2號到3號。

代表白珠珍：不是的，我跟你講啦！我們要給他錢，我們要知道他怎麼用，不是要誣讞，就是這樣啦！按照原有50萬裡面給他提撥10萬就好了啦！

主席溫宜靜：陳學琳陳代表。

代表陳學琳：至於這個繞境，當然剛剛白代表講的也有部分了，但是

這個繞境，其實它是邀請全省各地方，包括我們像是新竹城隍廟，也請過來我們頭份，還有北港白沙屯媽祖廟那些，都有請來我們頭份，來到我們頭份的福德祠，不單純是請客，這都是在全省交流，當然你今天沒有這種經費的話，以後你要邀請他們來到我們頭份，不管怎麼樣你辦一定要經費嘛！你如果完全削掉沒有經費的話，那要怎樣邀請人家來這邊？包括城隍爺那些，也有請過來我們這個頭份，讓我們地方民眾來參拜啊！好，謝謝。

主席溫宜靜：黎運龍黎代表。

代表黎運龍：我想講一下啦！因為我過去當過里長，我做過非常多的土地公廟，土地公廟做了之後，全國怎麼辦？就是有委員，委員每一個人發一本簿子，到處募款，募的有時有好剩的！所以你要要求他們委員去募款！不是要求政府去補助啊！我是覺得剛才邱義智跟我們白姐講的有道理啦！我是支持他們兩個那個想法啦！還是在那 50 萬裡面去編列，我上次要做個土地公廟，要 200 萬，後來募了 300 多萬，所以我是希望叫他們委員會去募啊！募一募就夠了，不要在這邊跟那個民間搶利了，好不好？謝謝。

主席溫宜靜：課長，你那第 94 頁我們寺廟補助，原本是補助 50 萬，那如果說，因為你這個 30 萬是另外拉出來，如果單獨在頭份福德祠土地公繞境的話，這 50 萬夠嗎？

民政課長江謝毅：要看其他宮廟申請的狀況。

主席溫宜靜：今年申請的有幾個？

民政課長江謝毅：今年總共 4 案，有的補助 10 萬、有的補助 5 萬。

主席溫宜靜：申請的宮廟，各補助多少？

民政課長江謝毅：永貞宮 30 萬，然後福德祠大概 10 萬，媽祖協會 5 萬，還有義民廟 5 萬。

主席溫宜靜：那所以永貞宮的 30 萬現在已經拉到我們原預算的 80 萬了嘛！那這樣子的話這 50 萬夠嗎？

民政課長江謝毅：應該是…還可以啦！因為我們明年會把公文發出去，讓其他宮廟來申請，所以不知道回饋的情況如何。

主席溫宜靜：對嘛！你這 50 萬已經含了我們原本的永貞宮的 30 萬，現在已經專案拉出來 80 萬了，所以你現在這 50 萬裡面應該還會多 30 萬嘛！

民政課長江謝毅：還會多 30 萬？從這 50 萬裡面出嗎？

主席溫宜靜：邱義智邱代表。

代表邱義智：我現在問的問題就是說，現在永貞宮拉出來之後，你那個 50 萬，原本往年 50 萬，有 30 萬是給永貞宮對不

對？那剩下 20 萬給其他宮廟做使用，對不對？那現在永貞宮已經額外拉出來了，編列 80 萬給他們了，50 萬的費用就不會永貞宮再摻入進去申請那 30 萬，所以總 total 就會有 50 萬，所有的宮廟都可以申請，以上是否正確？

民政課長江謝毅：是。

代表邱義智：是嘛！那就變成說這筆費用，30 萬的費用其實也可以用在那 50 萬的費用去申請嘛！對不對？

民政課長江謝毅：呃…但就希望可以讓多一點宮廟都可以收到一些補助這樣。

代表邱義智：以過去的經驗例子，我們滾動檢討，以就過去的經驗例子來說，以前都是 30 萬給永貞宮，那其他的就正如你所講的媽祖協會也好、或者是福德祠也好、或者是其他單位也好，去分剩下的那個錢，那當然這個是行政裁量權，你們要給多少錢這個是你們行政裁量權，你們自己評定活動的規模有多大、要給多少錢嘛！對不對？那我的意思就是說，我們並不是不給他這筆錢，這筆錢我們一定會想辦法給他們，只是程序正義的問題，它並不是一次性的活動，它規模有大到說要做一次性的活動或者是規模有大到說一定要用專案的方式拉出來去編列這個

預算嗎？這是一個問號，OK，那我的想法就是正如我剛剛所講的，這30萬可以回歸到原本那50萬啊！因為你永貞宮那30萬跳出來了嘛！所以你總total有50萬可以很靈活的去運用嘛！對，我的想法是這樣子的，那主席的意思也是這樣子，就是你原本那50萬扣掉那30萬，永貞宮30萬，剩20萬可以用，其實非常拮据，那現在永貞宮拉出來了，你有50萬可以運用，其實就會比較多的經費可以使用啊！核定多少錢那就是看你們公所裡面要內部核定多少錢，所以並不是說這個費用沒有了就沒辦法補助他，而是用其他的方式去做補助，所以會有分兩項，一個就是原本我們計畫內50萬、另外一個就是用專案的方式去處理，那你用專案的處理我本席是覺得說沒有規模要大到說…因為你沒有給我們任何資料，我也不知道他規模有沒有大到說要用專案的方式去處理啊！對不對？所以本席的立場是這樣子的意思，並不是不給他們錢，而是用錢的方式，程序是不一樣的，好不好？

民政課長江謝毅：是，了解。

主席溫宜靜：陳學琳陳代表，那要是說，如果這30萬照我們原預算刪減30的話，再另外在我們補助寺廟這邊50萬來另外

申請這樣可以嗎？

代表陳學琳：如果是這樣的話，就說在這 50 萬之內，就是剛剛我們邱義智代表和主席講的這個 50 萬裡面，希望說這個金額方面能夠包括這 30 萬就對了，就說這個另外刪掉這樣，如果可以 cover 得過，這樣 OK 啦！

主席溫宜靜：好，那就這樣可以嗎？課長？那我們就刪減 30 萬，繼續審下面預算。

代表陳學琳：報告主席，但是這要註明，包括這個 50 萬之內的這個 30 萬，那就要另外給他註明。

主席溫宜靜：課長你確認一下，這樣可以嗎？你就是注意這個部分，這 50 萬、30 萬這樣子用。

民政課長江謝毅：那再請貴會可以協助註記這一段，在補助寺廟辦理宗教禮俗活動經費。

主席溫宜靜：因為你今年只有 4 案嘛！拉了一個永貞宮嘛！如果未來申請，因為你一案就是福德祠、一案是永貞宮嘛！那永貞宮現在拉出來了，若未來明年度你申請的還有五、六件到十件的宮廟來跟你申請的話，我們再來增加這 50 萬。

民政課長江謝毅：那再麻煩各位可以註記，在補助寺廟辦理宗教禮俗活動經費 50 萬，我們這筆錢就是可能 30 萬會用來補助

頭份福德祠土地公繞境活動這樣。

主席溫宜靜：課長，你這邊要注意一下，剛才你所說的這50萬的部分怎麼用，那你要注意一下，因為我們這邊都有議事直播，也有議事記錄。然後請各位代表要發言的時候，請先舉手。

主席溫宜靜：陳漢清陳代表。

代表陳漢清：主席、市長、各課室主管、各位代表同仁，大家早好。本席是針對社會課關懷據點的車輛，就是在140頁，修正一覽表的第12項，我是曾經擔任過社區發展協會理事長，所以對關懷據點的部分本席是十分支持的，我也是希望市長可以打造我們五星級，甚至是六星級的關懷據點，所以對這一車輛的部分，本席是希望維持，讓市公所做更好的規劃。

主席溫宜靜：白珠珍白代表。

代表白珠珍：完全沒有規劃使用，完全沒有實用性的效益，那麼你買車來擺在那裡，我不知道擺這個車幹嘛？所以本席還是同意刪掉，等下年度如果你們有更好的計畫、有完善的規劃，使用上、交通上、人力上都完善的時候，你在使用上不會有參差差的問題的時候，我們再來買都來得及，你根本什麼都沒有，要怎麼用也不知道，你就要買

了兩台車擺在那裡，你的人也不知道，你要怎麼運用這個社區到那個社區，你根本都沒有規劃嘛！所以本席贊成全刪，兩台都刪掉。

主席溫宜靜：課長，你這邊人員的配置，還有所有的程序流程你這邊都有嗎？還是還沒，只是先提？

社會課長龍采晴：報告主席，就是車輛司機配置的話，就是依申請開放據點的人，他們就是直接駕駛車輛這樣。

主席溫宜靜：那我們 33 個里、15 個里有關懷據點，你怎麼分配？

社會課長龍采晴：依申請的先後或者是…

主席溫宜靜：先後，那如果這樣兩輛車的話夠嗎？

社會課長龍采晴：依時段性跟課程的不同，其實各個據點在規劃課程的時段都有區間。

主席溫宜靜：那你有沒有想說，這未來如果說不夠的狀況下，未來可能會新增 33 台車或者 15 台車？

社會課長龍采晴：關懷據點申請的部分的話，會以沒有申請過的為優先這樣子，那主要是希望說每個據點都可以體驗交流觀摩其他據點的優點。

主席溫宜靜：邱義智邱代表。

代表邱義智：好，謝謝主席，我想詢問課長幾個問題，第一個問題，你曾經有開過會，跟所有這些社區發展協會的理事長或

者是總幹事，跟他們講說，我們有這樣子的構思、構想，地方的發展協會有什麼樣的想法，曾經有開過這樣的會嗎？

社會課長龍采晴：我們在10月份的社區發展聯繫會議，有跟他們介紹過，就是提倡希望他們能夠沒有設立據點的，可以設立據點，然後還有我們有規劃…

代表邱義智：我可能表達得不夠明確…

社會課長龍采晴：課程、還有巴士的部分。

代表邱義智：巴士的部分也有跟他們說？

社會課長龍采晴：有提到。

代表邱義智：那他們有怎樣子的反應嗎？那他們知道巴士，我們買的這個巴士，他們知道他們裡面的人員要開這輛巴士，然後申請的作業原則是怎麼一回事，他們知道嗎？你有說明嗎？那時候開會的時候。

社會課長龍采晴：那個時候還沒有…

代表邱義智：所以你就只有告訴他，我們要買兩台巴士這樣子而已，地方都不知道哎！我問了很多個理事長，理事長一臉茫然，理事長的意思是說當然這個是市公所的美意啦！那其實中間衍生出很多問題應該要一一去突破跟討論，他就講說啦！像有一些長輩行動不方便的，或者是有一

些…如果說有時候發生一些碰撞或者是有什麼樣子成員傷亡等等部分，那責任歸屬其實是一個問題，第二個，這個東西叫做公務車對吧？那公務車你要掛在哪一個客室、哪一個人的名下？因為公務車有公務車的使用規範，他的公里數，每一次出勤的時候都要做記錄，如果超出那個公里數，還要被主計那邊叫去討論，甚至政風那邊去討論，為什麼你超過了10公里或者你超過了幾公里？你到底你去哪裡？回來是不是有跑到其他地方去做私人用途使用？這個中間的程序你們怎麼訂定？

社會課長龍采晴：依公務車使用要點，就是會用派車單申請表記錄每一次的申請，也會請申請者附上駕駛的駕照合格文件，然後去做記錄里程的記錄。

代表邱義智：好，所以你林林總總遊戲規則也沒有跟社區的人討論，對不對？你的遊戲規則只有在代表會，只有我們代表知道，可是地方的人不知道嘛！對不對？地方的人都不知道的情況下，你要地方的人去配合公所欸！地方有沒有這個需求？第一個你要釐清，並不是天馬行空的去想著這個東西，當然這個東西是好的、是好意，只是執行上你們會遇到什麼樣子的困難或是問題，甚至有沒有必要去訂定這樣子的使用規則甚至自治法規，你們都還沒有

一個很制式的構思構想，甚至紙本訂定這樣子的規矩，遊戲規則都還沒定出來，你們就直接想要買這兩台車，到時候這兩台車出了問題，就是我們剛剛所提到的，有很多協會需要使用到或者是成員發生了碰撞甚至傷亡，那後續該怎麼責任歸屬？我們都還沒有訂定出來而貿然的買了這兩台車，訂定出來之後可能就一年之後的事情了，所以我是希望這樣子啦！你把整個遊戲規則訂定出來之後，我們再…因為訂定遊戲規則的時候會遇到很多問題，發現了一些問題窒礙難行的地方，甚至法規不容許的，我們就非常明確不能買這2台車嘛！那如果訂定遊戲規則沒有問題、責任歸屬也都沒有問題，那租借辦法也訂定出來了，社區、協會、總幹事、理事長等等部分，大家也同意了，遊戲規則也跟他們講，他們OK，充分的跟地方的人去進行溝通，有這個需求，然後遊戲規則訂定，他們也可以接受，我們再買這兩台車好不好？我是希望這樣子，我怕的是買了這兩台車，遇到了很多的問題，這兩台車放在倉庫裡面一直都不使用，其實也很浪費啦！那我們把所有的事情籌備完成之後，我們再決定買這台車這樣子，是我的建議，就是保留項目，沒有問題，我是希望可以保留項目，那如果就是他

們訂定遊戲規則等等部分，我們後續再進行，所有部分都保留著，全部都預留 1,000 啊！好，所以基本上就是一系列的，當然這是市公所的美意啦！那就是一系列的，就是保留項目，預留 1 萬塊錢這樣子，這是本席建議，那如果說那種低於 1 萬塊的，2,500 的檢驗費，那就預留 1,000 塊錢。

主席溫宜靜：課長，這個可以用全部，就是包含我們這個關懷據點接駁車，所有的林林總總的，可以一次提專案嗎？重點就是像我們邱義智代表講的，你的所有配置或者召開我們社區所有的理事長或者是人員，然後一起來開啟了以後，你另外用專案呈上來這樣可以嗎？

社會課長龍采晴：那就是再準備專案再研議。

主席溫宜靜：主計。

主計主任白金燕：主席、副主席、各位代表、市長、主秘、各課室主管大家好，有關於預算的部分，原則上就是現在審就是審，我們在預算法上沒有什麼專案不專案的問題，就是說現在審這個預算，過就過，不過就直接刪掉，我們沒有什麼專案的，我們的專有名詞裡面也沒有什麼專案的。

主席溫宜靜：你就是全部刪掉這一些以後，我們再把各細項，你們該

林林總總整個討論好以後再另外提案上來。

主計主任白金燕：對，就是說現在過就過，不過就…

主席溫宜靜：可以嗎？後面可以這樣嗎？可以就好，後面可以就好。

主計主任白金燕：可以，但是…

主席溫宜靜：所以我現在要請社會課長把整個流程還有跟所有的細項都明細瞭解，那我也謝謝漢清代表支持我們這一個部分，那但是我希望說漢清代表能夠共同跟我們所有代表一起來讓社會課長這一邊先來釐清這所有的一些細項以後，到時候另外再提案上來給我們代表會，然後我們一起來審這樣，漢清代表這樣子。

主席溫宜靜：許銑倫副主席。

副主席許銑倫：謝謝主席，我想再請教主計，針對這個 170 萬接駁車的部分，如果我們保留科目，保留 1 萬塊的預算，讓代表們瞭解這個車輛的包括人員、包括未來接駁的路線安排以後，主席再來做墊付，這樣子方式可行嗎？

主計主任白金燕：跟代表回應一下，我再解釋清楚一點，原則上預算的東西就是現在審，過就過、不過就不過，針對保留的這個問題，我有跟前面的主計主任討論過，他跟我解釋的意思是說，因為我待的每個公所的做法不一樣，頭份公所這邊你們就是會習慣說其實你們並不是反對他，所

以你們就會留一點額度在那邊，但是事實上留這個額度的話，因為那金額很小，其實業務單位也沒辦法執行，所以就事後再去提，可是，前面的主任有講就是說，這個公所之前的做法，他會變成說當年度除非他有新增的因素，比如說他有爭取到補助款，那他的這一項在一年內他才會再提，如果沒有其他變數的話，原則上這個公所的習慣就是那個項目就不提了。

副主席許銑倫：我想不是習慣的問題，是保留這個科目，因為各課室或許在這一個解釋上，並沒有讓代表們瞭解或者是充分的使用，所以我看蠻多代表有疑慮的，那我的意思是說保留這個科目、保留一些預算，那在計畫能夠詳細的說明，讓代表們可以知道未來的這一個使用性，能夠很圓滿的這一個規劃以後，再來墊付後面的尾款這一個方式。

主計主任白金燕：對，所以…

主席溫宜靜：我們現在這邊有議事直播，我就是要社會課長這一邊，因為你今天都沒有完善的整個說明，你在下一次，不管你臨時會或下一次的定期會，你就把整個有相關於我們接駁車的部分，整個用提案的方式上來，我們不是不支持，我要你有完善詳細的作業以後，整個提上來，我們

12月份也有臨時會啊！我們明年3月也有啊！4月也有啊！5月也有定期會，你快的話你是不是可以在12月的時候就提出來？整個案子提，現在是攸關於我們支持但是你提不提，還有有沒有完善的措施，我們這樣子啦！

副主席許銑倫：所以我們希望課長就是在12月份的時候再提出來。

主席溫宜靜：既然你說沒有保留的項目的話，我們就是先刪除我們接駁車的這林林總總項目，但是我要求課長這邊要另外提案出來，因為我們這有直播，不是我們代表會不支持，是課長你要不要詳細的整個流程走一次，後面再給我提上來，代表這樣有沒有意見？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：繼續審查我們的預算，代表還有沒有什麼意見？邱義智
邱代表。

代表邱義智：謝謝主席，那工務課的課長，我們想討論就是文化街32巷用地的問題，那經過上一次之後，我先表達自己的立場，這件事情當然是樂觀其成，那整個32巷裡面的住戶這個東西打通開來之後，它的通行當然會比較順暢一點，對於交通的安全其實也是有很大的益處，只是說程序上，上次跟你討論的就是適法性的部分，你在後

續有沒有去跟法務或者是律師去做一個討論？

工務課長林鈿瑜：謝謝主席、代表，這個案子就是縣政府那邊目前已經依法執行兩次的公聽會，還有一次的協議價購的會議，那因為這個他是照法定程序在走了，那但是因為那個地主都沒有出現，所以說他真實的意願我們目前也不知道。

代表邱義智：好，所以現在走到協議價購嘛！對不對？協議價購的金額你這邊有嗎？

工務課長林鈿瑜：我目前手上的金額大概是 857 萬。

代表邱義智：那為什麼你要編 1,000 萬啊？

工務課長林鈿瑜：這個是純粹給那個地主的部分，那還有一些就是一些行政的費用。

代表邱義智：行政的費用是怎麼一回事？要給誰？不是市價多少錢，然後就非常單純，政府跟民眾這樣子的錢，不就是這樣子嗎？為什麼要多這麼多錢？行政費用是怎麼一回事？

工務課長林鈿瑜：補充說明一下，這邊手上的資料我看到的就是不動產的估價師，他估的費用 857 萬，這個就是那個用地的嘛！其他還有一些地上物的查估，還有周邊一些畸零地，他是一併徵收，預留可以一併徵收的費用，概估是 1,000 萬。

代表邱義智：所以你的意思是說地上有…他上面有地上物嗎？

工務課長林鈿瑜：他有一些佔用物。

代表邱義智：佔用物，我所知道的是花盆欸！花盆的費用要 143 萬
喔？

工務課長林鈿瑜：我手上這是縣政府他們主政行文過來的公文上面的
資料，那這個細節我查證之後再跟代表再補充說明。

代表邱義智：所以細項的部分都還沒有查證完全，這只是縣府說要
1,000 萬，所以我們就編這個 1,000 萬給他這意思啊？

工務課長林鈿瑜：不是，這個是已經是由不動產的估價師已經查估出
來的，初步的…

代表邱義智：OK，不動產估價師，好，這一案的部分本席是予以支持
啦！只是說他如果沒有要協議價購的話，他後續會怎麼
處理？

工務課長林鈿瑜：行政上就是走徵收的程序，但是它就是中間的程
序，它還是有可以去再溝通的一個時間，那如果真的…

代表邱義智：好，我問一個問題，如果是強制徵收的話，是否要送到
中央委員會裡面？都委會。

工務課長林鈿瑜：抱歉，我目前…

代表邱義智：我再講一次，協議價購是以縣級嘛！可以進行協議價
購，那如果強制徵收的話，是否要進到中央去進行審

查？

工務課長林鈿瑜：是的。

代表邱義智：是嘛！對不對？程序上會多久？

工務課長林鈿瑜：這個我…

代表邱義智：就不確定嘛！對不對？金額會多少其實也不確定嘛！對不對？我想法是這樣子啦！這個東西我也是建議把項目保留，那實際的金額多少等協議價購或是強制徵收確定有多少錢的時候，我們隨時提墊付，因為如果把這個東西框列進去的話，那就變成說搞得好像我們已經把這個餅畫的這麼大了，然後給那個地主隨時要怎麼討論，有上限，上限已經給他了，他當然會提那個上限的金額嘛！對不對？那倒不如就是以行政程序、行政流程他最終結果是多少錢，我們再給那個錢就好了，不要先預設立場說我給他1,000萬，或者我給他多少錢這樣的方式，我覺得程序上避免就是民眾想說，哦！那個政府官員已經把上限額度到1,000萬了，那地主就可以怎麼樣怎麼樣的，這個大家也不是一件好事，所以我是希望說，那確定金額多少錢，我們先保留這個項目，確定多少錢之後我們再進行墊付多少錢給人家，我覺得以這樣子的方式會比較比較避嫌啲！這樣子好不好？

工務課長林鈿瑜：是，謝謝代表，我們配合辦理。

代表邱義智：好，那請主席裁示，就是這個項目進行保留，那一樣就是1萬塊錢，隨時縣府有一個公告函文，多少錢我們就給多少錢，或者是送到都委會那邊、中央那邊去，那強制徵收多少錢，我們就以公文的依據去給予這筆費用，我們先不要先框列這樣子的費用，我們配合政府辦理這樣子，好不好？

主席溫宜靜：各位代表有沒有什麼意見？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：沒有的話，到時候課長這邊要注意，我們是支持的，如果說協議價購好，或者是強制徵收的部分這流程下來的話，馬上就來提墊付給我們，我們就全力來配合，程序讓他去走。

主席溫宜靜：繼續我們的審議，各位代表還有沒有什麼意見？黎運龍黎代表。

代表黎運龍：主席、各位代表，那個殯葬所的升降電梯保養的，有兩台嘛！本來是報6萬塊嘛！我是想它保養應該包括那個更換零件的工資在內，也不要說我這保養一個月多少錢，但是要換個零件的時候都沒有，另外工資要再算，應該保養的時候是含在裡面，我是希望說錢不給你刪，

還是恢復 6 萬塊，但是你以後零件的話，你換過後零件要留下來，你跟我講讓我去看一下，因為我知道這個零件到底有沒有壞啊！因為我做我這個行業的話，瞭解是很久，不可能是很馬上就壞哦！換個零件應該是他們代工在一起，不然他沒有換過零件，一個零件拿上拿下、拿上拿下就跟你說我換了這個零件，我是有一些廠商是這樣的，我曾經也抓過了，我也抓到人是這樣給我換零件，其實他就沒有換了，那個東西沒有帶來，他就給我報說我給你換一個零件多少錢，所以我希望說以後換個零件也留下來給我們看，好不好？還有我希望各課室也是一樣啊！以後換掉的零件，零件可以賣錢的，不要給他們從場上收走，收走的話到時候就是那個零件就換來換去、換來換去而已嘛！好不好？所以這個這兩項的話我就不給你刪了，還恢復 6 萬塊，好，謝謝。

主席溫宜靜：那所長這邊要注意一下，以後這個部分可能要維修的部分是細項一些，不要讓我們代表這邊有疑慮，那黎代表就是維持我們兩個電梯的預算，6 萬對不對？好，那繼續，各位代表還有沒有什麼意見？邱義智邱代表。

代表邱義智：謝謝主席，我們請清潔隊的隊長，那有關這個移動式監視器的租賃，隊長你剛剛有給我們細算表，只是原本都

不知道，一看沒想到嚇一跳，就是我們既然已經有編列這樣子的人，有編列這樣的人去移動那個監視器的設定，那為什麼還要再多這樣子的錢？我們有這樣的人力，為什麼你每移一台監視器你就要多花 7,062 塊，移動還要花這麼多的錢？為什麼？你上面就已經計畫有一個人有月薪了，那我移動監視器我還要花這筆錢什麼意思？

清潔隊長戴志村：主席、副主席，還有各位代表，這邊回應邱代表的提問，這個預算是我們訪目前彰化縣他們的標案的廠商，因為問其他的廠商，他們沒有做過這個經驗，不知道如何報價，所以我們請他們報價，那他是參考原來他們在彰化縣的標案的那個結構來報價，這個報價裡面它有幾個部分，第一個部分人員的部分，他這個是等於說他的那個標案裡面是有派駐人力來做行政工作跟調閱監視器，那但是我們只是參考他這個部分，去抓預算的時候，就是未來我們在執行的時候，我們其實這個 43 萬的人的部分我們是傾向於不需要，所以我們在底下的推估的部分有扣掉那 43 萬，還有另外一個辦公事務費的部分，跟他這個人的進駐有關的，這個也扣掉之後去抓出來的預算。

代表邱義智：這是不好意思我釐清一下，你那 435,000 是從哪裡抓出來的？

清潔隊長戴志村：就是第一項括弧一的部分，前面兩項那個計畫人員月薪跟工作人員健保合計 435,588 元，這個部分是在彰化縣的標案裡面是有這樣子的人員服務，那我們是未來是不傾向說他們派駐人力進來，只是單純跟他們租設備。

代表邱義智：那你人員的部分就由所內的人進行這樣子業務的意思？

清潔隊長戴志村：對，這個人員主要是在做調閱，這不是工程人員，是屬於算是行政人員的部分。

代表邱義智：那監視器設備移動跟設定的費用，我們裡面的人員可以做這件事情嗎？

清潔隊長戴志村：基本上就是沒有辦法，所以才會想要用租用的部分，不然的話，如果我們可以行的話，其實我直接採購…

代表邱義智：你把兩個混為一談了，租用歸租用，我的意思是說我內部的人可以把這個監視器設備從這邊移到那個地方，然後插插頭，做這件事情嗎？

清潔隊長戴志村：就是這個部分，我們覺得我們在執行上可能有一些困難，所以…

代表邱義智：所以你就要多花了25萬4千多塊錢去做這件事情，我的理解是這樣子啦！監視器的設備移機跟設定的費用，它其實也沒有設定啦！那個只是插插頭，然後系統連接到主機上面，他只是把這個監視器拆下來放在另外一個監視器的系統裡面，照理來說是這樣的，他有什麼專業的性質嗎？

清潔隊長戴志村：但是因為我們的部分來講的話就…對啊！就是移機費的部分，假設說我原來裝設在這個上地標公園這邊的監視器，我現在覺得說那邊我的垃圾亂丟的情況改善了，我要移到興隆里去的話，這個遷移的這個部分就說請他遷一次…

代表邱義智：遷一台…他是移一台機器喔！我遷一次，這一台我就有7,000多塊錢可以領。

清潔隊長戴志村：對、對。

代表邱義智：喔！真香啊！你這樣回我，代表可以接受嗎？我只要遷一台機器，監視器喔！哇！公園路燈管理所你香…很香的哎！只要遷一台機器就有7,000多塊錢，這個業務是否可以轉到公園路燈管理所？這個費用可以我們內部裡面自己賺就好啦！我覺得不太合理啦！這個費用我覺得不太合理啦！你今天遷一台機器要花7,000多塊錢，然

後第二個你偽裝的鏡頭是怎麼一回事？那個跟軍方一樣嗎？

清潔隊長戴志村：偽裝鏡頭的部分就是類似那個測速照相機吧！假設我今天在這裡成效有了，但是我把監視器移走之後，避免說民眾認為哎！這地方沒有監視器了，那我這邊是不是保留所謂的偽裝鏡頭的部分…

代表邱義智：喔！我懂你意思，假鏡頭的意思，這個OK，所以你辦公室的費用這個是取消掉了是嗎？

清潔隊長戴志村：辦公事務費的部分我們扣掉了。

代表邱義智：好，那網路通訊費一個月要7,100，他是怎麼樣子的網路？

清潔隊長戴志村：它這個是包含…就是傳輸費的部分跟那個…

代表邱義智：傳輸費，你下面還有一個主網路通訊費喔！你要確定喔！

清潔隊長戴志村：那個是雲端機房的費用。

代表邱義智：雲端機房，上面又還有雲端機房主機含錄影儲存設備喔！

清潔隊長戴志村：那個是設備，雲端機房的這個是通訊費的部分，等於說應該是租用那個雲端的部分，前面那個部分雲端的是指他的設備的部分、硬體的部分。

代表邱義智：哇！這樣零零總總平均這樣加起來，你一台就是要 21 萬，我要重新計算一下啦！我覺得這一台移動式監視器所花費的成本跟效果我其實是很不放心的，好不好？那這一題我也想聽一下其他代表或者是其他同事的意見跟想法，然後一台機器要 21 萬，它的成本要 21 萬，包含網路的費用、包含移機的費用，這還沒有人員的費用哦！那個還扣除掉了，這個其實可以做一個討論，那我重新要做計算一下，好不好？

清潔隊長戴志村：好，這部分要跟代表說明的是，在我們執行所謂的亂丟垃圾的取締，其實我們遇到的問題，第一個，目前來講我們調閱監視器的部分，有些地方被丟垃圾是沒有監視器的，所以我們根本無從去查。

代表邱義智：多的嘞！你沒辦法全面去控管所有的地方亂丟垃圾的狀況，我們只能針對熱點。

清潔隊長戴志村：對，針對熱點的部分，甚至連熱點我們都沒有監視器，我們如果可以裝設這個所謂的移動式監視器……

代表邱義智：這件事情是樂觀其成，那予以支持，所以才問你，你過去的成效如何？你過去的成效只有 8 件嘛！對不對？就是開罰的部分，廢清法開罰的部分。

清潔隊長戴志村：我這一年來在看我們在執行的時候，我覺得目前思

考到的，就是移動式監視器是不是可以改善我們現行執行取締任務上的困境的這個部分。

代表邱義智：我這樣建議啦！因為你的偽裝鏡頭你只有 10 個，那你的偽裝鏡頭只有 10 個，你租賃的只有 10 個，那這有偽裝跟偽裝不都一樣嗎？

清潔隊長戴志村：這個是設定的問題啦！這個參考已經有的標案。

代表邱義智：你參考歸參考，就像是你去越南旅行一樣，你參考其他地方，你不用看一下實際的狀況跟內容嗎？你參考歸參考，我是建議這樣子啦！偽裝鏡頭甚至 20 個、30 個我都樂觀其成，這就跟測速照相機一樣，我們主機到處去做移動，然後熱點去進行監查，那你只有 10 個偽裝鏡頭，你又只有租 10 台，那你有偽裝跟沒偽裝一樣啊！我覺得這整個重新去做討論了好不好？所以這個預算的部分，我還是建議一樣是保留項目，然後你裡面的內容更動之後隨時去做討論，因為我覺得偽裝鏡頭…你應該要有比較多的偽裝鏡頭才可以有效的嚇阻，那主機機台隨時去做移動，才有有效的去遏阻熱點這個這個動作，要不然你這個偽裝跟沒偽裝一樣的道理啊！

清潔隊長戴志村：我們的構想是說，至少我先有設備…

主席溫宜靜：代表，你現在對於這一件是…

代表邱義智：我的意見是我沒有打算刪掉，我是支持這件事情的，這件事情其實可以有效遏阻亂丟垃圾，所以項目我還是建議去做一個保留動作，只是裡面的金額費用跟它裡面的內容，就正如我想講的，偽裝鏡頭跟主機都是10台，那偽裝有什麼用這樣子的內容等等部分，應該要滾動式的檢討，再送到代表會，實際的金額多少再送到代表會。

主席溫宜靜：那我們就維持原刪減，有沒有問題？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：沒有問題那我們繼續，代表還有沒有什麼意見？蘇信安
蘇代表。

代表蘇信安：謝謝主席，我想請教第15項圖書館，請你說明一下
2,600萬裡面的費用是包含哪一些？我現在也知道裡面
有設計規劃跟建造了，這是針對7層樓的設計規劃建造
嗎？

圖書館長呂瑞梅：主席、副主席、各位代表、市長、主秘、各位同仁
大家好，2,600萬的話是包括設計監造跟它必要性的，
像譬如說綠建築的申請，然後智慧建築的申請，還有效
能二級的申請費用。

代表蘇信安：所以這個是總 total 7層樓的設計監造嗎？

圖書館長呂瑞梅：對，這個的話就是我們在114年完成的先期規劃的結果，然後依他的結果去編列預算，那在開會之前有把資料送給各代表。

代表蘇信安：這個資料我們都有看過，但是本席這邊還是提出來，因為本著自強里的鄉親，因為自強里活動中心確實是斑駁不堪了，本席還是希望說這個科目能夠維持下去，因為這裡面的設計監造、綠建築這些，建築能效二維申請這邊，跟一般的活動中心申請都是一樣的嗎？

圖書館長呂瑞梅：可能會不太一樣，是因為圖書館的結構強度會要求比較強，因為我們的書是非常重的。

代表蘇信安：我知道，但是我們全體代表就像昨天我們副主席提出來的，提出專案報告，如果說這項科目繼續保留的話是否可以？

圖書館長呂瑞梅：這項科目繼續保留的話，它有一個問題是因為如果照昨天代表的提案的話，其實這項經費應該是要重新估算。

代表蘇信安：瞭解。

圖書館長呂瑞梅：對，因為代表昨天的意見是包括樓層數啦！然後還有就是…主要是樓層，因為樓層的話它會牽涉到我們的經費很大，那至於說怎麼使用的話其實是還OK。

主席溫宜靜：蘇代表，我們這個後面可以討論，我們維持我們原來的，就是希望我們這一邊提整個專案，大家一起來討論，我們一樣支持做活動中心，這樣好不好？

代表蘇信安：可以，那請你儘快，會期結束之後，儘快來提出討論，好，謝謝。

主席溫宜靜：那就維持我們原本的，那繼續，各位代表還有沒有什麼意見？黎運龍黎代表。

代表黎運龍：我請教一下殯葬所的所長，我們第 24 項殯儀館第三停車場空地整地新增這一項，我請教你做好之後，整地過後我們的車是不是從第三停車場可以直接繞出來濱江街這一條路？

殯葬所長張家瑋：主席、各位代表、市長、主秘及各課室主管大家好，回黎代表的發言，這個案子如果做完之後，我們預計可以從第三停車場直接可以通到濱江街，就是目前已經鋪好整地的那個部分，從那邊直接拉出去。

代表黎運龍：這樣的話，我們車子的動線就是比較方便一點，不會每次塞到裡面，本席是非常的支持的，當時你申請的是 530 萬嘛！530 萬經過你的細目拿出來看過後，本來本席昨天給你刪減到 250 萬，我看的是怕這 250 萬的工程也許會有比較緊一點了，所以本席改到 300 萬給你去

做，希望做好一點，不要說做的亂七八糟的，到時候又被人家講了一大堆的閒言閒語，好不好？謝謝。

殯葬所長張家瑋：謝謝代表。

主席溫宜靜：那這邊黎代表是刪減 230 萬，各位代表還有沒有什麼預算的意見？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：沒有的話，請秘書說明刪減金額。

秘書陳佳怡：經過剛才的討論，這邊報告討論過後的項目：

第 95 頁，民政課，補助永貞宮辦理 4 月 8 繞境祈福活動，預算數 800,000，刪減金額 0，剩餘數 800,000。

第 133 頁，社會課，關懷據點共餐分隔餐盤，預算數 375,000，刪減金額 75,000，剩餘金額 300,000。

第 195 頁，殯葬管理所，殯儀館電梯保養及零件更換，預算數 60,000，刪減金額 0，剩餘金額 6 萬。

第 199 頁，殯葬管理所，頭份生命紀念館電梯保養費，預算數 60,000，刪減金額 0，剩餘金額 60,000。

第 201 頁，殯葬管理所，殯儀館第三停車場旁空地整理，預算數 5,300,000，刪減金額 2,300,000，剩餘金額 3,000,000。

共計 5 項，其餘項目維持原刪減金額，共計刪減的金額為 117,586,844 元，以上報告。

主席溫宜靜：苗栗縣頭份市 115 年度總預算案完成二讀，現在進入三讀，三讀只做文字上的修正，不再進行討論，代表有沒有意見？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：沒有的話，社會課第 140 頁這部分。

社會課長龍采晴：社會課 140 頁預算，有關資本門新華第一社區活動中心空地新建附屬設施遮雨棚，刪除太陽光電四個字，工程委託規劃設計監造服務費及新建工程費。

主席溫宜靜：代表有沒有意見？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：如果沒有意見的話，請秘書宣讀。

秘書陳佳怡：苗栗縣頭份市 115 年總預算案，經頭份市民代表會第三屆第六次定期會以及延長會審議結果，歲入總預算數為 833,503,000 元，歲出預算數為 1,084,973,156 元，歲入歲出短絀數為 251,470,156 元，以上報告。

主席溫宜靜：苗栗縣頭份市 115 年度總預算案進行全案表決，各位代表還有沒有什麼意見？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：沒有意見的話，完成三讀，三讀通過，今天會議到此結束。

第三次會議

(一)日期：中華民國 114 年 11 月 13 日(星期四)上午 10 時

(二)地點：本會三樓議事堂

(三)出席代表：溫宜靜、許銑倫、邱義智、周訓宇、黃品原、蘇信安、劉宇哲、張修銘、陳漢清、黃宣乾、白珠珍、陳學琳、黎運龍、曾峻憲。

(四)列席人員：市長羅雪珠、主任秘書萬榮達、民政課長江謝毅、財行課長徐玉珍、工務課長林鈿瑜、農經課長陳泓兆、社會課長龍采晴、客家文化課長徐麗君、清潔隊長戴志村、主計室主任白金燕、人事室主任張志仁、政風室主任謝怡暄、城鄉課技士林晴雯、公園路燈管理所長鍾秀蓮、殯葬管理所長張家瑋、圖書館管理員呂瑞梅、市場管理員馬藝婷、本會秘書陳佳怡。

(五)會議事項：

報告事項：

秘書陳佳怡：出席代表已達法定開會人數，請主席宣布開會。

主席溫宜靜：市長、主秘，我們各課室主管、副主席、各位代表、秘書及同仁大家早，因為我們鳳凰颱風的影響，昨天苗栗縣停班停課，我們的議程也順延一天，今天是延會的最後一天，繼續審議我們的討論提案。

市長提案第 2 號 類別：殯葬 提案人：市長羅雪珠

案由：為修正「苗栗縣頭份市殯葬管理自治條例」，敬請貴會審議。

理由：行政院核定殯葬管理條例第二十一條之一於 115 年 1 月 1 日施行，爰於本市自治條例中增訂有關中低收入戶免費進堂之規定，併同檢討現行條例不合時宜部分。

辦法：敬請貴會審議通過後，公布並函請苗栗縣政府備查。

議決：照案通過。

討論紀要

組員林雅茹：理由殯葬管理所所長請說明。

殯葬管理所長張家瑋：如提案理由及提案附件(2-1 頁至 2-23 頁)。

主席溫宜靜：有關自治條例的草案，依規定須經三讀會審議程序，本

案已完成宣讀，完成一讀會，交付大會審查，現在進入二讀，提付大會討論。

主席溫宜靜：各位代表，對於我們苗栗縣頭份市殯葬管理自治條例修正案有沒有什麼意見？請殯葬所長把修正的部分逐條說明一下。

殯葬管理所長張家瑋：如提案附件(2-3 至 2-23 頁)。

主席溫宜靜：周訓宇周代表。

代表周訓宇：謝謝主席，市長、各課室主管、各位同仁大家早安，所長我想請教一下，我們有一些少數啦！少數有一些喪家，他們是會在選擇在下午辦理告別式，那通常都是早上我們可能有先進行另外一場，等到早上上午場的他們撤場之後，然後才輪到下午的，那下午的你怎麼收費？因為我看你這上面寫修正的條文，就是超過中午 12 點之後再去做租用的話，隔天還要再…就是「得自翌日起起租」，是你連隔天的租金都算下去嗎？

殯葬管理所長張家瑋：好，回代表，如果是這個情況的話，他可能要連第二天的靈堂也租下來，因為現行規定你本來就是整日租了，所以這部分並不會比現行規定還要不利於民眾。

代表周訓宇：可是他隔天並沒有使用啊！

殯葬管理所長張家瑋：他早上還是會用嘛！他下午才會簽到。

代表周訓宇：對，他可能下午一點多兩點的時候就出殯了，然後就撤場了，隔天他並不會使用啊！

殯葬管理所長張家瑋：依現行規定，你當天早上有用你還是要整天租下呀！

代表周訓宇：所以即便後面的時段他沒有用，但是他還是必須要繳費是不是？

殯葬管理所長張家瑋：現行規定的就已經是如此了，因為我們是以一整天為單位啦！你不能說我唯獨早上，除非要再分得更細，用節來算，但是就是會比較複雜一點，計費方式跟行政作業會比較複雜一點。

代表周訓宇：好，了解，謝謝。

主席溫宜靜：所長我再問一下，有關大廳的使用，同一個大廳早上使用，下午的人使用，一個廳有兩個人使用的話，他們就是要一樣都是一天的錢嗎？

殯葬管理所長張家瑋：禮廳的部分是按照節來收費的，就是看你租用的是哪一節就以節計費，不會有同一天重複租用的情況。

主席溫宜靜：那堂呢？也一樣嗎？

殯葬管理所長張家瑋：靈堂的話就是整天。

主席溫宜靜：整天，那如果堂也是有上下午呢？

殯葬管理所長張家瑋：都是整天收費，但是我們現在改成以 12 點為界的話，基本上你如果下午才進場的話，你可以從隔天再開始租用，就是我這邊有提到說「遇中午 12 時者得至翌日起租」，所以我們同一天其實不會收到兩次錢。

殯葬管理所長張家瑋：如提案附件(2-3 至 2-23 頁)。

主席溫宜靜：各位代表，對於我們苗栗縣頭份市的殯葬管理自治條例修正案有沒有意見？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：如果沒有的話，我們進入三讀程序，進行全案表決，除了與憲法或法律有相抵觸者外，我們只做文字的修正，各位代表有沒有意見？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：三讀通過。

市長提案第 3 號 類別：財行 提案人：市長羅雪珠

案由：關於本市遴選代理公庫乙案，經公告期間無銀行參加遴選，擬請苗栗縣政府協調由縣庫代理銀行台灣銀行苗栗分行代理本市公庫，提請審議。

理由：

- 一、依據公庫法第三條及第四條規定辦理。
- 二、本市與臺灣銀行苗栗分行代理公庫契約於民國 114 年 12 月 31 日到期，經 114 年 9 月 1 日至 114 年 9 月 26 日公開徵求代理公庫，惟未有銀行於期限內遞送服務建議書。依公庫法第三條第二項規定，如無適合之銀行，由縣之公庫主管機關協調由其公庫代理銀行代理。
- 三、依公庫法第四條規定略以，公庫代理銀行得轉委託其他金融機構…辦理。就代辦機構或代辦收款業務機構之行為與就自己之行為，負同一責任。(本市市庫代理銀行必要時得轉委託本市金融機構代辦本市市庫)

辦法：審議通過後，函請苗栗縣政府協調縣庫代理銀行代理本市公庫。

議決：照案通過。

討論紀要

組員林雅茹：理由請財行課長說明。

財行課長徐玉珍：如提案理由及提案附件(3-1 頁至 3-3 頁)。

主席溫宜靜：周訓宇周代表。

代表周訓宇：謝謝主席，課長我想請教一下，我們之前都是由哪一間金融機構來幫我們擔任這個代理公庫？

財行課長徐玉珍：是這樣子，我們一直以來都沒有銀行要來作為我們

的公庫的銀行，所以我們都是委託縣府的公庫銀行，就是臺灣銀行苗栗分行，再由臺灣苗栗分行轉委託給頭份農會，那基本上很多鄉鎮市是做這樣的處理，三灣、南庄…

代表周訓宇：所以是繼續把原來的程序進行下去這樣？

財行課長徐玉珍：對，是的。

代表周訓宇：我想說奇怪我們頭份的金融機構比苗栗市還多，怎麼會沒有呢？

財行課長徐玉珍：對、對。

代表周訓宇：好，謝謝。

財行課長徐玉珍：補充說明，從 109 年 1 月 1 號到 114 年 12 月 30 是 6 年 1 月，那基本上這段時間都是由頭份農會，過去都是由頭份農會來幫我們處理我們的公庫的相關事宜。

主席溫宜靜：各位代表還有沒有什麼意見？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：如果沒有意見，照案通過。

代表提案第 1 號

類 別：殯葬

提案人：黃品原

附署人：邱義智、周訓宇

案由：建請貴所研擬修訂「頭份市公立納骨堂回饋金運用辦法」回饋對象，納入本市尖山里里民，請審議。

理由：

- 一、依尖山里長及里民反映，本市公立納骨堂設置於尖山里鄰近地區，依本市殯葬自治條例規定，設籍於尖山里及廣興里之里民均得享有減免使用費之優惠。為符公平原則，建請貴所修正「頭份市公立納骨堂回饋金運用辦法」，將尖山里納入回饋金發放適用對象。
- 二、考量本市整體財政狀況，請貴所依財源規劃妥適調整回饋金數額，以兼顧地方財政健全及照顧鄰近里民之需求。

辦法：審議通過後，請市公所研議辦理。

議決：照案通過。

討論紀要

組員林雅茹：理由請黃品原代表說明。

代表黃品原：如提案理由。

主席溫宜靜：各位代表對於代表提案第1號有沒有什麼意見？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：如果沒有意見的話，照案通過。

代表提案第2號

類 別：城鄉

提案人：黎運龍

附署人：溫宜靜、黃宣乾

白珠珍、曾峻憲

案 由：建請市公所增設濫坑里相思步道指示路牌，請審議。

理 由：本市濫坑里相思步道為當地觀光休閒娛樂景點，遊客數量日漸增長，為提升外地遊客及當地居民遊覽品質，建請公所於尖豐路 783 巷、尖豐路、水源路、永和村等重大交叉路口增設交通指示路標，以促進當地觀光發展。

辦 法：審議通過後，請市公所辦理。

議 決：照案通過。

討論紀要

組員林雅茹：理由請黎運龍代表說明。

代表黎運龍：如提案理由。

主席溫宜靜：各位代表有沒有什麼意見？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：沒有意見的話，請城鄉課安排時間辦理現場會勘安排路線，城鄉課長。

城鄉課技士林晴雯：我們再安排會勘。

主席溫宜靜：代表沒有意見的話，照案通過。

臨時動議

主席溫宜靜：臨時動議，代表臨時提案應有代表3人以上聯署，以具有急迫性事項為限，請有臨時動議案的代表提出。

臨時動議：無。

主席溫宜靜：我們今天會議到此結束，散會。

參、附錄

苗栗縣頭份市民代表會第3屆第6次定期會延會代表出席一覽表

席次	日期 姓名	11月8日	11月9日	11月10日	11月11日	11月12日	11月13日	備註
								○：出席 □：請假 ★：缺席
主席	溫宜靜	例假日	例假日	○	○	颱風假	○	
副主席	許銑倫	例假日	例假日	○	○	颱風假	○	
3	邱義智	例假日	例假日	○	○	颱風假	○	
4	周訓宇	例假日	例假日	○	○	颱風假	○	
5	黃品原	例假日	例假日	○	○	颱風假	○	
6	蘇信安	例假日	例假日	○	○	颱風假	○	
7	劉宇哲	例假日	例假日	○	○	颱風假	○	
8	張修銘	例假日	例假日	○	○	颱風假	○	
9	陳漢清	例假日	例假日	○	○	颱風假	○	
10	黃宣乾	例假日	例假日	○	○	颱風假	○	
11	白珠珍	例假日	例假日	○	○	颱風假	○	
14	陳學琳	例假日	例假日	○	○	颱風假	○	
15	黎運龍	例假日	例假日	○	○	颱風假	○	
16	曾峻憲	例假日	例假日	○	○	颱風假	○	