

苗栗縣頭份市民代表會第3屆第6次定期會議事錄

目錄

壹、議事日程表	1
貳、會議概況	2
預備會議	2
大會	8
第一次會議	8
第二次會議	30
第三次會議	42
第四次會議	68
第五次會議	69
第六次會議	69
第七次會議	95
第八次會議	140
第九次會議	156
參、附 錄	
一、代表出席一覽表	
二、議決案分類統計表	
肆、附 件	
一、第3屆第6次定期會市公所提案單	
二、第3屆第6次定期會代表提案單	

壹、議事日程表

苗栗縣頭份市民代表會第3屆第6次定期會議事日程表					
日期 (114年)	星期	會次	開會時間及會議事項		備註
			上午10至12時	下午2時至4時	
10月27日	一		1. 代表報到 2. 預備會議		
10月28日	二	1	1. 市長施政報告 2. 各單位工作報告		
10月29日	三	2	各單位工作報告		
10月30日	四	3	各單位工作報告		
10月31日	五	4	下鄉勘察		
11月1日	六		例假日		
11月2日	日		例假日		
11月3日	一	5	下鄉勘察		
11月4日	二	6	總質詢 (本市機關、學校、公營事業單位列席)		
11月5日	三	7	總質詢		
11月6日	四	8	討論提案		
11月7日	五	9	1. 討論提案 2. 人民請願案 3. 臨時動議		
備註	本表議程得視會議狀況經大會議決變更。				

貳、會議概況

苗栗縣頭份市民代表會第3屆第6次定期會會議紀錄

預備會議

(一)日期：中華民國114年10月27日(星期一)上午10時

(二)地點：本會三樓議事堂

(三)出席代表：溫宜靜、許銑倫、邱義智、周訓宇、黃品原、
蘇信安、劉宇哲、張修銘、陳漢清、黃宣乾、
白珠珍、陳學琳、黎運龍、曾峻憲。

(四)列席人員：本會秘書陳佳怡。

紀錄：林雅茹

(五)會議事項：

報告事項：

秘書陳佳怡：出席代表已達法定開會人數，請主席宣布開會。

主席溫宜靜：副主席、各位代表、秘書及各位同仁，大家好，今天
是我們第3屆第6次的定期會，這次的議程從今天開
始到11月7日，為期12天，請秘書報告。

秘書陳佳怡：這邊四點報告，第一點，本次會議自10月27日開
始，今天為預備會，除了市長施政報告、各單位工作
報告外，我們安排2天的下鄉經建勘查，因應代表質
詢需求，總質詢有2天，另外討論提案及臨時動議2

天。第二點，所有提案資料已經交付各位代表，如果有問題都可以提出討論，討論提案如果沒有審議完成我們將延會到11月12日，再次提醒代表，請排開其他行程按時出席會議。第三點，今年度財產申報從11月1日起申報，網路介接資料從12月5日起開始，請各位代表準時在年底之前申報。第四點，今年度代表尚未請領費用彙整表已經送交給各位，請儘速提出申請。以上報告。

主席溫宜靜：各位代表看了我們市公所的提案，有沒有什麼問題要提出討論？

主席溫宜靜：大家有沒有什麼問題要提出討論的？針對我們市公所有提明年度的預算，離審議預算還有好幾天，有什麼不明白的地方我們都可以提出討論，大家共同來推行、支持我們市政，也謝謝我們代表同仁的努力。

主席溫宜靜：邱義智邱代表。

代表邱義智：謝謝主席，還有代表同仁大家早安，在這次的預算裡面，其實有很多新增的項目，然後跟各預算的增加，那在今年度的預算其實也大幅度的調整了很多，只是說在增加預算的同時，我們不知道他們內部細項到底是為什麼增加？或者是說他要有一些建設，他內部的

構想、構思到底是怎麼一回事？憑藉著一份預算書，我們不知道他們內部到底要做些什麼事情，其實直接在議事堂去講這件事情會比較空洞，所以本席在這邊是否可以請市公所，建議市公所說看是否可以先解釋一下，或者是瞭解一下我們整體預算裡面的一些資本門的也好、或是經常門的也好，有增加預算的部分是否可以請市公所以書面資料的方式進行一些說明？要不然我們代表會也不知道說你用了那麼多錢，然後用在哪個地方？如果要購買土地的地方是在哪些地方？土地周邊的市價是多少？你是用多少的金額？每坪多少的金額去進行收購等等資料，這邊都不太瞭解，所以在審查預算的時候可能會有一些誤會，所以希望市公所可以提供相關的資料供本會去進行參考，謝謝。

主席溫宜靜：我們再請公所準備。

主席溫宜靜：白珠珍白代表。

代表白珠珍：預算書裡面也看到了我們殯儀館的這個使用方式跟增加的方式，我也有一點不太瞭解，我也想請市公所跟我們解釋一下，為什麼我們要買無名屍車？要運屍車？到底他的整個殯儀館的人員跟配置準備好了沒有？所以這一點我們也非常質疑，為什麼要因買而

買？我們的業者都非常充足，在這一方面能夠提供頭份市公所的殯儀館的使用，甚至都還有新竹來搶標我們的無名屍的一個載運，所以顯然從這裡看得到是說到底它的必要性是什麼？我們也想瞭解一下，謝謝。

主席溫宜靜：好，這個部份我們再請公所殯葬所這邊來準備。

主席溫宜靜：邱代表剛才問的意思是說，要他們只要有新增編列的都逐項的書面資料過來嗎？

代表邱義智：對，應該是以逐項的方式書面資料過來，因為除了土地的問題之外，還有一些很多就是新買的，像明年他們就準備要買很多的車子，包含巴士，八人座的車子，然後包含回收車、資收車，然後還有殯葬所的相關車輛等等部分，那他們買這些東西的用意是為什麼？然後再來還有買這些車子，有這些用途的情況下相關的配套措施，包含有沒有要重新訂定新的自治法？使用車輛的自治法規，或者是如果說這些車輛是供社區使用的話，相關的規範或者是配套措施或者是責任歸屬等等部分，細項還需要去做一些討論，要不然買了這些車，然後後續沒有相關的配套措施或者是沒有地方自治法規的研擬，未來出了一些事情，我們很難去釐清責任，所以我才希望說市公所應該要主動

去說明市公所的施政方針，然後跟他的配套措施、責任歸屬等等部分要去詳細說明才對，謝謝。

主席溫宜靜：所以說就是在有調整的部分，每一項都要來提出嗎？還是說有針對哪幾項？

代表邱義智：常態性預算編列預算的提升應該是業務所需，沒有問題，資本門所需要的這些東西應該要詳細的說明才對，例如說土地、例如說房子，或者是一些公有設施，這些東西應該要提出書面資料說明才對，如果說要逐一去說明，包含資本門的地方要去說明的話，其實整個預算書裡面有太多需要說明了，本席是認為說常態性編列預算裡面的經常門，經常門常態編列預算，它裡面的內容提高，可能業務所需，那今年度的預算稅收整體包含我們講的統籌分配款，其實有提升，所以經常門的稅收提高，我覺得影響著常態性別的預算提高，我覺得是合理的，只是說資本門的部分沒有進行說明，跟他們的施政方針也沒有去做一個說明，那配套措施跟定定法規的部分也都沒有說明，本席就不知道說我給了這筆錢之後，後續他要該怎麼去運用這些車輛，或者是土地、或者是市政方針這樣子。

主席溫宜靜：那就是針對資本門部分有增加的，我們請他書面資料給我們或者來進行一個報告，這樣可以嗎？

代表邱義智：好，這樣可以，沒問題，謝謝。

主席溫宜靜：邱義智邱代表。

代表邱義智：不好意思，我再補充一下，經常門有一項是在我們殯儀館的部分，殯儀館他每年都會有一筆費用去進行廁所啊、或者是地方周邊的一些維護清理，這個從一開始的300萬到4，我看一下哦！400萬，那現在已經調整到…看一下多少錢？到600萬了，逐年增加的幅度這麼多的情況下，我不知道他們業務內容，就是裡面的工作人員，原本是裡面的工作人員進行清掃，那委外的情況下，上一次預算的時候我們也給了這個錢，可是今年大幅度的增加，增加了一倍，我想知道的是說你增加了一倍，你的人力控管，你內部人員要做些什麼工作？我就不太清楚，增加了這麼多的錢去做這個清潔，那裡面的人要做什麼工作？工作分配項目其實就不太清楚了，再麻煩轉告。

主席溫宜靜：所以經常門這一項的話，還有殯葬所的這一個預算有疑問，那我就另外請他這一個部分來給我們一些書面資料跟進行討論。

代表邱義智：OK，好，謝謝。

主席溫宜靜：代表還有沒有什麼意見要提出？

主席溫宜靜：代表還有意見要提出嗎？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：如果沒有的話，我們今天會議到此結束。

大 會

第一次會議

(一)日期：中華民國 114 年 10 月 28 日(星期二)上午 10 時

(二)地點：本會三樓議事堂

(三)出席代表：溫宜靜、邱義智、周訓宇、黃品原、蘇信安、
劉宇哲、張修銘、陳漢清、黃宣乾、白珠珍、
許銑倫、陳學琳、黎運龍、曾峻憲。

(四)列席人員：市長羅雪珠、主任秘書馮天君、民政課長萬榮達、
財行課長徐玉珍、工務課長林鈿瑜、農經課長陳泓
兆、社會課長龍采晴、客家文化課長徐麗君、清潔
隊長戴志村、主計室主任白金燕、人事室主任張志
仁、政風室主任謝怡暄、城鄉課長馮天君、公園路
燈管理所長鍾秀蓮、殯葬管理所長張家瑋、圖書館

管理員呂瑞梅、市場管理員馬藝婷、本會秘書陳佳怡。

紀錄：林雅茹

(五)會議事項：

報告事項：

秘書陳佳怡：出席代表已達法定開會人數，請主席宣布開會。

主席溫宜靜：市長、主秘、各課室主管、副主席、各位代表、秘書及同仁大家早。今天是本會第3屆第6次定期會第一次會議，今天的議程是市長施政報告及各單位工作報告，首先請市長介紹新任的課室主管，現在開始今天的會議。

市長羅雪珠：介紹新任課室主管。

主席溫宜靜：請羅市長做施政報告。

市長羅雪珠：市長施政報告（如附件3-9頁）。

主席溫宜靜：各位代表對於市長施政報告有沒有什麼意見？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：沒有意見的話，接下來請民政課工作報告。

民政課長江謝毅：民政課工作報告（如附件10-13頁）

主席溫宜靜：各位代表，對於民政課工作報告有沒有什麼意見？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：沒有意見的話，民政課長請回。接下來請財行課工作報告。

財行課長徐玉珍：財行課工作報告(如附件 14-17 頁)

主席溫宜靜：各位代表對我們財行課工作報告有沒有什麼意見？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：沒有的話，課長請回。接下來請工務課工作報告。

工務課長林鈿瑜：工務課工作報告(如附件 18-21 頁)

主席溫宜靜：各位代表對於工務課的工作報告有沒有什麼意見？周訓宇周代表。

代表周訓宇：謝謝主席，市長、各課室主管、各位代表同仁大家早安、大家好。這邊想請教我們林課長，我們目前濱江街拓寬的這個計畫，你現在到底是什麼狀況？因為連縣長都在問，就是因為前段時間新聞有報嘛！我們好像提交撤案，然後又把這個撤案再提交就把它…撤回自己的撤案，對，那這個可不可以請您說明一下我們目前這個案子的計畫到底是怎麼樣？因為前兩個月我們又還有在追加、有墊付，我們代表會也通過了，可不可以請你說明？謝謝。

工務課長林鈿瑜：工務課這邊說明，目前掌握的是在進行中，目前還是在協議價購跟經費這個審議階段。

代表周訓宇：中央補助的核定公文大概核定下來多少費用？

工務課長林鈿瑜：我這個可能目前沒有掌握到，可能要會後再補充說明。

代表周訓宇：那就是說我們會去使用這一筆中央核定下來的經費嗎？還是說我們用自有的財源去執行呢？

主席溫宜靜：還是由我們主秘來回覆？

代表周訓宇：好，謝謝。

主任秘書萬榮達：主席、副主席、各位代表、市長、各位同仁，那針對我們濱江街這個案子，是這樣子，因為現在國土署他們那邊已經補助我們核定的總費用是1億6,900萬，其中85%由國土署那邊補助，我們自籌15%，那之前我們這邊承辦去國土署開會的時候，因為我們所設計的需要經過他們國土署的審議，那審議的時候可能是資訊的傳達有誤，本來是補助85%，但是立法院那個財劃法的問題，所以他們傳達給我們的資訊是只有補助50%，而且變成說我們所設計的東西又要經過他們層層的審核，我們是擔心會造成我們這個工程的延宕，但是後來透過我們副縣長，他請國土署的那些長官下來，經過溝通之後，他就是確切的給我們保證，不會調降補助款，所以我們就是一樣持續的按照

這個進度，我們還是繼續的來做，目前今天國土署也正召開這個經費審議，只要他審議通過之後，我們就可以進行工程的發包。

代表周訓宇：是，好，那就繼續加油啊！辛苦你們。然後第二點，就是關於我們都市計畫區內道路及附屬設施的養護，因為本月中旬的時候有八旬的這個長者，在我們正興路快到虹橋那邊的這個人行道，就有跌倒，那跌倒了我們到現場去看是因為那個地磚整個隆起，隔壁的里長也有跟我說，他從5月份就開始在做報修了，就跟公所在做報修，但是好像沒有修好，那我們也不幸中的大幸，就是這個老人家雖然說傷的蠻重，但是這人還在，那本席在這邊也要再度要求我們公所務必要去做好我們這個道路的巡檢，特別是這些人行道跟水溝這些附屬設施的這個巡檢，這避免我們市民朋友再跌倒受傷，那如果可以的話，麻煩這個工務課再派工，把整個正興路人行道的部分，我們再從頭來做一次巡檢，因為有一些未必是竄根導致的，有一些是經過幾次地震啊！那有可能導致它的這個結構變形，然後導致說它的這個地磚隆起，那我們既然花了這麼多錢去

鋪設這個人行道，我們就把它的安全性做好來，可以嗎？課長。

工務課長林鈿瑜：是，我們就是目前已經是錄案，然後就是依序在排隊。

代表周訓宇：這個一定要優先了，因為這個晨運的這些老人家很多，那接下來要進入冬天了，那個清晨的時候這個光線又比較昏暗了，還有第三點，剛看到我們頭份市立殯儀館一期工程的屋頂防水工程，已經於今年度8月1日驗收完成，已經結算付款了，包括我們代表會的同仁家中正在治喪，剛剛我們也都有到現場，就發現到我們景仰廳都還有在漏水，這部分是不是請所長再請廠商來去做修繕？不然在治喪的時候家屬在那邊就已經心情很難過了，然後頭頂還一直在滴水，這樣子真的是很不好，再麻煩你們，謝謝。

主席溫宜靜：其他代表還有沒有什麼意見？邱義智邱代表。

代表邱義智：謝謝主席，市長、各課室主管，還有代表同仁大家早安。有關管線挖掘的這個部分，事業單位之前往年都是申請開挖，會有一個挖掘的經費進到市庫裡面，在未來的時候這個部分就直接由事業單位去直接進行刨鋪跟修復，在未來的時候有可能會發生這種情況，同

一個道路，可能入口處或者是在其他地方有進行申請開挖，鋪完之後整條道路的狀況，未來有可能會發生就是這邊鋪好，然後這邊又是舊的道路，然後這邊鋪好又是舊的道路，未來會有這樣子新的道路跟舊的道路不一致的狀況，未來公所有什麼樣子的打算去解決這樣的問題嗎？

工務課長林鈿瑜：因為縣政府目前的行政方向是 20 米以下的長度的工程由事業單位自行連表面鋪設完成，所以說這個狀況如果說還有一部分是由公所來一起來統籌，來刨鋪面層，所以如果有相近的一個工程，有太接近的話我們還是會由公所出面來調整這個銜接的部分。

代表邱義智：所以未來如果說事業單位在同一條道路進行刨鋪的情況下，有舊的道路跟新的道路，公所會協助事業單位把所有其他不足或是中斷的部分去進行重新刨鋪嗎？這個意思？

工務課長林鈿瑜：會協調，但是因為規則上面它有一定的範圍，那當然我們經過協調他願意，假設沒有差很多的話，我們協調請他一併銜接。

代表邱義智：所以是協調事業單位還是公所自行去處理中間這一段未刨鋪的部分？

工務課長林鈿瑜：如果協調就是他們不願意或者是距離真的相距很遠，那還是由公所來一併來整理。

代表邱義智：那我想問一句，像我們事業單位在挖掘管線的時候，通常都是以側邊，那他修復是整條道路範圍到底是怎麼做計算的？你懂我的意思嗎？就是事業單位開挖的部分通常都是沿道路邊緣嘛！對不對？可是沿道路邊緣這修復他只修復他挖掘的地方的情況下，那重新刨鋪他也沒有臨時鋪面這樣子的問題了，他是整條就是大馬路是重新刨鋪呢？還是只負責他開挖的範圍而已？

工務課長林鈿瑜：跟代表報告，我們的規則裡面它是有半路幅，就是整個路段跟半路段，它有一個計算標準，所以說這個計算到時候我可能再回頭跟你詳細的說明，基本上原則就是以半路幅或者是全路幅，就是一個完整的區塊來做回鋪。

代表邱義智：好，我舉個例子，在山下里文化街那邊有一個大賣場斜對面，曾經有遇到這種狀況，他在刨鋪的時候，也是整個區域範圍去做一個刨鋪，可是區域範圍刨鋪的情況下，他沒有到路口，所以就變成說，整個看起來就是好像馬路修到一半，然後中間就沒在做，那民眾

也不知道說這個修完馬路到底是用意為何？為什麼這個事情只做到一半？會有這樣的現象發生，所以在未來的時候看是否可以請公所去協調事業單位，以路口為單位，不要只修到一半或者是可以做一個銜接，讓整個道路可以是一個比較平整跟完整性這樣子，那如果說路口跟路口中間這一段，如果沒有執行的話，那是否可以請公所介入協調或者是公所自己去出這筆錢把整條道路重新去一次性的去給它整個修繕完成，要不然在未來的時候像我們騎摩托車，這個地方修好了這個地方又是舊的，中間難免會有一些起伏，在騎摩托車或者開車的時候，難免會有一些不便，所以在未來的時候看工務課這邊、市府團隊這邊協助一下整條道路的平整性，ok，以上，謝謝。

主席溫宜靜：各位代表對於我們工務課的工作報告還有沒有什麼意見？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：沒有的話，課長請回。接下來請農經課工作報告。

農經課長陳泓兆：農經課工作報告(如附件 22-25 頁)

副主席許銑倫：各位代表對於農經課的工作報告有沒有什麼意見？

邱義智邱代表。

代表邱義智：好，謝謝主席，其中有一項是關於防疫的管理，那其中就是目前在 114 年 5 月底養豬戶調查總共有 8 個地方，市公所對於防疫這一項有什麼作為？

農經課長陳泓兆：謝謝代表的提問，有關最近因為非洲豬瘟的部分，因為中央災害應變中心縣政府也有通知，針對我們有在養豬隻的場域，我們頭份轄區有 6 場，這個已經通知他們全面禁止廚餘養豬，第二部分就是要求養豬業者要針對他們場域做清消，另外一個部份，本所會配合他們，不管中央指示或縣府的部分，要做一個防疫調查跟清消的工作，以上跟代表說明。

代表邱義智：清消的部分是市公所協助清消還是場內的？

農經課長陳泓兆：場內的部分由他們負責，場外部分由那個動保所彙總。

代表邱義智：那裡面是否有確實清消這個業務是縣政府還是公所要做一個稽查？

農經課長陳泓兆：我們現階段會做聯合稽查。

代表邱義智：聯合稽查，因為縣政府其實已經公告，他有提供鄉鎮市公所豬瘟防疫的消毒劑總共有 310 桶，那請問公所有沒有拿到這個縣府所發放的消毒劑？

農經課長陳泓兆：發給我們公所市 10 桶，這部份是要提供給業者
做裡面的清消的部分。

代表邱義智：所以 10 桶你們提供給業者多少桶？

農經課長陳泓兆：就是業者有需求，我們會提供給他們。

代表邱義智：所以業者有沒有跟市公所提出這樣的需求？

農經課長陳泓兆：現階段還沒有，我們 10 桶會去縣府領回來。

代表邱義智：那公所是否要主動去了解豬農這些消毒清消的作業的
狀況？因為我們已經從縣政府拿了這麼多桶，放在那
邊，我們的防疫視同作戰，我們公所沒有主動出擊的
情況下，擔心防疫會有破口的現象發生，那你拿了這
些防疫的消毒劑，放在公所這邊也沒有做使用，防疫
已經過了幾天了欸？

農經課長陳泓兆：跟代表說明一下…

代表邱義智：我們是採被動式的去防疫嗎？

農經課長陳泓兆：不是被動式，因為原則上，我們會通知業者就針
對全面停止廚餘養豬的部分，然後有跟他們講有防
疫，他們可以跟我們公所領。

代表邱義智：講是歸講，市府要不要主動出擊這件事情，你們不能
採被動的方式去進行啊！像當初台中市為什麼會有防
疫的破口？當初也都是電話告知，用盧的方式去進行

告知，結果有什麼作為？就沒有任何作為，也沒有任何罰則進行開罰，這就是市府團隊沒有積極去針對這個防疫去進行合理的處置，那你拿了縣政府的資源之後，你沒有主動去跟業者接洽、去實際到現場然後去瞭解防疫的狀況，那你那 10 桶放在市公所要放到壞掉是不是？

農經課長陳泓兆：這個部分我們後續會主動跟業者提供。

代表邱義智：以實質來說的話，後續你該怎麼處理？

農經課長陳泓兆：我們一定會到現場跟業者講，就說我們拿到 10 桶防疫桶，不管他們有沒有需求，我們就主動發放給他們。

代表邱義智：好，所以你會實際到現場，然後有這樣子的需求，我們就直接提供這樣子的東西。

農經課長陳泓兆：對，直接提供給他們。

代表邱義智：這樣子好，再來第二點，這個可能是其他課室的業務，廚餘的部分目前是怎麼樣處理？

農經課長陳泓兆：廚餘部分環保局那邊控管。

代表邱義智：好，所以不在你的業務範疇內，好，以上沒問題了，謝謝。

副主席許銑倫：請周訓宇周代表。

代表周訓宇：謝謝副座，我這邊想要請問一下我們課長，路外充電樁的費率是由公所來制定，還是由廠商來制定？

農經課長陳泓兆：跟代表說明一下，這個部分是你講路邊停車的充電樁的部分？

代表周訓宇：對。

農經課長陳泓兆：原則是縣府建置、縣府那邊收費，他原則是慢充每個小時 50 元、快充是每分鐘 15 元。

代表周訓宇：是，你講的是停車費還是講那個…我們現在計價是用？

農經課長陳泓兆：計價他們是用這種計價，縣府的計價方式，就針對路邊。

代表周訓宇：是，因為接到很多店車的車主在反應我們的充電樁費率有比鄰近其他縣市來的高，我剛查了一下也確實是這個樣子。

農經課長陳泓兆：這個我們會跟縣府…

代表周訓宇：所以明年 115 年度縣政府要把這個公有路邊收費停車的這個業務管理，把這個業務收回去，由他們來執行嘛！對不對？

農經課長陳泓兆：對，路邊的部分。

代表周訓宇：是，那就有包含這些路外側的充電樁嗎？

農經課長陳泓兆：路外的還是我們公所管理，路邊的變成統一由縣府管理。

代表周訓宇：是，我們什麼時候會再重新做議約、議價？

農經課長陳泓兆：跟代表說明，我們當初合約是到明年度 3+1，所以原則上縣府也沒有把現階段的廠商解約掉，因為解約這個履約爭議要賠這個廠商的部分，原則上是等約走完重新定約，現階段縣府的做法是說，他變成他用丙方的方式，就是路邊歸他們管，路外由我們公所繼續執行，還是用原有契約去執行。

代表周訓宇：是，那這個費率的部分再麻煩課長幫忙車主們反映到縣政府，然後那如果說換約的時候去參照鄰近縣市的這個費率，不要讓我們頭份的這些電車車主覺得為什麼我們回到家來充電費率還比他們去外省市來的高？不要讓他們的感覺很不好，就是被當盤子的感覺，好，以上謝謝。

副主席許銑倫：邱義智邱代表。

代表邱義智：好，謝謝主席，那我補充一下，就是你們知道這些充電樁的功率是到哪裡嗎？這些電的充電樁的功率。

農經課長陳泓兆：代表問的是路邊的？我可能路邊的不知道。

代表邱義智：路邊的不知道，那如果是廣停這樣子的呢？

農經課長陳泓兆：廣停的我們是慢充。

代表邱義智：都是慢充，沒有快充？

農經課長陳泓兆：對，沒有快充。

代表邱義智：所以苗栗縣頭份竹南都是用慢充的方式，因為以特斯拉來說的話，就是低電率的時候，你的電速可能到20%以下到50%，會有一個區間，它的功率會提高很多，充電速度會很快，所以我們整個頭份市如果都是慢充的情況下就變成說業者就是客戶這些特斯拉或者是油電車這些車主，他充電的時間會相對於比較長，那你既然時間會比較長的情況下，你還是用時間的方式去進行計算這一個費率，所以這樣子比較下來其實是划不來的，老實說，那如果看能不能用每度電多少錢的方式去做計算，我認為會比較合理一點，因為如果你是慢充的話，以時間做計算的話其實對於對於特斯拉，或者是對於其他電車的這些車主是相較於不太公平的，那如果以每度電去做計算單位的話，會比較公平，因為你都是用慢充的方式，那像其他縣市，其他縣市是用快充，到達一定的%數的電數的時候，他才是改為慢充，因為要保護電池的關係，那整體機制來說的話可能課長這邊要比較瞭解一下他到底是怎麼

樣子運作跟操作，目前以時間來算的話真的是很貴、划不來。

農經課長陳泓兆：跟代表說明一下，就針對我們路外停車的慢充電樁部分，因為我們當初也有設想過這個問題，我們剛好是怎樣，就是我們路外停車場只有早上 8 點到晚上 8 點有收費，然後變成晚上那部分又沒有收費時段的部分，我們計價真的會有相關，像我們路外停車場的部分，我們是包括停車費跟一度電是以 10 塊錢，就是分開計。

代表邱義智：所以一度電多少錢？

農經課長陳泓兆：就是一度電 10 塊，停車費就是停那個格子的話是收停車費，路外就是苗栗縣的各鄉鎮政府都以這種方式去處理，因為我們中間有空一半，就半天了，半天沒有收費，會造成我們管控的問題，後續我們再研議看怎麼去處理。

代表邱義智：好，這邊我是建議，以度的方式去做計價，因為慢充老實說那個真的很慢，對，以快充那個速度當然沒辦法做比較，因為功率的問題，功率相較於就是，功率高那它的電速、時間，相對電速也會比較高，然後時間也會比較短，有用度的方式去進行計算我認為會比

較合理一點，如果以時間的話，其實相較於其他縣市如果有快充的話會比較不划算，那未來有可能是由縣府去統一去管理的…

農經課長陳泓兆：跟代表說明，路邊的部分就是縣府，那路外的就是我們控管的停車場部分還是公所啦！就可能我們要研議。

代表邱義智：那我們停車場部分可能這個課長要討論一下、研議一下怎樣子的方式會比較公平啦！好不好？OK，以上。

副主席許銑倫：各位代表還有沒有對農經課有意見？沒有的話，那個農經課課長，我想我們代表針對這些議題都非常關心，尤其義智代表所說的這個豬農的這個問題，希望我們公所主動跟業主聯繫，而且到現場去做稽查，我們課長做得到嗎？

農經課長陳泓兆：我們會配合縣府去稽查，另外一個部分是那個消毒液我們會提供。

副主席許銑倫：好，謝謝，課長請回。

副主席許銑倫：各位代表，本席是第一次主持會議，那有瑕疵的地方還請各位代表給予包容跟指教，好，謝謝。接下來請社會課長工作報告。

社會課長龍采晴：社會課工作報告(如附件 26-31 頁)

副主席許銑倫：各位代表對於社會課的工作報告有沒有意見？周訓宇周代表。

代表周訓宇：謝謝副座，課長有個問題，我不是要為難你，只是想聽聽看你有沒有什麼更好的想法，我們頭份市的出生人口，我是新任的代表，從三年前上任的時候，那時候從 700 多人，一直到去年剩 600 多人，今年我看了一下，1 到 9 月的出生人口只有 414 位，我們平均每個月差不多有 40 位的這個新生兒，所以加起來預計到年底，我們也大概只有 500 多位，就是說我們是逐年出生人口是逐年在下降的，針對這個現象，你有沒有什麼好的想法可以來改善？

社會課長龍采晴：本所自 110 年至今都有提高新生兒補助，但是新生兒的生育率還是有下降，可能可以辦一些…

代表周訓宇：這個問題問的有點唐突了，我這個問題我也很苦惱，我們是希望說因為我們頭份市是外移人口一直在遷入，但是我們的新生兒人數一直在遞減，我們會變成一個假象，好像看起來我們人口人數是在增加，但 10 年、20 年後，我們可能會面臨到一個這個很大的危機，不管是補教行業啊，或者說未來等到我們七、八年級退休的時候，到那時候的這個繳稅人口就很

少，就會比較少人來服務我們，所以我認為這個是一個很重要的議題，那也希望課長如果有機會的話幫幫我們想想辦法，怎麼樣來去增加我們的這個新生兒的人數，謝謝。

副主席許銑倫：請邱義智代表。

代表邱義智：好，謝謝主席，市長、各課室主管、代表同仁大家早安。呼應我們周訓宇代表的一個議題，那其實在整個頭份市人口數增加，其實是因為竹北市的房價水漲船高，所以在頭份的房價相比之下，其實很多新竹的朋友或是其他縣市的朋友都選擇頭份這個地方，那他們在選擇頭份這個地方居住的時候，相對的戶籍並沒有設在苗栗縣，為什麼會沒有設在苗栗縣呢？因為我們不管是苗栗縣政府還是頭份市公所，他們祭出的這一些生育的補助或者是相關的津貼的預算，沒有相較於新竹或是其他縣市來的多，像我的老婆，她本身也是新竹人，她最一開始是在苗栗出生，那在新竹工作，那戶籍的部分，我小朋友戶籍也可以放在新竹市，因為新竹市的福利政策也比較多，可是我仍然把他放在苗栗這個地方，因為這是苗栗是我們的根、是我們的本，可是對於這些外縣市過來的這些人口，以福利政

策來說的話，是對於這些新生兒也好、或者是家長父母的一些補助也好、育幼的津貼也好，是相對於其他縣市來的不足的地方，所以他們寧可把這些戶籍遷在另外一個地方，那針對頭份市市庫財源的狀況，其實整個頭份市對於新生兒的照護或者是這些年輕家長、甚至這些工作族群，提升這些的福利政策或許有這樣子的改善減輕家長的負擔，那以我自己小朋友才一歲多為例來說的話，我們未來一開始出生的時候其實消費沒有很大，等到上幼稚園幼幼班、小學的時候，學費跟補習的費用跟要家長的接送等等部分，那是未來我們必須要去做承擔的，所以這邊市公所應該要去審視一下，傾聽這些家長的意見，是否可以提升這些婦幼或者是孩童的一些補助措施？甚至有一些像新竹、竹北啊，或者是其他縣市，甚至有一些孕婦她坐計程車去做產檢，都可以用計程車，政府都有一些補助，那有祭出這樣子的一些福利政策，我相信未來設籍在苗栗縣的嬰幼兒會隨之增加，再舉個例子，我們南庄，鄰近的南庄，他生育津貼來到了8萬多，甚至通霄，其他的地方生育津貼也來到了很高的一個金額，當然提高生育率這件事情，不僅僅是提高生育的補

助，更重要的是整個頭份市整個的發展，他的工作機會，還有各個交通設施是否健全跟完善，這林林總總攸關整個頭份市是否可以設籍在這個地方，頭份市是否為一個宜居的城市？我認為這整個市府團隊包含社會課、包含其他的課室應該要去重視，課長這邊回去好好研議一下，包含預算的部分，是否可以多一些福利的政策，給這些婦幼或者是孩童？甚至是其他課室也可以集思廣益，看有怎樣的方式可以舉辦一些活動，讓這些大朋友、小朋友們能夠瞭解我們頭份市，對於親子這些友善的福利政策，好不好？以上。

社會課長龍采晴：謝謝代表建議。

副主席許銑倫：請周訓宇代表。

代表周訓宇：謝謝副座，呼應一下剛義智代表的這個意見，像我們去年代表會有通過，比照竹北來去看能不能再去編列我們這個3-6歲的教育基金，然後來減輕家長的負擔，那很可惜今年還是沒有去編列這個預算來執行啊！我希望說未來如果有機會的話，我們除了做老人福利以外，老人福利我看起來是我們年年一直逐年都有在增加，但顯然我們對於這個婦幼的福利，相較于老人福利來說，我們並沒有做的比較多、比較好，那

我也希望說未來有機會的話，可以加強我們這個婦幼
啊、兒少福利這一塊，謝謝

社會課長龍采晴：謝謝代表。

副主席許銑倫：白珠珍白代表。

代表白珠珍：謝謝義智跟訓宇的呼籲，我相信市長也聽得很清楚了，那你身為一個社會課長，更應該設計一套出來讓代表跟市長瞭解一下說，在我們的預算裡面，針對於四歲以下的兒童是不是能夠比照南庄這麼一個偏僻的鄉鎮？他們都可以花出六千塊給四歲以下的兒童，所以我在這裡也呼籲我們的兒童，事實上是很需要這一筆微小的經費來補助，能夠這讓這些年輕的媽媽，更能夠一份的安心哦，雖然是五、六千塊錢，但對一個小家庭來說是非常重要的，所以我期待課長你在明年的預算，我們的新市長成立的時候，你應該擬出一套有關幼兒的社會福利，好不好？我們也期待你，謝謝。

社會課長龍采晴：謝謝代表。

副主席許銑倫：各位代表還有沒有什麼意見？

全體代表：沒有。

副主席許銑倫：好，課長請回。沒有意見的話，今天會議到此結束。

第二次會議

(一)日期：中華民國 114 年 10 月 29 日(星期三)上午 10 時

(二)地點：本會三樓議事堂

(三)出席代表：溫宜靜、邱義智、周訓宇、黃品原、蘇信安、劉宇哲、張修銘、陳漢清、黃宣乾、白珠珍、許銑倫、陳學琳、黎運龍、曾峻憲。

(四)列席人員：市長羅雪珠、主任秘書馮天君、民政課長江謝毅、財行課長徐玉珍、工務課長林鈿瑜、農經課長陳泓兆、社會課長龍采晴、客家文化課長徐麗君、清潔隊長戴志村、主計室主任白金燕、人事室主任張志仁、政風室主任謝怡暄、城鄉課長馮天君、公園路燈管理所長鍾秀蓮、殯葬管理所長張家瑋、圖書館管理員呂瑞梅、市場管理員馬藝婷、本會秘書陳佳怡。

紀錄：林雅茹

(五)會議事項：

報告事項：

秘書陳佳怡：出席代表已達法定開會人數，請大會主席宣布開會。

副主席許銑倫：主秘、各課室主管、各位代表同仁、秘書大家早安
大家好，在開會之前跟大家報告一下，我們市長以及
主席受縣長以及竹南鎮長的邀請，參加竹南火車站東
站地下停車場新建統包的工程，所以請假半個小時。
繼續我們各課室的工作報告，請客家文化課課長。

客家文化課長徐麗君：客家文化課工作報告(如附件 32-37 頁)。

副主席許銑倫：各位代表對於客家文化課的工作報告有沒有意見？
黃品原代表。

代表黃品原：謝謝主席，我們代表同仁還有公所所有主管，大家早
安、大家好，我想請教一下我們客家文化課，我們去
年不是有四月八？我們的標題是什麼？四月八上面寫
的。

客家文化課長徐麗君：澎湃慶城藝。

代表黃品原：客家話很有誠意嘛！翻成國語是很有誠意嘛！的確那
個音樂會三天非常熱鬧，來自各地包括北部下來的年
輕朋友，當然也是創造我們頭份另一波的觀光，那再
來接下來就是我們炒米粉大賽，可是炒米粉，我三天
都有出席，我一直在觀察，我們辦這樣子的活動，我
們的目標是什麼？帶動我們地方上的觀光？

客家文化課長徐麗君：對，還有推銷我們炒米粉。

代表黃品原：炒米粉嘛！對吧？那當然辦這個活動的用意是非常的

好，可是當天，4月份那時候氣候你覺得怎麼樣？

客家文化課長徐麗君：4月份的話，氣候有時候很難講，很不穩定。

代表黃品原：很不穩定。

客家文化課長徐麗君：好在今年都沒下雨。

代表黃品原：對，沒下雨，那天的確太陽很大，而且當天，我記得當天那時候我們的張家榮副主席也有在現場，我遇到的狀況是怎麼樣，是我們現場的棚架可能容積率不夠，現場很多鄉親在抱怨，叫我們說可不可以請裡面帳篷的民眾可以出來，換他們進去嗎？那這個實在是讓我很難以啟齒，這可能有進場的優先順序啊！人家比較早到，當然他可以找到一個比較陰涼的地方，所以這一點的話是不是說我們客家文化課這邊，如果我們明年還有繼續辦這樣的活動，那是不是可以去精進、再去改進，做得更完善一點？

客家文化課長徐麗君：會的，我們每個活動結束都會再檢討的，都希望可以精進改善。

代表黃品原：我們滾動式檢討，那再來第二點，因為我們現場就是有炒米粉大賽嘛！炒完之後當然就是可能會分享給我們來到現場的所有鄉親，當天也是發生我們的免洗碗的數量不足了，因為當時是我們是外包給外包商嘛！那這一點的話我也是希望說看是不是說明年，我們可以備而不用，但是不要說準備的不夠，有的人也是在那邊跳腳啊！那有的比較聰明的民眾他是自己帶，自己帶碗過來，所以這是我看到那天現場是比較混亂的，包括我們有酸菜白肉湯，有嗎？我當天到現場看的是，現場工作人員還在那邊裝碗，可是那已經太慢了，你前置作業早就要把這個湯全部裝好了，這一點是我覺得，以我曾經參加過馬拉松的經驗，你所有的補給、所有的東西是你要會後結束的時候，這些東西是你已經就要準備好了，而不是你等要散場的時候才去準備，兩三個工作人員是應付不了上千人的活動，當天我看到是這些的狀況發生了，當然我也是想到，所以也希望我們客家文化課這邊可以來去做更完善的活動準備。

客家文化課長徐麗君：謝謝黃代表建議。

代表黃品原：不會，那另外一點，我們的頭份游泳池，我們是前頭份游泳池發生的火災，對吧？那後續我們公所這邊有沒有去做後續的瞭解跟處置？

客家文化課長徐麗君：因為現在那個工程是由縣政府代辦了，當天會火災是因為我們有一個鍋爐的油槽，那個油槽是要拆的，整個都是要拆的，那拆的話就是說因為它拆卸的時候，裡面還有一些油底，那他在旁邊的切割舊鋼筋的時候就風比較大，那天風比較大，風一吹那火花就燃起來，就掉到那個油底裡面，所以就發生火災。

代表黃品原：這個火災發生原因是有經過我們消防隊的鑑定？

客家文化課長徐麗君：對，消防隊就趕快去救火。

代表黃品原：因為周邊是臨近住家啦！當下火災發生的同時，我相信周邊住家也是會恐慌，怕會受到波及，那所以在這邊也是請我們客家文化課對於施工單位還是請他們嚴謹一點，不要去造成不必要的公安，那也希望我們這個運動館也可以順利如期的來完成，好，以上謝謝。

客家文化課長徐麗君：謝謝。

副主席許銑倫：請周訓宇代表。

代表周訓宇：謝謝主席，那我這邊呼應剛剛品原代表提問的相關問題，像我們今年的這個庄神演唱會，還有上禮拜結束

的這個 k-pop 舞蹈比賽，這邊我也跟課長提一點建議，其實像這次我們頭份青商會跟市公所一起合辦 10 月 25 日的活動，青商會他有去招募和在地的合作店家，我碰到這些店家都在反映說，因為我們頭份比較吃虧的地方在於我們沒有足以吸引外縣市觀光客的景點，所以這些店家朋友們都很希望說如果政府有辦理相關比較大型的這個活動，可以吸引遊客或者是說讓我們在地的這些鄉親比較多人願意參加的活動的時候，可以跟這些在地的店家做合作，幫忙他們做一些宣傳促銷，要提升振興他們的經濟，他們有賺到錢的同時也就表示我們的稅收就會增加，再請課長之後在辦理活動的時候，是不是可以把這一塊納進去，研議看怎麼樣來跟我們在地的這些店家去做合作。另外一點，就是想請教一下關於頭份市誌的履約爭議的處理進度。

客家文化課長徐麗君：10 月 27 日也就是禮拜一，工程會，行政院公共工程委員會已經召開了採購申訴案的第一次預審會議，後續我們就看工程會的決議是怎麼樣，我們預計再辦理後續的事宜，因為我們現在是跟他終止契約嘛！

代表周訓宇：是。

客家文化課長徐麗君：終止契約的原因我們公所當然是覺得是廠商的錯，廠商的錯的話那我們就是要提報不良廠商，讓他被停權嘛！這個部分廠商就去工程會做申訴，然後現在工程會禮拜一已經開那個採購申訴的預審會，那看工程會最後的決議是怎麼樣。

代表周訓宇：是，請教課長，我們是得等這個案子最終有一個結案之後我們才可以繼續進行？比如說我們要去另外重新招標，去找過廠商來做。

客家文化課長徐麗君：對，因為這牽涉到說假設是廠商，最後確認是廠商的錯的部分，他被停權的話，後續我們重新招標，重新招標的話因為我們已經支付了400…總共400萬，已經支付了200萬給廠商了，後續我們重新招標不可能用剩下的200萬去招標的，後續若是照契約的話，是廠商的錯我們重新招標，那不足的經費我們是可以跟廠商求償的，是請他付的。

代表周訓宇：所以明年是有機會再重新招標的嗎？

客家文化課長徐麗君：我們是希望這樣，看工程會下來的話，若是說確認是廠商的錯的話，我們後續就會趕快再招標。

代表周訓宇：好，謝謝課長。

副主席許銑倫：各位代表對於客家文化課工作報告還有沒有什麼意見？

全體代表：沒有。

副主席許銑倫：沒有的話，請課長回座。接下來請城鄉課工作報告。

城鄉課長馮天君：城鄉課工作報告(如附件 38-42 頁)。

副主席許銑倫：各位代表對於城鄉課的工作報告有沒有什麼意見？請主席。

主席溫宜靜：我想要請教一下，課長，在土木及道路排水改善工程這一項，「114 年度頭份市流東、上興等里土木改善工程」，你的發包工程費是 2,665,000 元，可是這邊寫 497 萬元承攬，可以詳述一下瞭解這個差異性在哪裡嗎？

城鄉課長馮天君：跟主席報告一下，就是說這一個其中在上半年度這一個標案的部分，是有分成兩個部分，114 年度頭份市流東、上興等里土木改善工程這一個案子，這一個案子是 11 個工區，那我們分成兩個，那另外還有一個是力統的這一個案子，它是 497 萬。

主席溫宜靜：你分成兩個案子，那另外一個案子是？

城鄉課長馮天君：這個案子名稱我忘了打上去，我再補。

主席溫宜靜：所以這個是你的字面上沒有寫清楚？

城鄉課長馮天君：對，字面上沒有寫。

主席溫宜靜：我想說你 497 萬去承攬怎麼只有做 266 萬的工程？這個再補齊一下。

城鄉課長馮天君：對，因為這還有另一個工程標案的名稱。

主席溫宜靜：你這個工程標案的話，會後補一下。

城鄉課長馮天君：是的，好，謝謝。

副主席許銑倫：請黃品原代表。

代表黃品原：謝謝主席，市長、各課室主管還有我們代表同仁大家
早安、大家好，本席第二次發言了，我想請教一下我們城鄉課長，42 頁有一個「114 年度頭份新華、濫坑等里土木改善工程案」，這預算是 400 萬嘛？

城鄉課長馮天君：對。

代表黃品原：那因為你現在在辦理發包作業，那可是你這樣的標題可能有點比較籠統，我相信我們各選區的代表都想要去瞭解關心，你可以說明一下您的土木改善工程是哪幾項的改善工程嗎？

城鄉課長馮天君：跟代表報告，那我們現在在新華、濫坑等里的改善工程的部分，包括我們一些道路、還有一些排水溝的，像這些 PC 的路面跟排水溝、擋土牆的部分，大

大概是這些項目，那原則上來講會放到土木工程裡面去試做啦！不會放到 AC 裡面去辦理，所以我們都會把它框列一個大的範圍來處理，大的名稱來做。

代表黃品原：因為你各項非都市計畫區，它有編列有各項的土木工程還有道路改善，你這裡後面又有一個 400 萬的，所以我只是想說去了解看看，是不是可以比較詳細的？

城鄉課長馮天君：會後這部份如果有需要的話，我們再來做這樣的整理，把工程的細項名稱部分再給代表會這邊。

代表黃品原：好，再麻煩課長。第二點，因為我們另外有一個災害修復工程，非都市計畫區的天然災害搶修這個開口合約他是 140 萬嘛！我想請教一下他這個有沒有包含了所謂…天然災害嘛！有包含這個野溪整治嗎？

城鄉課長馮天君：原則上來講就是說在我們災害應變中心開設的時候，我們會透過這個開口契約廠商進駐，針對於立即性的搶先搶修的動作，包括這個土石崩落啦、或者是道路的緊急搶通，這些會放在裡面，那至於一般清淤的部分來講…

代表黃品原：會使用到嗎？

城鄉課長馮天君：原則上我們會在平常時候做清淤啦！那當然有緊急、有必要的時候，他比如說阻塞的、堰塞的一個狀

況，我們也可以用這個方式來處理，那要視當下的狀況情形來辦理。

代表黃品原：因為清淤，我們頭份北邊跟南邊來講的話，有很多野溪，那相信這個經過長時間的下雨沖刷，會有一些土石在我們的水溝裡面，那當然這個可能我們自己要去留意，我在想說這個天然災害搶修，我記得往年我曾經有向城鄉課提出申請，不過那是在鹿廚坑，那時候是清淤，在颱風季的時候，那你像這樣子的天然災害，我想是不是…課長你這邊140萬，像這樣的經費你覺得夠嗎？

城鄉課長馮天君：剛好今年苗栗縣的風災狀況沒有其他的縣市這麼嚴重，當然就是說如果有災害情形發生的時候，又或者是說在於颱風開設的災害應變中心的時候，發現確實那個河道有淤積的一個狀況，我們會視情況來做緊急的處理，來避免災害的發生。

代表黃品原：好，瞭解，因為我也不知道說你匡列的金額標準在哪邊，那當然我們希望說我們代表所提出的案子，包括天然災害各方面緊急的搶修，我們還是希望說公所能夠儘量的來協助啦！好，那以上，謝謝。

城鄉課長馮天君：好，謝謝代表。

主席溫宜靜：課長，我想請教一下，針對我們像南邊或北邊，比較屬於我們偏農村那一邊的，剛才我們代表也有說野溪的水保的部分，我好像也沒看過你們，是沒有人去反應呢？因為我看都沒有去爭取過野溪整治工程，這個台中水保局都可以爭取，那這個部分是不是說未來你這一邊可以規劃，我們南邊這一邊來幫我們爭取一下，對，不管是南邊也好、北邊也好，還有更甚至於我們河背、興隆水保部分，因為我到目前為止從當主席到現在，我好像還沒有看到城鄉課這一邊有做出什麼水保爭取的工程，這個部分你再加強努力一下。

城鄉課長馮天君：那因為在都外農村的部份，水保署的補助上面來講，確實它針對於區域的土木跟水保的治理的範圍部分，他都有機會可以申請，那我們會針對個案的狀況，如果適宜的部分我們再跟中央爭取經費，自己有一些配合款，也許可以比較實際的可以改善居民治山防洪的這些需求，以上，謝謝。

主席溫宜靜：各位代表對於城鄉課的部分還有沒有什麼意見？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：沒有的話，課長請回。接下來請人事室。

人事室主任張志仁：人事室工作報告(如附件 43-45 頁)

主席溫宜靜：各位代表對於人事室的工作報告有沒有什麼意見？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：代表沒有意見的話，主任請回。接下來請主計室工作報告。

主計室主任白金燕：主計室工作報告(如附件 46-47 頁)

主席溫宜靜：各位代表對主計室的工作報告有沒有什麼意見？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：如果沒有的話，主任請回。接下來請政風室工作報告。

政風室主任謝怡暄：政風室工作報告(如附件 48-50 頁)。

主席溫宜靜：各位代表對政風室工作報告有沒有什麼意見？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：沒有的話，政風室主任請回。

主席溫宜靜：各位代表針對我們各課室的工作報告，還有沒有什麼意見？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：如果沒有的話，今天會議到此結束。

第三次會議

(一)日期：中華民國 114 年 10 月 30 日(星期四)上午 10 時

(二)地點：本會三樓議事堂

(三)出席代表：溫宜靜、許銑倫、邱義智、周訓宇、黃品原、
蘇信安、劉宇哲、張修銘、陳漢清、黃宣乾、
白珠珍、陳學琳、黎運龍、曾峻憲。

(四)列席人員：市長羅雪珠、主任秘書萬榮達、民政課長江謝毅、
財行課長徐玉珍、工務課長林鈿瑜、農經課長陳泓
兆、社會課長龍采晴、客家文化課長徐麗君、清潔
隊長戴志村、主計室主任白金燕、人事室主任張志
仁、政風室主任謝怡暄、城鄉課長馮天君、公園路
燈管理所長鍾秀蓮、殯葬管理所長張家瑋、圖書館
管理員呂瑞梅、市場管理員馬藝婷、本會秘書陳佳
怡。

紀錄：林雅茹

(五)會議事項：

報告事項：

秘書陳佳怡：出席代表已達法定開會人數，請主席宣布開會。

主席溫宜靜：市長、秘書、各課室主管、副主席、各位代表及秘書
同仁大家早，今天繼續各單位工作報告，請清潔隊工
作報告。

清潔隊長戴志村：清潔隊工作報告(如附件 51-54 頁)。

主席溫宜靜：各位代表對於我們清潔隊的工作報告有沒有什麼意見？邱義智邱代表。

代表邱義智：好，謝謝主席，市長、各課室主管還有代表同仁大家早安，第一個我是想要肯定我們戴隊長的努力，前幾天我跟黃品原代表一起去突襲稽查我們大型垃圾回收的地方，然後還有廚餘回收的地方，確實有依照這個SOP的作業流程，然後也有進行消毒，這個是給予戴隊長的一個肯定。再來我想討論的就是，我們的廚餘像苗栗市為例，他有引進一個大型的機具去把這個廚餘製成一個肥料，然後供這些農民使用，我們頭份市有沒有這樣子的機具或是有沒有這樣子的東西可以做製成？

清潔隊長戴志村：主席、副主席還有各位代表好，關於邱代表這邊提到這個廚餘破碎機的部分，我們這邊也有，是當初環境部補助的部分，只是說年限有一段時間了，所以他目前在操作上面偶爾會有需要維修的部分，那還是維持一定的堆肥製作。

代表邱義智：他那一個機器使用到至今多久了？

清潔隊長戴志村：具體的年限我可能要再查一下。

代表邱義智：有超過10年嗎？

清潔隊長戴志村：還沒。

代表邱義智：還沒超過 10 年，沒有超過 10 年的機具，然後你放到那邊平常也都沒做使用。

清潔隊長戴志村：有，平常都有，每天都有在生產。

代表邱義智：每天都有生產廚餘使用？那每天生產的量大約多少？

清潔隊長戴志村：目前我手邊的數據，大概一天是 7 噸左右。

代表邱義智：7 噸喔！他每天能生產多少噸？以緊繃來說的話，就是最多就是 7 噸這樣子？

清潔隊長戴志村：他原先設計的容量大概是 5 噸這樣子。

代表邱義智：好，所以我們平常也都有使用這個東西。

清潔隊長戴志村：對。

代表邱義智：第二個我想請教的就是，我們一般大型垃圾回收，就是公所協助去把它載走的，這些垃圾的去向會怎麼做處理？

清潔隊長戴志村：有關大型垃圾應該主要是針對大型傢俱的部分，那大型傢俱因為我們主要清運的部分是木質傢俱，載到掩埋場這邊暫時就是破碎之後，再清運到焚化場。

代表邱義智：廚餘的破碎機跟大型垃圾破碎機是一樣的嗎？還是也不一樣？

清潔隊長戴志村：不一樣，廚餘的破碎機是專門做廚餘的破碎，大型家具的部分其實我們沒有破碎機，是用怪手去把它做擊破。

代表邱義智：好，那有沒有想要去提升這樣子破碎的品質？因為我們大型垃圾用怪手去這樣子，我現場看的時候他那個還是很大片啊！那我們的垃圾掩埋的狀況其實也快飽和了，有沒有必要去買這個東西，去把空間做一個節省，這個請隊長評估一下。然後再來，還有廢棄物清理的部分，今年度廢棄物清理稽查，違反廢清法的案件數有多少？

清潔隊長戴志村：這個部分可能要跟代表說聲抱歉，統計數據的部分我沒有帶在手邊，可能要再整理一下。

代表邱義智：應該這樣講好了，今年有沒有開罰？

清潔隊長戴志村：開罰有。

代表邱義智：有啦！因為問題是在於哪個地方？其實我們在外面有很多的垃圾亂丟，或者是有髒亂的問題發生，監視器即便拍到了，或者是說我們破袋的時候裡面有一些資訊，有沒有確實實際開罰是一個問題，我舉個例子，像今年過年的時候很多垃圾都丟到我們市公所前面，

這件事情你們有進行破袋，然後也找不到行為人、也沒有進行開罰是嗎？

清潔隊長戴志村：跟代表說明一下，以我們稽查這邊去執行所謂開罰的部分，我剛才也是想到過年這個案例，就是過年那個案例被丟了一堆的垃圾在我們那個停車場裡面，我們那時候調監視器，可以找得到車子的去開罰的部分，我印象中是大概 10 件左右這樣子啦！

代表邱義智：開罰 10 件。

清潔隊長戴志村：對，就是可以掌握到確切的行為人。

代表邱義智：好，因為這個牽扯到我們明年度的預算，你們多了一個移動式的監視系統，那之後多了這樣子的設備設施之後，取締的部分可能要再做加強，然後甚至確定有這個行為人或者是破袋之後有疑似的行為人，要確實去進行開罰，不能睜一隻眼閉一隻眼、得過且過，既然我們已經編了這樣子的預算，決定要做這件事情，當然預防勝於治療，那治療的部分只是讓民眾有一個警惕，不要亂丟垃圾這樣子。好，再來還有一個是資源回收貯存廠的部分，貯存廠的部分，我們代表會其實這筆預算已經通過行之有年了，為什麼會有延宕的問題發生？

清潔隊長戴志村：這邊利用這個機會跟代表說明，預算今年度通過之後，我們在執行的時候，原先已經有做好興辦事業計畫跟水保計畫爭取到土地變更，今年預定是要做勞務發包的部分，只是說在這個過程中，我們再重新去檢視原來的計畫時候，發現有一些部分跟需求有一些落差，原先的設計規劃是比較傳統式的，就是我的作業區跟儲存區是分開的，我蓋一棟廠房，這邊是作為我的垃圾堆置跟分類的廠區，另外再設置數格的儲存格作為我的分類資源回收物的堆放，後來有去參觀到其他的，像桃園的細分類場，發現說他們的作業是比較新式，他是在樓上，那個分類區是輸送帶在做分類，分類完之後直接就丟到底層的儲存格上，我們是評估後發現這樣的作業應該會比較有效率一點，不用說我今天分完之後，還要再運送到儲存格去，所以今年花比較多時間在評估檢討，原來的那個興辦事業計畫要調整成我們希望的那個模式，所以我們這段時間也再去洽詢顧問公司，還有設備廠，也去湖口的資收場那邊去參觀看看，請他們提供一些建議，所以目前可能就是整個今年度沒有沒有發包出去，主要是在做

這樣子的一個就是希望說未來我們發包之後去做出來東西能夠更符合到實際的需要。

代表邱義智：好，那你的細部計畫變更之後要不要重新到中央去審核、審查？我們中央經費會不會持續擁有？因為你變動的很多啊！你原本是平面式的，然後你現在要用輸送帶去進行，這個中央的部分會有問題嗎？

清潔隊長戴志村：這邊要跟代表說明的部分是說，因為這個案子如果再往前推的時候，最初我們規劃要新建資源回收儲存廠時候，那時候的中央政策是上限應該是可以補助到1億，就是幾乎全額補助，但是後面他整個計畫…就是說他年度計畫終止之後，換新年度的計畫之後，那補助的額度已經縮減，大幅縮減，所以那時候評估補助的上限大概只有到2,500萬，那今年在執行的時候，其實那時候剛好年初的時候，我們去年把計畫送上去，但是一直遲遲沒有核定下來，到今年年初的時候他的公文下來變成說因為財劃法的修正，所以補助計畫變成擱置了，所以那時候我們就是朝向說我們就不再跟中央爭取預算，還是先以我們自己經費去推動。

代表邱義智：這樣不對啊！你這個資源回收貯存場不是有中央的補助嗎？

清潔隊長戴志村：補助的上限大概就是 2,500 萬這樣。

代表邱義智：對，你突然又說要由市庫去支付這個錢，這是什麼意思？

清潔隊長戴志村：就是因為今年年初的時候，應該說到…

代表邱義智：所以你的意思是中央的補助你就不要了，全額就由市庫支付嗎？那這件事情有給代表會知道嗎？還是你們還在計畫當中？因為我們這邊還沒有看到你們要做這件事情的墊付案啊！就是中間有一個差額嘛！

清潔隊長戴志村：去年已經編列預算了。

代表邱義智：已經編列預算了…

清潔隊長戴志村：對對對，今年我們編有 8,000 萬的預算要執行這個部分。

代表邱義智：好，所以這個 8,000 萬是中央沒有補助的？

清潔隊長戴志村：原定是本來是希望說能夠爭取到中央的補助，但是後面因為中央的政策改變了，所以我們為了計畫能夠執行下去，我們就是暫時先停掉，因為現在中央的補助的部分還也不明朗，我們如果要等中央的確定下來我們再去執行，那可能時間會拖更久。

代表邱義智：好，所以當初講的爭取中央的補助就沒辦法去執行，
全由市庫去那個了，是這樣嘛對不對？

清潔隊長戴志村：目前的方向是先不考慮中央補助的那個部分，先
由我們市庫來支應的方式去執行。

代表邱義智：好，因為不耽誤大家時間，我們私底下再來討論這個
問題，好，謝謝。

主席溫宜靜：代表對於我們清潔隊的工作報告，還有沒有什麼意
見？許銑倫副主席。

副主席許銑倫：主席、秘書、市長、課室主管、代表同仁大家早安
大家好，我想針對剛剛邱義智代表所提的破碎機，既
然這台破碎機要維修的經費可能會提高，那有可能在
這個年限還沒到達之前跟中央申請汰舊換新嗎？

清潔隊長戴志村：跟副主席報告一下，基本上應該還沒到年限是沒
辦法汰舊換新。

副主席許銑倫：它的年限期限訂到多久？使用期限。

清潔隊長戴志村：使用期限我可能要再回去確認一下。

副主席許銑倫：那如果使用期限還沒到，我們維修經費是不是你有
在編列這個維修記錄？

清潔隊長戴志村：有，目前就是我們有故障了都會請廠商來維修，
那經費我們都…

副主席許銑倫：只是說這個器具一定要我們可以一直持續使用，幫鄉親解決這些問題。

清潔隊長戴志村：提到這個部分，就看到是我們這個破碎機可能會有比較比往年更高頻率的故障，要維修了，所以他在維修的狀況下就會影響到我廚餘的製造這樣。

副主席許銑倫：維修的時間會比較久？

清潔隊長戴志村：應該是還好，但是就是因為他要維修就必須停機嘛！停機我可能當天的廚餘就沒辦法處理，大概會遇到這樣的頻率會越比以前更慢慢的會提高。

副主席許銑倫：另外還有一個就是這個廚餘回收機，到目前為止它的使用年限多久了？

清潔隊長戴志村：這個部份我可能要再查一下資料再跟副座講。

副主席許銑倫：那資源回收機現在是不是也很多問題？在維修上。

清潔隊長戴志村：基本上只是說它的機器已經不是全新的，所以它的維修頻率會比較高，但是使用上基本上都還可以維持我們的這個運作，只是偶爾就是說它故障了，我就可能會停擺，但是那個頻率，我只是要表達是說它頻率比以前高，但是並沒有說到完全不能使用。

副主席許銑倫：是頻率比較高，維修頻率越來越高了，因為我做汽車的，我也滿了解，那這個年限還沒到，也有可能跟中央申請補助嗎？

清潔隊長戴志村：應該是不可能，他基本上是要年限到了，我們現在還在中央的列管範圍內，當初他補助這個設備，我們還是要定期回報使用狀況。

副主席許銑倫：那另外還有一個問題，就是在我們包括建國花市也好、包括親子公園這附近也好，我發現他們周遭的這個雜草很多，這個是一定要里長或者是代表來反映，我們清潔隊才會去做這個雜草的清除嗎？還是我們有稽查在附近繞的時候，看到就可以提供就可以反映到我們清潔隊上？

清潔隊長戴志村：目前的部分來講的話，主要就是里長、代表這邊反應的部分，我們可能就做不完了，那我們主動當然稽查有出去，有看到有問題的部分也會回報，那至於那個花市跟公園這邊的部分，原則上是不在清潔隊的主要維護範圍。

副主席許銑倫：那他是屬於？

清潔隊長戴志村：花市是市場他們的，他們的同仁會處理。

副主席許銑倫：好，謝謝。

主席溫宜靜：隊長，那個廚餘回收機的部分你再查一下年限，各位代表還有沒有對我們清潔隊有什麼意見的？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：沒有的話，隊長請回。接下來請圖書館工作報告。

圖書館長呂瑞梅：圖書館工作報告(如附件 55-58 頁)。

主席溫宜靜：各位代表對於圖書館的工作報告有沒有什麼意見？邱義智代表。

代表邱義智：好，謝謝主席，市長、各課室主管、代表同仁大家早安，我這邊提一個小的建議啦！就是像其他縣市或者是臺北等等地方，他有在辦一些小朋友抓周的活動或者是爬行的比賽，那這些因為我們裡面執行的內容其實也很多有關母親啊，或者是小朋友啊等等的一些系列活動，是否可以評估一下包含抓周活動，因為像我小朋友抓周，在外面抓周都要花一、兩萬塊錢，包含場地費啊、吃的啊，然後跟一些衣服啊、服裝的部分，開銷其實蠻大的，其實可以透過公辦的方式去讓這些小朋友們有一個抓周的活動，然後或者是爬行比賽，親子之間有一些更好的一些系列的活動，讓親子之間可以更多的休憩休閒的空間跟休憩休閒的一些活動，讓大家可以出來這樣子，這邊建議我們的公所可

以朝這個方向去多辦理一些親子之間的一些活動，好不好？謝謝。

圖書館長呂瑞梅：好，謝謝。

主席溫宜靜：還有沒有代表有意見的？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：沒有的話，館長請回。接下來請市場管理員工作報告。

市場管理員馬藝婷：公有零售市場工作報告(如附件 59-60 頁)。

主席溫宜靜：代表對於市場的工作報告有沒有什麼意見？邱義智代表。

代表邱義智：謝謝主席，有關中山市場的拆除案件，我們代表會之前有核定的，就是墊付 5,000 萬的這筆經費，現在又我們同時也支付縣府 5,700 多萬，那之前那 5,000 萬會怎麼處理？

市場管理員馬藝婷：那個我們會在追加減預算的時候把它追減到 0。

代表邱義智：現在會再把它追減掉是吧？好，這樣我瞭解了，因為我害怕說你們會不會又有其他的名目，然後去支應那 5,000 萬，所以確定會追減掉就對了，好，謝謝。

主席溫宜靜：黃品原黃代表。

代表黃品原：謝謝主席，主席、市長、各課室主管，還有代表同仁大家早安大家好，本席在這邊想請教一下我們市場管理員，我們明年度 115 年，我看尖山市場規模比較小啦！我看你有編列了一個那個移動式的活動廁所，那個是屬於像辦活動的那一種的嗎？可移動式的，是那一種嗎？

市場管理員馬藝婷：不是，他是像那個山下那邊的那個廁所，就是他是一個水泥的。

代表黃品原：水泥的嘛！

市場管理員馬藝婷：對，是想要買那一種。

代表黃品原：本席這邊是想建議，因為現在現有的尖山市場它的公廁，它是屬於流動式的，他那個門喇叭鎖都不見了，那種廁所你敢上嗎？

市場管理員馬藝婷：就是想要改善那個廁所。

代表黃品原：因為當地有很多鄉親有反映，本席在這邊也是希望說可以做一個比較制式化的，可以方便我們這邊的鄉親去採買或者是附近的民眾可以到那邊有一個良好的如廁環境，那所以本席這邊有一些疑問，所以才會提出，因為看上面是編列 12 萬，編列 12 萬我想說應該是不是會比較好一點的流動廁所？

市場管理員馬藝婷：對，因為那個現在尖山的廁所其實已經很臭了，其實再怎麼清都是還是有味道，我們其實在前置作業已經有請地主同意說可不可以讓我們修繕，那也取得了土地同意書，現在就是到時候預算審議的時候，再麻煩代表支持，我們那個12萬就是想要再去購買一個就是水泥隔間的，是隨時可以移走的，那一種固定式的、比較好的。

代表黃品原：我知道現在有一種比較新的水泥磚造，它那個廁所本身，您採買的廁所它本身是有馬桶跟小便斗是分開的嗎？會各型式的都有？

市場管理員馬藝婷：對。

代表黃品原：因為男生跟女生還是要有一個區別啦！

市場管理員馬藝婷：但是可能是在同一個空間喔！

代表黃品原：喔！我知道，那一種我看過，但是就是說他同一個空間裡面有建置小便斗跟馬桶，但是如果說只是單一馬桶的話，有的人他只是要小號的話，可能我怕那馬桶會有人會怕，不敢使用啦！好，請教一下有沒有說大概預計什麼時候會去建置這一座廁所？

市場管理員馬藝婷：就是預算通過之後的明年度，我們就會開始去作業了。

代表黃品原：好，此案的話本席會全力支持啦！謝謝。

市場管理員馬藝婷：謝謝代表。

主席溫宜靜：各位代表對於市場的工作報告還有沒有什麼意見？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：沒有的話，市場管理員請回。接下來請公園路燈管理所工作報告。

公園路燈管理所長鍾秀蓮：公園路燈管理所工作報告(如附件 61-63 頁)。

副主席許銑倫：各位代表對公園路燈管理所的工作報告有沒有意見？蘇信安代表。

代表蘇信安：好，副主席、市長、各課室主管、各位代表同仁大家早上好，所長我想請問你，中興蟠桃文化活動中心已經開工了嘛！現在目前圍籬也是圍起來了，那我想請問你中興公園之前的那個兒童遊戲的那些東西，現在有計劃要移到哪裡去嗎？

公園路燈管理所長鍾秀蓮：跟代表回覆一下，當初中興公園這個設置是那個大亨市地重劃，自辦市地重劃時候由那個撥給公所去使用的，那目前這個部分因為到活動中心在新建時候，有一些東西會變成說會移走，移走的話目前我們各公園的話可能設施已經足夠了，那些東西有

的東西就是可能受限到年限的關係，可能也是狀況沒有很好，所以我們可能目前沒有考慮其他公園去接收中興公園的設施。

代表蘇信安：但是那些的遊戲器具看起來都很新穎，而且本席每天在那邊過，早晚的時候都是很多的家長會帶幼童去那邊遊憩，而且現在活動中心已經動土的情況之下，圍欄圍起來之後，我們也沒有任何的公告說這個遊具遷去哪裡，那你這邊是否可以去評估一下，看這些…因為我覺得那些東西把它棄置掉蠻浪費的啦！誠如您剛剛講的沒地方好放，但是我相信那些東西的體積並不大，看能不能去移到別的地方以善盡利用。

公園路燈管理所長鍾秀蓮：據我所知，他之後整個活動中心弄好之後會有一個部分還是會維持原來的遊具會在現場，他不會全部移走。

代表蘇信安：所以你那些是要先去放一個地方先保管起來，等活動中心新建完成之後再把那些東西來歸位是嗎？

公園路燈管理所長鍾秀蓮：這個部份我們再跟社會課討論。

代表蘇信安：了解，好，謝謝你，還有第二件事情我想請問你，誠如我之前跟你講的，有鄉親在燈桿移除的時候，那燈桿是鑲嵌在柏油裡面嘛！但是你的委託廠商就是沒有

辦法去把它開鑿起來，是把它鋸斷的狀況，但是它在切斷的狀況之下，它那個燈桿的凸起物還是蠻明顯的，會有一些的老人家不小心踢到而受傷跌倒，也請所長這邊注意一下。

公園路燈管理所長鍾秀蓮：好，我會再請廠商注意。

代表蘇信安：好，謝謝你。

副主席許銑倫：各位代表還有沒有什麼意見？如果沒有，我想請教所長，在 70 頁，第五次定期會由曾峻憲代表所提案的這個音樂公園遊憩設施有幼童遊憩的安全疑慮，那縣府回函是維持現狀不予改善是嗎？

公園路燈管理所長鍾秀蓮：跟大會主席回覆，因為縣府他有回文，他說他當初在設計的時候，他已經有去標示說他這個是特色公園，而且他的設計的年齡是有去區隔，變成說你如果年齡就是比較小的小孩子，你要往上爬也不容易，所以他是用這種方式進行區分，而且他說這種比較高的那種溜滑梯，在全國來講不是我們音樂公園是第一座，因為其他各縣市也有這種的溜滑梯，可能就是我們這邊的民眾可能每個父母親的想法不一樣，所以變成說我們這邊會對他比較有要求，但是縣府也講說他這個當初已經有請第三方檢驗單位檢測

了，所以都符合公共安全兒童遊戲場的規定，所以目前縣府是覺得說是維持原狀。

副主席許銑倫：因為現場我們所有代表，包括溫俊勇議員也都到現場去做會勘，我們也試滑了那個溜滑梯，我們是不是都有附相片過去？所長這邊在現場拍照的相片有附過去嗎？

公園路燈管理所長鍾秀蓮：當天我有去一起到現場會勘。

副主席許銑倫：好，謝謝所長，那我們所有代表還有沒有意見？

全體代表：沒有。

副主席許銑倫：那我們請所長回座。接下來請殯葬管理所工作報告。

殯葬管理所長張家瑋：殯葬管理所工作報告(如附件 64-69 頁)。

副主席許銑倫：各位代表對於殯葬管理所的工作報告有沒有什麼意見？黎運龍黎代表。

代表黎運龍：主席、各位代表、各課室主管大家好，我想請教一下我們生命紀念館三樓，那個櫃位，很多鄉親反映說做好到現在有的骨灰罐都不能進進出出，很不方便，到底是施工的時候是哪個單位出了差錯？有沒有人負責？後續怎麼改善？

殯葬管理所長張家瑋：這個部分我們有在跟建築師還有施工單位做協調，那現場回復是因為我們現有的那個開口的寬度可以到 22.5 公分，那建築師跟施工廠商都說這個在各縣市的納骨櫃都是這個規格，這個規格是沒有問題的，就大部分櫃一個罐子應該都可以進去，他是說因為我們的罐子有可能民眾偏好的尺寸可能會比較大一點，那會有稍微卡到情況，還是建議說可以把櫃門卸下來再放進去這樣子。

代表黎運龍：我是想說數量這麼多，為什麼做的時候不夠細心吶？做的時候有沒有先給你們實驗或者是樣本給你們採樣看一下？後面的後續這麼多的話，真的啊！人家講，這個不會動的東西，是死板板的東西就做不好了，若是會動的東西怎麼辦？對不對？所以我想說你們要發包各種工程的話，多瞭解一下、多去觀察一下、多瞭解一下，不要做到這樣，被人家外面被人笑的要命啊！很多人講說，你們市公所怎麼做到這樣？這種事情就做到這樣，你們代表沒有監督好嗎？我說怎麼辦？又不是我們在發包的，所以你們要發包的時候，多注意一下吧！謝謝。

殯葬管理所長張家瑋：謝謝代表。

副主席許銑倫：我想針對黎代表的提案，我們所有的代表都有到現場去看，那確實我們公所自己在監督方面真的是有瑕疵，那避免再往後還有再相同的瑕疵或者是要做二次施工，我們要避免掉，好不好？邱義智代表。

代表邱義智：謝謝主席，各課室主管、還有市長、還有代表同仁，我覺得這件事情不能得得過且過，廠商說各縣市都有類似的狀況發生，都是用同樣的設計的方式去進行，那為什麼其他縣市沒有這樣子的問題，就唯獨頭份市有這樣的問題？那你後續處理你該怎麼處理？你都沒有有一個明確的方式，現在，就連至今如果有民眾要放骨灰罈都要請工作人員去把它拆掉，再把它放進去，其他地方都沒有這樣的問題，那廠商這樣子講，你們就這樣認同了，是嗎？你有到其他地方去看過他設計的東西，然後有沒有這樣子的狀況發生嗎？有沒有？

殯葬管理所長張家瑋：有。

代表邱義智：有，那其他縣市也是這樣子嗎？把它拆掉之後再放進去嗎？請問是哪一個縣市？

殯葬管理所長張家瑋：目前是有到苑裡那邊去做詢問他們，因為是跟我們一模一樣的是苑裡鎮公所的公立納骨塔，那尺

寸形式跟櫃位的寬度都是一樣，但是他們並沒有民眾反應相關的問題。

代表邱義智：對啊，那民眾放的東西，我相信這個納骨塔這種，不是，我們櫃位這種東西，那納骨罈這種東西應該都是統一製成的，它的工廠基本上就那幾間，不太會有一些民間是私做或是…比較少，那為什麼他們那邊就沒有這樣的狀況，我們就有這樣的狀況？不是少數哎！我們是多數都有這樣的問題哎！

殯葬管理所長張家瑋：好，這邊回覆代表，因為我們有在問詢問這個骨灰罈的尺寸部分，那其實它有分兩種，一種是直立式的，一種是俗稱冬瓜型的，那冬瓜型的它的…

代表邱義智：冬瓜放不下，比較寬。

殯葬管理所長張家瑋：比較寬一點這樣子。

代表邱義智：那冬瓜型的在，你所謂的苑裡嘛！對不對？放得下嗎？

殯葬管理所長張家瑋：我有請廠商現場帶他的產品過來看，然後他說這個其實會存在一點公差，每家工廠做的雖然是大家都是同一個規格，但是每家工廠的製成多少會有一點公差在。

代表邱義智：所以我就問，很簡單的問題，放不下的這冬瓜型的，
你有曾經嘗試拿這種放不下的冬瓜型的到苑裡那邊去
放過嗎？

殯葬管理所長張家瑋：沒有去放過。

代表邱義智：沒有去放過，設計師是同樣的設計師，那照理來說苑
裡那邊也放不下對不對？

殯葬管理所長張家瑋：我們是量那個寬度。

代表邱義智：那你現場有沒有像這樣冬瓜型的東西？我待會下午就
直接去苑裡放放看，我們一起放放看好不好？可以
嗎？如果苑裡那邊冬瓜型的放得下，同一個設計師他
們那邊沒有這樣的問題，比照我們頭份的狀況應該也
不會有這樣的問題才對，如果苑裡那邊冬瓜型的都放
的進去，那這個設計就有問題了吧！

殯葬管理所長張家瑋：應該是說就算拿過去應該也放不進去，因為
其實我們量過了嘛！那既然放不進去就不需要特別過
去確認。

代表邱義智：我就想驗證一下，設計的東西是一樣的，苑裡那邊放
不放的進去？如果那邊苑裡放的進去，我們這邊放不
進去，中間就一定有問題了吧！不管是設計也好、公

差也好，就有問題了吧！照理來說，所以你現場管理所有冬瓜型的骨灰罈嗎？

殯葬管理所長張家瑋：沒有。

代表邱義智：好，那我跟修銘借一下，修銘，你可以借我一個冬瓜型的骨灰罈嗎？可以啦！我覺得這件事情，不能只單單去給廠商做解釋之後就得過且過，我們要驗證，我們要實際去瞭解，到底這個尺寸是不是他設計的東西其他地方也放不下？如果他設計的東西規格都是一樣的，那沒有道理說其他地方放的了，我們這邊放不了的問題吧！你尺寸規格都一樣，哪有這邊可以、這邊不行的？照理來說是這樣吧！

殯葬管理所長張家瑋：應該都放不下去。

代表邱義智：好，我下午來去放放看，看放不放得下去。

殯葬管理所長張家瑋：涉及到那個區域跟這個廠商訂貨，那個交貨廠商的差異，有可能這邊的廠商偏好都是找的那幾家工廠訂，那這些的工廠跟那邊工廠可能又不太一樣，所以我們其實是比較想要說後續要怎麼去改善這個問題，有跟廠商這邊在做聯繫，希望他能夠把原本飾板，就是他櫃位跟櫃位中間，他有一個那個裝飾用的

飾板，他現在做的是凸的，本來想說把它改成平面的，這樣子可以增加2到3釐米的空間。

代表邱義智：那這個錢誰要出？

殯葬管理所長張家瑋：這個錢如果是廠商的疏失的話…

代表邱義智：廠商沒有疏失啊！廠商設計的時候就這樣設計啊！你們也審核通過給他這樣設計啦！是吧？所以我們可能有會衍生額外的費用，在那邊二次施工？

殯葬管理所長張家瑋：有可能。

代表邱義智：有可能嘛！對不對？好了，問題還是要解決啊！因為櫃位銷售的狀況其實超乎預期，我們光5個月就已經進賬9,000多萬了，未來還有很多的櫃位都還沒有銷售出去，如果這些櫃位持續有這樣的現象發生，不管是工作人員也好或者是我們喪家也好，其實會非常麻煩，這件事情還是要妥善去處理，不能得過且過，該究責的就究責、該處理的就處理，未來後續該怎麼改善就應該去做怎麼改善，不能就這樣子結束、就這樣子算了，好不好？那這件事情本席這邊會嚴格監督，你後續有什麼樣的行為或者是有怎樣子的想法，隨時都跟本席或者是代表會去進行溝通好不好？好，以上謝謝。

副主席許銑倫：各位代表對殯葬所還有沒有意見？

全體代表：沒有。

副主席許銑倫：沒有的話，所長請回座。

副主席許銑倫：市長、主秘、各課室主管，向各位報告一下，我們代表同仁有要求我們各課室，在明年度的預算有新增的部分來提出這個書面資料，讓我們瞭解公所對於這個新增的部分的需求符不符合民意，費用上讓我們先來知道啊！那本席在這邊跟各課室主管來要求。

副主席許銑倫：今天的會議到此結束，明天自行下鄉，各位代表有沒有提供要下鄉的地點？

全體代表：沒有。

副主席許銑倫：如果沒有，我們今天會議結束。

第四次會議

下鄉經建勘察

(一)日期：中華民國 114 年 10 月 31 日(星期五)上午 10 時

(二)地點：代表各自在轄區內勘查地方建設情形。

(三)出席代表：溫宜靜、許銑倫、邱義智、周訓宇、黃品原、蘇信安、劉宇哲、張修銘、陳漢清、黃宣乾、

白珠珍、陳學琳、黎運龍、曾峻憲。

第五次會議

下鄉經建勘察

(一)日期：中華民國 114 年 11 月 3 日(星期一)上午 10 時

(二)地點：代表各自在轄區內勘查地方建設情形。

(三)出席代表：溫宜靜、許銑倫、邱義智、周訓宇、黃品原、
蘇信安、劉宇哲、張修銘、陳漢清、黃宣乾、
白珠珍、陳學琳、黎運龍、曾峻憲。

第六次會議

(一)日期：中華民國 114 年 11 月 4 日(星期二)上午 10 時

(二)地點：本會三樓議事堂

(三)出席代表：溫宜靜、許銑倫、邱義智、周訓宇、黃品原、
蘇信安、劉宇哲、張修銘、陳漢清、黃宣乾、
白珠珍、陳學琳、黎運龍、曾峻憲。

(四)列席人員：市長羅雪珠、主任秘書萬榮達、民政課長江謝毅、
財行課長徐玉珍、工務課長林鈿瑜、農經課長陳泓
兆、社會課長龍采晴、客家文化課長徐麗君、清潔
隊長戴志村、主計室主任白金燕、人事室主任張志

仁、政風室主任謝怡暄、城鄉課長馮天君、公園路燈管理所長鍾秀蓮、殯葬管理所長張家瑋、圖書館管理員呂瑞梅、市場管理員馬藝婷、本會秘書陳佳怡。

頭份國中校長徐仁斌、興華高中秘書楊歲婷、文英國中主任梁祝菁、頭份國小校長李豪朕、后庄國小校長饒世妙、六合國小校長劉敏珍、永貞國小校長鍾瑞蓉、新興國小校長王裕發、斗煥國小校長林緯志、僑善國小校長范珮玲、尖山國小校長彭鴻原、建國國小校長曾煥淦、蟠桃國小校長沈羿成、信義國小校長陳佳琳、頭份市戶政事務所主任朱雲滑、頭份市衛生所主任徐春仕、斗坪派出所所長古雲泉、尖山派出所所長陳坤億、頭份派出所巡佐解建雄、中油公司工程師陳睦親、張世欣、台電公司竹南所所長徐啟添、竹建瓦斯專員陳人豪、自來水公司股長陳嗣祖、頭份市農會主任陳欽盛。

紀錄：林雅茹

(五)會議事項：

報告事項：

秘書陳佳怡：出席代表已達法定開會人數，請主席宣布開會。

主席溫宜靜：市長、主祕、各課室主管、副主席、各位代表、本市各校校長、主任、各事業單位機關同仁，大家早安大家好。今天的議程是總質詢，感謝各位列席，首先請市長介紹今天的來賓給大家認識。

市長羅雪珠：介紹與會列席人員。

主席溫宜靜：謝謝我們市長的介紹，那也感謝各位撥空出席我們今天的會議，邀請我們各單位來列席，也希望說加強我們彼此溝通的協調，讓我們的服務更完善，讓市民更幸福，那我們各機關事業單位、學校只有在今天列席，各位代表優先提出相關的詢問，也歡迎各位來賓針對市政來提出建議，市公所的部分的諮詢就會安排在明天的時間來進行，現在我們請各位代表針對列席機關來提出建議或詢問，各位單位如果有需要協助的地方也歡迎提出，那現在我們進入議程。請白珠珍白代表。

代表白珠珍：你好，各位機關團體長官好，還有課長大家好，我想請問一下那個分局派出所，方便你到前面來我才能夠正面看著你嗎？我會禮貌一點看著你好不好？

主席溫宜靜：等下我們白代表問完的話，就是各位代表對於分局有問題的就一起來問，不好意思讓我們事業單位跑來跑去。

代表白珠珍：第一個，目前馬路上畫了蠻多蠻多新的標線，那這些標線我們也看到很多的什麼魚骨頭啦！什麼這個左彎右彎了斜斜線線的，我想說這麼多的標線，我們不知道分局這邊有沒有對大眾來做宣導？我想請問一下那個分局，那個魚骨頭是代表什麼意思？

頭份派出所巡佐解建雄：魚骨頭應該是減速。

代表白珠珍：好，沒關係，第一個我們大家都不懂，所以民眾更不懂，那我們希望分局這邊回去把他詳實之後，能夠用宣導也好，或者是說用海報也好、或是大眾傳播也好，讓我們民眾更知道這些標線到底今天改變了是代表了什麼東西，好不好？好，我們也不為難你。那第二點，我再請教一下是說，目前政府也開始實施 70 歲以上年齡層行車危險的加強規範，那我不知道說這樣的公告實施是在哪一天哪一年哪一日？

頭份派出所巡佐解建雄：公告日？

代表白珠珍：對。

頭份派出所巡佐解建雄：公告日是以中央交通部他們公告為主，

代表白珠珍：但是我們分局應該都知道嘛！交管應該都知道，你知道嗎？

頭份派出所巡佐解建雄：報告代表，沒有記。

代表白珠珍：好，謝謝你，所以我很希望說你們回去在這一塊能夠加強一下，這個簡章在文宣上、在加強上應該多宣導，因為我也已經即將邁入你們所宣導的年齡層，所以我也很害怕，我最近換了一個車，我很怕說，哎！我剛換了一部車，我很高興我多開幾年，結果我算一算，我的適用的年齡層其實還是很小的，所以我是想說，第一個你們在公告這樣的一個法規法條的時候，你們有沒有做過分析？就是說第一個，我的車禍率，到底我30歲一年的車禍率頻率是多少？我50歲了多少？60歲多少？我70歲多少？以上多少？你們有這樣的數據出來讓我們去瞭解分析之後，我們百姓才能夠知道說，哎！你年齡層這麼老了，就是有一點要不能開車，要緩慢開車了，這一點我相信我們年紀大的老人家都會提高警覺，但是你這是國家的公告法條，我們更應該明確的告訴百姓說我的依據是什麼？因為現在我們的志工都還有70歲、80歲在做志工的，我們的警消、消防隊的志工都還有70歲以上在當志工

的，所以顯然這一群人的智力、他的環境還很好啊！所以你要限制這件法條的時候是應該要讓我們瞭解說你們比例是多少，所以我要來公告這個法條，好不好？那目前已經公告了，已經在實施了，其實很多的百姓也不懂他到底要五年換一次、三年換一次，還是要一年換一次，還是明年就不能開了？這個都很需要去加強，好不好？好，那你請坐。

主席溫宜靜：各位代表對於我們分局這邊還有沒有什麼意見？陳學琳陳代表。

代表陳學琳：主席、市長以及各課室主管，還有各事業單位的主管、還有各位同仁大家早，我想先請我們衛生所徐主任。

主席溫宜靜：各位代表，再講一次，還有我們各事業機關，就是我們會統一詢問，現在衛生所詢問的話，待會陳代表問完，如果有對衛生所有意見的，都請我們主任還不要離開，等確定沒有我們再來一併請主任回座。

代表陳學琳：不好意思，現在我們 65 歲以上的長輩都非常關心這個鏈球桿菌的疫苗，尤其這個長輩 65 歲以上很容易中到鏈球桿菌，就像皮蛇之類的，我想請問一下這個疫苗，鏈球桿菌的疫苗是不是我們衛生所有公費的施

打？還是說要怎麼樣去施打這個鏈球菌疫苗，是到私人診所呢？還是醫院去打？謝謝。

衛生所主任徐春仕：代表就一個問題嗎？好，那我在這邊跟代表回覆以外，順便跟在座的各位長官報告一下，有關 65 歲以上的肺炎鏈球菌這是全國的一個政策，最早是感謝王永慶在世的時候，提供 75 歲長者施打，那時候發現說針對 75 歲打的這個效果很好，隔年，次年我們 75 歲老人的肺癌死亡率下降了 15%-18%，所以那時候疾管署看到政策的這部分來講，施打率導致的一個公共衛生的改善很好，所以疾病管制署就針對下修 65 歲，那時候提供 23 價的肺炎鏈球菌，那說 23 價因為它比較便宜，一支來講外面市價差不多 1,000 塊上下，但是 23 價肺炎鏈球菌它是一個多醣體，超多醣體，它打下去一般人來講我只有 3-5 年在身體上的一個免疫效果，那畢竟它是一個多醣體跟身體裡面的 RNA(核糖核酸)結合在一起，效果沒這麼久，如果又碰到一個本身有紅斑性狼瘡啦、類風濕性關節炎這些免疫系統疾病的，那他只有兩年，只有兩年，所以兩年就要補打，那在三年前開始有一個所謂的 13 價的 PCV，就是剛剛講代表講的 13 價的結合型的肺炎鏈球

菌，那只要在頭份，這個是全國的政策了啊！只要你符合滿 65 歲，我們是算那個年次，就像今年，只要 49 年次，那也要感謝我們的里長，我們都會印一些通知單給里長，請他幫我們依照名冊，就像那時候 COVID 那個時代，我們就請里長幫我們發符合身份還沒有打的，但是只有頭份戶籍，為什麼？因為我們的資料只能撈得到戶籍在頭份的，所以我們就是會幫他先打，今年假如這 49 年次先打 13 價的肺炎鏈球菌，打完免疫滿一年，我們會提醒他說可以再補打 23 價的肺炎鏈球菌，一般來講 13 價打到我們的人體跟我們的 RNA 結合在一起，一般來講可以維持 8-10 年，那我保守估計就是 8 年，如果一樣有免疫疾病的，差不多 2 年就要去補打，所以我們目前來講中央給我們苗栗縣政府，給我頭份來講只有 4,000 多劑的肺炎鏈球菌 13 價，那 23 價的部分就相對的就比較少，所以在這個部分我每年來講我只通知第一階段，就是只通知一次，那因為畢竟疫苗數來講，我們頭份來講高齡化差不多有 15,000 多個 65 歲的長輩，我們疫苗只有 5,000 多劑，所以沒有辦法一直反覆的通知，所以我們就只有通知一次，每年符合的族群通知一次，如果

額外其他縣市打得不好或是其他鄉鎮打得不好，我們在下半年度9月過後，我們就會規劃跟流感的時候一起結合，再通知一次，要不要順便一起打，那時候我們有要到比較多的疫苗我們就會有做這個動作，包含去年、今年，以上，謝謝。

代表陳學琳：那現在我們就說在65歲以上的長者都可以去施打？

衛生所主任徐春仕：對。

代表陳學琳：好，謝謝。

衛生所主任徐春仕：謝謝，再麻煩代表幫我們宣傳一下，但是我們一定會講，這個不是新冠，那因為新冠大家以為這個是不是新冠，尤其3年前的新冠的副作用比較大，那肺炎鏈球菌的好處，尤其是針對免疫低下、免疫系統不好的小朋友、老人家，當他感冒的時候比較不會引起肺炎、腦膜炎、心肌炎以及菌血症，菌血症又簡稱敗血症，好，那這個部分來講它的效果是非常的好，兩個月的小朋友都可以打了，你看它的副作用是非常的低，最多就是手臂的紅腫2%-3%，或是酸痛，大概是這樣的情形，那肺炎鏈球菌主要是預防下呼吸道的感染，我們的流感、新冠是預防上呼吸道的感染，

所以是不一樣，在咽頰的以上就算是上呼吸道，以上謝謝。

主席溫宜靜：許銑倫許副主席。

副主席許銑倫：主席、秘書、市長、各課室主管以及我們代表同仁大家早安大家好，我想請問一下主任，就是本席在去年度第三屆第四次定期會的時候，有提帶狀皰疹疫苗的補助，也就是皮蛇的補助，在55歲以上的我們的市民，那也經過我們代表會多數代表的同意，無奈是我們公所在編列預算的這個經常門的部分，因為費用較高，所以這暫時的來暫緩，那我想請教一下，主任針對這一個皮蛇的施打率是不是逐年會有提升？我們民眾自費的施打率。

衛生所主任徐春仕：OK，那講到這個問題，真的很諷刺，那我們65歲以下想打皰疹的非常的踴躍，我說相較65歲上下，怎麼說？在去年縣府針對低收、中低收有打了79歲以下、18歲以上的帶狀皰疹，但是我們的施打率非常的低，不知道是因為他們對這一個帶狀皰疹的認知還是怎麼樣，所以去年的施打率很低，甚至最後還剩了三十幾%，那三十幾%最後在縣長關心這些可能就比較弱勢以及免疫系統比較低的，就是養護機構，

所以去年的下半年9月、10月、11月，我們又到了頭份的二十幾家的養護機構，去把這個帶狀皰疹打完，所以在帶狀皰疹以去年來講施打率不高，那今年還是一樣，針對我們縣府採購的這個帶狀皰疹，但是今年比較特別，今年採購兩價型的，兩價型就是沒有年齡的上限，沒有年齡的上限，那他也是要第一個是要造冊的低收、中低，而且今年是我們依照名冊一一打電話，問你要不要打，跟你說明這個疫苗它的優缺點，那但是一定要同意打兩劑，那帶狀皰疹來講這是屬於比較近期的疫苗，過去的統計不多，那國外的數據也不多，沒有辦法說我打了一劑產生的抗體可以維持幾年、多少幾趴，那但是他還是要建議打滿兩劑型，那在這種情況之下，今年採購的疫苗還沒有到，相對的一劑就8,000塊、兩劑就要16,000多元，在這種情況之下，大家對這種的一個認知來講，帶狀皰疹為什麼大家非常重視？因為它會導致神經痛，短時間沒有一打疫苗或是說不打疫苗，有些代表曾經反映過，我說在他的黃金期兩周內，最好就把你的疼痛的問題把它壓下來，要不然以後你的神經痛，就痛的問題會一直持續的發作，尤其你免疫系統低下、熬夜的

時候，這個問題就會發作，所以還是建議在你發作的時候，積極的治療，兩周內把痛的問題改善，以後發作的機率，神經痛的部分來講可以改善將近 80%，好不好？以上報告，謝謝。

副主席許銑倫：謝謝主任，那也就是說這一個疫苗的推廣力的問題，還是說民眾對於這個疫苗的效果，所以產生的比較少施打或者是因為價錢的關係、金額的關係？

衛生所主任徐春仕：第一個金額非常的可觀，目前來講它 1g 就要 8,000 出頭，那 2g 我剛講研究報告，2g 的話才要達到百分之將近 90 的一個效能，這樣子的話第一個貴，然後大家又擔心，對一些經濟來講中等的人他可能不會考慮，反正我生病了，有問題我就去吃特效藥，健保部給付的有一顆膠囊是特效藥，他可以很快的三天把問題稍微控制下來，最頻繁的 5 天就可以改善，有些人就選擇針劑，在這種情況之下來講，他們會選認為說那我針對症狀來去治療，但是曾經為這個帶狀皰疹帶來神經痛的人，他會認為說我想要更好的生活品質，他還是後面經濟又可以克服，他會選擇去選擇疫苗，那我們在公費的疫苗來講，我們最擔心編的預算來講，編下去我要編多少？那以目前的不管是

流感，流感是目前施打率最好，因為政府花很多時間金錢，但是你看我們的不管其他縣市推的腸病毒啊、流感啊，他施打率、接種率最多就給你 3%，很難去突破 3% 以上的門檻，那為什麼？因為這畢竟它是預防性的東西，而不是說行政部門編列預算或者怎麼樣，沒有抓的很准，這個是沒有辦法預知的東西，我們只能用其他縣市先做先去規劃的，去看他過去推動的一個成效，我們在編列各族群的時候，可能說推估他的施打率，相對的這個施打率跟實際的編列預算來講可能就會有蠻明顯的一個落差，再加上民眾的一個認知，但是我相信這個是慢慢持續的一定會改變的，例如最近很多人在詢問我們公所前陣子在推的輪狀跟腸病毒疫苗，這樣的一個詢問度跟施打意願越來越高，為什麼？因為現在年輕爸爸媽媽對小朋友的預防重視越來越高了，再加上最近的帶狀皰疹整個電視臺很多廣告，那未必未來可能中央也會逐年去針對這個來編列預算，聽說有考慮了，只是考慮到錢的問題還有年齡族群的一些設定，以上報告，謝謝。

副主席許銑倫：謝謝主任，那明年度我們再繼續努力看是不是可以補助，好，謝謝。

主席溫宜靜：謝謝我們許副主席，為市民的健康來爭取我們的福利，這邊也希望說我們市公所重視代表會的提案，評估以後的財政狀況積極的來辦理，也謝謝衛生所主任詳細的回復。白珠珍白代表。

代表白珠珍：我再度請教一下主任，事實上我們的衛生單位編列帶狀皰疹疫苗的經費是有充足在編列的，只是目前的施打率非常的偏低，那就是在於是是不是主任這邊能多加強在社區，各社區都有很多的老人在那裡吃飯啊！娛樂啊！我們是不是能安排一個月就輪流下去，或者是兩個禮拜輪流下去社區，做有關於帶狀病毒的危險性跟發生性跟預防的可行性，這樣的話我想可以提高我們的接種率，如果說我們縣政府跟衛生機構所編列的預算，我們頭份市施打的踴躍度非常高，我們真的不夠，那麼我們也同意再來增加預算，好不好？如果在衛生教育的部分，每個區域人力不足，我想我身為護理人員退休的，我也願意你善用我的專長好不好？謝謝你。

衛生所主任徐春仕：謝謝代表，跟各位代表趕快報告一下，因為我們頭份一樣，衛生所人力只有 15 位，但是我們有 33 里，未來可能又要增加里數，對於一些其他鄉鎮來

講，它的人數也差不多也是 12-15 位，相對的我們要負責這麼多里，所以我們辦一些活動，有時候就是拜託提早講，我們才可以排的出人力，如果太近的話我們人力會比較難協調，以上。

代表白珠珍：在這裡，我也呼籲各課室課長，當你們在排社區的活動的時候，不要只是搓湯圓、不要只是客家美食，我們來一個健康保健也不錯，好不好？讓我們的人民能夠在娛樂裡面也能夠提升衛生的知識，那也可以降低國家的醫藥成本，謝謝，你請回。

主席溫宜靜：陳學琳陳代表。

代表陳學琳：剛主任也在談，就說這個帶狀皰疹疫苗，是要中低收入才可以打，一般民眾就是完全自費，衛生所這部分沒有公費那個補助，了解。

主席溫宜靜：還有沒有代表對於我們衛生所這邊有問題要提問的？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：如果沒有的話，謝謝我們主任。各位代表對於各機關單位還有沒有什麼問題要詢問？陳漢清陳代表。

代表陳漢清：主席、市長、各課室主管、各位代表同仁、各位事業單位的長官大家好，本席想請教一下我們教育的部分，我想請那個我們公辦公營的頭份市有頭份國小跟

六合國小，還有我們信德國小，還有信義，那我想請教我選區的六合國小，我們劉校長。

六合國小校長劉敏珍：各位代表大家好。

代表陳漢清：劉校長、李校長你好，不好意思我想請教一下，因為近期有非洲豬瘟嘛！那變成我們學校在辦理營養午餐的部分來講，不知道後續的廚餘是怎麼處理？因為之前廚餘都有那個畜牧場的來收這個廚餘，那大概想請教一下。

六合國小校長劉敏珍：好，謝謝代表關心，因為過去六合國小的廚餘的部分是由養豬戶來清運，載回去之後再利用，因為現在豬瘟的關係，所以已經禁止廚餘養豬，所以非常感謝市公所，我們在密切聯繫之下，他們立即同意說來學校幫我們收廚餘，照目前的收費標準就是每公噸 1,600 元，以學校的桶裝大概 100 公斤來講就是一桶大概是 160 元，六合國小目前每日的廚餘量大概是 2-3 桶，用餐人數將近 900 人，2-3 桶換算成收費來看的話，就是每日的收費大概就是 320-640 元，這個費用以上課日數 200 天，全年度 200 天來算的話，一年的費用大概要平均，平均大概是 8 萬塊左右，頭份國小的情況應該也是差不多，那這筆錢說起

來沒有很大，可是對學校來講，大家都知道學校不是盈利單位，所以所有的錢幾乎都是必須要靠補助或者是對外募款，那以我們現行的狀況來講，我們兩所學校都一樣，理論上這個費用就會從跟學生收費的基本費裡面去支出，長期看起來其實負擔還是蠻沉重的，因為我們一年的收費其實沒有很多，我們所瞭解的是費用累積就是會變成轉嫁在學生身上，所以我們目前就是市公所來收之外好像也沒有其他的管道，但我們瞭解到，我們有詢問過其他縣市的做法，有部分的縣市它是屬於學校的廚餘的部分是免收費的，那我們也希望努力看看有沒有這樣的機會。

代表陳漢清：那是他們有自己的自治條例嗎？正常我們清潔隊…隊長，我想請教一下，我們進入我們的垃圾場應該是按照一定的收費標準嘛！對不對？

清潔隊長戴志村：主席，還有副主席、各位代表、現場的各位校長、長官好，這邊回應陳代表的提問，針對這個廚餘的部分，這個部分因為是因應非洲豬瘟，所以是臨時的狀況，正常來講這些廚餘是剛才校長有講，學校這邊直接交由養豬場來處理，那現在因應非洲豬瘟的部分，我們是依據環保局訂定的廚餘收費標準，每噸

1,600 元，之前開會的時候我們接到的訊息是說這個部分的費用是由教育處那邊會統一支應，所以但是後續因為現在還沒有，就是我們現在是採月結的方式，就是說先處理，後續再來處理費用的部分，所以那個部分後續再看看上面協調的結果。

代表陳漢清：就是各縣市的教育處會處理是嗎？

清潔隊長戴志村：沒有、沒有，苗栗縣的。

代表陳漢清：苗栗縣是教育處？

清潔隊長戴志村：對。

代表陳漢清：那其他縣市是直接進場就沒收？

六合國小校長劉敏珍：因為我們是電話口頭詢問，詢問的對象就是他們的清潔隊，那他們的回覆是這樣，因為苗栗縣目前的配套措施還沒有出來，所以我們昨天也詢問了教育處，教育處就說還沒有開會，開會之後才會知道後續怎麼做。

代表陳漢清：那現在變成這個狀況，我也希望因為所有的費用都是犧牲在學生的營養午餐的費用裡面嘛！我說報告市長跟隊長，如果可以的範圍之內，我們是不是跟縣政府的教育處確認狀況，如果真的不行，其他縣市可以辦，我們應該有相關的依據可以免收我們這些費用，

因為都是用在，他不是盈利單位啊！這全部都是用在我們學生的身上，那請市長跟隊長再給校長他們一些協助啊！再拜託一下，謝謝。

主席溫宜靜：各位代表還有沒有什麼問題要提問？白珠珍白代表。

代表白珠珍：我想請教一下自來水公司，謝謝他，今天我在樓梯看到他特別的年輕、非常的英俊，我特別詢問了他一下，他也是我們的那個工程專才、水管專才出來的一個新任的新進人員，恭喜你來到頭份為我們服務，那我在這裡，我想要請教我們自來水公司，只管收錢、只管管路，沒有管飲用水的安全？

自來水公司股長陳嗣祖：關於自來水飲用水的那個任何水質的測試的話，我們公司就是全臺灣的各個大大小小的淨水廠，定期都會在網頁上放上今天這個地區的淨水廠各項數值檢驗出來的那些數值，這些數字都是從水廠源頭送出來的時候，我們會特別拉一條管子到旁邊去檢驗送出的水，就是當日的數值，那這個數值都會隨時更新在網頁上，像我剛剛查到最近更新的日期是10月27號，以上。

代表白珠珍：我不是要針對你來談這個話，我來講一個故事給大家一起來聽，在106年我們徐定禎市長還在任職的時

候，我在聯合報上看了一篇報導，死了一堆的吳郭魚，一大堆，所以我曾經對市長講過，市長，如果將來這一堆是我們頭份市民的人頭，那你這個市長的頭再怎麼鬪都分不過來用，所以顯然自來水公司在這邊，從106年開始到現在，我們沒有看過你們給我們的飲用水安全在哪裡？你的數值只公告在網上，我不知道我這個老花眼還看得清楚嗎？所以我在這裡要請求我們的這位青年才俊，是不是今天回去向我們的自來水公司來反映，我們頭份市公所的所有代表，希望看得到這一份我們的水質安全報告，甚至我們的市長更應該知道，不要陷全民飲用水於不安全的情況下，可以嗎？

自來水公司股長陳嗣祖：可以，回去轉達給我們管理處。

代表白珠珍：是，我希望你們在每一年，我們的定期會事業單位參與的時候，我們能夠看得到我們頭份市民的飲用安全報告表，這樣可以嗎？

自來水公司股長陳嗣祖：好，可以。

代表白珠珍：那你回去之後就要行文給他們哦！我想看，好不好？好，謝謝，請回。

主席溫宜靜：各位代表，對於我們自來水這邊還有沒有什麼要詢問的？黃品原黃代表。

代表黃品原：謝謝主席，主席、副主席，還有市長、各課室主管，還有我們來自各機關單位、學校校長，大家早安大家好，本席在這邊想請教一下我們自來水公司，因為我們現在很多地方在做自來水的管路汰換，這你知道吧？那我們頭份市大概有幾個工區，你知道嗎？

自來水公司股長陳嗣祖：目前正在施作永貞路。

代表黃品原：永貞路嘛！永貞路跟自強路口那一段嗎？

自來水公司股長陳嗣祖：那整條算是同一個工區。

代表黃品原：OK，那這邊的車流大不大？

自來水公司股長陳嗣祖：大。

代表黃品原：很大嘛！那我相信這其實對地方上造成蠻大的困擾了，尤其是下班時間，我曾經遇過一次，就是下班時間，下班時間我是要南往北，南往北要往新竹的方向，我直接是就從這個蘆竹路那個路口就開始塞了！那個真的是塞很長了！那當然這個不單是我個人代表民眾發出的聲音，我相信許多上班族遇到這樣狀況，有時候如果趕時間真的也很無奈了，那我在這邊是想

請教一下，我們在施工的時段大概會落在幾點到幾點？

自來水公司股長陳嗣祖：這邊跟代表回覆一下，因為這個路權是屬於工務段的，那我們跟工務段申請的路權時間是早上的九點開始到下午的四、五點。

代表黃品原：四、五點。

自來水公司股長陳嗣祖：對，四、五點的話我們就是工班會機具收起來，開挖的管溝我們會先蓋上止滑鋼板，然後還有道路警示，那隔天的話就會做柏油的臨時性修復這樣。

代表黃品原：OK，那你們當初設置的這個申請的時間標準，是不是有考量到上下班的時段嗎？就是說你們是9點開始，路權9點開始施工嘛！那可能有的上班族他可能是7點半、7點到8點半之間，他可能就是上班時段，所以這段時間你們可能就是暫時先讓交通順暢嘛！那如果到下午的時段，是不是可以就是提前？可能是不是到下午4點或4點半這個時間，就趕快把這些縮減、封鎖的車道，去把它撤掉，讓你的車道衍生出來，讓你的車流可以更順暢，有沒有這個機會？

自來水公司股長陳嗣祖：之前跟工段那邊申請的話會從早上 9 點開始就是因為有考量到那個民眾上班的時間，就是所以我們 7、8 點，然後再加上旁邊有一個永貞國小，所以我們 9 點以前的那時段是都淨空，沒有在做。

代表黃品原：沒有封鎖，沒有封鎖車道。

自來水公司股長陳嗣祖：9 點之後一路做，做到下午準備要下班時間的時候，最近會覺得比較塞是因為我們剛好在橫越永貞路跟自強路的那個交叉路口，因為那個交叉路口其實時相蠻複雜的，除了橫向的自強路跟縱向的永貞路以外，還有斜向的北田、南田街那些，所以號誌的話，號誌上的話基本上比在單純在永貞路施作上來的複雜許多，所以變成說就是我們雖然工班有請了前後的交管及義交人員在做指揮，可是就是下班的車流量其實還是大到無法…時相上沒辦法去負擔，因為那個秒數可能都沒有經過，就是跟往常一樣，所以變成說施工的時候可能擋住一些去路，那人車在放行的時候他們就不會比較快速的通過，所以變成說單位時間內能通過這個馬路口的車就會變少，所以導致這個原因會造成塞車，現在的話永貞路的這個路口我們已經做…從國小那邊已經做回往南的這個方向，所以說現

在再來就是要做往那個汽車的方向，繼續往北走，已經跨越這個路口，路口的話我們已經就是施作完成了。

代表黃品原：對，那因為這樣子了，我現場當然看到交管人員了，那真的也很感謝他們非常的辛苦，尤其是在大熱天底下這樣去做交管，一方面是除了出來在太陽底下曬太陽，再來也是他們自己的人身安全也是一個考量，所以施工的期間是實在是工期個人覺得會有一點疑惑，包括民眾，那你一個一個定點的施工，你會不會遇到什麼困難，所以才導致說施工的時間，工期拉得很長？包括我現在提到的一個在我選區旁邊的，就是在文英街，尖山跟竹南公館里這個路段，這也有一個自來水的管路汰換，據說光是這個點他施工工期要一年啊！我覺得蠻不可思議的！他這個裡面是我不知道是有黃金還是什麼之類的？可以施工這麼久，那我想說這個想瞭解一下，你們在施工會不會遇到什麼困難之類的？

自來水公司股長陳嗣祖：好，跟代表報告一下，關於那個米粉街那個路口的那個工程是…

代表黃品原：文英街、文英街，不是米粉街，是文英街。

自來水公司股長陳嗣祖：好好好，就是那個路口，我們做的那個工程是我們另外一個工程處的工程，那個是針對於鯉魚潭的那個管的水要北送到我們科學園區，頭份這邊地區的民眾使用，那個口徑的話非常的大，兩米，兩米高，兩米的直徑的管線，所以他變成說他開挖的深度要蠻深的，然後如果說他管線上方已經可能有許許多多其他管線單位的管線，所以變成說我們只能用潛盾的工法，就是變成說我們要找定點切分很多段，每一個前跟後都要做挖掘井，那挖掘井的話再從下方潛盾過去把管線埋進去，所以變成說這個工法施做起來會慢很多，而且又加上它口徑大，變成說整個施工期會拉長，可是也是變成說希望就是民眾能多加體諒。

代表黃品原：是這樣子啦！民眾當然他想的沒有那麼多啦！只是說剛好他又位於在轉彎處，那上下班的時段車流也是非常的大，包括造橋、包括竹南、包括我們頭份地區的鄉親，那你轉彎處又設置這樣子一個施工工區，那當然民眾會很質疑啦！長期以來對他們生活的確是造成困擾，那當然無非我們是為了讓我們的自來水供應可以更順暢、更良好，那當然大家共體時艱，本席也是希望說藉由今天的質詢，那也把這個資訊請你帶回到

自來水公司，向上級來反映，當然我們也是樂觀其成希望說地方的這種不管是他管路汰換的維護，或者是這個自來水的輸送，我們都希望可以更順暢、更便民，那當然過程當中，我真的是希望說把我代表人民的心聲轉達給你，那你把它轉達到我們的自來水公司，好，謝謝你。

自來水公司股長陳嗣祖：好，沒問題。

主席溫宜靜：代表對於我們自來水公司這邊還沒有什麼問題要提問？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：沒有的話，我想再請問一下我們自來水公司，你們那個水質檢測報告是多久檢測一次？

自來水公司股長陳嗣祖：關於水質報告檢測的話，因為我是營運所那邊，那關於水廠那邊的話，我們會再跟他詢問，他那個水質報告是有某個週期會定期就是送出來，因為像我剛手機上查就是最近的一次的的水質檢驗是十月二十幾號。

主席溫宜靜：因為一般我們的公司行號的，我記得是半年一次，但是你們是自來水公司，我不知道是一年一次，還是五年一次、十年一次的？

自來水公司股長陳嗣祖：不會這麼久，這個週期我會再去詢問，然後最後再發文給代表會這邊，就是讓各位代表都支持這樣。

主席溫宜靜：好，謝謝你。

主席溫宜靜：大家對於自來水還有沒有什麼要提問的？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：如果沒有的話，謝謝我們自來水公司股長，各位代表還沒有什麼要詢問的？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：如果各位代表都沒有意見的話，謝謝今天我們各事業單位的參與，也給我們上了一課，讓我們有更多的知識，然後更多的一些反應來及時的給我們代表知道，如果都沒有意見的話，我們今天會議到此結束。

第七次會議

(一)日期：中華民國 114 年 11 月 5 日(星期三)上午 10 時

(二)地點：本會三樓議事堂

(三)出席代表：溫宜靜、許銑倫、邱義智、周訓宇、黃品原、蘇信安、劉宇哲、張修銘、陳漢清、黃宣乾、

白珠珍、陳學琳、黎運龍、曾峻憲。

(四)列席人員：市長羅雪珠、主任秘書萬榮達、民政課長江謝毅、財行課長徐玉珍、工務課長林鈿瑜、農經課長陳泓兆、社會課長龍采晴、客家文化課長徐麗君、清潔隊長戴志村、主計室主任白金燕、人事室主任張志仁、政風室主任謝怡暄、城鄉課長馮天君、公園路燈管理所長鍾秀蓮、殯葬管理所長張家瑋、圖書館管理員呂瑞梅、市場管理員馬藝婷、本會秘書陳佳怡。

紀錄：林雅茹

(五)會議事項：

報告事項：

秘書陳佳怡：出席代表已達法定開會人數，請大會主席宣布開會。

副主席許銑倫：市長、主秘、各課室主管、各位代表、秘書及同仁大家好，今天繼續進行第二天總質詢，請各位代表針對市公所各項施政提出質詢。

副主席許銑倫：請各位代表針對我們市公所的施政提出詢問，有沒有代表意見？我們請邱義智邱代表。

代表邱義智：好，謝謝主席，市長、各課室主管還有代表大家早安，我想詢問一下我們市長，好不好？市長您上任已經有

7年多了，明年就是任期8年的時間，那過去這7年的時間，我想要瞭解一下，市長在過去這7年你認為你的表現，自己評一個分數好不好？

市長羅雪珠：主席，各位代表、我們主秘、課室主管大家早安大家好，謝謝邱代表的關心詢問，這樣子啦！評分的話，在雪珠心目中的話是沒有分數的，當然我們在座一路走來，我相信我們所有的鄉親都看在眼裡，至於評分這個是要留給我們的鄉親去評分。

代表邱義智：好，那你認為你在任期裡面做了什麼樣子的重大工程或者是對於社會有意義的事情？

市長羅雪珠：在這當中的話，就說我們重大工程，大家也知道我們在這個七年當中，很多要建設的地方，尤其我們在上屆的時候面臨到我們的疫情，所以很多的事物都延宕下來，再加上針對我們對地方上有一些什麼的福利，那是福利政策，針對一些現在敬老的生日禮金，還有幼兒的生育津貼的補助，還有就是有我們代表關心的輪狀病毒口服液，還有我們現在的腸病毒等等，尤其是現在我們之前也有在做孩子的營養午餐，我相信這個都是非常重要的，尤其我們對孩子，吃好頭好壯壯，才有精神去上課，注意力才會專注，所以說這些等等都

是雪珠在任內的時候，跟我們代表大家一起努力，我相信不管是學校還有是說我們的老寶貝們等等都有感。

代表邱義智：好，那我想討論的是未來的政策，雪珠上任這7年以來其實大家有目共睹，未來以例子來說的話，建國花市目前土地是苗栗縣政府的，管理權是由頭份市公所，由住都中心去協助作為BOO或者是BOT的方式去進行社會住宅，在進行社會住宅的同時，市公所針對這一個社會住宅，縣府還有住都中心提出，市公所有沒有這樣的需求？他們有提供兩層樓給市公所做使用，這個使用的方針方向可以作為圖書館或者是場內場館或者是一些市公所的未來政策，會想要去在這邊進駐，市長這邊有什麼樣的想法嗎？

市長羅雪珠：這樣的，我們的建國花市目前的土地所有權人，包括現在的管理單位都是苗栗縣政府，至於剛代表的關心就是說要一二樓提供出來給我們頭份市公所來使用，我相信大家都很清楚知道，我們如果是說社宅的話，它是屬於他們的區域範圍內，是他們的公共空間，如果提供出來給頭份市公所使用的話是很好，可是如果真正要當我們頭份的圖書館來使用的話，可能我們還要再加考慮了，因為畢竟它是公共空間，有門禁的受

限，還有它的租金的等等等，尤其我們頭份市是一個
泱泱大市，人口數這麼的多，如果就是屈就在那裡
的話，我想不是我們人民所樂見的，當然我們自己的圖
書館，希望就是說，像周代表他也有關心，說要建置在
我們的停車場那邊，廣停，信東路那個廣停，我覺得這
個建議也非常好，大家一起來集思廣益，甚至包含公
所在努力推動的話，今年也有編明年的預算，就是在
我們自強活動中心那邊，那也希望代表來支持，尤其
是我們人口數那麼多，你不可能就是在那裡，然後我
們常講啊…

代表邱義智：市長講到一個重點，你認為那邊是不適合做圖書館，
既然縣府這麼誠心想要給我們兩層樓做使用，不做圖
書館的情況下，頭份市有沒有其他社會所需要的東西
或者是其他的需求？既然縣府這麼誠心的願意去讓出
這兩層樓給頭份市公所，頭份市公所基本上是樂見其
成才對，為什麼會拒絕縣府或是住都中心的要求呢？
我們的公共區域已經這麼的少了，很少有這個機會可
以去做一些運用，市長提到如果不去做圖書館的話，
我相信頭份市這麼大的一個市，他有更多還有其他的
需求或者是居民或者是一些民眾有其他的需求，那是

否可以接起來去做出其他的用途呢？市長有其他的想法嗎？除了圖書館的部分。

市長羅雪珠：這樣了，我們建國花市縣政府那邊的話在推社宅，它的一、二樓要提供出來給頭份市公所去使用，如果是免費，免費不用租金的話，那當然可以呀！他要給公所的話，那當然我們樂見其成啊！何樂而不為，對不對？尤其頭份市一地難求的前提之下，我們也非常的謝謝縣政府，大家也都知道，我們戶政事務所你看他四、五樓給我們當活動中心嘛！對不對？大家都知道的，那他今年呢？我們縣政府跟地方的結合是一定要的，但是我相信社宅的管理方式的話，我想我們課室大家會後一定會針對這一部分來研擬，尤其我們不是說，哎！你要給我就婉拒，為什麼要婉拒？不用錢何樂而不為，對不對？

代表邱義智：這當然使用者付費啦！市長有瞭解到這兩層樓一年的租金要多少嗎？

市長羅雪珠：沒有。

代表邱義智：沒有，我們思考一下可能租個10年、20年，那兩層樓的租金，那如果說一年的租金是300萬，10年是3,000萬，如果我們要蓋一個有用途性的建築物在那個地方，

像我們的活動中心其他的，現在動輒都要上千萬甚至上億了，那10年的租金就那5,000萬，然後把所有的事情交給縣政府去做處理，然後由BOO、BOT的方式去進行，那其實這兩層樓比起我們自己去蓋一棟大樓要來的划算很多，所以租金的部分並不是問題，問題是在於說整個頭份市的需求、市民的需求有哪些需要用到的？我舉個例子，像我們托嬰的部分，市長在政策裡面其實就有提到說，你在選市長的時候就有提到說我們的托嬰中心或者是我們的托育等等部分，那當然我們現在頭份市這麼多，10萬人口以上，一定有這樣的需求，那市公所有沒有這個能力去承接？這是一個問題，市長既然有這個心讓整個頭份市可以帶領到怎麼樣子的福利，其實大家可以集思廣益，那不然的話這麼好的一個地方，然後租金又不貴的地方卻沒有加以利用的話，我認為是十分可惜啦！好不好？

市長羅雪珠：針對這部分，您講到托嬰，像這一次我們在興隆還有我們流東活動中心，我們也有關注到這一塊，甚至包含我們的濫坑增建二樓都是，那也謝謝代表的關心指正，會後我們會繼續的來研擬討論針對代表的意見的

話，我們未來大家一起集思廣益，看如何的運用對我們頭份市的市民會是最好的，謝謝。

代表邱義智：好，我再提一個建議啊！當然是這個是縣府的權責了，我們住都中心有建蔽容積率，那建蔽率可以分兩個部分，除了市場用地市場去經營之外，那個是都市計畫裡面規定的，那個坪數是不能變，可是上面的樓層可以去做一個調整，我們可以有一棟是住都中心的，一個大樓，旁邊可以做什麼？除了市場之外，我們可以做活動中心或者是做其他的用途使用，所以這個並不是把它全部設在住宅區，住宅那一棟裡面，我們可以分兩棟去進行，因為那個腹地夠大，這部分如果縣政府這邊或者是市公所這邊有這樣的需求，尤其是活動中心的部分有這樣子的需求，那其實可以跟縣政府建議說，我們在設計的時候或者是在構思的時候是不是可以用這樣的方向去進行？我們就可以把它獨立分出來，甚至那邊其實我一直想說去做圖書館的用意，第一個那邊是學區，第二個那邊的交通便利性也會比較好一點，所以那邊去蓋一個圖書館或者是活動中心，其實大家樂見在那個地方，而且我們建國成功活動中心，兩個社區都在同一個地方的情況下，難免會有一

些租權的問題，例如說有一些大的日子，大家都想要這邊辦活動，那誰先誰後？其實大家都會有一些意見，那倒不如那邊可以蓋一個新的建國里的活動中心，當然我們也樂觀其成，好不好？這個部分是我希望我們整個頭份市的方向可以往這個方向去進行，當然也是要跟縣政府去做一個媒合跟溝通，那我相信市長的智慧是可以跟縣長去溝通的，大家都可以坐下來去討論說這個整個頭份市，縣府可以幫到頭份市有什麼樣子的協助，甚至整個方向，頭份市的方向可以到哪個地方？那你看竹南這個地方，竹南他的鎮長跟縣長的關係匪淺，那很多縣府的一些重大工程跟建設都來到了竹南，甚至苗栗市，苗栗市甚至要蓋一個全民運動館，那很多的一些公有建設其實都沒有來到頭份市，我覺得是非常可惜的地方，那再來目前苗北地區，我們監理站的業務目前是大家非常關心的事情，那市長認為整個頭份市，盤點整個頭份市有哪些地方可以作為苗北監理站進駐去進行業務的協助？

市長羅雪珠：謝謝代表關心，回歸剛才您剛剛講的，當然了，我們權屬是我們縣政府，會後我們也會跟我們的課室主任大家一起研擬討論，跟縣政府針對我們代表的建議去溝

通，盡可能的爭取到我們頭份市最大的福利。那至於您剛剛講的就是說我們的監理站駐點的，早在雪珠上任的時候，在 108 年那個時候我們就有請課室主管盤點一塊用地，在我們的正興路就是現在在做原住民的活動中心那裡，那當初的話是說我們是要增設監理站，增設監理站，那時候是徐志榮立法委員，他在中央的時候也極力來爭取，可是給的答案是說一個縣市只能一個監理站，所以我們也是積極的到新竹的那個分站去爭取到，我們頭份是在 109 年的時候開始就有的駐點，就跟他們合作我們的服務據點，我相信這個不是只有服務我們自己頭份市，甚至包括南庄、三灣他們有簡易的要換一些照或者各方面，我們這邊有服務的項目的話都來這邊，至於你說那個揀選點說哪裡比較適合？以目前來講我也在跟我們課室主管大家在討論，是不是說在我們的幸福公園那邊，幸福公園就是在我們文林路那裡，知道在哪裡嗎？

代表邱義智：在我選區內。

市長羅雪珠：那邊我們有一塊地，就是我們的特色公園那邊，特色公園，薩克斯風公園旁邊，那裏有藝術公園、幸福公園嘛！我們在藝術公園那邊有一塊地，當初在爭取的時

候是徐縣長任內的時候有爭取 3 億，3 億他有在說給三個大鄉鎮，一個是苗栗市、一個是竹南鎮一個是頭份市，剛剛雪珠有講過頭份市最辛苦的一點就是一地難求，好不容易盤點那一塊用地的時候，可是我們再怎麼規劃，規劃、規劃也是近 1 億啊！近 1 億，好，那中央來的時候，他那個時候在講，我只給一個鄉鎮，所以我們的條件是不符合的，再加上尚順跟我們毗鄰嘛，會有做一些的競合嘛！所以他說不適合，那就是揀選點最末的話就是落在我們苗栗市，其實不是雪珠團隊不積極努力去爭取，而是我們的條件，先天條件就輸人家，你看竹南也一樣啊！竹南他用地多嘛！那全民綜合運動館他有用地，而我們就是沒有用地，那至於您剛剛就是說是不是哪一個點比較適合？我也希望就是說竹南跟我們頭份是共同生活圈，是不是我們兩個鄉鎮可以尋求一個中間點來？讓我們一起來把頭份竹南一併嘛！因為我相信那竹南監理站他的人力也是不足的，我是不知道他要怎麼的分配啦！這個禮拜五還要去開會，我們才會知道，但是在這一塊的話，我們團隊是有積極努力在作為的。

代表邱義智：好，以實質上來說的話，市長有提供建議在哪個地方嗎？

副主席許銑倫：抱歉打個岔！打個岔，邱代表你發言時間超過10分鐘，但是我們尊重其他代表，如果同意邱代表繼續發言的話，我們就請邱代表繼續發言。好，那我們請邱代表繼續。

代表邱義智：好，謝謝，那我希望這個監理站的部分最主要服務的是苗北地區，除了竹南、頭份之外，頭份、三灣、南庄其實整個區域都可以去服務的到，那地點的部分我會建議啦！是在竹南跟頭份的交接處，那我最一開始也有想說在我們頭份幼稚園這個地方，其實土地是國產署的，然後就是我們之前幼稚園建築物也沒有超過10年，那個地方作為一個駐點其實是一個非常適合的地方，那礙於說其實他並不是要去做監理站這件事情，他只是裡面的業務人員去辦理一些簡易的業務，並不是來進行考照，所以這個部分大家市府團隊再集思廣益討論一下哪個地方會比較適合？因為這個禮拜就要開會了，如果市公所有提供很好的地點，然後跟竹南去過做一個溝通接洽的話，我當然是希望可以在我們頭份

市就近之便去設置這樣子的據點，不要跑到太遠的地方，大家怕說辦公比較不方便，好不好？好。

市長羅雪珠：如果是以前他現在目前他要服務的項目我們未知，但是以我們現在我們頭份市公所這一邊這個駐點，我們一年下來累積的案件也不少了，其實說真的，應該是說直接在公所這一塊，因為我們就現有了嘛！這個就最方便嘛！你今天哪一個人不知道頭份市公所在哪裡？我們的民眾要洽公也來頭份市公所，所以說假若說他不是服務的項目非常的寬廣，還是就是以目前服務的項目來講的話，我覺得我們頭份市公所這裡就最棒了。

代表邱義智：對，那我這一次也有提案，就是我們的監理站每年考機車駕照這件事情，報名是在頭份市公所報名，考照是在永貞宮那邊去考照，那每年就兩次，然後名額只有80，今年也遇到了這種狀況，大家排的大排長龍，可是後面的部分名額因為有限的關係，有些人即使排隊了，都沒辦法去成功報名，那這次代表會我們也提案說不可以請市公所跟我們的監理站去做建議，不管是場次的提升或者是名額的提升，因為整個頭份市人口數逐年增長，我們這個需求也是入不敷出了，那再請市

公所發文提供這樣子的東西告訴監理站有這樣的需求好不好？

市長羅雪珠：好啊！這個也謝謝徐志榮當立委的時候，本來我們的考照一年只有一次，所以他也在爭取讓我們的頭份市民更加的方便，未來的話我們也會積極努力。

代表邱義智：好，謝謝，請坐。接下來是我們殯葬管理所所長，所長我們尖山的納骨塔以目前狀況來看的話，有一些冬瓜形的骨灰罐是沒辦法進來的，那我們也實際去考察了苗栗市還有苑裡鎮，考察這兩個地方的設計公司其實都是一樣的，甚至苑裡這個地方的施工單位也都是一樣的，那建築師有發一道公文告訴我們頭份市公所，他在其他地方做的東西都沒有問題，就唯獨你頭份市有問題，針對這張公文，所長有什麼想法？

殯葬管理所長張家瑋：主席、各位代表、市長、主秘及課室主管大家早安、大家好，有關邱代表的提問，我這邊簡單回答，這份公文只是我們諮詢建築師的時候他提供給我們的意見，然後希望我們再詳細調查，那因為代表的努力，還有我們這陣子的一個訪談，那也確實掌握一些數據，目前我這邊還在做一些整理，等到整個整理完之後，會再發文給建築師跟施工單位來做一個要求，因為建

築師只是單方面回答我們的問題啦！所以這個部分我比較沒有辦法對他做什麼評論，但是後續的要求如果建築師沒有辦法達到，就是我們可能會再以保固的方式來向廠商做要求改善，那看後續怎麼樣子我們再跟代表會做回覆。

代表邱義智：對嘛！所以說我想表達的是什麼？上次黎運龍代表針對這件事情進行質詢，我覺得這件事情不能得過且過啊！不能因為別人說其他地方都沒有問題，就唯獨你頭份市有問題，那他就沒有問題，這個邏輯是完全不通的，所以我們必須要找到問題發生的地方在哪個地方，那本席也考察了許多的地方，發現了問題，然後也看了你們的設計圖，第一個我現在手上拿的這個東西是比較通用的大冬瓜，它也不是特殊的尺寸，那我們可以發現，在圖片上面，我們頭份的紀念館是沒辦法放的進去的，第二張照片我們看一下，好，這個地方是苗栗市的納骨塔，苗栗市的納骨塔的設計公司也就是同一個設計公司，你有發現中間有什麼不一樣的地方嗎？

殯葬管理所長張家瑋：面板的厚度不一樣。

代表邱義智：面板的厚度不一樣嘛！對不對？那苗栗市同樣這個東西去放卻放得下，我們看一下第三張圖，好，這也是苗栗市的，第四張圖，好，我們可以發現除了面板的厚度不一樣之外，旁邊的邊條的厚度跟頭份市的也都不一樣，那其實這個東西就 1/4 的機率，面板有分厚的、有分窄的，邊條也有分厚的跟窄的，當面板是厚的或者是窄的，同時如果你的邊條是窄的，哎！那就放得下去了，頭份市公所目前遇到的問題就是面板跟邊條都是厚的，所以導致說我們的骨灰罐放不進去，所以我們也看了這個設計圖，那設計圖沒有針對這個厚度去進行設計，施工單位也沒有發現說，這個厚度到底要用厚的還是用薄的？因為設計圖沒有設計到，那他們不用提出異議嗎？就變成說他要給你厚的，就給你厚的；他要給你薄的，就給你薄的，難道施工單位、設計單位在處理每個工程都是這樣子嗎？在沒有規範的情況下，SOP 的作業該如何處理？

殯葬管理所長張家瑋：設計圖上沒有標誌的尺寸，施工單位在施工的時候如果發現有異議的話，應該要向公所這邊還有設計單位提出。

代表邱義智：所以他們有提出嗎？

殯葬管理所長張家瑋：沒有。

代表邱義智：沒有，沒有提出，所以你們也不知道這件事情。

殯葬管理所長張家瑋：對。

代表邱義智：那這件事情林林總總到底是誰的問題？你認為。

殯葬管理所長張家瑋：現在要談責任的話可能還有點早，因為我們也要掌握相關的數據資料，再跟廠商再做協調，但是我覺得公所這邊還是要先從保固責任這邊先跟他要求，沒有尺寸的東西不代表就可以無限就是沒有規範的去做，還是要符合一般使用原則。

代表邱義智：好，我問下一個專業，我們城鄉課課長，課長你是建築的專業啦！你也看過了很多的設計書圖，然後也瞭解了很多重大工程的一些案件，像是我們在一般做設計，不管是活動中心或是重大工程，沒有涉及到的東西你發現了，如果…現在是沒有發現啦！如果設計公司沒有設計到的東西，那在施工的同時，會提出異議嗎？以你的經驗來說。

城鄉課長馮天君：首先，主席、副主席，然後各位代表女士先生大家早安，關於這個案子來講，一般來講，我們說在工程的時候，如果我們圖說上面我們會公告，那公告的時候投標的廠商發現看有沒有問題，如果有問題他會提出

異議或者提出要求說明或是我們要做這一個圖說的更改，請建築師或者設計公司來做調整。

代表邱義智：你聽不懂我的意思。

城鄉課長馮天君：如果沒有的話，我們就回到正常的標，按程序上面進行投標作業，所以在投標的過程當中，看起來就是沒有任何的廠商有提出異議的一個狀況，所以這份圖說來講，在程序上來講它是合法的、沒有問題的。

代表邱義智：好，這就妙了，我沒有規範的東西，然後施工廠商也莫名其妙生出了這個東西給設計，照理來說，設計單位是設計完之後再去做這個東西，還是已經有這個東西然後設計單位去做設計的，你不覺得很奇怪嗎？照理來說，是先由設計公司去設計這個東西，然後施工廠商針對這個設計去做了這個東西，可是很妙的是，我們頭份納骨塔不一樣哎！我東西還給可以給你做選擇哎！給你做選擇都還沒有放在設計圖裡面，就代表他們已經準備好這個東西了耶！

城鄉課長馮天君：其實這樣說，這我們一般來講，比如像這個納骨塔的櫃子的部分的話，因為它設計的內容部分，它有相對的規格尺寸嘛！那在設計出來的內容的部分的話，它是按照標準的模具化的方式去做，配合空間的高度、

寬度跟我們的無障礙的寬度，法規要求的寬度的部分去調整，現場的一個狀況來講，一定是你的櫃體跟你的現況的空間要互相搭配，所以不是只有單講你的櫃體的問題，他還要考慮到法規，消防法規、無障礙法規等等的問題，所以這個部分是混在一起的。

代表邱義智：所以林林總總加起來，我這個就沒辦法放進去了。

城鄉課長馮天君：那如果說你拿一個大冬瓜來處理這種案子的話…

代表邱義智：這不是大冬瓜喔！這個是一般常用的冬瓜型，我們在業界裡面就分兩個，直筒型跟冬瓜型，那這個並不是特殊的 size，這是一般的冬瓜，慶云出產的，慶云是大公司。

城鄉課長馮天君：好，那我想每一個公司生產的工業化製品的東西一定會有公差的問題，是尺寸到底 range 到哪裡？那這個殯葬所的這個案子來講，我認為他只要把我們的尺寸的標準講清楚，我公所這一邊的尺寸有多少 range 到多少 range 你都可以放進去，那我相信把這個訊息公開給所有的鄉親知道，所有要選購的鄉親知道的時候，這個部分應該就可以做解釋了。

代表邱義智：好，那問題都已經產生了，課長請坐，那既然事情已經產生了，針對不管是課長所講的公差的問題或者是邊

條的問題，我希望未來因為我們都還有保固的合約在那個裡面，跟廠商去討論一下到底要怎麼去，如果可以把它完整的給它復原的話，就幫忙復原一下，因為現在的狀況就只有圓筒型放得進去，冬瓜型就放不進去，我們市場就幾乎一半的市場需求的人都沒辦法做使用了，對不對？好，那所長請坐。好，然後時間上的關係，我們看其他的代表需不需要先質詢好不好？

副主席許銑倫：好，謝謝邱代表的用心，請陳學琳陳代表。

代表陳學琳：主席，還有我們市長及各課室主管以及各位代表同仁大家早，剛剛所談到建國花市部分，當然縣長這個美意很好了，他要做一般的國民住宅，但是這個建國花市本身就是一個蛋黃區，尤其在我們頭份市裡面有這樣寬的地方，之前我也有聽一些民眾在反映，就如果今天在那邊做一個國民住宅，第一個建國花市附近那邊，生活水平都蠻高的，如果蓋個國民住宅的話，就像那個文化大街一樣生活品質馬上拉下來，整個土地、整個經濟效益完全會降低，所以當然縣長這個美意我們認同，但是希望說能夠找一個另外一個地方來興建國民住宅，不要在蛋黃區裡面，再來他如果把那個產業交給鎮公所來管理，或者剛剛市長也有談到就租金

問題，要付很大的租金嘛！那所以收入沒有這麼多，你要付這樣租金也不划算，這個經濟價值來講、比例來講，也不划算，所以這個部分當然建國里民絕大多數都是在反對啦！我想這個部分我也會給縣長來反映，希望說建國民住宅能夠找一個適當的地點來興建，好，謝謝。

副主席許銑倫：謝謝學琳代表，請周訓宇周代表。

代表周訓宇：好，謝謝副主席，市長、各位同仁、各課室主管大家早安，我這邊想請教一下財行課長，我們目前截至本月份我們市庫的這個剩餘有多少錢？

財行課長徐玉珍：主席、副主席、各位代表、市長、主秘、各課室主管大家好，我想問一下周訓宇周代表說你是要問庫存的現金還是餘絀？

代表周訓宇：餘絀。

財行課長徐玉珍：餘絀，好，我們這邊累計到10月底，我們的餘絀是11億6百多萬。

代表周訓宇：11億6百多萬嘛！

財行課長徐玉珍：對。

代表周訓宇：好，因為我們這兩年一直對市民朋友、鄉親們說明，我們市公所的財政健全嘛！所以我們才有辦法一直不斷

的去提升我們的各項社會福利的金額嘛！讓不管是老人家或是小朋友都可以多拿到一些這個社會福利，那所以你認為我們的財政是否健全？目前。

財行課長徐玉珍：就我財行課的立場，以我們未來要辦的最大型的公共的支出，我說未來有這個打算就是包括我們要蓋行政大樓亦或是圖書館這種大型建設的話，老實說我實在是每次只要聽到外面的人說我們財政很好，資優生，財政資優生，這句我聽了其實心裡不是很開心，因為如果我們要支應我們自己這一棟大樓，因為我們耐震評估就沒有過很多年了，對，所以說財政的那個健全不健全這件事情，以現有來看，如果我不啟動的話當然是可以，所以在編社福的時候，我其實是我心裡是插著一根針的，所以我不方便回答說這個是不是健全。

代表周訓宇：我就問你個人的看法。

財行課長徐玉珍：我個人的看法當然不健全啊！不是太好啊！如果我要放入我們要支出的行政大樓、或是圖書館、或是一些大型的政策，我是覺得…要審慎比較好啦！

代表周訓宇：我懂你的意思，因為我們有一些…尤其是重大的公共工程要執行的話，目前這十多億對您來說可能也不太夠用。

財行課長徐玉珍：如果是要管家的話，你會覺得這個不是太夠。

代表周訓宇：是，謝謝，這個是財行課長她的意見，我要表達的是，財政健全也是我們公所在說、財政不健全也是我們公所在說，怎麼說呢？不但是我們財行課長這樣子表達，包括像我們這個應該工務課，好像去年我跟信安代表，我們有提案，應該要來去徵收我們計畫道路，長治街的部分，包括像今年我也有提案就是中央路、建國路口那個地方，目前已經作為道路在做使用的這個私人土地，那地主也有提出他的這個權益問題，他認為政府應該要，政府已經在使用他的這個土地作為道路了，應該要把它徵收起來，不然這個是造成他的權益上的損失啊！好，這個我也協助這個地主來跟我們公所陳情，然後希望說能夠去編列預算來執行徵收，看怎麼樣來議價，但是工務課這邊回復我的公文，最主要也就是四個字啊，去年長治街那個案子回我們四個字，「財政窘迫」，今年回我四個字，「財政拮据」，所以財政健全也是我們市公所在說，財政拮据也是我們市公

所在說，很多鄉親也弄得很迷糊，為什麼鄉親會提出來說他的土地應該要被徵收？他也在外面聽到說我們市公所的財政健全，他認為我們有餘力了，可以來去幫他解決這個問題，不要讓他的權益受到侵害，結果他陳情進來之後，然後就我們就回他四個字「財政拮据」、「財政窘迫」，對啊！

財行課長徐玉珍：不好意思，周代表打斷一下，我剛是不是有聽錯？

我沒有一直沒有說我們財政是健全的啊！

代表周訓宇：是，但我們總有人在外面講說，包括市公所，不是你嘛！

財行課長徐玉珍：一定不是啊！

代表周訓宇：也許是市長的秘書嘛！對不對？

財行課長徐玉珍：我沒有想到是聽說這兩個字，所以從來都沒有財政健全過，如果我們要蓋公共建設，從來就不夠，一直都不夠。

代表周訓宇：是，包括像我們開里民大會的時候，比如說重陽節我們到各個社區去跟各位長輩請安問候的時候，對啊！都有人在提說，哦！我們財政健全，我們明年要來加碼、我們今年要來加碼，我們要提升各項老人服務，對吧？

財行課長徐玉珍：至少在我這邊我是沒有接到這樣的訊息啦！

代表周訓宇：對，這不是你的業務嘛！那不是你的業務，您請坐。我要表達的是，我們除了做社福以外，我們應該也要…我去年也有講過，就是我們應該要逐年去編列一定的這個預算的比例，來去做逐年徵收我們這些道路用地，不管是計畫道路還是說已經在使用的這些道路，不然這個問題就永遠都在那邊，對於民眾來說他就是認為不公平，打官司，跟政府打官司多難啊！我每次都只能回答說，我跟你陳情了，好，接到這四個字，財政窘迫、財政拮据，那下一步，代表，那下一步我該怎麼做？那你只能打行政訴訟了，你只能用告的啊！大家都知道跟政府打官司多難啊！要花多大力氣啊！花多少錢通常還打不贏，對啊！那我認為我們作為這個政治工作的從業人員，我們最大初衷就是希望幫鄉親們解決問題，我們市公所這幾年我們也有在賣一些不管是大坪數的土地或者是一些小坪數的畸零地，我們都有賣嘛！那有賣要有買啊！你賣了錢你要來解決鄉親的問題啊！而不是說我賣了錢，幹嘛？那我拿來做其他用途使用，我可能拿來做…因為我們不是專款專用啊！賣掉的土地的錢也是直接進到大水庫啊！然後要執行的時候再重新去編列預算，像課長剛才講的，我可能

有一些計畫要做的工程，甚至是社會課這邊可能有一些社會福利，我又要再提出、又要再加碼，最終都還是沒有回到解決民眾土地應該要被逐年徵收的這個議題啊！所以我希望市長可以再考量看看，看是不是明年我們來好好的正式來面對這個問題，應該要被徵收的這些道路用地，我們就要應該來編定計畫，定出辦法來編定計畫，這裡面不是沒有啊！我看到預算書上面，文化街什麼巷？32 巷是不是？文化街 32 巷你們有先跟地主們詢問過嗎？有先詢過他們都願意賣嗎？我知道的是好像沒有都願意賣嘛！那就更奇怪了，不想賣的你要先編預算去徵收，想賣的你又不跟他買，不應該是這個樣子啊！所以這部分再麻煩我們市長跟公所團隊，再請你們去重視，希望明年可以在預算書上面看到我們市公所有誠心來解決鄉親這個長期的問題，好，那課長您請坐。第二點我們公園路燈管理所所長，我想請問一下，我們目前公園的樹木或是雜草，都是只有委外一家公司在做嗎？

公園路燈管理所長鍾秀蓮：大會主席、各位代表、市長、主秘、各課室主管大家好，回覆周代表，目前我們的環境維護的話是每年在年初的時候進行開口合約的招標，那就是

得標廠商的話是只會有一家，所以目前是由一家廠商來進行維護。

代表周訓宇：只有一家？

公園路燈管理所長鍾秀蓮：對。

代表周訓宇：目前我們新建的公園也越來越多，然後我目前看起來是公園的環境維護的週期好像有點慢，因為我也跟你反映過，有些民眾他可能看到這個草比較高了，沒有馬上來修剪，他可能就會反應，那跟你反應個幾天還沒有來修剪，可能就跳腳了，因為他的對照組就是我們鄰近的鄉鎮，不管是竹南或是竹北，其實就是我們是共同生活圈，大家常常跑這樣子，在這幾個城鎮去做這個旅遊，讓人家看到人家的，我們相信看到別人的公園都乾乾淨淨的，那回頭他看到我們的時候，這個雜草叢生，他們就會心裡就很不是滋味，就會覺得我們的行政效率非常低落，那這部分我想請教所長，就是你認為有沒有必要，目前這樣一間廠商在執行這個業務是能夠負擔的嗎？有沒有需要再多一間廠商？再多一點預算去多一間廠商來去做協助執行這項業務。

公園路燈管理所長鍾秀蓮：應該是這麼講好了，因為我們的合約上面因為預算的關係，我們有要求他就是說比如說像除

草這件事情，在某些比如說 6 月到 9 月是屬於雜草長得比較快的生長季節，我們會要求廠商就是說要除草兩次，我知道代表反映的是寵物公園嘛！因為有時候會落在於代表反映的時候，他們已經在其他地方已經開始在除草了，因為他們的工班是整批進去，除草收草一起走，所以他變成說他會有一個依序除草的地方，像之前代表如果反映說寵物公園這邊草特別長，那我們就會跟廠商反映說趕快把工班拉來這邊，趕快去整個先弄，因為他們固定的時間就是差不多在月中，比如說扣掉 6 月到 9 月期間之外的時間，他們會在月中的時候開始，在所有頭份市我們有三十幾個地方要去整理，所以他們是有按照他們的程序在走。

代表周訓宇：對，那目前這樣的狀況，所長有沒有什麼好的辦法來解決這個問題？

公園路燈管理所長鍾秀蓮：因為之前是也有人建議說是不是要請廠商不要分同一批人，應該把他們的人分兩區去打掃，讓民眾可以看得到說，這邊也有人在做、那邊也有人來在做，我有針對這個問題跟那個廠商討論，他說其實這樣子的話，看得到但是效率不好，他說很快的話像比如說像運動公園這麼大的範圍，他們有辦法一次

出動二十幾個人馬，就是除草加上收草，整個全部把它清理掉，一個上午就可以結束掉，所以他們是覺得說那個效率比較重要，而不是說讓沒讓他們的能見度看得到這樣子。

代表周訓宇：反正這個算了，謝謝，那本席在這邊就一個要求了，就是你們要保持我們這公園的環境整潔，然後雜草就不要讓它長到…都已經長到超過我的膝蓋了，那樣子我自己看我也覺得就是這一塊業務沒有做好來，都已經長到超過膝蓋了。

公園路燈管理所長鍾秀蓮：應該這麼講，因為我們之前好幾個廠家，我們都是有同樣的問題，在寵物公園這一塊，我有問過，我說為什麼那邊老是草比較長？廠商都跟我回就是那邊是大狗小狗區，常常在那邊活動，它比較有那個養分。

代表周訓宇：土比較肥是不是？

公園路燈管理所長鍾秀蓮：對，養分比較肥。

代表周訓宇：那你可能要跟廠商溝通啊！那邊的這個修剪的週期可能就要多一點啊！好不好？再麻煩。然後另外那個清潔隊。

主席溫宜靜：訓字代表已經超過 10 分鐘，是不是要先休息一下，有沒有其他代表要先發言，待會再換你，如果沒有的話你再繼續。白珠珍白代表，那訓字代表就待會。

代表白珠珍：我想請問一下財長，你對於目前頭份市所有的計畫道路，尚未徵收的所有的金額多少，你有沒有概念？

財行課長徐玉珍：這部分我沒有概念，因為我印象中，當時我們市長有召集公所團隊，針對要徵收的土地有分 6 米、8 米，有不同的要開的米數，然後要徵收的金額都有做不同的金額，所以這部分可能要問業務單位會比較清楚。

代表白珠珍：我希望你回去之後整理一下，在這個會期之前，不一定是明天，把你目前這個 15 米馬路，8 米是還沒有徵收嘛！15 米馬路以上尚未徵收或者是漏徵收的總金額到底多少讓各位代表知道，如果據我所知沒有錯誤的話，我記得那個…泓兆課長大概多少？

農經課長陳泓兆：大會主席、各位代表，有關白代表提問，原則上代表講的是 15 米，之前不是說漏徵收了，應該叫補辦徵收，因為有些部分是重測以後造成的，那部分我們有盤點出來有幾條比較大的，一個建國路、一個文林路，還有信義路這幾條，因為當初重測造成有些要撤銷徵收也要補辦徵收的，並不是說像 8 米路，8 米路有 247

條，假設要整個徵收的部分可能上百億了，剛剛講漏徵收的部分我們要重新統計，要跟地所那邊就是要整個盤點過才有辦法去做。

代表白珠珍：我突然問你也是太突然，我記得在六、七年前的時候我們就已經盤查過漏徵收的部分，或者是道路計畫道路 8 米以上尚未徵收的道路的金額，就已經高達大概是在 6 億還是 7 億，那麼顯然又過了這個十幾年了，那個公告現值的調高哦！所以這個徵收道路是頭份市公所沒有能力做的事，我們一下要花掉將近 10 億來徵收這些道路，每個人的家都是重要道路啊！你有能力去做嗎？還有我們徵收道路、徵收公共設施的法條他有一定的中央規條，不是我頭份市公所想徵收、想付錢就出錢付，它有一個比例，所以我希望說各位代表也能夠瞭解到底我們頭份市發生了什麼事？我們市庫有沒有能力去做這些事情？還有我們有沒有能力去買什麼很多很多的機關用地？我們真的沒有能力，但是外面的民眾都知道羅市長很會經營家裡，我們存了十幾億，剛才財長已經講了，我們財庫並不健全的嘛！我們並不是說我們現在有現款存了十幾億，事實上是我們還有很多要支付的錢，已經規劃出去還沒有付出

去的錢，還有很多錢，所以呢，我們還是要一步一步、一腳印一腳印，沒有辦法說樣樣都如我家門口、我家小河，這是不可能的啦！所以各位代表在質詢的時候，也大概瞭解一下頭份市的目前的狀況，這是我的建議啦！好，你請坐，是沒有辦法這樣做的啦！

主席溫宜靜：陳漢清陳代表。

代表陳漢清：主席、市長、各課室主管、各位代表同仁大家早，本席第一次發言了，請教市長，市長好，市長不好意思啊！就猶如剛剛義智代表講的，每個人對市長的施政都有不同的想法，漢清對於你是十分的肯定的，因為本席從政來就是針對教育跟體育跟公共環境跟公共空間這幾個議題是十分的重視，在教育的部分也謝謝你的支持，在營養午餐部分有補助，還有暑期夏令營也讓我們學生孩童度過很好的一個暑假，甚至是比較特別的家境不好的學生，你協助他們課後免費的讓他們來上那個營隊，跟社團的費用都有協助補助，甚至是後面的新生兒的加碼補助、生日禮金，還有配合縣政府的三節禮金的部分，這社福，那體育的部分我也很謝謝你，從今年開始有辦幼兒的趣味競賽跟之前張家榮副主席一直在提的全民的市運，然後甚至是透過體育會

跟其他社團辦的各項體育活動，所以漢清都看得歷歷在目啊！如果要給你分數，我覺得就像電視上說的會給你超過 100 分，那最後面呢，我一直希望就是說我們公共環境跟公共空間的部分，就是公園的部分，因為剛剛講到的，我們有之前黃宣乾代表提的一些全民公園，還有我們有特色公園，甚至是我們一般的公園，公園的一些整治的部分呢，因為現在卡到一個問題就是我們的游泳池旁邊的忠孝公園，因為之前也有火災過，還有甚至是之前使用的槌球場地那個部分，民眾一直有在提啊！那是不是整個新建完之後，那旁邊的一些綠地的部分再重新再看一下，因為民眾一直反映我們之前的槌球草坪的那地方有一些不平穩，這個部分再拜託一下，甚至是說我們關懷據點的一些設備，因為有時候關懷據點不一定在我們活動中心嘛！那長輩的一些設備增置的部分，如果都把它做齊了，我相信我們整個頭份市會更好，我覺得整個頭份市是否在成長，人口數是最重要的，人口數我們持續在增加就是對我們頭份市公所的肯定，第二個如果我們整個福利，甚至是從嬰幼兒一直到老人家都面面俱到的話，我相信這是宜人宜居更好的城市，謝謝。

市長羅雪珠：謝謝代表的建議。

代表陳漢清：關懷據點的部分再麻煩。

市長羅雪珠：因為我想大家現在都非常的清楚，我們高齡化的社會、少子化的社會，這不單是我們的國安危機，我們大家都很重視這個問題，所以說雪珠也針對今年度的我們的關懷據點做一些未來的推動，有一些的預算，也希望我們的代表來全力的支持，尤其我們也希望就是說我們的長輩能夠走出來，不要一天到晚給電視看或看電視，又打瞌睡，這樣的話真的會慢慢的，你看身體的話就會不健康嘛！然後我們的醫療就會增加嘛！對不對？等等的，還有孩子也無心去上班，這個都會造成我們社會的負擔，所以說據點推動好來，讓我們的長輩能夠走出來，還有當然他走出來也希望他在這個空間裡面可以是過著非常開心的，那我們未來明年度的有很多，我們的課長都會有一些的想法，一起來推動，也希望我們的代表一起，大家一起來支持，一起來讓我們的社會更加的祥和，讓我們的頭份市更加的幸福、更加的快樂的，宜室宜居的頭份市

代表陳漢清：好，謝謝市長。

主席溫宜靜：代表對於各項施政還有沒有什麼要提問的？邱義智邱代表。

代表邱義智：謝謝主席，那本席第二次發言，那在接下來時間要準備去審查預算，針對預算的整個大方向，還有整個預算的內容，其實有一些不瞭解的地方，那第一個我想先瞭解的是我們工務課，課長，訓字代表有提到就是我們文化街32巷的用地徵收，那對於用地徵收這件事情，我的想法是這樣子，我們應該要去盤點整個頭份市所有的私人土地被佔用變成道路，那民眾有他的權益，所以這個東西應該要去通盤檢討，然後逐年編列預算進行去徵收，那可是很吊詭的是說為什麼這個地方得天獨厚，去進行用地直接去徵收，他的地主到底有幾個？

工務課長林鈿瑜：工務課這邊重點說明，我們瞭解目前是應該是同一個，但是他是兩筆地號這樣子。

代表邱義智：同一個地主但有兩筆地號。

工務課長林鈿瑜：是。

代表邱義智：那你這樣子徵收，就唯獨一個地主這個地方去做徵收，你認為會有適法性的問題嗎？因為站在本席的立場，

照理來說要分區域區段去做徵收啦！那只徵收一個土地一個地主會不會有圖利的問題？你認為。

工務課長林鈿瑜：工務課這邊說明，就這個道路的就是…

代表邱義智：好，市長請。

市長羅雪珠：這件案子是這樣子了，那個是民眾陳情到縣政府，也由縣長在主導會勘現場，那個是屬於瓶頸道路，瓶頸道路那你應該很清楚知道嘛！我們 32 巷這邊進來，然後那邊又還有一條路，對不對？然後他是在這一條路的中間的一個三角地帶，讓我們兩側的要進出造成非常大的困擾，交通的那個盲點，所以說那縣府會勘之後，他就在講這個由他來去做推動，我們公所就是配合款，啊！不是配合款，土地徵收由頭份市公所來支應，是這樣。

代表邱義智：市長講的非常好哦！那地方上其實有很多的地方都是類似市長所說的這種狀況，私人的土地甚至有一些去做阻擋，然後車輛沒辦法通行，依照憲法釋字第 400 號，如果沒記錯的話，其實他就有講說公用地役關係，既成道路供公眾通行使用，這個東西是不能做阻擋的，可是他是沒辦法全部阻擋，如果有人通行的話是沒有問題的，這就造成有一些道路他車子沒辦法過，可是

人有辦法過，像這樣子很多，類似這樣的地方，其實不僅僅是這個地方啦！像同樣文化街 32 巷希爾頓前面，他也是計畫道路啊！這個計畫道路是直接通到翠亨路那邊去，希爾頓裡面的學生，在后庄國小讀書的這些學生，必須要繞一個 U 字形的方式去上學，他不能直接左轉進到翠亨路，進到我們的后庄國小，那本席覺得匪夷所思的是說，我從業那麼多就是第一個頭份市以前到現在都…據我所知沒有去辦過這樣子用地徵收的事情，第二個既然已經辦了，那唯獨只有一個地主那難免會讓人匪夷所思啦！當然這個東西是縣府去做主導，我的建議是這樣子啦！不如跟縣府去做一個合作，縣府提供一筆資金，讓地方公所，18 鄉鎮的各地方公所去配合縣政府去做逐年徵收的部分，意思是什麼？去用專戶專款專用的方式，當然我們頭份市要去盤點我們的道路，會分級分類，哪一些是交通安全的問題比較嚴重的，當然是優先去進行，有些道路是比較沒有爭議性的，那去排序到比較後面，當然這個東西可能會有一些審查的委員會，去做道路徵收的逐年編列審查的部分，所以這個東西，適法性的部分，課長這邊可能要注意一下哦！課長請坐。再來就是第二個

我們社會課長，課長，有一個新華第一活動中心太陽能的部分，本席其實很支持這個，這也是我們黃代表提案希望去新建的東西，我比較好奇跟匪夷所思的地方，既然你要做太陽能光電，那為什麼我們還要付錢？我為什麼會這麼說，像六合國小的預定地，他也是做太陽能光電去做一個遮雨棚這樣子的東西，那六合國小那邊的案例來說，縣政府完全不用付到任何一毛錢，甚至還有錢可以進到縣庫裡面，那為什麼我們做太陽能第一個我們要付錢給這個施工廠商？第二個你的饋電到底是給廠商還是到哪一個單位去？

社會課長龍采晴：主席、副主席、各位代表、秘書，然後市長、主秘、各課室主管大家好，社會課回復就是縣府的部分，六合綜合太陽光電工程，它是主要是 OT，公所的部分的話，主要規劃是因為 OT 的主體是縣政府，除非縣府有委託公所做協辦單位，所以如果是公所的部分的話規劃是先有遮雨棚，然後再去做標租的工作，那如果我們就是先規劃好遮雨棚的部分，然後去做光電的標租，那細節的部分可以由機關規定，主要是我們的案場比較小，縣府的部分因為縣府廠商會做就是一些工程的支付跟幫他們做那個風雨球場，那是因為他們的施工

總金額達 1.2 億，然後他們的發電峰瓦是高達 2,000 峰瓦，那我們這個部分如果以地坪去算的話，加起來可能不到 200 峰瓦。

代表邱義智：應該這樣講，像我們一般的住家樓上都有在做太陽能光電，那你做這個太陽能光電施工單位完全不用給這個屋主負擔任何一毛錢，甚至有租金可以去這樣子，你這個坪數多少？

社會課長龍采晴：坪數大約…500 平方公尺左右。

代表邱義智：除以 3，多少？

社會課長龍采晴：170 左右。

代表邱義智：170 坪，那一般像我們住家上面增加那個太陽能光電，那也超過 100 多坪吶！所以不是這樣子算的啊！你既然要做太陽能光電為什麼我還要脫褲子放屁？既然你要做一個風雨球場，那我們就用透過太陽能光電的方式去做風雨球場就可以了，為什麼還要買了一個架子然後再做一個太陽能光電去做這件事情？可以跟縣政府去效法，為什麼我們還要多花錢？那你饋電的部分是進到哪裡？你的概念，饋電的部分會到哪裡去？

社會課長龍采晴：主要的部分就是饋電跟租金的話，如果我們先搭好棚子的部分的話，我們就是可以去跟他做招租跟饋電都會進到我們…

代表邱義智：所以你的意思是你這個編列預算的 900 萬就是要在那邊搭一個棚子在那個地方，你的棚子要 900 萬，地坪的部分呢？

社會課長龍采晴：還有就是地坪整幅。

代表邱義智：還有包含地坪，那然後後面太陽能再裝設上去，哎！我覺得匪夷所思哎！為什麼沒辦法跟苗栗縣政府的方式去比照辦理？既然要做風雨球場，六合國小就可以做這個風雨球場，而我們還要多花 900 萬去做這個東西，一樣是太陽能，狀況都是一樣的，我們要多花這 900 萬，當然了，這個東西本席是支持這件事情，只是讓人覺得匪夷所思的是，因為我以前也是做太陽能光電的，我們在做一般住家的時候，基本上都不用付到任何一毛錢，我還包防水，然後隔熱、抓漏，換到政府工程我們要多花 900 萬去做這個太陽能，所以你這 900 萬到底是做太陽能還是去做我們的鋼棚？

社會課長龍采晴：做鋼棚跟地坪的部分。

代表邱義智：對，那你為什麼要加太陽能進去？如果你要做地坪跟鋼棚，你就直接寫地坪跟鋼棚，後面再用委外的方式去租我們的鋼棚上面作為太陽能光電，我們有租金可以收入來源，這樣子是比較正確的方式，你既然計畫都已經放上太陽能光電進去的情況下，我們要多花這900萬，不覺得讓人匪夷所思嗎？第一個我要給太陽能光電廠商錢，第二個饋電又給廠商賺，你不覺得很怪嗎？

社會課長龍采晴：沒有要給太陽能廠商錢，我們要進行招租。

代表邱義智：所以這個900萬並不是太陽能光電的招租嗎？因為你上面就這樣寫了，「太陽能光電」。

社會課長龍采晴：主要是搭設遮雨棚跟整修地坪。

代表邱義智：你為什麼不叫直接寫搭設遮雨棚就好？這個標案應該是要兩個方式進行吧！第一個就是你做鋼棚，然後跟地皮的修繕，再用招租的方式去收這個權利金，應該是這樣子方式進行吧？如果你這樣子寫的話，那太陽能光電，哇！很好賺哎！我又可以收那個饋電的錢、賣給台電的錢，第二個我做了這個太陽能，我還可以跟政府拿一筆錢做這個太陽能，所以你這個錢並不是

太陽能嘛！對不對？你做的這個東西並不是太陽能嘛！

對不對？

社會課長龍采晴：不是。

代表邱義智：不是嘛！對不對？那因為你的預算名稱已經寫下去了，

我也想問一下，就是如果你做地坪跟棚子的話，我這個預算給你了之後，不做太陽能可以嗎？

社會課長龍采晴：可以。

代表邱義智：可以啦！你要確定喔！

社會課長龍采晴：應該是說就是在做招租太陽能光電之前，可能也還需要跟社區做說明會。

代表邱義智：對，你說到一個很好的問題，太陽能的部分周邊的民眾可以接受嗎？

社會課長龍采晴：對，看當地的那個居民可不可以接受太陽能光電，如果直接是做類似仿縣府 OT 的方式的話，那就直接這樣子搭設太陽能光電，那就沒有回頭路。

代表邱義智：對啊！所以你還沒準備好嘛！包含周邊的民眾、事先的說明，或者是如果說你要直接做太陽能光電就直接從太陽能光電的廠商直接去施作，公所甚至可以不用付到錢，對啊！你前置作業都還沒有準備好嘛！好，這個部分你們回去再研討一下，那最主要是周邊的居

民可不可以接受那個地方去做太陽能光電這件事情，太陽能光電在市面上其實有很多的爭議，包含那個雨水下在太陽能板上面會不會有毒的問題，那當然沒有啦！當然沒有，可是一般的民眾會有一些疑慮，甚至他的反光會不會照射到民眾的民宅裡面而影響民眾的權益，這個部分在確定要做之前可能要跟地方的民眾去做一個說明跟一個討論，好不好？好，以上。

主席溫宜靜：代表，時間到了，審查預算的時候請社會課這邊再送工程細項來我們這一邊，我們到時候再繼續討論，這個費用整筆 900 萬你是裡面到底放的是什麼？周訓宇周代表。

代表周訓宇：謝謝主席，清潔隊長這邊有個問題想跟您請教，我們目前市區的道路中央分隔島的環境維護是由我們清潔隊在執行嗎？還是由哪個單位委外？公園所是不是？

清潔隊長戴志村：主席、副主席還有各位代表，那關於中央分隔島的部分可能要看是哪一條道路了，像是中華路的部分是由縣府那邊，他有標案在維護環境清潔的部分，那中華路跟永貞路就是省道台一線的部分。

代表周訓宇：省道的話應該目前是由工務段在執行的。

清潔隊長戴志村：應急的部分是工務段執行，環境清潔的部分目前是有查到環保局他有一個標案，這算是省道的重點區域的維護。

代表周訓宇：那您知道他大概多久去維護一次嗎？

清潔隊長戴志村：頻率的部分目前沒有掌握到，但是現在就是變成說因為我們這邊也常常接到民眾陳情說中央分隔島很髒亂，那剛開始沒有釐清的時候，我們偶爾也會派人去撿拾，後來有確定說環保局他有這個標案，那我們可能就是有民眾反應的時候，我們會把這個案子轉給環保局去處理。

代表周訓宇：那他有立刻去執行嗎？

清潔隊長戴志村：應該是有。

代表周訓宇：沒有，對啊！我們這個因為道路的權責也是分了很多，那像我們交流道下來的地方，中華路那個分隔島也是很髒很亂啊！就有一些很沒有公德心的用路人、駕駛人，喜歡把吃完的便當或是飲料都直接把這些垃圾丟在分隔島上面，那一下來就看到環境很…那個分隔島上都是垃圾，環境很髒亂，那民眾反應也是希望說能夠去立即的去執行，保持那個分隔島是乾淨的啦！好，那剛請教隊長，隊長說那個是縣政府的業務，那如果

是縣政府的業務的話，我再請這個議會這邊來協助啊！
看是不是一樣，維護的這個週期可能要快一點，保持
我們市容的整潔，好，謝謝隊長，謝謝，您請坐。

主席溫宜靜：代表還有沒有什麼要提問的？如果暫時沒有的話，我
想要請問一下我們社會課課長，我們和平里活動中心
在我們的農會使用嘛！這一直以來有反映說時間要延
長，因為我們市長也很關切，就是一里一活動中心關
懷據點的使用，那和平里這一邊是希望說來做關懷據
點，因為時間的關係一直卡在這邊沒有辦法延長到晚
上，再來就是辦活動的時候，在假日的時候也沒有辦
法可能來使用，那課長你這邊什麼想法？

社會課長龍采晴：和平里和平社區目前是設置在農會四樓，就是文
康中心的對面，我們租約的部分是從 114 年到 116 年，
針對和平社區想要延長關懷據點時段，增加晚上跟假
日的使用時間，我們都有跟農會就是持續接洽，農會
日前有提出有關延長時段會有供電分攤，然後就是有
規定在 9 點以前要離開，還有清潔的部分，那就是都
還在跟農會協商中。

主席溫宜靜：那這邊盡可能的，社會課長，我們和平里社區活動中心
這個部分儘量就是我們來爭取，我相信市長也是非常

重視，因為活動中心的話和平里一直是沒有活動中心，原本是設計在我們的中山市場嘛！但是現在目前還沒有一個定案，那他們也是說在關懷據點上的使用他們想要成立，那對於就像我們市長講的，長輩的需求我們也要重視，那課長、市長這邊也請關心一下我們這個和平里活動中心，儘量給大家假日來使用，然後延長到 9 點，讓他們成立一個關懷據點供餐這樣子。

主席溫宜靜：各位代表還有沒有什麼意見問題要提出？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：如果都沒有意見的話，今天會議到此結束。

第八次會議

(一)日期：中華民國 114 年 11 月 6 日(星期四)上午 10 時

(二)地點：本會三樓議事堂

(三)出席代表：溫宜靜、許銑倫、邱義智、周訓宇、黃品原、蘇信安、劉宇哲、張修銘、陳漢清、黃宣乾、白珠珍、陳學琳、黎運龍、曾峻憲。

(四)列席人員：市長羅雪珠、主任秘書萬榮達、民政課長江謝毅、財行課長徐玉珍、工務課長林鈿瑜、農經課長陳泓兆、社會課長龍采晴、客家文化課長徐麗君、清潔

隊長戴志村、主計室主任白金燕、人事室主任張志仁、政風室主任謝怡暄、城鄉課長馮天君、公園路燈管理所長鍾秀蓮、殯葬管理所長張家瑋、圖書館管理員呂瑞梅、市場管理員馬藝婷、本會秘書陳佳怡。

紀錄：林雅茹

(五)會議事項：

報告事項：

秘書陳佳怡：出席代表已達法定開會人數，請主席宣布開會。

主席溫宜靜：市長、主秘、各課室主管、副主席、各位代表、秘書及同仁大家早，現在進行討論提案。

市長提案第 1 號 類別：主計 提案人：市長羅雪珠

案由：苗栗縣頭份市 115 年度總預算案，敬請惠予審議。

理由：本市 114 年度總預算案，業依規定彙編完竣，茲依地方制度法第四十條第一項之規定送請貴會審議。

辦法：敬請審議後惠復。

議決：部分刪減，詳如附件，災害準備金依規調整，餘照案通過。

討論紀要

組員林雅茹：理由請主計主任說明。

主計主任白金燕：115年度頭份市總預算，總說明第1頁：

一、總預算籌編經過：

- (一)本次總預算案籌編係依據預算法、行政院頒115年度縣(市)地方總預算編製作業手冊及縣與鄉(鎮、市)預算共同費用編列基準規定、配合施政計畫審編完成。
- (二)本次總預算編製，係審酌財政狀況，秉持零基預算精神，檢討所有計畫之成本效益，修裁結果總歲入為833,503,000元，總歲出為1,202,560,000元，歲入歲出短絀為369,057,000元，預計移用以前年度累計餘絀撥補支應。

二、施政目標及重點：

- (一)配合中央及縣施政目標，依據本所施政計畫，辦理地方自治業務，持續推動基層建設，加強環境保護、資源回收，提高市民生活品質。
- (二)配合農產推廣，提高農民競爭力，繼續加強社會運動、社會教育、社會福利、藝文活動等業務，並爭取各項專款計畫及經費，促使本市工商經濟穩定發展。

三、總預算歲入、歲出核列情形

(一)歲入方面：歲入總預算編列833,503,000元，分述如下：

1. 稅課收入：640,306,000元，佔76.82%。
2. 罰款及賠償收入：500,000元，佔0.06%。

3. 規費收入：71,615,600元，佔8.54%。
4. 財產收入：11,655,000元，佔1.40%。
5. 補助及協助收入：41,478,000元，佔4.98%。
6. 捐獻及贈與收入：2,700,000元，佔0.32%。
7. 其他收入：65,708,000元，佔7.88%。

(二)歲出方面：歲出總預算編列1,202,560,000元，其中經常支出826,062,000元，佔68.69%，資本支出376,498,000元，佔31.31%，分述如下：

1. 一般政務支出：320,517,000元，佔26.65%。
2. 教育科學文化支出：91,161,000元，佔7.58%。
3. 經濟發展支出：216,667,000元，佔18.02%。
4. 社會福利支出：296,031,000元，佔24.62%。
5. 社區發展及環境保護支出：223,403,000元，佔18.58%。
6. 退休撫卹支出：26,605,000元，佔2.21%。
7. 補助及其他支出：28,176,000元，佔2.34%。

四、最近5年財政收支趨勢：

(一)歲入方面：

110年歲入決算數 793,204,990元，趨勢比率 100%。

111年歲入決算數 876,095,810元，趨勢比率 110%。

112年歲入決算數 985,280,518元，趨勢比率 124%。

113年歲入決算數1,005,220,866元，趨勢比率 127%。

114年歲入預算數731,590,000元，趨勢比率 92%。

(二)歲出方面：

110年歲出決算數 635,238,991元，趨勢比率 100%。

111年歲出決算數 714,101,677元，趨勢比率 112%。

112年歲出決算數 953,203,197元，趨勢比率 150%。

113年歲出決算數1,060,018,163元，趨勢比率 167%。

114年歲出預算數1,282,955,000元，趨勢比率 202%。

五、其他要點：

本預算起訖日期：自中華民國115年1月1日起至115年12月31日止。

以上報告，請各位代表審議。

主席溫宜靜：本案已完成宣讀標題，總預算案完成一讀會，各位代表對於總預算案第1頁到第2頁總說明，有沒有意見？邱義智邱代表。

代表邱義智：謝謝主席，各課室主管、代表同仁大家早安，我們翻至第2頁，那歲入跟歲出的方面，趨勢比在歲入的方

面逐年有在增加，可是在 114 年有趨勢比有下降的現象發生，但歲出的方面都是歷年來都去做增加的，甚至在 114 年，在歲入減少跟歲出增加的趨勢比已經高達了一倍，就是從 92%到 202%這個區塊，我這邊想要問的就是說，我們主計這邊有統計就是包含我們的保留預算數的支出歲出的部分，那我們整體市庫的餘絀到底還剩多少？這個部分，資料可以去拿一下，就是扣除了歲出的保留數之後。

主計主任白金燕：跟代表報告一下，我們 113 年的累計餘絀是 9 億 5 千多萬，那 114 年因為我們剛好目前 10 月的月報已經做好了，10 月的餘絀數是 1 億 4 千 7 百多萬。

代表邱義智：所以兩者相加就是我們的餘絀。

主計主任白金燕：11 億多。

代表邱義智：好，這樣瞭解了，謝謝。

主席溫宜靜：各位代表對於我們總預算第 1 頁到第 2 頁的總說明還有意見嗎？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：沒有的話，接下來各位代表對於總預算案第 3 頁「歲入歲出簡明比較分析表」到第 8 頁「歲出機關別預算比較總表」，有沒有什麼意見？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：如果大家對第3頁到第8頁沒有意見的話，我們繼續總預算案第9頁「歲入來源別預算表」到第12頁「歲入來源別預算表」，有沒有什麼意見？邱義智邱代表。

代表邱義智：謝謝主席，那我想請教就是翻開第12頁，財產稅收的部分，在今年的時候我們有針對來來傢俱對面的一筆土地，市公所的土地進行賣這筆土地，這個進度到哪一個階段了？這個稅收來源應該預計要會納入這個稅收來源才對，為什麼本年度看起來是預算數是完全沒有？

財行課長徐玉珍：主席、副主席、各位代表、秘書、市長、主秘、課室主管大家好，我想再聽一次那個剛邱代表說是說賣中央路那一段的那個？

代表邱義智：對。

財行課長徐玉珍：我這邊再說明一下，因為當初我們提的那個中央路的那筆土地，他有一個附帶條件是要跟著縣府賣的，因為我們是國有地、縣有地跟市有地是三個綁在一起，但是現在賣出去的是國有地，所以那時候民眾來陳情的時候，他說要買那塊地，所以今年我們提代表會的時候是說縣府有要賣，我們再跟著賣，因為我們是綁在中間。

代表邱義智：所以縣府還沒有賣是嗎？

財行課長徐玉珍：對，所以我們當然就不會賣，對。

代表邱義智：所以縣府沒有要賣，還是？

財行課長徐玉珍：沒有啊！縣府沒有，到目前為止都沒有，我們有跟他講說縣府如果要賣要通知我們，縣府的意思說你們要賣就自己賣呀！幹嘛要綁著他們？可是問題是我們沒有要賣的必要，我們現在財政這種狀況，還沒有要啟動相關重大工程的時候，我們本來就沒有要賣，而且當初我們提案就是綁著跟縣政府一起賣。

代表邱義智：對、對。

財行課長徐玉珍：是這樣子。

代表邱義智：我釐清一下，現在的狀況就是縣府沒有要綁在一起賣就對了？

財行課長徐玉珍：沒有、沒有，他的意思是說我們不要綁著他，為什麼他們的進度要告知我們？我們說沒有，因為我們就是三塊地綁在一起，那建商是這樣子，他們是竹北的建商，他們要是一定是三塊綁在一起用，那目前他們的進度，我就是請同仁說，還是請他們知會我們，如果要賣的話通知我們，因為兩邊陳情的是不同的管道，

他們是跟縣政府陳情他們要買那一塊地，而我們是我們自己這一塊地。

代表邱義智：喔，好，所以還沒成案就對了？

財行課長徐玉珍：對。

代表邱義智：好，這樣瞭解了，謝謝。

財行課長徐玉珍：國有地賣掉了。

代表白珠珍：國有地是站在什麼角落？

財行課長徐玉珍：一樣啊！就是三塊地是綁在一起的。

代表白珠珍：國有地是站在縣政府的旁邊？

財行課長徐玉珍：對。

代表白珠珍：我們現在是站在縣政府的旁邊？

財行課長徐玉珍：我要看一下到底這三塊的並列，其他的都是自有土地都已經賣掉了，就剩這三塊地，到底是站右邊左邊，我可能還要看一下，我手邊資料沒帶到。

代表白珠珍：也稍微注意一下了，不要說我們夾在中間，縣政府也賣掉了，剩下我們在那裡也不好啊！也稍微瞭解一下說，我們不管他縣政府要不要賣，我們盯著他，如果我們是在中間的話，我們真的要盯著他，他有賣、想要賣，那知會我們一下或者是我們也問一下，不然等下賣掉了我們剩下一點點也不好，好，謝謝。

財行課長徐玉珍：謝謝。

主席溫宜靜：各位代表對於我們第9頁到第12頁還有沒有什麼意見？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：如果沒有的話，第13頁「歲出政事別預算表」到第29頁
「歲出機關別預算表」。

主席溫宜靜：代表對於我們總預算第13頁到第29頁有沒有什麼意見？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：沒有的話接下來我們第30頁到第50頁的「歲入項目說明提要與預算明細表」，邱義智邱代表。

代表邱義智：謝謝主席，我們翻至36頁有關普通統籌分配款的部分，那115年度的統籌分配款其實是有增加的，那相較於114年增加的幅度其實也不多，其中有一項我比較好奇的就是說縣府的統籌分配款部分，當然這些都是有一個依據的，就是有相關的法規去編列這個預算，那據我所知中央的統籌分配款分給地方政府的統籌分配較多，那相對的給予地方政府的應該也要比例的方式去增加，我想請教課長就是說縣府的統籌分配款這個東西是否有跟中央一樣有相關的法規去進行比例的分配？還是縣府說多少錢就是多少錢這樣子。

財行課長徐玉珍：財行課這邊第二次發言，有關於邱代表的那個回應，因為之前就因為統籌分配款的那個%數的部分，我們鄉鎮市公所的部分都是配合縣政府，縣政府自己那邊去跟中央協調那個%數，所以這邊在我們鄉鎮市公所18鄉鎮都沒有置喙的討論空間。

代表邱義智：我們市公所沒有討論的空間，他們要給我們多少就給我們多少？

財行課長徐玉珍：對，是啊！

代表邱義智：像中央他有明文規定，他有分配的比例，那在這次修法的情況下，其實各個縣市都有增加這個稅收，那我們沒有像中央一樣的一個依據，例如說縣政府對中央的統籌分款有增加的情況下，那縣政府對於地方各鄉鎮市的統籌分配隨之增加這樣子的規定。

財行課長徐玉珍：沒有，在鄉鎮市這邊沒有。

代表邱義智：它這個法規的母法來源是來自於哪裡，知道嗎？

財行課長徐玉珍：財政收支劃分法。

代表邱義智：算中央的法規？

財行課長徐玉珍：對啊！當然。

代表邱義智：因為我看114年跟115年縣府給我們的預算數只有多了20萬，那我們所知道的縣府已經增加了…因為統籌分

配款的關係增加將近100億，所以我認為應該要隨之增加給地方。

財行課長徐玉珍：我們當然是這麼想，所以回應一下邱代表，昨天周訓宇周代表問的，他們一直認為我們是財政優等生，什麼資優生，所以他在分給我們18鄉鎮的時候是不是有在考量這一點，而分給我們幾個大鄉鎮，苗栗、頭份跟竹南，這幾個大鄉鎮是不是金額會變少？

代表邱義智：我們曾經有對這件事情提出建議，或者是…

財行課長徐玉珍：當然有啊！沒有用啊！

代表邱義智：沒有用？

財行課長徐玉珍：當然啊！

代表邱義智：好。

財行課長徐玉珍：那就靠代表代表的力量看可不可以去跟縣議員或者是縣府那邊幫我們說情。

代表邱義智：OK，然後還有翻至第40頁場地使用費稅收的部分，那其中有…應該這樣講好了，我們的清潔費的部分，公有市場清潔費在去年稅收是315萬，那今年來到了500萬，增幅60%，我們的清潔費有增加嗎？還是？

財行課長徐玉珍：這邊我可能要請我們的市場管理員這邊來補充說明，因為歲入的部分我們會請各業務單位去提供給我們做總彙整的部分。

代表邱義智：好。就是我們公有市場外攤的清潔費，去年是315萬，今年增幅到500萬，增幅60%，它的依據是為何？是否清潔費有增加而增加這個歲收來源？還是用什麼樣的方式去增加這個歲收來源？

市場管理員馬藝婷：回復一下邱代表，其實我們從今年的4月1號開始依照清潔費的使用收費標準，把它調起，其實在今年的3月份的時候，我們的平均…因為日子有大有小、星期六、星期日，其實每天收的狀況不一樣，在還沒有增加收入就是還沒有跟使用標準之前，他的3月份平均其實是11,600元，就是平均，3月份還沒有調之前，我們在4月份跟攤商講說我們要照使用標準收費的時候，我目前看到7月份的時候，我們的平均，因為7月份有颱風天，有休市休幾天，那平均是來到了13,861元，等於它其實是有慢慢在提高的，10月份的平均其實來到了14,900元，每個月的增幅不一樣這樣子，但是其實都是比那個收費，就是比3月份還沒有收齊之前，是有增加的。

代表邱義智：OK，所以整體收入會隨之怎樣？你的那個法規是有改嗎？還是？

市場管理員馬藝婷：我們沒有改。

代表邱義智：沒有改，只是規則嚴格執行就對了。

市場管理員馬藝婷：對。

代表邱義智：好，瞭解。那我想問的另外一個問題，就是我們場地的使用費，依據這個113年的總決算，我們可以看到我們的場地使用費是增幅比例是減少了，減少了有475萬，當時的歲收沒有來的這麼多，因為我們的總決算上面是沒辦法看得出細項的，那我想瞭解我們財行課長，在你增加這個預算數的同時，決算數其實是有減少的狀況，你又增加預算數，細項的部分到底是哪個地方增加？哪個地方減少？

財行課長徐玉珍：這邊回應邱代表，因為這個細項的部分太多，他分成十幾項，如果要細項的部分的話，我會後再提供給邱代表。

代表邱義智：我已經幫你整理好了，依據這個115年的歲入的這一個預算裡面，納骨塔的部分是增加1,000萬，我們剛剛提到的外攤的清潔費是315萬，公有市場的使用費、清潔費是增加了40萬，這樣算來算去數字兜不到，所以看

是否會後的時候再跟我說明一下，到底為什麼113年你的總決算少了475萬，那你今年度收入的預算又提高這麼多？因為原本的預算數是5,600萬，那你今年到6,900萬，這增加的幅度看起來數字兜不上，所以這個部分看財行課細項的部分在會後再提供給我們，好不好？

財行課長徐玉珍：那有關邱代表的部分，我們到時候再連同業務單位，因為相關的歲收，還有場地使用費的部分涉及到其他的相關科室，然後我們再提供相關的資料給邱代表。

代表邱義智：好，謝謝。

主席溫宜靜：邱義智邱代表。

代表邱義智：本席第二次發言，那我們翻至42頁利息的歲收，去年我們是編列150萬的利息的歲收，在113年的決算，決算數是242萬，在今年編了300萬的歲收，在決算數跟過去編列預算數都不足300萬的情況下，我們利息歲收增加到300萬的原因為何？是利息有增加呢？還是我們存在銀行的錢有增加？增幅比例。

財行課長徐玉珍：這個增幅比例的部分也是按照我們的市庫存款和那個，我們按今年度來編115年的利息的庫存，像我們

現在庫存就15億多，就比去年多，現金庫存，我說現金庫存，對。

代表邱義智：OK。

財行課長徐玉珍：所以這個部份都是有依據的。

代表邱義智：在113年的現金庫存跟現在的現金庫存差也沒多少吧！

可是你看哦！在113年的決算數，你現金庫存跟現在現金庫存差沒多少的情況下你都242萬了，那你今年編到300萬，有差那麼多嗎？

財行課長徐玉珍：沒有，實際的數字我沒有辦法這邊提供，就是實際剩多少、差額多少，我這邊再提供，因為有關數據的部分，我不想用我自己憑空猜測來提供代表數據。

代表邱義智：好，那你再提供給我們了解一下。

財行課長徐玉珍：主席，不好意思，可以再補充剛剛邱代表的問題嗎？請邱代表這邊，我們決算書有帶過來，我們翻到113年的決算表第10頁跟第11頁，我剛剛有看到我們的利息收入的部分，113年度決算數是3,297,000多，不是2百多萬，你要看到右邊，11頁，你要看11頁這個地方，決算數是3,297,300，反而我們還少編了。

代表邱義智：好，我懂你意思。

財行課長徐玉珍：好，謝謝。

主席溫宜靜：代表對於第 30 頁到第 50 頁還有沒有什麼意見？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：沒有的話，繼續 51 頁到第 61 頁，市民代表會的預算。

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：各位代表對於「市民代表會」的預算第 51 頁到第 61 頁有沒有什麼意見？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：沒有的話，今天會議到此結束，散會。

第九次會議

(一)日期：中華民國 114 年 11 月 7 日(星期五)上午 10 時

(二)地點：本會三樓議事堂

(三)出席代表：溫宜靜、許銑倫、邱義智、周訓宇、黃品原、
蘇信安、劉宇哲、張修銘、陳漢清、黃宣乾、
白珠珍、陳學琳、黎運龍、曾峻憲。

(四)列席人員：市長羅雪珠、主任秘書萬榮達、民政課長江謝毅、
財行課長徐玉珍、工務課長林鈿瑜、農經課長陳泓
兆、社會課長龍采晴、客家文化課長徐麗君、清潔
隊長戴志村、主計室主任白金燕、人事室主任張志

仁、政風室主任謝怡暄、城鄉課長馮天君、公園路燈管理所長鍾秀蓮、殯葬管理所長張家瑋、圖書館管理員呂瑞梅、市場管理員馬藝婷、本會秘書陳佳怡。

紀錄：林雅茹

(五)會議事項：

報告事項：

秘書陳佳怡：出席代表已達法定開會人數，請主席宣布開會。

主席溫宜靜：市長、主秘、各課室主管、副主席、各位代表、秘書及同仁，大家早。今天繼續審查 115 年度總預算案「財行課」第 62 頁到第 72 頁。

主席溫宜靜：財行課的預算是 62 頁到 80 頁，我們依計畫審查。現在是 62 頁到 72 頁，62 頁到 64 頁是「行政管理」，65 頁到 66 頁是「市政綜理」，67 頁到 70 頁是「庶務管理」，71 頁是「採購業務」，72 頁是「研考業務」，邱義智邱代表。

代表邱義智：好，謝謝主席，市長、各課室主管還有代表同仁大家早安，翻開第 69 頁，課長我想跟你請教一下，我們辦公廳舍的環境清潔及花草的養護費，這個通常是每天都會有人去進行打掃嗎？還是你的人力配置是怎麼

去做配置的？跟去年的比較增加了 30 萬，那是有地方去增加還是因為時間的關係？這個經費的調整請說明一下。

財行課長徐玉珍：好的，主席、副主席、各位代表、代表會秘書、市長、主秘、各課室主管大家好，財行課這邊第一次說明，針對 69 頁辦公廳舍環境清潔維護跟花草養護費的部分，這個部分因為是事務費，所以我們這個是委外辦理，我們委外辦理在今年的時候是編 80 萬 5 千元，是全天的，然後我們之所以會增加將近 30 萬的花草維護費用，是因為我們後花園之前是水池，後來把它變成花園之後，我們要做後續的管養，因為那個面積還蠻大的，所以這個部分我們有花將近 30 萬的金額，所以加進去是這兩個金額，以上。

代表邱義智：這樣我瞭解，那我想跟你請教一下，我們辦公廳舍是所有的，包含後面那一棟，就是工務課那邊全部的辦公廳舍，廁所的部分也是包含在這個預算裡面嗎？

財行課長徐玉珍：除了清潔隊這邊是沒有的之外，在我們行政大樓這兩館的部分是。

代表邱義智：然後會有幾個人力過來？

財行課長徐玉珍：一個。

代表邱義智：一個人力過來去清潔？

財行課長徐玉珍：是。

代表邱義智：好，這樣我瞭解了，謝謝。

主席溫宜靜：邱代表對於我們這一筆預算，有沒有什麼意見？

代表邱義智：沒有意見，因為有增加那個花園的地方，所以增加這個預算我認為合理，謝謝。

主席溫宜靜：那我們繼續審查。白珠珍白代表。

代表白珠珍：增加了一條 7,000 萬的，我不知道這 7,000 萬是要做什麼用？

主席溫宜靜：白代表我們現在是審查 62 頁到 72 頁。

代表白珠珍：那對不起我待會再問，現在是審查幾頁到幾頁？

主席溫宜靜：62 頁到 72 頁。

代表白珠珍：到 72 頁，好。

主席溫宜靜：62-64 頁是行政管理，65-66 頁是市政綜理，67-70 頁是是庶務管理，71 頁是採購業務，72 頁是研考業務，目前是 62-72 頁。

主席溫宜靜：大家對於 62 頁到 72 頁還有沒有什麼問題？有沒有什麼意見？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：沒有的話繼續，73-74 頁「推動行政革新」，75 頁「建築及設備」，76-77 頁是「財稅業務」，78 頁是「公產納賦」，79 頁是「災害準備金」，80 頁是「第二預備金」，現在我們審 73-80 頁。白珠珍白代表。

代表白珠珍：主席謝謝，我從 75 頁看到一條 7,000 萬，這條 7,000 萬，第一個也沒有特別來說明，這幾次議會審查時候我們都把它刪除掉，所以我認為這個沒有說明有沒有進一步，而且也沒有必要性，現在也非必要性，所以本席認為這條應該暫緩，把它刪除，謝謝。

主席溫宜靜：代表對於 75 頁這一筆 7,000 萬，還有沒有什麼意見？有沒有人附議白珠珍白代表？邱義智邱代表。

代表邱義智：謝謝主席，我個人是覺得這筆費用，7,000 萬其實是一個金額數目比較大的，像一些比較重大的工程或是重大的計畫案，我認為是應該要由專案的方式去做進行，他是直接列在我們的預算書裡面，預算書我們所得到的消息就只有公用設施保留地的取得費，機二用地，那如果用專案的方式去處理的話，我們就會比較瞭解他細項、坪數跟地號等等部分，這樣子進行，我本身是想說是否可以列入記錄，附議白代表先列入記

錄，我們後續再討論這個案件到底是怎麼一回事，好不好？

主席溫宜靜：周訓宇周代表。

代表周訓宇：謝謝主席，我剛看了一下我們去年的做法是保留這個科目，刪到最後剩 100 萬的這個金額，那我也認同剛剛邱義智代表的發言，這個案子應該是要專案來去做討論的，那比較可惜的是，即便是去年，我們把預算保留之後，這已經過了一年，公所這邊也沒有提出比較詳盡的計畫來跟本會做說明，所以這邊提議以我們就延續去年的做法，我們保留科目，把這個 7,000 萬刪到剩 100 萬，保留這個科目，謝謝。

主席溫宜靜：你不用看我，這一年來本來要給你講，你又不講，要你提專案，你也沒提過來，現在許多代表都有意見，那就這樣子，我們就以代表的意見，先列入記錄，後續再來討論。

主席溫宜靜：現在是保留科目，那金額是照周訓宇周代表的，有沒有人附議周代表的？跟去年一樣保留 100，好，有舉手的有：許副主席、張修銘代表、黎運龍代表、黃宣乾代表、邱義智代表、黃品原代表，那我們這個就列入記錄，刪減的部分就照去年。

副主席許銑倫、代表張修銘、代表黎運龍、代表黃宣乾、代表邱義智、代表黃品原：第 75 頁，一般建築及設備-建築及設備(行政)-公共設施保留地取得費(機 2 用地)，刪減金額 69,000,000 元，剩餘金額 1,000,000 元。

主席溫宜靜：繼續 73-74 頁「推動行政革新」，75 頁「建築及設備」，76-77 頁「財稅業務」，78 頁是「公產納賦」，79 頁「災害準備金」，80 頁「第二預備金」，代表對於 73 頁到 80 頁還有沒有什麼意見？

主席溫宜靜：各位代表對於我們財行課的預算，第 62 頁到第 80 頁還有沒有什麼意見？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：沒有意見的話，繼續「主計室」預算，第 81 頁到第 82 頁，主計業務。

主席溫宜靜：代表對於主計室預算第 81 頁到第 82 頁有沒有什麼意見？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：沒有的話，繼續「人事室」預算，第 83 頁到第 87 頁。

主席溫宜靜：各位代表對於人事室的預算第 83 頁到第 87 頁有沒有什麼意見？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：沒有的話，繼續「政風室」預算，第 88 頁。

主席溫宜靜：各位代表對於政風室預算第 88 頁有沒有什麼意見？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：沒有的話，繼續「民政課」的預算第 89 頁到第 110 頁。

主席溫宜靜：民政課長，我們每年警政春安的春安慰訪，包括我們警消破案獎金、中秋加菜獎金好像都沒有接到你這邊的通知，是不是沒有通知到？我現在要提醒你，這個部分我們每年都有春安、端午、中秋加菜的獎金也好，這一筆 50 萬費用你們有去的時候也要通知我們代表會。

民政課長江謝毅：是，這我明年會注意。

主席溫宜靜：好，那這部分你要注意一下。

民政課長江謝毅：謝謝主席。

主席溫宜靜：白珠珍白代表。

代表白珠珍：從 95 頁我們看得到補助宮廟的金額一年比一年多，我們實在不太瞭解，土地公是在地的守護神，守護的是我們頭份這一塊土地的鎮民，那麼我看到他辦的很大哦！每年都要去全國巡迴，那全國巡迴再用市公所

的補助經費，這樣我是覺得不太恰當，所以我認為這一條錢我也要把它刪了，還有這個永貞宮我們去年是補助了他 50 萬還是 30 萬？永貞宮。

民政課長江謝毅：主席、副主席、各位代表、市長、主秘，還有各課室主管大家好，永貞宮他今年是補助 30 萬元。

代表白珠珍：對，那我們就維持 30 萬，永貞宮我們就維持 30 萬，裕賢宮因為它有一個特殊條件就是要打醮，它是幾十年來打醮，所以宮廟來要求一點經費補助大家來活絡，這一點我並不反對，所以補助宮廟的部分在裕賢宮我沒有意見，就給他好了，那永貞宮我們補助維持去年的 30 萬，土地公我想要把它刪掉。

民政課長江謝毅：報告白代表，我覺得永貞宮辦理四月八繞境活動，其實跟我們公所的自己辦的四月八活動、還有地方夜市都是有相輔相成的作用嘛！那因為它不是我們主辦的活動，但是還是地方特色傳統，所以還是希望可以…

代表白珠珍：好啦！你也不用再解釋，因為我們每年辦四月八，市公所、中央都補助了好幾百萬，像今年就用了 700 萬嘛！對不對？今年對不對？那所以他已經經費有這麼多了，我想永貞宮這個大廟他沒有差我們一點點錢，

我們留一點點給這個善男信女來用好了，做補助經費都還好，所以本席認為永貞宮就維持去年 30 萬，土地公我認為他不宜把頭份市公所的全民納稅錢拿來這樣子繞整個全省，我是認為比較不恰當，他好好的把頭份市的市民守護好就好了，謝謝，所以我這兩項要刪。

主席溫宜靜：曾峻憲曾代表。

代表曾峻憲：主席、代表，還有市長、一級主管大家早，我想關於永貞宮還有這廟宇的預算，因為白代表她剛才才站起來，因為這次多編這個 50 萬就是永貞宮明年去接全國媽祖聯誼會，全國媽祖他們是輪著來，今年是台南後壁的一個媽祖廟辦，明年就換我們永貞宮舉辦這個媽祖聯誼的，所以說本席建議，因為永貞宮他平常也做很多，像對外幫助貧窮的那些也是很多，所以本席建議不要刪。

主席溫宜靜：蘇信安蘇代表。

代表蘇信安：主席、市長、副主席、各位課室主管、各位代表早上好，本席認為頭份土地公福德祠是我們頭份最大的福德祠，他平常都有在做一些清寒救助跟寒冬送暖，雖然這個科目跟補助的不太一樣，但是在地方上是我們

最大的土地公廟，本席也認為不宜刪除，永貞宮這一塊的話，因為他也是跟本席講的一樣，在每逢寒冬的時候都在去做送暖的動作，所以本席也是認為這一項不宜刪除，謝謝。

主席溫宜靜：黃品原黃代表。

代表黃品原：謝謝主席，主席、副主席、還有我們市長、各課室主管，還有我們代表同仁大家早安大家好，本席是這樣子的，在這邊有看到我們去年度，他只有一個屬於比較籠統一點的，就是對國內團體的捐助，當初是編列100萬，那後來刪到85萬，那我們現在看到94頁，94頁一樣的國內團體補助編列是50萬，他現在編列是50萬，但是個別編列了頭份福德祠跟永貞宮還有裕賢宮，這個是所謂的變成是這3間宮廟專款專用的金額嗎？對吧？那這樣總共加起來的話等於是130萬，去年是100萬，那刪到85萬，今年是增加至130萬，那我想說你這3間宮廟，我覺得因為大家都是會有不一樣的看法，本席也不表示任何意見，但是我覺得說這個必須要去好好的說明，因為我們全頭份來講的話現在目前有29間宮廟、29間宮廟，這3間宮廟就已經拿了一半以上的這個補助款，所以我覺得

這個也是請主席好好的審議，以上本席的建議，謝謝。

主席溫宜靜：黃代表，去年編的預算，他們是編 100 萬，我們刪到 50 萬。許副主席。

副主席許銑倫：主席、主秘、市長、課室主管、代表同仁大家早安
大家好，我想針對這個廟宇的補助，包括福德祠也好，我想福德祠也是代表我們頭份市在做這一個第一次的這個全國性的繞境活動也付出相當多的經費，所以本席也給予支持。在永貞宮這辦理四月八這一個 80 萬的這一個經費上，我想平常永貞宮包括搭配我們市公所在做這個低收入戶學子的教育補助經費，以及白米捐贈及地方上的急難救助，這個永貞宮裡面所支出的費用都超過上百萬了，那白代表剛剛所提的我們中央有補助這個 700 萬的這個藝文補助金，這個補助給市公所並沒有補助到永貞宮的宮廟，也沒有補助到四月八繞境的這一個費用，所以我也附議曾峻憲代表，同意將 80 萬以及 30 萬的福德祠的這個費用要給予支持，大家都可以看得到四月八這三天的繞境，真的是花費了非常多的費用跟人力啊！那明年度永貞宮也承辦了全國媽祖藝文聯誼會的活動是在頭份，依

我所知，人數應該會超過 500 人了，那這一個活動也應該是在融入在四月八繞境的這一個永貞宮的補助經費，所以也希望我們代表同仁給予支持，謝謝。

主席溫宜靜：白珠珍白代表。

代表白珠珍：因為這個廟宇的捐贈或廟宇的經費我們已經不知道是常態性還是一次性了，所以我們從這裡顯然一年比一年多，已經要變成常態性了，如果按照我們的經費預算，廟宇裡面的支付並不在全民納稅錢的預算裡面的支付的項目，我們已經去年給他 50 萬了，我就維持 50 萬，我們覺得對於全民交代也可以的，而不是你要辦多大的活動，我們市民代表或者是說我們全市民都要來拿這麼多錢來辦這個活動，所以其實各宮廟他們的香油錢都非常的鼎盛，而且非常的富有，其實也不一定要拿到這麼多的錢，參與是一種榮譽感但不是一個常態性的預算，謝謝，所以本席還是認為土地公的部分刪除，永貞宮的部分維持去年的 50 萬是不是？30 萬，對，就是這樣子，謝謝。

主席溫宜靜：邱義智代表。

代表邱義智：好，謝謝主席，我個人也表達我個人的立場跟想法，我認為宗教藝文活動這樣子的東西當然是樂觀其成

的，那宮廟內部他們有執行一些業務，包含清寒的或者是喪葬啊等等的補助，還有學子的補助，那我們當然也是給予支持跟鼓勵，可是這兩件事情是分開來的，活動歸活動，廟宇裡面的一些對於社會的貢獻我覺得這兩個是分開來的，我們針對這個預算是針對四月八跟頭份福德祠、土地公繞境的活動去做一個研討，那當然了，宗教是十方財，他們對於社會的貢獻當然當然是要給他們一些支持跟鼓勵，那本席的想法是這樣子的，土地公的部分繞境活動並不是…我想詢問一下就是土地公這樣子的繞境活動是每年都會有嗎？還是說它是一次性的一個活動？

民政課長江謝毅：報告邱代表，這一部分他繞境的活動好像今年也是有，但之前的我就不確定。

代表邱義智：只有今年嗎？不是啊！你編列這個預算你不瞭解他的活動到底是要…

民政課長江謝毅：他是有計劃進來。

代表邱義智：他的計畫是每年一次都有這個計畫，還是一次性辦這個活動？如果說每年都有辦這個活動，我每年都要給他30萬的意思嗎？或者是說他是因為他是全國土地公的什麼會長之類的，所以特別需要這一筆經費去擴

大辦理這樣子的活動，這兩個性質不一樣哎！如果說他是每年都需要這筆經費，那我每年都要花 30 萬給他這個錢，然後甚至逐年都增加，這個部分他有提計畫書給你們嗎？

民政課長江謝毅：這部分是有。

代表邱義智：那你有瞭解他這個是常態性的需要這個費用，還是一次性的需要這個費用？

民政課長江謝毅：他計畫主要是寫…應該主要還是一次性。

代表邱義智：一次性的，如果是一次性的話，我覺得這筆經費給他們是沒有關係的啦！因為並不是每年都需要花到這個錢。

民政課長江謝毅：因為他的計畫不會寫每一年去舉辦，他是主要針對明年的計畫去寫，內容可能會有不一樣。

代表邱義智：如果他是一次性的話，我倒覺得是可以給他這筆錢，然後去擴大辦理都沒問題。

主席溫宜靜：各位代表，我們先列入記錄，因為這個還可以討論。

代表邱義智：好，謝謝。

主席溫宜靜：因為我們一讀是審查，二讀都還可以討論，那我們現在來逐項的確認，我們補助頭份福德祠辦理土地公繞境活動的這 30 萬，代表的意見是…白珠珍代表意見

是…有沒有人附議我們白珠珍白代表的？邱義智代表…那我們就先列記錄，秘書把它列入記錄，那我們現在補助永貞宮辦理四月八繞境的祈福活動，這邊代表的意思…那我們就先列入記錄，有沒有人附議我們列入記錄？那我們列入記錄。課長，這個你會後給我們資料，你確認這個是每年一次，如果每年一次，邱義智代表這邊講的就還蠻符合的，你這邊去確認一下，這個補助都是每年一次嗎？還是說常態性我們每年都要有，還是只有一年一次。

民政課長江謝毅：好，那我回去再了解。

主席溫宜靜：會後給我們資料。

主席溫宜靜：各位代表對民政課第 89 頁到第 110 頁，還有沒有什麼意見？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：如果沒有的話，我們繼續「客家文化課」的預算第 111 頁到第 122 頁，邱義智邱代表。

代表邱義智：好，謝謝主席，我想請問第 117 頁的業務，我們有一筆經費是購置全民運動館的設備，全民運動館其實在之前我們配合苗栗縣政府已經給了一筆費用，包含裡面的設施設備，跟整體建築物的一些修繕，那額外編

列這個 30 萬的全民運動館的設備，我想問說是有新增怎樣子的設備到裡面嗎？

客家文化課長徐麗君：主席、各位代表，我這邊說明一下全民運動館的部分，因為現在工程的部分它並沒有含飲水機或者是置物櫃，或者是甚至裡面的桌球桌，這些都是沒有包含的，所以我們就先編這個經費，若是有營運，因為我們也沒有辦法預期什麼時候會委外出去，像苗栗市跟竹南都沒有很順利的委外出去，在沒有委外出去之前，至少我飲水機要有、置物櫃要有、桌球桌這些基本的項目要有，這樣子民眾才可以進去使用，所以我們會先編這個經費。

代表邱義智：好，這樣瞭解了，那本席支持這一項，沒問題了，謝謝。

主席溫宜靜：周訓宇周代表。

代表周訓宇：謝謝主席，我想請教課長 112 頁兒童節紀念品的 230 萬，請問一下明年公所是打算要怎麼樣來執行這筆費用？是繼續用圖書禮券的方式，還是要購買兒童節的紀念品？

客家文化課長徐麗君：目前的話這幾年我們是用圖書禮券，那明年的話原則上應該還是會維持用圖書禮券，讓小朋友去買他自己所需要的東西。

代表周訓宇：好，謝謝。然後另外我看到115頁有新增的一個「趣味競賽、育樂活動及萬聖節活動專家及學者評選交通費用」，這一筆費用是有打算明年去評估其他舉辦我們這個育樂活動的這個地點所需是不是？

客家文化課長徐麗君：不是，因為其實之前是沒有編這個費用，因為外聘委員他來的話，其實除了他的出席費2,500之外，他們的交通費我們是要給的，以前是沒有編這個經費，所以那時候是在旅費裡面去勻用，所以我們就特別編了，這樣比較符合規定。

代表周訓宇：好，我瞭解，那今年的這個活動辦的就是家長們的回響也都蠻熱烈的，我也有接到蠻多家長朋友在問說明年還會不會繼續辦呢？那我也跟他們回應說，我會反映給公所跟縣政府，如果可以的話，就交給縣政府或公所來辦會比較適合，因為政府比較有資源，那也有很多鄉親在問說有沒有機會來遴選其他的地點，輪流在不同的地點去做舉辦，好讓每一個地區的鄉親都可

以感受到我們公所有關心當地，去促進當地的娛樂活動啊，或是刺激他們當地的消費，以上，謝謝。

客家文化課長徐麗君：謝謝代表。

主席溫宜靜：課長，可以說明一下 116 頁這個 40 萬補助立案民間團體舉辦頭份市幼兒或親子運動會，這個新增項目的內容嗎？

客家文化課長徐麗君：這個部分的話就是上星期，上星期我們有補助嘛！有辦理，在竹南運動公園辦理親子運動會，這是第一次辦，那今年會有這個經費辦的話，是因為今年直排輪跟足球的沒有辦市長盃，所以就有這個剩餘的經費，我們就補助是教保協會來辦親子運動會，那總共有 42 隊，有 900 多個小朋友報名，就覺得這個促進親子的感情，我覺得蠻不錯的，所以明年就單獨列了這一條辦理親子運動會。

主席溫宜靜：這一條是我非常支持，因為像我們全民運動會都是長輩們參加，你新增這個幼兒親子運動會我也認為非常需要，但是我們好像代表會都沒有收到這一個邀請？

客家文化課長徐麗君：那教保協會沒有發邀請卡給代表會嗎？

主席溫宜靜：我們完全不知道哦！

客家文化課長徐麗君：真不好意思，因為我以為是他有發邀請卡給代表會。

主席溫宜靜：因為我們全體代表對這個幼兒親子運動會應該是不太有什麼意見，非常支持，但是這個部分是不是？

客家文化課長徐麗君：10月底辦的。

主席溫宜靜：這個部分代表你們知道嗎？你們知道有親子運動會嗎？幼兒運動會嗎？只有議員們知道，哦！那這經費是我們這邊去嗎？

客家文化課長徐麗君：我們補助的。

主席溫宜靜：哦！我們補助的，但只有議員知道。

客家文化課長徐麗君：對，那不好意思，因為我想說他們有邀請卡，應該都有給代表。

主席溫宜靜：我以為是縣政府的經費，然後議員去了，那既然這樣子如果說是我們代表會這邊補助的，是不是尊重一下邀請全體代表一同參加？

客家文化課長徐麗君：好、好，下次我會注意。

主席溫宜靜：各位代表對於我們客家文化課的預算，第111頁到第122頁大家還有沒有什麼意見？黃品原黃代表。

代表黃品原：謝謝主席，主席、副主席、市長、各課室主管、代表同仁大家好，我們看預算書的118頁最下方，有一個

一筆 700 萬的，「四月八系列活動委託專業服務費」，本席在這邊看到是他去年度是新編，今年度它是列為就是常態性的，每年都會編列這一筆 700 萬嗎？

客家文化課長徐麗君：我們每年都有辦四月八活動啊！

代表黃品原：對。

客家文化課長徐麗君：今年也是 700 萬、明年也是一樣。

代表黃品原：但是我看到去年是新編 700 萬，我不知道是金額是新增的還是怎麼樣，但是 700 萬的話，他是一筆可觀的數字，是不是說這個內容需要更詳細一點？因為四月八你就是那幾天，這 700 萬你是如何的使用？

客家文化課長徐麗君：報告主席跟各位代表，原則上我們就是大原則還是跟今年一樣，就是會有炒米粉比賽、共桌比賽、彩繪花燈比賽、演唱會這些，還會有上公園的裝置，大原則我們會跟今年是一樣，今年是 700 萬，明年我們也是維持編 700 萬。

代表黃品原：瞭解，那等於說是整個頭份市，整個頭份市所有的。

客家文化課長徐麗君：不是新辦的，對，所有四月八的系列活動。

代表黃品原：好，謝謝。

主席溫宜靜：代表還有沒有什麼意見？

全體代表：沒有。

主席温宜靜：沒有意見的話，115 年度總預算案尚未審議完成，因審議預算尚有好幾個課室未完成，我們延會五日繼續審查預算，定期會延至 11 月 12 日，請組員將延會公文送縣政府備查，今天的會議到此結束，散會。

參、附錄

(1) 苗栗縣頭份市民代表會第3屆第6次定期會代表出席一覽表

席次	日期 姓名	10月27日	10月28日	10月29日	10月30日	10月31日	11月1日	備註 ○：出席 □：請假 ★：缺席
		主席	溫宜靜	○	○	○	○	
副主席	許銑倫	○	○	○	○	○	例假日	
3	邱義智	○	○	○	○	○	例假日	
4	周訓宇	○	○	○	○	○	例假日	
5	黃品原	○	○	○	○	○	例假日	
6	蘇信安	○	○	○	○	○	例假日	
7	劉宇哲	○	○	○	○	○	例假日	
8	張修銘	○	○	○	○	○	例假日	
9	陳漢清	○	○	○	○	○	例假日	
10	黃宣乾	○	○	○	○	○	例假日	
11	白珠珍	○	○	○	○	○	例假日	
14	陳學琳	○	○	○	○	○	例假日	
15	黎運龍	○	○	○	○	○	例假日	
16	曾峻憲	○	○	○	○	○	例假日	

(1) 苗栗縣頭份市民代表會第3屆第6次定期會代表出席一覽表

席次	日期 姓名	11月2日	11月3日	11月4日	11月5日	11月6日	11月7日	備註
								○：出席 □：請假 ★：缺席
主席	溫宜靜	例假日	○	○	○	○	○	
副主席	許銑倫	例假日	○	○	○	○	○	
3	邱義智	例假日	○	○	○	○	○	
4	周訓宇	例假日	○	○	○	○	○	
5	黃品原	例假日	○	○	○	○	○	
6	蘇信安	例假日	○	○	○	○	○	
7	劉宇哲	例假日	○	○	○	○	○	
8	張修銘	例假日	○	○	○	○	○	
9	陳漢清	例假日	○	○	○	○	○	
10	黃宣乾	例假日	○	○	○	○	○	
11	白珠珍	例假日	○	○	○	○	○	
14	陳學琳	例假日	○	○	○	○	○	
15	黎運龍	例假日	○	○	○	○	○	
16	曾峻憲	例假日	○	○	○	○	○	

(2) 苗栗縣頭份市民代表會第3屆第6次定期會代表議決案分類統計表

提案	市長提案			代表提案			臨時動議案			合計		
	提案	通過	撤案	提案	通過	撤案	提案	通過	撤案	提案	通過	撤案
民政	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
財行	1	1	0	1	1	0	0	0	0	2	2	0
工務	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
農經	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
社會	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
清潔	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
市場	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
城鄉	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0
殯葬	1	1	0	1	1	0	0	0	0	2	2	0
公園	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
客家文化	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
圖書	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
主計	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0
議事	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
合計	3	3	0	3	3	0	0	0	0	6	6	0