

苗栗縣頭份市民代表會第3屆第7次定期會議事錄

目錄

壹、議事日程表	1
貳、會議概況	2
預備會議.....	2
大會.....	3
第一次會議	3
第二次會議	24
第三次會議	36
第四次會議	44
第五次會議	45
第六次會議	45
第七次會議	78
第八次會議	123
第九次會議	147
參、附錄	151
一、代表出席一覽表	
二、議決案分類統計表	
肆、附件	
一、第3屆第7次定期會市公所提案單	
二、第3屆第7次定期會代表提案單	

壹、議事日程表

苗栗縣頭份市民代表會第3屆第7次定期會議事日程表					
日期 (115 年)	星期	會次	開會時間及會議事項		備註
			上午 10 至 12 時	下午 2 時至 4 時	
5 月 4 日	一		1. 代表報到 2. 預備會議		
5 月 5 日	二	1	1. 市長施政報告 2. 各單位工作報告		
5 月 6 日	三	2	各單位工作報告		
5 月 7 日	四	3	各單位工作報告		
5 月 8 日	五	4	下鄉勘察		
5 月 9 日	六		例假日		
5 月 10 日	日		例假日		
5 月 11 日	一	5	下鄉勘察		
5 月 12 日	二	6	總質詢 (本市機關、學校、公營事業單位列席)		
5 月 13 日	三	7	總質詢		
5 月 14 日	四	8	討論提案		
5 月 15 日	五	9	1. 討論提案 2. 人民請願案 3. 臨時動議、閉會		
備註	本表議程得視會議狀況經大會議決變更。				

貳、會議概況

苗栗縣頭份市民代表會第3屆第7次定期會會議紀錄

預備會議

(一)日期：中華民國 115 年 5 月 4 日(星期一)上午 10 時

(二)地點：本會三樓議事堂

(三)出席代表：溫宜靜、許銑倫、邱義智、周訓宇、黃品原、

蘇信安、劉宇哲、張修銘(請假)、陳漢清、

黃宣乾、白珠珍、陳學琳、黎運龍、曾峻憲。

(四)列席人員：本會秘書陳佳怡。

紀錄：林雅茹

(五)會議事項：

報告事項：

秘書陳佳怡：出席代表已達法定開會人數，請主席宣布開會。

主席溫宜靜：副主席、各位代表、秘書及各位同仁，大家早，今天

是我們第7次的定期會，這次的議程從今天開始到5

月15日，為期12天，請秘書報告。

秘書陳佳怡：以下兩點報告，第一點，本次定期會議事日程自5月

4號開始，今天為預備會，除了市長施政報告、各單

位工作報告外，我們安排2天的下鄉勘查，為因應代

表質詢需求，總質詢有2天，討論提案及臨時動議2

天。

第二點，本會今年度的文康活動訂在5月18日星期

一，請各位代表預留時間。以上報告。

主席溫宜靜：各位代表有沒有什麼意見？代表，藍色那一本第二頁

有我們的議事日程，大家可以看一下。

主席溫宜靜：各位代表還有沒有什麼意見？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：如果大家都沒有意見的話，今天的會議到此結束，散

會。

大 會

第一次會議

(一)日期：中華民國 115 年 5 月 5 日(星期二)上午 10 時

(二)地點：本會三樓議事堂

(三)出席代表：溫宜靜、許銑倫、邱義智、周訓宇、黃品原、

蘇信安、劉宇哲、張修銘、陳漢清、黃宣乾、

白珠珍、陳學琳、黎運龍、曾峻憲。

(四)列席人員：市長羅雪珠、主任秘書萬榮達、民政課長江謝毅、

財行課長徐玉珍、工務課長林鈿瑜、農經課長陳泓

兆、社會課長龍采晴、客家文化課長徐麗君、清潔

隊長戴志村、主計室主任白金燕、人事室主任張志仁、政風室主任謝怡暄、城鄉課長許耿瑞、公園路燈管理所长鍾秀蓮、殯葬管理所长簡之婕、圖書館管理員楊渝萍、市場管理員馬藝婷、本會秘書陳佳怡。

紀錄：林雅茹

(五)會議事項：

報告事項：

秘書陳佳怡：出席代表已達法定開會人數，請主席宣布開會。

主席溫宜靜：市長、主秘、各課室主管、副主席、各位代表及同仁大家早。首先請市長介紹新任主管，今天的議程是市長施政報告。

市長羅雪珠：介紹新任課室主管。

主席溫宜靜：現在開始今天的會議，議程是市長施政報告跟各課室工作報告，請羅市長施政報告。

市長羅雪珠：市長施政報告（如附件 3-8 頁）。

主席溫宜靜：各位代表對於市長施政報告有沒有什麼意見？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：如果大家沒有意見的話，接下來請民政課工作報告。

民政課長江謝毅：民政課工作報告（如附件 9-12 頁）

主席溫宜靜：各位代表，對於民政課工作報告有沒有什麼意見？周訓宇周代表。

代表周訓宇：謝謝主席，市長、主席、副主席、各位代表同仁、各課室主管大家早安大家好，這邊有個問題想請教江課長，我們今年的里鄰長自強活動的辦法是不是又有再做改動？

民政課長江謝毅：回復周代表，在去年底的時候有做檢討改動。

代表周訓宇：是，因為我們前年度執行的好像是所謂要簽交換權的同意書嘛！這樣執行了兩年，那今年為什麼又要再改動？

民政課長江謝毅：基本上在前年的時候就是做第一次的交換，那第二年就是去年要交換回來，變成說原本不太參加里鄰長活動的他今年也不會參加，那前年去過的去年也不能去。

代表周訓宇：變成他換過了又換不回來了嘛！對不對？

民政課長江謝毅：對。

代表周訓宇：對嘛！就是會產生問題啊！當時前年度你們提這個辦法，說要用交換的時候，當時不是也很多里鄰長有提出疑問嘛！然後我個人也不贊成用那種方式，那你今年再改動應該跟我沒什麼關係吧！你們是因為考量這

個交換的情況比較複雜，導致一些沒有辦法處理的狀況才做調整。

民政課長江謝毅：是，去年的參加人數就顯然比前年少很多，所以我們希望就回復到合理的狀況，所以我們今年就把交換的機制修掉了。

代表周訓宇：所以在制定辦法、制定政策的時候，還是要評估一下可行性對不對？我也支持你們這次的這個調整，原則上這個里鄰長自強活動，我們因為是依照鄰長的人數去編列預算，當然優先保障讓鄰長們可以參加，那之前的有里長指派的部分，我們現在也把各班隊的志工隊，我們也另外編列預算，也有造冊，讓3個，加上環保志工、守望相助跟關懷據點志工隊，現在也有自己獨立的預算去做自強活動。那還有一個問題，就是前幾年在處理這件事情的時候也沒有處理好，就所謂的熱心人士，熱心人士我的看法是這樣，你應該要去把辦法也訂出來，至少你要請里長提供所謂熱心人士的熱心事蹟嘛！他這一年度、前一年度怎麼樣去協助我們里長處理里務，怎麼樣去服務我們的鄉親？應該是要請他們去提供，請里長去幫忙這個熱心人士去提供這個東西，因為坦白說，前年也有里長私下跟我講

說：代表你可不可以睜隻眼閉隻眼，不要管這件事情？因為有一些里長他是塞所謂的樁腳去旅行，我聽了我心裡也覺得不太舒服，因為這個是所謂的福利嘛！應該讓有為我們鄉親服務的，不管是鄰長或是所謂的熱心人士，他有為我們鄉親做事情，有為我們鄉親服務，我們提供這樣一點的福利，鼓勵他們、獎勵他們，這是應該的，那我也覺得里長們在遴選鄰長的時候應該要再更謹慎一點，因為有一些里長，他遴聘的鄰長可能平時白天要上班，所以需要鄰長協助勤務的時候，鄰長不在，鄰長要上班，他只能請有空的人，那你為什麼不去請那一位比較有時間來服務鄉親的人來當鄰長呢？這我也是覺得里長在遴聘鄰長的時候應該要再更多考慮一點。那回歸正題，這個熱心人士的部分還是請課長要去制定辦法，請里長們去協助熱心人士去提供熱心事蹟的事證出來，你這樣才能說服頭份市民，為什麼他們能去，有些人不能去？有些人能去是因為他們有服務鄉親，應該是這個樣子，以上謝謝。

主席溫宜靜：邱義智邱代表。

代表邱義智：好，謝謝主席，市長、各課室主管、代表同仁大家早

安，本席第 1 次發言，課長我想跟你請教一下寺廟的業務，其中有一項是補助寺廟的辦理地方民俗活動，那因為我們預算案是 50 萬，目前動支的狀況是怎樣子？

民政課長江謝毅：50 萬的部分，目前頭份福德祠就是補助 30 萬，然後田寮福德祠 10 萬，湖蓮宮 5 萬，所以大概目前是用 45 萬。

代表邱義智：那整個頭份市寺廟總共有幾間？

民政課長江謝毅：29 間。

代表邱義智：29 間，然後你光頭份福德祠就 30 萬，其他的就 10 萬、10 萬，然後就 50 萬就這樣用掉了，那你下半年度如果有其他寺廟要申請補助的話你該怎麼辦？

民政課長江謝毅：其實我們之前有在年初的時候統一發文出去請各地宮廟限期提出申請。

代表邱義智：你限期是什麼時候為期限？

民政課長江謝毅：我記得就是今年 1 月左右。

代表邱義智：只有一個月的時間，他們可以寫申請表去做這件事情，你不覺得太少的時間了嗎？像我們社會課也是這樣的狀況，他會分上半年度跟下半年度，然後用不同的經費，然後就是分批，因為我們整個寺廟有那麼多

的情況下，你不能只給特定比較大間，或者是比較特別的，你看光頭份福德祠你就給 30 萬，50 萬的經費你就給他 30 萬，那其他的 20 幾間怎麼辦？就一直重複這樣子的問題產生，這個部分我認為公所應該要內部檢討一下你們動支的狀況，到底要怎麼樣子去做資源上的分配好不好？再來第 2 個是兵役的問題，我們很多的兵役，那他們分發到哪些地方，這個部分您會比較清楚嗎？

民政課長江謝毅：是講說他新兵訓練還是？

代表邱義智：新兵訓練。

民政課長江謝毅：新兵訓練分到哪邊，這個我們可能沒有辦法，都是由縣府他提供下來，然後去做分發，我們好像很難去左右這一塊。

代表邱義智：應該這樣講好了，以我陳情的案例來說，有個民眾他就是抽完籤、體完檢，然後去分發，結果他跑到桃園那邊去，桃園那邊去完新訓之後又跑到南部那邊去，我想知道的狀況就是說，以頭份市來說的話應該比較多都是在斗煥坪吧？那為什麼會有這樣的狀況產生？要往北跑要往南跑這樣子。

民政課長江謝毅：他是同一個人跑不同營區嗎？

代表邱義智：對。

民政課長江謝毅：跑不同的這個滿特殊，其實我不太清楚有這種狀況。

代表邱義智：所以基本上就是配合縣政府他分發的作業到哪個地方就是哪個地方，然後因為他下部隊是到南部，所以這個部分公所不會掌握到我們這些役男他們的去向嗎？

民政課長江謝毅：就是依那個結果知道他去哪裡，因為這畢竟都是隨機的，我們也不能去決定說你就是去哪裡，這樣會有不公平的狀況產生。

代表邱義智：OK，好，基本上就是這兩件事情，以上謝謝。

主席溫宜靜：代表還有沒有什麼意見？白珠珍白代表。

代表白珠珍：這一次的里民大會，我也親自跑了有開里民大會的地方，我覺得里民都非常理性，而且出席都非常的踴躍，我是覺得說像這樣的一個國家的機制，更應該讓里民能夠去發聲的地方，可是我們市公所並沒有鼓勵里長去開里民大會，反而是都去開了里鄰長座談會，那我也跑了幾場里鄰長座談會的地方，我看出來並沒有反映出什麼樣的一個議題出來，所以我顯然看得到說我們這一筆經費沒有辦法發揮里民的聲音，課長你是不是能夠想個辦法，讓我們的里鄰長座談會能夠鼓

勵他們開里民大會，你看看羅騰光那個里也開得很不錯啊！出席率很旺，我的山下里也出席得很旺啊！忠孝里也出席得很旺，可見有非常多的里民，他很期待一年一度的里民大會，第一個他可以來參加，我們的里上到底發生了什麼事，他有什麼想法，再來看看我們頭份市公所的官員到底長得漂不漂亮或英俊不英俊，能夠發揮他所想要的來問問課長，我覺得這是一個很好的機制，真的不要把錢就這樣浪費在吃飯而已，真的發揮不出道理來好不好？能不能再把它增加，你看我們在整個頭份有 33 里，不過不到 20% 的開里民大會，我覺得非常可惜，你有沒有什麼辦法能夠來鼓勵他們開里民大會？

民政課長江謝毅：報告白珠珍代表，這個其實我們都是在開會之前都會詢問里長的意見，我們也都是尊重他們是否召開基層建設或里民大會。

代表白珠珍：就在這裡了，尊重他們，里長是代表頭份市民或頭份里的每一個百姓嗎？這樣的一個行政機構、行政法令是由市公所來訂定的，而不是請問你意願是吃飯嗎？我想我們應該再繼續檢討，好不好？能夠把我們的里民大會真的發揮政府所編列的預算，真正用在里民該

用的地方，你們過去也講啊！現在網路很那個很方便啊！可是老人家他不懂耶！我相信說不定你的市長都不見得了解網路怎麼用耶！所以你那個叫做什麼？那個叫做推卸，因為我從這次看出來這麼多的里民願意出來，出來聽聽他們的聲音，我就知道里民是很期待能夠把里民大會開好，好不好？所以我希望你明年能夠增加，不要說你們意願嗎？政府怎麼規定就怎麼規定嘛！好，謝謝，請坐。

主席溫宜靜：各位代表對於民政課的工作報告還有沒有什麼意見？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：如果沒有的話，課長請回，接下來請財行課。

財行課長徐玉珍：財行課工作報告(如附件 13-17 頁)。

主席溫宜靜：邱義智邱代表。

代表邱義智：好，謝謝主席，我想了解就是去年的時候，我們有通過一個有關來來傢俱對面土地的變賣的這一個案件，那這個是已經完成了嗎？還是程序到什麼樣子的程序了？

財行課長徐玉珍：謝謝邱代表，如果我印象沒記錯的話，應該是指縣有、市有跟國有土地 3 筆土地綁在一起的，因為當初我們有附帶一個附條件的一個決議，就是我們要等

縣府賣了，我們才賣，那這件事情呢，那個縣府當然承辦人也會很生氣啊！他就說為什麼我們要跟你綁在一起？我說因為我們在中間啊！你們沒賣，我們幹嘛要賣？所以那時候就有做這樣子，那我有請承辦人去詢問一下縣府，目前他們也是還沒，在議會審議中，還是在跑程序。

代表邱義智：所以這縣府的土地跟公所的土地都還沒有，都還沒有賣出去就對了。

財行課長徐玉珍：對。

代表邱義智：要等他們議會開議結束之後才可以完成這件事情。

財行課長徐玉珍：是，因為那時候我們有跟他講，我們公所從來沒有標售過，公所從建立以來我們都沒有標售，頭份國中那個是最早的有一個標售案，我們是跟縣府綁在一起的，如果代表有印象的話，那個是我們唯一的標售案，可是因為我們沒有這個經驗，所以那時候縣府是連同我們舊頭份國中的土地一起賣，所以那時候才是跟他們綁在一起。

代表邱義智：之前那個東園大飯店對面，不是之前也是有賣這塊地嗎？

財行課長徐玉珍：哪一個？

代表邱義智：東園大飯店對面。

財行課長徐玉珍：東園大飯店那不是標售喔！

代表邱義智：好，因為我在想說錢都沒有進來，想說跑哪去了？案件追蹤一下。

財行課長徐玉珍：我們那時候國有地賣掉而已。

代表邱義智：好，這樣我知道了，以上，謝謝。

主席溫宜靜：課長，另一個土地占有案件，已列管案件收取土地使用補償金，在第 15 頁，這補償金計 16 萬 1,719 元，這已列管的案件有哪幾件案件？

財行課長徐玉珍：我這邊回應主席的問題，我們那個占用土地的部分，列管的，就是如果以單筆的來看，我們應該大概有 30 幾件，那我們是分上半年跟下半年會開財產審議會審議，所以確定的數字我可能會在會後再提供給主席。

主席溫宜靜：可以，你會後提供給我，另外我想要再請問就是濱江街之前那占有地的案件，他現在處理的怎麼樣？

財行課長徐玉珍：好的，我這邊再跟主席及各位代表說明，這件案子在 4 月 24 號的時候，在苗栗地方法院有開調解會，那我先說明一下他的進程，這個案子是我們起訴對方無權占有，然後返還這個土地，然後是請饒律師

在辦，那因為這個案件針對界址的部分，那個占有人有意見，所以占有有人在跟苗栗地方法院起訴去確認界址，所以上上禮拜開的那個確認調解的部分，調解的部分是針對確認界址的部分再提起審議，那公所對於這塊界址，當然就是依照地政機關測量的那條線為主，所以這部分法院有裁示說可能要再另案審理，那以上說明。

主席溫宜靜：這個部分再請課長積極一點處理，因為這個案件已經好幾年了，那有關於我們後續殯儀館前面拓寬，當然說如果整個銜接的話一定會更好，課長這邊繼續加油。

財行課長徐玉珍：好的。

主席溫宜靜：各位代表對財行課的工作報告有沒有什麼意見？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：沒有的話，財行課長請回，接下來請工務課工作報告。

工務課長林鈿瑜：工務課工作報告(如附件 18-21 頁)。

副主席許銑倫：各位代表對於工務課工作報告有沒有意見？周訓宇代表。

代表周訓宇：謝謝副主席，我這邊想請教各位主管一個問題，如果

你們是騎機車上下班的，麻煩你們幫我舉手好不好？9位，好，謝謝，請放下，我們有過半的課室主管都是騎機車上下班，都是所謂的機車族，課長我們道路就歸您負責，這邊想跟您請教一下，你知道民族路有長達數百公尺的下陷嗎？民族路，那底下不曉得是埋什麼管線，它可能下面的這個級配可能已經流失掉了，所以有長達數百公尺的這個下陷，那對於機車族來說是一個很危險的一個路段，我不曉得您本身有沒有去騎過？如果您知道這一個狀況的話，不曉得您有什麼計畫，要來做這個改善？麻煩您。

工務課長林鈺瑜：回覆代表，我們這個道路的維護的一個機制，大概是這樣，假設是小型的坑洞，或者是有急迫性的坑洞，我們就是當天只要收到訊息，我們的專人就會去修補，急迫性的，那如果說是大區域的那一種就是稍微的沉陷，或者有那個樣子，那只要我們收到訊息，那我們就是會簽請納入標案，整體整個路段來好好的來維護。

代表周訓宇：那這一件您已經有計畫做標案了嗎？

工務課長林鈺瑜：是，我記得我們是有同事有回報，就是說已經納入標案，但是他的起因，我們目前還是在追討當中，

就是追責當中，但是目前急迫性的部分，我們應該是有同事去修補好了。

代表周訓宇：你講急迫性的部分是指到路面坑洞的地方，但是它是大範圍、大路段的下陷，路中央下陷，那騎摩托車真的很危險，所以還是要麻煩你們儘快把這個標案招標出去，趕快做修復，還有第二個，之前我們在上埔里民大會的時候，甚至我過完年的時候也都有行文到我們工務課，我們興隆路跟中正路路口那邊也有大概2、30公尺左右的一個範圍，也是路面下陷，里民大會的時候也有里民現場跟市長提出來，那市長當場也有責成您儘快去做處理，但是隔天我再跟您做確認的時候，你又說沒有，你這樣不是在害市長嗎？我先跟你講，你不要看它興隆路，它雖然只有雙向兩線道，但是它是周邊幾個從興隆、上埔、頭份、土牛、上興、下興，甚至在南邊幾個里的這些汽車族、上班族的必經之路，不管是從興隆、上埔那邊要往市區，或者是從南邊他們在哪裡上班，他們走那條路要到哪裡，保來得工廠或者是竹南科學園區、京元電子那邊，那條路的車流量是非常大的，你不要小看它的車流量，那天那個里民提出來說，他看到有人差點就壓

到那個下陷的地方，差點跌倒，那個是很常發生，尤其雨天過後，下雨過後那個下陷的狀況會更嚴重，這二個地方還是要拜託課長，優先考量我們這個機車族的行車安全，你看那麼大，好幾百公尺的這個範圍，您都已經把標案做出來了，那 2、30 公尺的這個範圍還是要拜託課長把標案也做出來，雖然我知道您一直主張說興隆路是鄉道，應該由縣政府負責，縣政府又回我說不對，那個是屬於市區道路的範圍，應該由市公所負責，你們雙方在這樣子踢皮球，中間沒事就沒事，一旦出事那真的是出大事，因為那邊車流量很大，那個一跌倒，你有沒有看前幾天那個女警的新聞？那真的是一跌倒，一摔到對向車道，後面車子要是來不及煞停的話，那真的很容易造成不可逆的這個事故，所以以上還是要拜託我們林課長，謝謝。

副主席許銑倫：好，謝謝訓字代表這麼用心，連選區外的道路都有仔細觀察，那也請課長在我們公所內部做一個討論，畢竟市長在里民大會的時候也有回覆給鄉親，那另外在工務課，其他代表還有沒有對工務課有意見的？我們請義智代表。

代表邱義智：好，謝謝副座，我想請教的是像我們一般的開口契約

廠商，在還沒得標跟就是有廠商進來之前，我想了解的是說整年度來說的話，結算的時間是12月31號嗎？還是會到隔年的幾月幾號這樣子？

工務課長林鈺瑜：跟代表說明一下，這個時間點其實只是一個契約的年限，就是我們是訂一年，但是基本上其實還是看它的使用狀況，那就是預算用罄的時候就是先結算，但是如果說有需要的話我們會另外再開一個標這樣子。

代表邱義智：所以你的意思是說，好，例如說114年的預算，然後即便到12月31號了，錢還沒有用完，過年隔完那一年之後還可以繼續使用，就是這樣子，那因為我們有好幾次有一種狀況，就是你們一直說要派工，然後一直在說要等廠商，就是有廠商得標之後，你們才可以進行作業，那我剛剛稍微看了一下我們的一些開口契約的廠商，我們都要等到4月或3月過後才有廠商可以進駐，然後去施作一些工程，就變成說中間會有一段期間是你們的案件會累積起來，累積起來之後，這一、二個月的時間就停滯不前，就因為沒有新的廠商嘛！還在跑這個招標作業流程，然後累積起來之後也沒辦法一次消化這麼多的案件量，就變成說我們接受

到民眾的陳情，我們也辦完會勘了，準備要做了，那一直在等，等了兩、三個月都還沒有執行，這個部分課長有怎樣子可以解決這個方法嗎？

工務課長林鈺瑜：跟代表說明一下，就是你剛剛講這個狀況應該是我們去年度，就是這個今年初的大概前3個月，你說會有個斷層是因為去年底的案子已經結算了，那剛好經費也用完了，所以說我們也…第1個就是也來不及開第二標，那也只能等隔年度來做另外的新標，那比如說114年我們就是道路的鋪面，它不是有一些有一標跟二標嗎？它的狀況就是說我們在上半年度已經很快就用完了，我們就趕快再申請經費，然後再開，一個年度開兩標，那如果沒有這麼急迫性的狀況，基本上每年就是會編一個標這樣子。

代表邱義智：我們希望是這樣子，就是陳情案件也好，或是一般民眾的申請也好，就是我們講簡單一點，標誌標線都要等一兩個月，甚至三個月、四個月，對啊，剛好就是一月份陳情，然後到現在才有辦法去做，這個部分有怎樣子調整的空間嗎？

工務課長林鈺瑜：跟代表說明一下這個交通標線的部分，我們也是可能因為就是使用的那個費用真的蠻多的，那我們也

是想說可能明年，因為今年感覺是不大夠用，明年可能會就是跟市長討論是不是可以可以再多編一些，可以讓它可以撐到年底，像去年度就是說它基本上不到年底就已經用完了，所以會有個空窗期，那就是會當作是一個回饋，我們現在等於是明年度會再…如果市長討論這邊內部可以的話，我們再多編一點預算，讓他撐到年底。

代表邱義智：好，這樣我了解，以上，謝謝。

副主席許銑倫：工務課工作報告還有沒有問題？

全體代表：沒有。

副主席許銑倫：沒有的話，課長請回，接下來請農經課做工作報告。

農經課長陳泓兆：農經課工作報告(如附件 22-25 頁)。

副主席許銑倫：各位代表對於我們農經課的工作報告有沒有意見？

周訓宇代表。

代表周訓宇：謝謝副主席，課長，我想跟您請教一下，我們現在的路邊停車業務已經都交由縣政府去做辦理，我想請教一下他目前的這個收費時間，起迄時間您清楚嗎？

農經課長陳泓兆：現階段縣府還是沒有修正我們之前發包的契約的起迄時間，就是早上 8 點到晚上 8 點。

代表周訓宇：就是早上 8 點到晚上 8 點是有收費的，然後晚上 8 點到早上 8 點是不收費的，對不對？那我想請教一下，我們路外停車場的這個收費起迄時間有跟路邊停車一樣嗎？

農經課長陳泓兆：跟代表說明一下，我們路外停車場只有一個起迄時間不一樣，就是銀河路停車場，我們是早上 7 點，因為那有攤商的部分，所以我們當初訂約是從早上 7 點到晚上 8 點。

代表周訓宇：是，因為這個有鄉親在問，也就是在講我們濱江街這個停車場，他們在問說為什麼我們路外停車場跟路邊停車的停車格的收費時間起迄時間不同？然後有些鄉親就是對此深感不滿，希望說收費的起迄時間能夠一致，那這一部分我把鄉親們的意見反映給您，再麻煩您再考慮看看，再思考看看，謝謝。

副主席許銑倫：好，謝謝訓宇代表，我們請品原代表。

代表黃品原：謝謝副座，市長、各課室主管，還有代表同仁，大家午安，我想說跟課長請教一下，因為我們永貞抽水站，他現在今年度是由另外一家廠商得標，那得標的金額也多了 20 萬，我想請教一下課長，我們抽水站他平日的維護保養跟操作，他維護保養是大概做哪些

項目，你清楚嗎？

農經課長陳泓兆：跟代表說明一下，我們維護保養分年度保養跟季保養，季保養有 4 次，年度保養是 1 次，我們季保養的部分，針對所有的機器的部分，上油跟拆卸跟有故障的部分去換相關的零件，年度保養的部分主要著重點是在整個抽水站裡面的前池跟調節池做一個清淤，原則上假設年度保養有發現機器不會動的部分，我們也還是會做整個修繕的部分。

代表黃品原：OK，那這個就是他有分季保養跟年度保養對不對？那等於說他整個系統操作來講是沒有問題的，好，那我再請教你一下我們抽水站，他是不是 24 小時都有人員在裡面？

農經課長陳泓兆：對

代表黃品原：有嘛！那我再問你一下，4 月 4 日那一天因為豪雨，其實很多地區都淹水，那淹水的狀況已經發生了，我們當然就是避免日後再發生這樣的情形，我想請教一下課長，那一天抽水站是幾點啟動抽水，你清楚嗎？

農經課長陳泓兆：清楚，跟代表說明，我們那天 4 月 4 號是 4 點 30 分第一台抽水機啟抽，然後在 5 點雨很大的時候差不多我們這四台就已經啟抽了，所以整個啟抽時間

四台全開的部分在 12 點半左右才停機，這個都有監控紀錄，因為這個監控紀錄的部分都會傳輸到縣府的水情中心，然後他們整個做完要報一個報表過來，所以我們都要經過縣政府 check，我們才會備查，以上跟代表說明。

代表黃品原：了解，因為抽水站的建置，他就是為了避免地方上的淹水，那當然民眾會有一些質疑，那質疑的話就是問我們代表，我們也不曉得，所以才會來跟我們課長來請教，那我相信說這個抽水站，他的確那天早上我有去現場看，真的是四台全開，真的是他很努力的在抽水，有時候遇到這個天災，真的有時候也不能說事在人為，真的是有時候是也沒有辦法，很無奈，那也希望課長好好的幫我們這個抽水站好好的去檢視，好好的管理，以上，謝謝。

農經課長陳泓兆：謝謝。

副主席許銑倫：謝謝品原代表，各代表還有沒有什麼意見？

全體代表：沒有。

副主席許銑倫：沒有意見的話，今天會議到此結束。

第二次會議

(一)日期：中華民國 115 年 5 月 6 日(星期三)上午 10 時

(二)地點：本會三樓議事堂

(三)出席代表：溫宜靜、許銑倫、邱義智、周訓宇、黃品原、

蘇信安、劉宇哲、張修銘、陳漢清、黃宣乾、

白珠珍、陳學琳、黎運龍、曾峻憲。

(四)列席人員：市長羅雪珠、主任秘書萬榮達、民政課長江謝毅、

財行課長徐玉珍、工務課長林鈿瑜、農經課長陳泓

兆、社會課長龍采晴、客家文化課長徐麗君、清潔

隊長戴志村、主計室主任白金燕、人事室主任張志

仁、政風室主任謝怡暄、城鄉課長許耿瑞、公園路

燈管理所長鍾秀蓮、殯葬管理所長簡之婕、圖書館

管理員楊渝萍、市場管理員馬藝婷、本會秘書陳佳

怡。

紀錄：林雅茹

(五)會議事項：

報告事項：

秘書陳佳怡：出席代表已達法定開會人數，請主席宣布開會。

主席溫宜靜：市長、主秘、各課室主管、副主席、各位代表及同

仁，大家早，今天繼續我們各單位的工作報告，請社會課工作報告。

社會課長龍采晴：社會課工作報告(如附件 26-31 頁)。

主席溫宜靜：各位代表對於社會課的工作報告有沒有什麼意見？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：沒有的話，課長請回，接下來請客家文化課。

客家文化課長徐麗君：客家文化課工作報告(如附件 33-39 頁)。

主席溫宜靜：各位代表對於客家文化課的工作報告有沒有什麼意見？黃品原黃代表。

代表黃品原：謝謝主席，市長、各課室主管，還有我們代表同仁大家早安大家好，課長不好意思，你還記得去年四月八那時候有跟你建議的，因為我們現在很快的這個月 23 號音樂會，24 號就是炒米粉大賽，去年跟你建議的，你這次有沒有什麼想法作法可以說明一下嗎？

客家文化課長徐麗君：動線有重新調整，然後發碗的窗口會增加。

代表黃品原：碗的數量有增加嗎？

客家文化課長徐麗君：碗的數量也有增加，發的窗口動線也有增加，原則上我們這是品嚐，不是吃到飽，所以這個部分的話，碗的部分的話不會像去年那麼大。

代表黃品原：OK，碗可以縮小一點，只是說它是吃一個形式上，是品嚐那口味，不是要讓鄉親吃到飽，那當然還有一個建議，因為去年的時候現場我看很多工作人員在裝熱

湯，那我建議你提早先去裝好，因為你人流一來，你每個都排隊在領熱湯的時候，你的工作人員會很有壓迫性，我是建議請他們先把湯裝好，當下他們的工作人員也不會那麼倉促，不會給他們產生那個精神上的壓力。

客家文化課長徐麗君：那個回代表，今年沒有熱湯，為了安全的因素，我們就是鼓勵民眾去投票，所以民眾用碗去投票的話，我們就發茶飲，一杯茶飲。

代表黃品原：好，那第2點我另外請教一下課長，因為像我們公所這受理2至4歲育幼兒津貼及5歲以上的就學補助申請案，那這個申請案的內容大概是什麼樣的內容？

客家文化課長徐麗君：這個是針對2歲以上到國小前的小朋友，他這個部分的話就是2歲以前是在社會課，那2歲以後是在文化課，因為補助的中央部會是不一樣的，我們這是教育部這邊的，對於這個部分的話，假設小孩子，他有去念公幼或準公共或非營利幼兒園的話，教育部的補助經費就是直接補助在學費上，所以那些小朋友他的學費就會降低，那若是說小朋友他是念私幼，或者是沒有念書的話，那就是每個月會有補助金這樣子。

代表黃品原：那補助的金額未來有沒有機會可以再增加一點？

客家文化課長徐麗君：這個是中央的政策。

代表黃品原：那有沒有辦法幫我們地方爭取？有辦法嗎？

客家文化課長徐麗君：這個沒有辦法，這個是一致的。

代表黃品原：因為我的代表同仁，他的小孩就是這麼小，我要幫他發聲一下，因為我看到這個案子 373 案，那我說實在話，我又回歸到剛剛社會課的這邊，他生日禮金的發放有 8,800 多人，那我說實在話我覺得幼小的這些孩童這個…

客家文化課長徐麗君：這個不是啦！代表這個不是啦！他來申請的話，因為他從系統的話是會自動介接過來的，所以他 2 歲以前是在社會課申請嘛！若是說他沒有異動，戶籍沒有異動的話，或者是他教養的方式沒有異動的話，直接案子就會接續下來，他就不用來文化課申請，那除非就是說他可能就是說他遷戶籍了，比如說其他鄉鎮、其他縣市遷過來，那他才會來申請，才要重新申請，或者是說他本來是可能有念書，有去念公幼或非營利或準公共的，現在又不念了，他要回家自己帶或去念私幼，那他才需要重新申請，並不是說他補助的小孩只有 373 個。

代表黃品原：當然我還是希望說我們儘量就是說，因為現在生育率那麼低嘛！那要鼓勵我們的鄉親，這些青壯年能夠繼續可以去生育啦！我還是希望說可以普及的照顧到所有的人。

客家文化課長徐麗君：對，我們是配合中央政策來執行。

代表黃品原：好，以上謝謝。

主席溫宜靜：邱義智邱代表。

代表邱義智：好，謝謝主席、市長、各課室主管、代表同仁大家早安，我想了解我們頭份市游泳池轉型成為全民運動館，那5月底確定是可以完工嗎？現在已經5月囉！

客家文化課長徐麗君：現在縣府是這麼說。

代表邱義智：那實際的狀況有掌握到嗎？

客家文化課長徐麗君：目前他沒有異動那個時間。

代表邱義智：OK，所以還是預計5月底啦！那第二個就是說因為縣府完工之後就是由我們頭份市公所進行招標作業，然後要有一個廠商去經營這一個場館，那這個作業程序什麼時候會進行發包這樣子的作業嗎？

客家文化課長徐麗君：現在我們的招標文件已經在簽會相關單位。

代表邱義智：OK，那權利金的部分呢？

客家文化課長徐麗君：權利金的部分不好意思，我這邊可能暫時不

便。

代表邱義智：不方便透露這樣子。

客家文化課長徐麗君：對，因為還沒有公開招標。

代表邱義智：那我舉個例子，像苗栗市，我跟苗栗市的主秘曾經討論過這樣子全民運動館的問題，那苗栗市那邊的狀況，他們有一個想法是權利金其實不用那麼高，他們蓋了這麼大的一個運動場館，目的其實並不是要有一個收益，而是讓整個頭份市或是苗栗市的運動風氣可以帶起來，那因為我們這個東西是第一次跟縣府去做一個合作，除了這個地方之外，鄰近的竹南他也有這樣子相關的運動場館，開幕的時間跟完工的時間其實是跟我們相近的，本席考量的點是在於說，那你們是否也要跟竹南去了解一下他們那邊定價到底是多少錢？至少不要跟竹南的定價相差太遠，因為這樣子就變成說如果竹南那邊的定價比較便宜，那我們頭份市這個場館比較貴的情況下，其實很多人都會跑到竹南那邊去，所以各個區域性應該要去了解說這個地方多少錢、這個地方多少錢，那權利金是否可以下降一點？讓這些廠商可以有一些招標的意願，或者是他們可以好好的經營跟管理，再來就是說，第3點就是說

我們使用的這些廠商，希望是有運動專業的，運動專業的意思就是說他可能本身就是從事運動相關的產業或者是對於說地方的運動有積極度，甚至有一些協會在地方上去從事這樣子的行為，甚至未來可以跟學校去做一個媒合，那因為我們除了有羽球場館之外，還有一些韻律教室的部分，其實跟學校可以做一個媒合跟配合這樣子，像我小時候那邊還是游泳池的時候，我們小時候在國小的時候還是國中的時候，我們就會大家都跑去那個地方去做游泳這樣子，有這麼好的環境，可以跟學校去做一個合作，甚至跟廠商價錢的部分可以壓低我們的價錢，讓民眾可以提早使用這樣子的場館，本席這邊比較注重的是說完工，也就是準備要營運，開幕營運，這是最好的情況下，可以銜接起來，那民眾可以提早去做這樣子的設施，那這邊再麻煩課長，招標的部分跟價錢的部分可以跟竹南那邊去溝通一下，那價差至少不要太大，然後再來廠商的選擇，希望是以運動的廠商去作為選擇優先，以上3點是否可以請課長勞心？

客家文化課長徐麗君：價格的部分的話，因為竹南的部分還是在自己在營運，所以他們的招標方式不一樣，所以這個價

格的話，可能目前我們還沒有明確知道，因為他的流程跟我們不一樣，苗栗的部分的話，他的羽球場也是自己在試，也是另外的在試營運，並沒有正式的營運，所以他的價格也是僅供參考，那我們是有收集，就是說目前我們已知現在苗栗跟新竹之間的價格取一個平衡，在招標的話會限定各項的價格的上限，權利金的部分的話，當然我們也會考慮到一開始的話，廠商一定會投資很多，所以權利金這個不是最重要的啦！我們就是希望順利可以營運，所以我們在代表建議、擔心的部分的話，當然我們就評選的方式一定是選最優的嘛！就是說廠商的經歷的部分，也是一個評選項目，然後他的服務的部分、他的價格的部分也是一個評選項目，我們都會再盡量去注意。

代表邱義智：還有一點其實也要注意一下，因為有前車之鑑，像苗栗市，苗栗市是需要綁約的，需要綁約2年，雖然價錢是比在外面來得優惠，可是他要綁約的方式，這個是否可以避免這個情況發生？

客家文化課長徐麗君：所以我們招標的部分的話有規定就是說像體適能的部分，體適能的部分要有不綁約的，當然綁約的部分有綁約的好處，他的價格可以壓低嘛！比如說

綁2年、綁3年價格絕對是不一樣，可是這就是造成民眾就是說萬一他運動沒有習慣，到時候違約的話又有違約金，所以我們這個部分也有指定，要包含不綁約的部分的價格，這樣子的上限。

代表邱義智：好，以上謝謝。

主席溫宜靜：代表還有沒有什麼意見？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：沒有的話，文化課長請回，接下來請城鄉課工作報告。

城鄉課長許耿瑞：城鄉課工作報告(如附件 37-42 頁)。

主席溫宜靜：課長對於我們專案計畫工程下足了心力，非常用心詳述的在報告整個專案計畫的流程跟問題，讓我們各個代表都能很詳細的知道，那我也希望說各課室的主管以後工作報告的時候也像我們城鄉課課長這麼詳盡地讓我們各位知道，各位代表對於城鄉課的工作報告有沒有什麼意見？黎運龍黎代表。

代表黎運龍：主席、副主席、各位代表、各課室主管大家好，我想請教課長一下，我們這次4月份的天然災害，在都市計畫外是非常的嚴重，我想再過幾個月，馬上颱風季節又到了，所以現在很多里長、很多鄉親在抱怨說所

有的水溝積淤泥非常的嚴重，那我們框著 300 萬是不是能夠這 300 萬能不能趕快發包？在那個颱風季節以前，把這個所有的水溝該清理的，能夠給他在 3 個月內或 2 個月能夠清完成，若是沒有的話，改天又再下大雨過後又再堵一次，那農民的損失又更重，大家又抱怨連連，每次跟我講說市公所不是很有錢嗎？怎麼那個水溝都不來清這樣，所以我希望說我們的課長加把勁，該發包的該怎麼樣的，趕快來處理好不好？請問課長能不能在 2 個月內給他清完？

城鄉課長許耿瑞：這部分我們是那個災害部分已經發包了，然後原則上如果是水溝部分，我們會會同清潔隊的一併去處理。

代表黎運龍：不是，那個水溝有的是大排溝。

城鄉課長許耿瑞：大排溝部分的話，原則上我們先處理土木的就是緊急的部分，然後水溝部分的話會陸續一直處理，因為水溝部分是真的是比較多，大排溝的部分。

代表黎運龍：因為這幾年沒有什麼大颱風大雨，所以去年的話南邊很多大排溝都沒有清，去年也都沒有清，前年有些沒有清，所以這次的話你看滿條溝都是雜草叢生，泥土下來都是滿滿的，本來有 1.5 公尺的排水溝，剩下只

有 0.5 公尺，所以就滿了差不多 1 公尺，所以這個東西不清的話，大家看了，馬上草一長起來就跟道路平了，大家抱怨連天，希望我們課長加把勁。

城鄉課長許耿瑞：那就是會後再請代表帶我們一起過去看好不好？

謝謝代表。

主席溫宜靜：代表對於城鄉課的工作報告內容還有沒有什麼意見？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：沒有意見，課長請回，接下來請人事室工作報告。

人事室主任張志仁：人事室工作報告(如附件 43-46 頁)。

副主席許銑倫：各位代表對人事室的工作報告有沒有意見？

全體代表：沒有。

副主席許銑倫：如果沒有意見，課長請回，接下來請主計室工作報告。

主計室主任白金燕：主計室工作報告(如附件 47-48 頁)。

副主席許銑倫：各位代表對主計室工作報告有沒有意見？

全體代表：沒有。

副主席許銑倫：沒有意見的話，主任請回，接下來請政風室工作報告。

政風主任謝怡暄：政風室工作報告(如附件 49-51 頁)。

副主席許銑倫：各位代表對政風室的工作報告有沒有意見？

全體代表：沒有。

副主席許銑倫：沒有意見，課長請回，接下來請清潔隊工作報告。

清潔隊長戴志村：清潔隊工作報告(如附件 52-55 頁)。

副主席許銑倫：各位代表對清潔隊的工作報告有沒有意見？

全體代表：沒有。

副主席許銑倫：如果沒有意見，隊長請回。

副主席許銑倫：各位代表還有沒有意見？

全體代表：沒有。

副主席許銑倫：如果沒有意見，今天會議到此結束。

第三次會議

(一)日期：中華民國 115 年 5 月 7 日(星期四)上午 10 時

(二)地點：本會三樓議事堂

(三)出席代表：溫宜靜、許銑倫、邱義智、周訓宇、黃品原、

蘇信安、劉宇哲、張修銘、陳漢清、黃宣乾、

白珠珍、陳學琳、黎運龍、曾峻憲。

(四)列席人員：市長羅雪珠、主任秘書萬榮達、民政課長江謝毅、

財行課長徐玉珍、工務課長林鈿瑜、農經課長陳泓

兆、社會課長龍采晴、客家文化課長徐麗君、清潔

隊長戴志村、主計室主任白金燕、人事室主任張志

仁、政風室主任謝怡暄、城鄉課長許耿瑞、公園路燈管理所長鍾秀蓮、殯葬管理所長簡之婕、圖書館管理員楊渝萍、市場管理員馬藝婷、本會秘書陳佳怡。

紀錄：林雅茹

(五)會議事項：

報告事項：

秘書陳佳怡：出席代表已達法定開會人數，請主席宣布開會。

主席溫宜靜：市長、主祕、各課室主管、各位代表及秘書、同仁大家早，今天繼續各單位的工作報告，請圖書館工作報告。

圖書館管理員楊渝萍：圖書館工作報告(如附件 56-58 頁)。

主席溫宜靜：各位代表，對於圖書館的工作報告有沒有什麼意見？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：沒有的話，館長請回，接下來請公有零售市場工作報告。

市場管理員馬藝婷：公有零售市場工作報告(如附件 59-60 頁)。

主席溫宜靜：各位代表對於公有零售市場有沒有什麼意見？黃品原黃代表。

代表黃品原：謝謝主席，市長、各課室主管還有代表同仁，大家早

安，我想請教一下我們市場管理員，我們尖山市場公廁的部分，我過去看還是沒有更新，那之前不是要更新了？我想說了解一下現在的進度。

市場管理員馬藝婷：對，因為那個廠商比較忙，我們有請廠商優先處理了。

代表黃品原：優先處理有沒有大概預計到什麼時候？

市場管理員馬藝婷：我們是要求他在6月底之前。

代表黃品原：6月底之前。

市場管理員馬藝婷：上半年完成。

代表黃品原：因為還是地方鄉親會詢問，那我想說藉由這個機會來了解狀況，那我再跟鄉親回報，謝謝。

主席溫宜靜：我想問一下，上次我們有建議規劃市場和平里的活動中心的進度。

市場管理員馬藝婷：回覆主席，因為市場再增建2樓活動中心給和平里的，縣長是有支持，所以他現在目前是2樓有做一個廚房跟一個多功能會議中心，但是因為自治會他沒有辦公室，所以後面可能後續要去協調那個空間是怎麼規劃，他目前2樓是規劃100人的會議空間。

主席溫宜靜：好的，下次還會再開說明會嗎？

市場管理員馬藝婷：他們目前預計計畫是在5月底完成細部設計，

那因為細部設計還要審查，審查過後才會進行工程招標。

主席溫宜靜：好，各位代表對於我們公有零售市場還有沒有什麼意見？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：沒有的話，管理員請回，接下來請公園路燈管理所工作報告。

公園路燈管理所長鍾秀蓮：公園路燈管理工作報告(如附件 61-64 頁)。

主席溫宜靜：各位代表對於公園路燈管理所的工作報告有沒有什麼意見？陳漢清代表。

代表陳漢清：主席、市長、各課室主管、各位代表大家早，本席第一次發言，我想請教 62 頁第六項的民生活動中心增設遊具工程的現在進度到是這樣子的？

公園路燈管理所長鍾秀蓮：目前全部都已經完工了，現在等廠商報竣，那報竣進來之後，我們會去完工核對，目前廠商有安排，5 月 8 號會由檢驗公司下來做遊具的安全檢驗。

代表陳漢清：因為那邊大部分除了長輩在那邊之外，那附近也有新的住戶、外來人口跟大樓，那民眾有在講到，因為像

目前看到的就是安全措施，還有周邊的還看不出來，
那後續我相信應該會做，我有跟民眾在講解，因為他
們看到的目前的那個維護的小朋友防撞的這種東西都
還沒在施作。

公園路燈管理所長鍾秀蓮：已經施作完了，保護的防撞桿都已經弄
上去了。

代表陳漢清：那時候是母親節活動的時候，那時候還沒看到，不好
意思，那如果有做完，我再跟民眾說，謝謝。

主席溫宜靜：代表還有沒有什麼意見？白珠珍白代表。

代表白珠珍：我給課長鼓勵一下也市長拍拍手，最近我也走了幾個
公園，我看到我們的公園這個發包單位處理得很好，
整個草木還有什麼一些的環境周遭，我都覺得管理得
很好，如果這樣的包商這麼優良的話就要繼續使用，
好不好？而且他會主動，他不是說你草很長，他會舉
報巡邏，這個廠商是哪一家？

公園路燈管理所長鍾秀蓮：自然生技。

代表白珠珍：自然生技，我覺得他對頭份的這個整個公共環境整理
還不錯，謝謝。

主席溫宜靜：代表還有沒有什麼意見？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：沒有的話，所長請回，接下來請殯葬管理所工作報告。

殯葬管理所長簡之婕：殯葬管理所工作報告(如附件 65-70 頁)。

主席溫宜靜：各位代表，對於我們殯葬管理所有沒有什麼意見？黃品原黃代表。

代表黃品原：謝謝主席，各課室主管，還有市長代表同仁，大家早安，本席第 2 次發言，我們翻開 66 頁，納骨堂管理第 4 項，114 年 12 月 9 日發放納骨堂回饋金的每戶，本席在這邊建議，因為這個我看是廣興里，是不是你把哪一個里，你要把它標註上去，不然有的可能代表也看不懂，每戶 1,000 元，共核發 294 戶，那等於這個總金額是 29 萬 4 千，對吧？那我再回歸一下，看一下我們預算書，我們這邊是編列 40 萬，等於說是還有剩，我們再翻開 71 頁，第三屆第 6 次定期會議議決案執行情形報告，第四案殯葬，建請貴所研擬頭份市公立納骨堂回饋金運用辦法回饋對象，請納入本市尖山里里民，請審議，那本席在這邊真的是也是再次的再建議，因為我們編列的預算還是有剩，那是不是說因為尖山是鄰近生命紀念館，是很近的一個地區，它跟廣興一樣，請我們公所這邊好好的研議，以上本席的建議。

主席溫宜靜：那這邊再麻煩所長參考一下，然後也請市長這一邊支持，周訓宇周代表。

代表周訓宇：謝謝主席，主席、市長、各位代表同仁，還有各課室主管大家早安，我想跟所長請教一下我們第 73 頁，我們這個生命紀念館櫃位增設止滑墊一案請問已經執行完成了嗎？

殯葬管理所長簡之婕：這邊跟代表回覆一下，因為我們殯儀館那邊今年一直缺人，那我自己本身我都還在做承辦的工作，坦白講我的工作大概只有一到兩成，我只能做管理職，這個部分我們會目前還在做招標前置作業，因為本來那時候代表會這邊通過墊付案之後，本來要做，可是做到一半，因為 3 月又在忙法會的事情，現在 4 月就是忙不完，民眾又很多人申請起掘，我們 4 月統計有 30 個人就來申請起掘，然後他可能遷移的罐數可能多有到 10 幾 20 罐的，所以工作一直被中斷，整個部分我們會盡快去辦理。

代表周訓宇：好，謝謝，再麻煩您，因為剛剛聽您報告，我想說跟我現場看到的狀況，好像還沒有執行這件事情，大家辛苦你們，謝謝。

主席溫宜靜：代表還有沒有什麼意見？邱義智邱代表。

代表邱義智：好，謝謝主席，市長、各課室主管，大家同仁早安，有關 67 頁我們頭份生命紀念館遮雨棚的採購案，因為上面沒寫金額，那本席也有查過我們的資料是 69 萬，那 69 萬民眾提供的照片就是有看過嗎？這個已經是完工了嗎？還是後續還有其他的工程還沒執行？

殯葬管理所長簡之婕：這邊跟代表回覆一下，我們這個案子的話，原則上它施作其實是有二座，一座是在土地公供桌的位置，就是照片上民眾臉書上 P0 的，另外一個是在金爐前面那邊，所以實際上是二座，不是只有一座。

代表邱義智：然後再來就是從去年 12 月 12 號簽訂契約，到現在過了 5 個月，我真不知道像這樣子的鋼構的東西，或者是這種我也不知道它的材質是什麼，要做那麼久嗎？

殯葬管理所長簡之婕：這邊跟代表說明一下，因為本來廠商他們在 3 月初的時候要施工，那因為剛好我們就是今年法會的時間比較早，就是都在 3 月，那變成說我們那邊就是要先搭棚架，因為來不及在法會前就先做完，所以我們就暫時停工，那一直到 4 月 7 號法會棚架拆了之後廠商才能進場施工，那就是如同那個民眾前幾天 P0 的，我們廠商那邊報竣是 4 月 23 日，我們這個禮拜五會去實地做一個驗收。

代表邱義智：所以你剛剛所謂的那個香爐也已經做好了是嗎？

殯葬管理所長簡之婕：對。

代表邱義智：那本席再去看看一次，如果只有像這樣子的東西要 69 萬，

其實對於市場的價錢來說，對於民眾的期待是有落差的，那我因為也還沒看到我們的香爐，它的範圍到底是多廣，那我再去現場看一下，了解一下，然後再來第 3 點，他們報的明細可以給我們知道嗎？還是我方便去看嗎？

殯葬管理所長簡之婕：這個會後再提供。

代表邱義智：OK，好，以上謝謝。

主席溫宜靜：代表還有沒有什麼意見？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：沒有的話，所長請回，今天會議到此結束，明天就自行下鄉。

第四次會議

下鄉經建勘察

(一) 日期：中華民國 115 年 5 月 8 日(星期五)上午 10 時

(二) 地點：代表各自在轄區內勘查地方建設情形。

(三) 出席代表：溫宜靜、許銑倫、邱義智、周訓宇、黃品原、

蘇信安、劉宇哲、張修銘、陳漢清、黃宣乾、
白珠珍、陳學琳、黎運龍、曾峻憲。

第五次會議

下鄉經建勘察

- (一)日期：中華民國 115 年 5 月 11 日(星期一)上午 10 時
- (二)地點：代表各自在轄區內勘查地方建設情形。
- (三)出席代表：溫宜靜、許銑倫、邱義智、周訓宇、黃品原、
蘇信安、劉宇哲、張修銘、陳漢清、黃宣乾、
白珠珍、陳學琳、黎運龍、曾峻憲。

第六次會議

- (一)日期：中華民國 115 年 5 月 12 日(星期二)上午 10 時
- (二)地點：本會三樓議事堂
- (三)出席代表：溫宜靜、許銑倫、邱義智、周訓宇、黃品原、
蘇信安、劉宇哲、張修銘、陳漢清、黃宣乾、
白珠珍、陳學琳、黎運龍、曾峻憲。
- (四)列席人員：市長羅雪珠、主任秘書萬榮達、民政課長江謝毅、
財行課長徐玉珍、工務課長林鈿瑜、農經課長陳泓
兆、社會課長龍采晴、客家文化課長徐麗君、清潔

隊長戴志村、主計室主任白金燕、人事室主任張志仁、政風室主任謝怡暄、城鄉課長許耿瑞、公園路燈管理所長鍾秀蓮、殯葬管理所長簡之婕、圖書館管理員楊渝萍、市場管理員馬藝婷、本會秘書陳佳怡。

頭份國中校長徐仁斌、興華高中校長胡文生、文英國中校長楊立豪、建國國中校長方麗萍、頭份國小主任劉雪芬、后庄國小主任蘇珍慧、六合國小主任陳怡仁、永貞國小校長鍾瑞蓉、新興國小校長王裕發、斗煥國小校長林緯志、信德國小校長黃文昭、僑善國小校長范佩玲、尖山國小校長彭鴻原、建國國小校長曾煥淦、蟠桃國小主任陳宗瑩、信義國小校長陳佳琳、頭份市戶政事務所主任朱雲潯、頭份市衛生所主任徐春仕、斗坪派出所長劉啟威、尖山派出所長古孟勳、頭份派出所長古雲泉、中油公司工程師陳睦親、工程師黃展鵬、竹建瓦斯副理邱育生、自來水公司股長陳嗣祖、頭份市農會主任陳欽盛。

紀錄：林雅茹

(五)會議事項：

報告事項：

秘書陳佳怡：出席代表已達法定開會人數，請主席宣布開會。

主席溫宜靜：市長、主祕、各課室主管、副主席、各位代表、各校校長、各事業及公務機關單位代表大家早。今天是本會第 7 次定期會，議程是總質詢，首先請市長介紹今天列席的來賓。

市長羅雪珠：介紹與會列席人員。

主席溫宜靜：謝謝我們市長的介紹，首先謝謝我們各機關單位跟各校校長來參加今天的會議，透過今天這個機會，我想要多聽聽各位的意見跟建議，讓本會更了解我們各校以及各事業單位在推動業務上有沒有需要我們一起來協調配合或協助的地方，這次的代表會會期也有配合我們縣府在審查苗栗縣學校營養午餐補助政策擴大的補助案，關係到孩子的營養健康，也關係到我們學生家長的負擔，期待藉由今天的交流，加強頭份各機關、學校，以及各事業單位之間的聯繫，讓我們地方能夠推廣業務會更順利，未來也期許跟大家繼續一起努力來為頭份市的發展來打拼，謝謝大家。

主席溫宜靜：那現在進入我們的議程，請各位代表針對列席機關單位提出業務討論，待會有列席的業務單位可能稍待一

下，我會詢問各代表，確定沒有問題的時候，再請我們的那一個單位回座這樣子，各位代表這一邊有沒有要詢問的事項？周訓宇周代表。

代表周訓宇：主席、市長、副主席以及各位代表同仁，各課室主管，還有各位校長、各主管機關的各位長官，大家早安大家好，小弟在這邊想請教一下我們這個警政業務，不曉得我們古雲泉所長有來嗎？所長你好，這邊有件事情想跟您探討一下，我們前陣子頭份，也不只頭份，其實基隆、彰化前兩三週也都有發生這個民眾吸食喪屍煙彈依托咪酯，然後進行駕車，然後彰化那一起甚至比較嚴重，就有導致死亡車禍，甚至我們2024年的時候，我們三重分局也有員警在執勤的時候被吸食喪屍煙彈的民眾開車給撞死，那我們現在立法院從2024年11月已經正式通過，已經把這個依托咪酯升級到第二級毒品，我想請教一下，我們現在地方上都怎麼樣進行查緝？

頭份派出所長古雲泉：喪屍煙彈俗稱叫依托咪酯，依托咪酯在112年11月份已經正式列為第二級的毒品，我們平常在查緝，平常在如果有發生車禍的時候，我們一定會先從就是車禍處理完之前，我們會用眼睛去搜尋，看他

車內有沒有違禁品，或是看他的言行舉止，如果他的言行舉止有抽蓄、有抽動，或是有一些其他不一樣的動作，然後查他的前科身分，如果他有前科，我們還會甚至用類似跟他詢問說是不是前一天有吸食，譬如說安非他命，海洛因或是K他命的這些，如果是依托咪酯的話會很明顯，如果是當場在抽食，在2小時內再駕車一定會很明顯，那我們平常在巡邏的時候也是會看，如果車子有偏離或是有蛇行或是怎麼樣，我們都會攔下來做勘查，這樣子。

代表周訓宇：謝謝所長，那我想請教一下有沒有更科學的依據去佐證說他確實有吸食？譬如說我想跟你請教一下，目前我們都是用唾液在做進行檢測，那請問檢出的時間需要多長？

頭份派出所長古雲泉：快篩如果是當場做，在3分鐘以內就可以檢驗出他是不是有吸食毒品。

代表周訓宇：是，那我們現在在處理這個車禍案件的時候，如果這個員警有認為說駕車的車主疑似有那樣子的症狀，是可以進行對他進行做快篩的嗎？就像我們現在處理車禍一般都是先問你有沒有喝酒，如果有聞到酒氣，就叫你拿著那個酒測器，叫你用吹的，那我不曉得毒駕

是不是也可以進行用這樣子的方式？

頭份派出所長古雲泉：車禍發生，不管是所謂的 A1 就是死亡車

禍、A2 就是受傷、A3 是沒有人受傷也沒有人死亡，

我們車禍一定都會做酒測，那如果要檢驗這個依托咪酯的話，要檢驗有沒有毒品的話，一定要有這個身體上抽蓄的動作，或是我們有在他車上或身體上發現有毒品、有藥品才可以。

代表周訓宇：但是因為那個煙彈，我在 Thread 上面有看過有民眾

PO 那個煙彈的那個圖片，那個就小小的，小小 1

瓶，然後它的吸食器就電子煙嘛！放在口袋，當然你們又不能輕易的對民眾進行搜身，所以你會很不容易去做到發現這件事情，除非他的症狀很明顯。

頭份派出所長古雲泉：因為這個車禍發生，你不能隨意的去跟他搜

身，除非真的我就跟你講說，我們譬如說跟他碰一

下，你這個是什麼東西？請他拿出來，確實有煙彈，或是確實有毒品或是殘渣袋，我們才可以做下一步，做搜身的動作。

代表周訓宇：對，我知道，就是我認為那樣的情境當中，我如果帶在身上，你是會很不容易發現的，如果我那個症狀不是很明顯，或是你們因為車禍到出勤到現場的時間應

該也至少 5 分鐘、10 分鐘最快也要嘛！所以我會認為可能不容易，那麼容易的被發現，那我這邊也想要再提醒一下所長，記得我們頭份的那一件，近期的那一件，有上新聞的那一件，那個肇事者他是撞了三次，他是在頭份三個不同的地點撞了三次，那也就是我記得應該前面他是先在中華路這邊發生之後，又回到其他地方，又再發生，那照所長您剛剛的說法，他當下的症狀已經很明顯了，那我想請問一下他當下症狀很明顯了，你們有強制力可以禁止他再駕駛這交通工具嗎？

頭份派出所長古雲泉：不好意思，因為當初同仁到達現場的時候，是沒有發現這個動作，是民眾把他 PO 出來。

代表周訓宇：對，所以你們到現場去處理車禍的時候。

頭份派出所長古雲泉：我們到場的時候，他跟同事是對答如流的，所以同仁就跟他做酒測，做完之後就讓他離開了，不曉得說他在離開的時候會發生這樣的狀況。

代表周訓宇：對，所以就是聽起來就是他如果當下沒有很明顯的症狀，你們從外觀上是看不出來，以為就只是一般的車禍。

頭份派出所長古雲泉：對，一般車禍，所以我們酒測做完之後…

代表周訓宇：直到民眾把他車禍當下拍的那個影片放上網之後，我們才很明顯看到他那個就是吸食喪屍煙彈的那種症狀。

頭份派出所長古雲泉：對，所以我剛講說，如果是很明顯，我們絕對是把他帶回去作快篩。

代表周訓宇：所以聽起來就是當下還是很不容易做這個發現跟檢測，所以可能這部分也要再請中央在這個法規上面，在檢測上面應該要做更積極有效的作為，讓我們這個員警可以去執行，像做酒駕的這個檢測一樣，那我想我們所有的國民，所有的市民也都沒有辦法接受這個毒駕，因為每個人開車在路上、騎車在路上、走路在路上都要擔心後面或對面會不會有一個毒駕的人開著車就往你這邊衝過來，已經發生很多起不幸的傷亡，那這部分也再拜託所長回去幫我們向上級長官反映，那盡量的來幫我們做這個查緝，以上謝謝。

主席溫宜靜：所長稍等一下，各位代表還有沒有對於我們頭份分局這一邊有要業務討論的？邱義智邱代表。

代表邱義智：謝謝主席，市長、各課室主管還有列席的貴賓大家早安，那我想詢問的是說民眾有發生車禍，當下他想要去了解一下車禍的來龍去脈，想要去看一下這個監視

器的畫面，那就變成說民眾要去警察局，然後去看那個監視器畫面，卻被警員同仁拒絕，然後甚至不可翻拍這樣子，那我想了解說一般民眾想要了解就是調閱監視器的流程，或者是說是否可以翻拍這個部分，是否可以請所長說明一下？

頭份派出所長古雲泉：是，謝謝邱代表，那個車禍發生之後，如果民眾要調閱監視器，如果是市公所的監視器，我們會請一般的民眾直接，由我們行文給民眾，然後到我們市公所來調閱，如果是我們警察局的話，我們只要填寫一張申請單，然後送我們分局的第四組，我們就可以把這個翻拍監視器給民眾。

代表邱義智：所以除了車禍案件，包含一些包含損鄰啊！或者是民眾有一些糾紛等等的部分，都可以透過這樣子的申請這樣子監視器畫面嗎？不僅僅是在於刑事案件。

頭份派出所長古雲泉：目前就只有開放車禍的案件，那其他的案件，譬如說一般的毀損、一般的糾紛，如果有上法院、有上刑事案件的話，我們會把這一個影帶直接附到那個地方檢察署供檢察官參辦。

代表邱義智：OK，那第二個是說，一般我們像頭份其實詐騙案件非常多，很多的民眾都被列為這個警示帳戶，那不管是

他過去犯下的一些事情，或是怎麼樣，總之他列為警示帳戶，不僅僅是一個銀行被列警示帳戶，還有好幾個都會被列為警示帳戶，就變成說他的金源沒辦法去做一個流通，包含他可能有一些資產，然後或者是股票等等的部分，他沒辦法去做一個執行，那要解除這樣子的警示帳戶，民眾該怎麼去處理？謝謝。

頭份派出所長古雲泉：一般的警示帳戶，我們都會配合檢警機關做調查，那檢方那邊法院如果做不起訴處分的時候，我們民眾可以拿這個不起訴處分書，到我們分局的偵查隊，我們承辦人就可以幫他做解除，當然這個流程是蠻冗長的，直接拿到不起訴處分書或是無罪判決，我們就可以拿著這一張到我們偵查隊來做解除。

代表邱義智：所以其實警察局是有這個權力去幫忙民眾去解除這個警示帳戶？

頭份派出所長古雲泉：沒有，就是檢警在偵辦完之後，譬如說是我，我拿到這不起訴處分書，我沒有罪，那院方一定要判不起訴處分，我拿到這一份不起訴處分書，我們就到偵查隊，到我們值班台，我們會引導你到偵查隊，有一個承辦人去幫你做。

代表邱義智：那如果說民眾，民眾當然有一些帳戶是特別重要的帳

戶，就是資金流通的一些帳戶。

頭份派出所長古雲泉：這個還是要照程序。

代表邱義智：所以他沒辦法去進行解除？

頭份派出所長古雲泉：還是要照程序。

代表邱義智：還是要照著這個，拿到不起訴證明，才有辦法去進行解凍？

頭份派出所長古雲泉：對。

代表邱義智：好，那第三個是說，像我們一般民眾，他可能會有一些事情，或是會有吵雜的聲音，甚至有一些家裡面會有養狗，或是有一些動物，那他產生一些噪音，那如果這些噪音透過環保局去處理的話，因為這個是不定時、不定期的產生這些噪音，所以環保局到了現場，即便來了現場，他也沒辦法去處理這件事情，然後包含民眾有一些修理機器或怎麼樣，在10點過後會有這樣的噪音產生，那警方這邊可以協助民眾去怎麼樣溝通處理嗎？

頭份派出所長古雲泉：一般民眾如果報家裡面很吵或是養狗很大聲，我們是會建議民眾做蒐證的動作，把這個發生的時間點，譬如說晚上10點多、凌晨1、2點，不管你蒐證到幾次，我們把它做成紀錄然後再訪問，我們會

請同仁再到鄰居，做個大概三戶左右的訪問，如果民眾還是沒有改善的話，民眾如果不改善，我們將會依照這個程序，我們送縣府，由環保機關來做裁罰。

代表邱義智：因為通常環保機關沒辦法去做這個。

頭份派出所長古雲泉：但是我們民眾有蒐證。

代表邱義智：這樣講好了，以噪音為主好了，那依照環保局的標準，第一個他一定要有分貝機，然後去測量這個分貝數，而且這個分貝機是要縣府提供出來的分貝機，並不是一般市售的這些分貝機就可以成為一個依據，再來就是說他一定要現場的人員到現場去做這樣的紀錄，然後去執行這個，那可是這樣子很曠日廢時，那其中的部分是否可以依照社會秩序維護法去執行這個區塊？

頭份派出所長古雲泉：社維法的話，一般還是要請這個當事人到派出所，但是我們比較少這樣做，但是我們還是會請民眾持續做蒐證，你剛剛講說養狗，我們還是會請同仁到附近，民眾報案的時候，我們還是會到附近去觀察，如果是持續的話是有辦法處理的。

代表邱義智：還是可以用社維法是不是？如果狀況很嚴重，而且持續一直讓周邊的民眾不堪其擾，還是可以依照社會秩

序維護法執行，好，沒有問題了，以上，謝謝。

主席溫宜靜：許銑倫許副主席。

副主席許銑倫：主席、秘書、市長、各課室主管、代表同仁、各學校校長、列席單位的單位主管，我們古所長，大家早安、大家好。所長，我想跟你請教一下，我們這個一年一度地方的盛事，也是這個宗教廟宇的盛事，就是每一年的四月八巡庄遶境的活動，那首先感謝我們頭份分局、尖山派出所、斗坪派出所一直以來的協助，那我想在這麼多年的這一個四月八交通的管制也好、幫忙帶隊也好，我們應該是不是有雙向溝通一下，我們需要怎麼改進，或者是這麼多年的經驗以來，包括鞭炮、包括陣頭、包括有一些車隊比較長的，那我就想跟我們所長來討論，看看我們是要怎麼在這個今年的四月八來做一個配合的動作。

頭份派出所長古雲泉：謝謝副主席，往年的四月八我們都是第五組跟第四組來跟市公所來做配合，來做調配，一般這個分局的勤務規劃是由五組，交通由五組來規劃，我們現場的安全的話是由四組來規劃，我相信這一次的四月八我們撤出去的警力，不管是前段、中段、後段交通還有維護安全應該都會有，應該都跟往年一樣會相

當安全，我們也會注重，很注重這些陣頭，我們會去跟他做約制，不要有那個沒帶安全帽的，然後陣頭在其中亂竄的，或是有發生打架的事故這樣子，謝謝。

副主席許銑倫：那我會跟所長請教，就是說以往廟宇的遶境，包括其他縣市或者大型的宮廟，多少都會有發生一些交通，或者是這個違規的事情，那我也會跟永貞宮以及我們所謂的香客、香燈腳，這些跟隨的，希望大家能夠配合，讓我們的秩序也好、我們的交通也好，能夠越來越好，所以我們這個私底下都可以互相來討論看看，要怎麼讓這個活動辦得更盡善盡美。

頭份派出所長古雲泉：是，謝謝。

副主席許銑倫：另外還有也跟我們其他學校校長，就是以往都有這一個讓我們學子們鑽轎底的這一個行程，這個活動，那也希望我們各校校長，如果有要讓學生來鑽轎底的，我們再來跟永貞宮報名也好，然後我們再來討論也好，那時間點我們把它控制的好一點，以上是我的建議，謝謝。

主席溫宜靜：各位代表，對於我們頭份分局這一邊還有沒有什麼要討論詢問的？如果沒有的話，謝謝頭份分局的古所長。白珠珍白代表。

代表白珠珍：電力公司好像沒來？電力公司來了嗎？電力公司沒來，是沒有通知還是？好，那沒有來的話，那我請工務課課長請你出來看看。

代表白珠珍：地主也願意，那個毗鄰有一個廟宇，他的土地都願意同意書都可以寫了，那麼因為去了，要拔，這個住戶，他說你不要拔，會影響我的風水，那一個人的住戶風水會影響所有整排住戶的安危，這個立刻拔掉好不好？

工務課長林鈿瑜：這個我試著去聯絡，這個只要土地的問題…

代表白珠珍：沒問題，土地同意書我拿給你，這個不能這樣搞下去，好不好？謝謝。

主席溫宜靜：課長，這一邊就儘速把我們白代表的意見轉給台電。
白珠珍白代表。

代表白珠珍：再來我要請我們的衛生所主任，衛生所主任，來，請教你一下，我知道你一直對頭份的健康都是排在第1名，甚至超越於我，我真的非常感謝你把關了頭份民眾的健康，那在這裡我想請教你一下，目前你知道我們長照在排的時候很不足的情況有多嚴重嗎？病床。

衛生所主任徐春仕：是，就這個問題？

代表白珠珍：對，還有我要問你是說目前可能未來需要多少量？

衛生所主任徐春仕：代表，這邊跟你報告一下，因為現在我們因為組織的問題，衛生所就以在地的公共衛生為主，例如長照，現在有長照處的成立，還有心理衛生中心也獨立拉出去，所以你要問我這個問題，我只能代表我個人以及衛生所的角色發言，不代表縣府長照處的發言，我這邊要先說。

那這段時間的觀察就是，第一，以我沒記錯的話，上個月4月份，頭份人口數是10萬8,400多人，依照高齡65歲的需求來講，應該是有1萬6,000多人，就15%，我們抓14點多，抓15%，這樣算下來1萬6,200多乘以65歲以上失能，但是不一定代表有缺床有需要床位，就是13.3%，這個是依照流行病學的推估值去算出來，這樣算出來的話，再加上這13.3%，其中的10%就有日照長照的需求，這樣算下來的話，總需求人口數是223人，需要進到日照，但是我們進到日照的部分，我們目前頭份日照這樣加起來，4個日照據點有108人，所以我們缺口應該是有110多人的缺口，但是你比較關心的，也是大家關心的就是護理之家、老服中心，因為我們苗栗地區來講，我們的公立的養老院、護理之家來講是只有苗栗

市的戌山園以及苑裡的苑裡養老院，我們苗北的部分，造橋、頭份、竹南、三灣、南庄這邊是沒有的，在沒有的情況之下，依照 65 歲來講，我們以頭份的實際床數來講，就是老服的部分有 241 床，一般護理之家是 223 床，那實際來講床數是有 463 床，頭份 463，這個是立案的，但是實際需求來講目前都沒有住滿，差不多我們頭份竹南這邊佔有率差不多 85%到 95%，比全國的 75%到 85%高，那因為我們這邊設置，然後再加上頭份這邊的開發、苗北這邊開發的比較快，所以相對的人口的需求，再加上我們頭份來講比苗栗市來說，我們沒有老的這麼快，所以相對的，你們看在醫療機構來講，苗栗市的佔比跟他的診所的比例是比頭份高的，所以在這種情況之下，我們就可以依照流行病學去推估，那至於未來我們會比較關心我們現在的缺口這麼多，那未來 45 到 55 之間的未來推估缺口來講，差不多每年就是有 1 個 10 個百分比，10 個百分比，就是剛剛講的這個需求，那我們現在比較擔心的就是說這個機構萬一鄉親要，但是進不去怎麼辦？日前我有陪我們的局長，那時候在 2 月份，我們長照處還沒有成立的時候，在頭份有 3 個，去看

了3個場域，看可不可以來規劃老服的部分，就是縣府的、公立的，減少我們頭份或是竹南、三灣、南庄鄉親，有需求的時候又要送到戊山園，或是送到私人的機構，再加上有些機構來講，收縣府的這些專案的人力，它的價位比較低，這不如收民眾的，所以在這種情況之下適時入住為什麼還要等？就是因為第一個就是缺人，醫療機構的護理人力或是工作人員的缺，因為尤其在護理人力的照護比，護理之家還是有規範的，那還有病人的條件，病人可能是有插管路的，有些沒有管路的，這些都是，那有插管路的，勢必要到護理之家，一般的養護機構、老服中心是不能進去的，那再加上社福的對象，那剛剛講社福的對象來講，縣府介入的這些錢都比較低，那有些機構寧願收高的，為什麼？因為整體成本的部分，還有考慮到特境，再加上最現實的問題，那這個病人如果常常進進出出機構的話，有些是難搞的，尤其伴隨著有失智跟精神的問題，那機構可以不收，他不一定要收，為什麼？因為一樣收他會影響到其他的住民，所以嚴格講起來現在的苗北來講，頭份加竹南因為我們共同生活圈，所以實際床數來講，將近1,200床，目前入住的

是都沒有住滿，沒有住滿，所以我們應該是去思考說沒有住滿的主要的問題跟缺口在哪裡，那再加上未來的一些公立的一個老服中心的設置，這個可能是比較現實的一個問題，以上謝謝。

代表白珠珍：好主任，您請留步，我在3月18日，縣長下鄉的時候，我對縣長提出我們能夠成立苗北地區，所謂的苗北就是獅潭、南庄、三灣、頭份、竹南、造橋，這8個鄉鎮的人口超過了20幾萬人，也就是說已經推開了苗栗縣的所有負擔的人口，那麼我覺得在這個部分總數加起來，未來我們看得到45歲以上的人已經老化，那麼我們再把它拉10年的話，剛才主任說的比例逐年地在增加，所以我是覺得說以目前來說我們苗北地方是不足的，所以我建議縣長能夠在苗北地方能夠設立公立的安養中心，因為為什麼要設立公立，是可以讓一些比較貧困的人、低收入的人，或者是他的孩子收入不多的人，可以降低這些民眾的家屬的負擔，所以我們希望說能夠在苗北地區儘早的來規劃一個這個公立的安養中心，那雖然縣長有回我公文，他是說目前看起來苗栗縣來說總共有，目前總共有2,405床，那麼目前建構中的有1,295床，也就是說

苗栗縣，以苗栗縣來說，他要有 3,600 床，目前未來 2 年內可使用的床鋪，但是依照我們人口比例，以苗栗地方的比例來看的話，我們目前的顯然還是不足，因為我們送的這個病人，想要進長照中心的時候，真的是找不到床，用排隊的，真的那這樣的話，我是覺得未來的這個 5 年到 10 年會更嚴重，所以我們期待主任，你身為衛生所的主任，而且位於衛生機構的這個聯繫管道會比較接近一點，所以我在這裡也是要祈求你、拜託你有機會在這個衛生局，或者有機會在中央的時候能夠多提出這個議題，我們推出 1 棟就 1 次，2 棟就 2 次，我們不相信哪一天我們的主管機關沒有看到我們鄉親的需要，好不好？就懇請拜託了，好，謝謝，我也祝福我們所有的事務單位也加強一點，我們大家共同來推動，謝謝，請回。

主席溫宜靜：主任稍等一下，我詢問各位代表，各位代表對於我們衛生所這邊有沒有想要詢問了解的？如果沒有的話，謝謝我們衛生所主任。

主席溫宜靜：各位代表對於我們各學校、機關單位還有什麼要提出詢問？黃品原黃代表。

代表黃品原：謝謝主席，市長、各課室主管，還有我們代表同仁，

還有來自各學校單位機關列席的好朋友們，大家早安
大家好。本席想請教一下有關教育的，那我想請教一
下我們文英國中的楊校長，楊校長你好，有關我們教
育的議題，因為縣長這陣子也常常提到，就是所謂的
實驗中學，有關我們文英國中，因為現在少子化很嚴
重，學生外流的情況也很嚴重，日前有到跟某議員，
還有一些代表到縣長官邸去有討論到說就是文英國中
這個學校的問題，那當然縣長他靈機一動，他的反應
非常好，如果把他改制成實驗中學，那未來對於我們
地方上的學生數增加，還有各方面教育一定會有所提
升，我想請教一下校長，我們今年度下個月即將畢業
了，要畢業季，我們文英國中現在目前這一屆畢業人
數大概有多少？

文英國中校長楊立豪：跟代表報告，這一屆學生 37 位。

代表黃品原：37 位，如果跟我們市區的學校，不管是頭份國中或
者是建國國中的學生數比較起來，應該是落差很大，
那我想請教一下實驗中學，我們文英這邊大概有沒有
預計什麼時候開始來做這個全面改制？這第一點，然
後再來，改制之後，你學校針對教學的方式會與現有
的教育方式會有什麼不一樣？這個可以請我們校長說

明嗎？

文英國中校長楊立豪：謝謝代表對於文英國中轉型為實驗中學的一個關心，首先針對代表所提的部分，我先進行分別的說明，首先是改制的時間，目前文英國中的轉型的實驗規劃，117 學年度我們會預計正式招生，那再往前推的話，115 學年度我們會先進行實驗教育計畫書的相關課程的撰寫，包括細部的課程設計的部分，116 學年度就會進行部分課程的前導的試辦，這樣子在試辦的過程當中，可以發現課程的部分有沒有需要做修正，修正完之後就可以如期在 117 學年度實行，這是第一個部分，那再來就是針對剛剛的實驗的部分，我們 117 學年度就是開始實驗，那實驗的期程是 3 年，117 學年度、118 學年度到 119 學年度為一次 3 年的一個計畫，先跟代表做一個說明，再來對於剛剛所講的目前文英國中今年的畢業生 37 位，那未來 117 學年度正式預計招生的時候，我們預計是一個年級會有四個班，一個班為 20 位孩子，那四個班就是一個年級會有 80 位孩子，逐年實施，所以說三個年段，7 年級、8 年級，9 年級，就會總共會有 240 位孩子，一個年段是 80 位，那三個年段就是 240 位，這是目

前的一個規劃。對於目前文英國中的學區，目前我們每年收到的學生大概是 37 位到 45 位之間，就是進來的孩子，對真的很少，所以說目前的規劃就是說二個班，就是我們二個班是學區內的孩子，這是沒有問題，那另外二個班就是 40 位孩子，我們希望可以收到大學區的學生，包括全苗栗縣的各國小應屆畢業生，這是對於實驗的期程規劃，還有班級的招生的部分，這是第一個的部分。

代表黃品原：OK，那我再請教一下校長，也是可能大多數家長可能會關心的，就是說我的孩子必須要什麼資格才可以來讀這個實驗中學？學校這邊對於要入學的學生會不會有特別的要求或者是什麼條件，這你可以說明嗎？

文英國中校長楊立豪：對於這個部分我們會有入學資格的，我們會分幾個階段，第一個階段就是我們會有因為學生來源，假設是 80 位，那這 80 位我們會把它分成第一個部分是教職員工的子女，跟目前在學在籍生的弟妹，因為這會牽涉到說家長的接送，可能是不同國中，這樣子其實接送是有點不方便，再來就是大概是這個比例佔非常的少，大概可能就佔大概 10 到 15% 左右，那第二階段就是招收我學區內的孩子，這個佔 40 到

35%左右，那再過來剩下的 50%就是我可以招收我的大學區就是苗栗縣，首先國小實驗教育階段的學生，再過來就是大學區的其他國小學生佔 50%，那這個部分，進到學校之後，當然我們會有相關的篩選的一個招生的階段，對，他會有第一階段、第二階段、第三階段到最後的第四階段，那這個過程當中，招進來之後，當然前期有招生說明會沒有錯，但是進來之後我們會跟家長有一個比較偏實驗教育理念的一個算是對談，希望說進來實驗教育學校之後有相關的實驗的課程，跟一般的剛剛代表所提到等一下第二個問題，跟一般的體制內的一個課程是有所不同的，很需要認同家長的教育理念，這樣子學生在學習上會比較順利。

代表黃品原：當然啦！因為實驗中學，他就是把我們的文英國中升格嘛！那升格其實對地方上來是好事，很多家長都希望他孩子在一個比較優良的學習環境當中，那有可能會面臨到就是說我們會不會有中輟生？如果未來實驗中學的話，改制成實驗中學，那未來會不會有所謂的中輟生他轉到這個學校，他可以來這個地方讀嗎？

文英國中校長楊立豪：也是可以的，其實教育是不能有排他、受限

的這個部分，應該說零拒絕這個部分。

代表黃品原：對，不能拒絕沒有錯，但是畢竟家長的心聲嘛！因為我過去曾經當過家長會長，很多家長也是因為說怕說會某一個孩子進來到這個學校，然後再去影響到其他的同學的就學環境，那本席在這邊是建議啦！先提早我只是先告知提早，如果未來有遇到這樣子的，比如說像中輟生，不管是哪個學校轉過來的，我希望說校長可以好好的稍微過濾一下，或者是跟家長做雙向的溝通，那我相信我必須要去保護好我們認真想學習的孩子，這個才是重點，那這樣的實驗中學才有它實質存在的價值，那以上，謝謝。

文英國中校長楊立豪：還有一個問題就是有關於剛剛代表所提到的實驗教育的課程，跟一般我們體制內的有什麼樣的差異？那這部分目前我們規劃是說因為在國中階段，就是再過幾天也是有國中教育會考，所以在國中階段教育會考，它也是一個蠻重要的一個重大的考試，所以說在課程的部分，我們可以分為兩大部分，第一個就是我們基礎的課程，那基礎課程就是所謂的國、數、英、社、自，這些就是跟會考有關的，我們就是會走現在目前的108課綱的部分，就是這樣來做一個操

作，這個課程大概佔 18 到 19 節，那另外的 16 節到 17 節的部分就是我們跟一般學校不一樣，我們會有很多的實驗的課程，這個課程就有相關的課程模組，大概分為幾個部分，第一個是最主要的科技，科技就是我們會有相關的智慧科技的整合的課程，因為未來是一個科技的世代，那第二個部分是國際的部分，國際教育的部分，因為未來就是一個國際村的一個型態，所以說如何提升學生的國際視野是蠻重要的，第三個就是所謂的在地的關懷，因為其實在文英的周遭還有很多的在地的一個特色，不管在人文素養這方面，希望孩子可以多加認識，那最後就是所謂的永續發展，希望說我們學校是一個可以長長久久，不管在各式的課程都有跟這些永續有很大的一個關聯性，以上做一個說明。

代表黃品原：等於說就是多元化的教育方式，那也是可能就是提升孩子的興趣，了解孩子他們想要的是什麼，比較不會像傳統的教學方式是比較刻板。

文英國中校長楊立豪：這個部分的話就是目前已經有跟頂尖大學有做一個課程的合作，目前已經在做規劃當中了，至於剛才講課程的部分，硬體的部分，其實縣府在 3 月份

就已經核定文英國中轉型為實驗國中，再來硬體的部分就是所謂的校舍，目前校舍會進行重新的整建，就是我們會在操場的部分，會蓋 35 間的全新的教室，那後來再把目前 62 年這一批已達拆除年限的把它拆除，目前縣府在 4 月中旬已經核定 1,800 多萬的一個規劃設計費，目前交由縣府的交工處進行相關的規劃，以上。

代表黃品原：謝謝，聽校長這樣說，那真的是大家萬眾期待，希望說我們未來全新 117 年度的實驗中學，未來可以在我們地方上成為亮點，也希望校長多加用心，有什麼議題或者是需要我們各級單位來幫忙的，盡量說，也預祝我們文英國中未來校運昌隆，以上，謝謝。

文英國中校長楊立豪：謝謝代表。

主席溫宜靜：各位代表，對於我們文英國中這一邊還有沒有什麼其他要詢問的？如果沒有的話，謝謝我們校長。周訓宇周代表。

代表周訓宇：謝謝主席，我有問題，想要請教我們建國國中方麗萍校長。

建國國中校長方麗萍：主席、副主席，還有所有代表、與會所有的夥伴大家好，我是建國國中的校長。

代表周訓宇：校長早，校長我這邊有個問題想跟您請教，我們目前現在在走的是 114 學年度，那因為我們縣長在去年下半年將近年底的時候，有提出營養午餐免費的這個政策，那也很感謝各鄉鎮市首長，也很支持我們小朋友跟家長願意來幫忙出這一半來減輕家長的負擔，但是我這邊有接到，也不只貴校，有好幾間，不管是國中還是國小的家長在跟我反映，他們因為每一間學校的餐標好像不太一致，有一些可能 60 塊、65 塊一直到 75 塊的都有，那因為縣長提出的這個政見是齊頭式平等，每餐 60 元，那有些家長就會因此擔心餐標被降低了，然後小朋友會不會因此菜色吃得不好，或是這個份量不足，另外還想跟您請教一下，我們之前的這個廚餘都是怎麼處理的？

建國國中校長方麗萍：好，謝謝代表詢問這個問題，這個確實在建國國中的部分，我們是有困擾的，因為我們目前收的是餐費是 70 元，50 元是由學生家長儲值，然後 10 塊是市公所，另外 10 塊是縣府，所以當其實在新的學年度變成只有 60 塊的時候，對於建國國中的影響是最大的，那因為我們在頭份市國中小，我們其實都有調查，真的每個學校不太一樣，所以所受到的衝擊

其實也差很多，那我們有跟縣府反應，那目前縣府其實還是會是傾向，就是大家都是齊頭式的平等，但是也必須要跟代表報告，我們其實包含像今天的午餐會議，我們早上已經開過了，我們就是會先傾向，如果目前不管是縣府還是市公所，可能真的沒有辦法再給建國國中相關補助的話，我們就是以主食不變為原則，那就是另外的附餐，就是可能像一些我們講之前都會有一些點心、麵包等等，我們就先採取這個部分就先暫不提供，但是因為本校的家長會其實蠻強大的，所以我們假設如果這一個部分不會造成我們學校負擔太大的話，我們也願意從家長會還有其他的一些資源來做因應，所以其實目前我們當然是會很希望如果頭份市公所可以針對建國國中，還有零星的一些學校，願意再補助一部分的話，我們會非常感到開心，那因為廚餘的部分，其實在今年度其實都是交由廠商去做相關的處理，新的學年度是完全由縣府來統一的去處理廚餘的後續的回收，所以我們其實就是定調，我們儘量將學校的廚餘不要剩下太多，因此我們在新的學年度的時候，我們也會要求建國國中的師生，儘量把這個所供應的這個食材都儘量可以吃光光，不要

造成後續縣府的負擔。

代表周訓宇：是，謝謝校長，那我們廚餘的這個清運的費用是從營

養午餐費裡面扣，還是縣府另外會支應？

建國國中校長方麗萍：目前基本上是從營養午餐的部分去做相關的處理。

代表周訓宇：以前是嗎？以前是從營養午餐費裡面扣嗎？

建國國中校長方麗萍：以前我們的廚餘比較不會造成很大的問題，因為廠商其實就是自己回收自己處理掉就好了，後來就是發生了新聞的事件，對，但是新的學年度其實就是全部縣府買單。

代表周訓宇：新的學年度就 115 學年度之後會由縣府去負責支付清運廚餘的費用嗎？

建國國中校長方麗萍：對，所以其實就是變成縣府在這個部分其實會負擔非常的大，所以我們也會是希望學校我們可以儘量不要造成縣府財政的負擔，對，因此也會是希望頭份就是中小學的學校，其實都可以配合這個相關的政策。

代表周訓宇：對，因為之前這個問題，家長們跟我反應之後，我也有跟縣長請教過，那我也跟他講說，有些家長他是願意去支付多出的那 5 塊、10 塊、15 塊的費用，但是

我們也不清楚說有多少家長願意支付、有多少家長不願意支付，縣長那時候是跟我講說，不然這學期的時候來做個意願調查，那他也是希望說他提出的這個政見還是要先執行看看，他說先 run 個兩、三個月看看，看效果怎麼樣？家長反應怎麼樣？如果真的菜色有變比較不好，或是份量比較不足的話，有接收到家長跟學校的反應的話，他們再來做調整，所以這部分也麻煩各校校長，我們這個 115 學年度，就 9 月開學的時候就會來執行這件事情，那這邊也再請市長看能不能帶我們代表會到時候屆時也一同到學校去視察小朋友們的營養午餐，看新的政策對小朋友有什麼樣的影響，以上，謝謝。

建國國中校長方麗萍：好，謝謝代表會對建國國中的支持，謝謝。

主席溫宜靜：校長稍等一下，我再問一下，許銑倫副主席。

副主席許銑倫：好，謝謝主席，本席第 2 次發言，校長好，我想現在頭份國中跟我們建國國中應該是轉學轉入量的學校是最大的，那現在頭份國中因為有總量管制，所以建國國中相對的是要承受比較大的這個轉學轉入的人數，那我知道好像也帶給學校跟校長蠻大的困擾，那我想民意代表這邊難免都會接受到學生家長的請託，

要轉到頭份、建國這兩所學校，那我想請教校長，就是說轉入我們建國國中是有什麼條件，或者是校長有什麼建議我們怎麼回覆給我們這些家長，要轉入的家長，那這個數量我知道轉入的學生應該是超收了，謝謝校長。

建國國中校長方麗萍：好，謝謝代表詢問這個問題，因為這個問題，其實我都有跟縣長還有處長反映過了，確實因為頭份國中它總量管制，那在相關的法規，他是可以不用接受轉學生，除非是在寒暑假的時候，如果假設有空缺，他才可以去做補足，那因為建國國中不是總量管制的學校，可是目前其實我們是在頭份市最大型的國中，我們目前已經到 50 個班了，所以我們學校沒有辦法總量管制，但是我們的學生卻不斷的膨脹，那我想大家也都知道建國國中建校 30 年，其實當時在整個班級數其實是沒有要到 50 個班，大概 45 個班就是已經是極限了，但也沒有關係，其實建國國中都願意就是敞開大門收願意進來的學生，但是大家也可以理解，通常會轉學的可能都有很多種議題，有的可能是家庭因素，有的可能是在前學校適應不良，所以我們其實都會做相關的評估看要不要送二級輔導，所以

其實轉學生對我們最大的困擾是因為從我 113 年 8 月 1 號到現在，我的轉學生目前已經高達 49 位，這個確實是這樣子很可怕的一個數字，那這一個專輔的能量其實是有限的，所以在這個部分，我們沒有辦法拒絕任何一個學生，但我們又會希望轉學生可以來到建國國中的時候，可以有相關的輔導資源，所以除了我們自己必須要補足我們自己的專輔老師之外，其實縣府也有給很大的誠意，有告訴我們，如果真的相關的量能不足，願意提供輔資中心的資源，所以這邊我還是要謝謝苗栗縣政府願意幫忙，那再回到第 2 個問題，就是因為我們不是總量管制的學校，所以他其實只要戶籍在建國國中，我們依照學區的相關辦法，我們就是得收，就是這麼的明確，所以我在這邊也是要拜託代表這邊，因為我們現在頭份市有四所國中，可是轉學的比例其實是蠻明顯比其他鄉鎮是高很多的，可是因為大家收來收去，都有很大的一個壓力，所以現在目前各校造成的困擾是只要有一個學校他沒有照相關的學籍辦法，只要他的戶籍在這裡我們就得收，這樣的觀念其實就會發生，他可能到 A 校拒收，到 B 校也拒收，然後最後民意代表其實就會給學校相對的

一個壓力，所以我會覺得我們大家四個學校應該要坐下來好好的談一談這件事情，如果是以這個大原則的話，那就尊重家長的選擇權，對，那以目前建國國中來講，我們其實都已經盡量能收就收了，以上謝謝。

副主席許銑倫：所以我知道我們方校長的辛苦，我也有遇過這個問題，也謝謝校長的建議，謝謝您。

建國國中校長方麗萍：謝謝。

主席溫宜靜：代表對於我們那個建國國中這邊還有沒有什麼要詢問的？如果沒有的話，今天謝謝我們方校長。

建國國中校長方麗萍：謝謝代表會。

主席溫宜靜：各位代表，對於我們各學校、機關單位，還有要提出詢問的嗎？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：如果沒有的話，謝謝我們今天各學校、機關單位、衛生所，還有我們戶政事務所，謝謝，我們今天會議到此結束。

第七次會議

(一)日期：中華民國 115 年 5 月 13 日(星期三)上午 10 時

(二)地點：本會三樓議事堂

(三)出席代表：溫宜靜、許銑倫、邱義智、周訓宇、黃品原、
蘇信安、劉宇哲、張修銘、陳漢清、黃宣乾、
白珠珍、陳學琳、黎運龍、曾峻憲。

(四)列席人員：市長羅雪珠、主任秘書萬榮達、民政課長江謝毅、
財行課長徐玉珍、工務課長林鈿瑜、農經課長陳泓
兆、社會課長龍采晴、客家文化課長徐麗君、清潔
隊長戴志村、主計室主任白金燕、人事室主任張志
仁、政風室主任謝怡暄、城鄉課長許耿瑞、公園路
燈管理所長鍾秀蓮、殯葬管理所長簡之婕、圖書館
管理員楊渝萍、市場管理員馬藝婷、本會秘書陳佳
怡。

紀錄：林雅茹

(五)會議事項：

報告事項：

秘書陳佳怡：出席代表已達法定開會人數，請主席宣布開會。

主席溫宜靜：市長、主秘、各課室主管、各位代表及同仁大家早，
今天繼續第二天總質詢，請各位代表針對我們公所各
項施政來提出質詢，時間是每人每次 10 分鐘，各位
代表再注意一下自己的質詢時間，現在開始，白珠珍
白代表。

代表白珠珍：我請問一下你最近有一個案子叫做科思全美教育短期補習班這個案子，你有沒有概念？

工務課長林鈺瑜：是門口劃線的事情，請說。

代表白珠珍：你們現在決議怎麼樣？

工務課長林鈺瑜：因為這個縣府的要求是說交通的標線跟號誌，他要那個區塊、那個路段來整體規劃，而且要取得相關的地主的同意，那我們等於是說現在等於是在進行這個過程中。

代表白珠珍：那個是 15 米馬路，還有地主的問題嗎？

工務課長林鈺瑜：不是只有這個地主的問題，就是說我們要整體的規劃。

代表白珠珍：是啦！我也建議你，我看你這裡是寫著說要把它變成機車格，規劃停車位的需求，那因為那條路是那個國中的圍牆後面，然後這邊又是那個幸福大樓，整個量體蠻大的，那我是建議，當然民眾也有請求，他是說你把國中後面的圍牆這一片，你全部去劃機車格、停車格都還好，但是你再把大樓跟這個營業的補習班等等，這一邊的住戶、店面這麼多，你再去把它劃為機車停車格跟其他的汽車停車格有點不宜，為什麼不宜？本席是認為他大樓量體這麼大，萬一有天災地變

火災等等，那你的門口又都是摩托車或停車，這樣在救災的這個過程裡面，大型的機件要進去就已經比較困難一點，那你把整排的車位都歸在圍牆的圍邊，可能會比較妥善，把整排都拿來規劃沒有關係，好不好？這個我想我也是透過請求來的，那我也請你市公所這邊研議，因為確實要考量到住家的安全，你不是沒有可以劃，是那一邊整牆你都劃沒有關係，不要劃到住家大樓這邊來，那有補習班、有大樓的出入口，還有另外一邊也是住家，都店面啦！好不好？那就請拜託了。

工務課長林鈿瑜：是，謝謝。

主席溫宜靜：黃宣乾黃代表。

代表黃宣乾：主席、副主席，各位代表同仁、市長、各課室主管，大家早，我想先請教一下我們城鄉課課長，課長好，今年我們課室可能人事變動也滿頻繁的，我個人感覺，我不知道你現在在這個位置能不能全盤的去掌握，因為為什麼你知道嗎？為什麼有感而言，昨天我們的對話我就覺得滿驚訝的，本人是不是傳給你水溝蓋的問題？

城鄉課長許耿瑞：對，我有去了解。

代表黃宣乾：對，你有去了解，然後承辦回覆的，我現在不知道是承辦是誰，你們的人員異動也沒有跟代表稍微聯絡一下，所以我的窗口是誰，我也不知道，所以我只能跟你報告，然後你的回答說我傳群組了，可是群組裡面說我要問課長，所以那我就直接問你，你回答我就好了。

城鄉課長許耿瑞：對，因為代表那時候是你在會議中，我只是那時候就先跟你講說，我已經先傳到我們的城鄉課群組了，然後後來因為那是珮耘，珮耘說那就是派工的廠商那邊一般你都會先跟他講了，所以他意思說他要先問我，後來因為現在就是你講的，其實現在那個北邊的話是由蘇大哥在負責，那我們有看過了，原則上我們應該派工了，可能蘇大哥還沒跟你提，我有請他找你會勘。

代表黃宣乾：好啦！我希望說未來有人事異動，我們都很贊成也很支持，但最起碼的尊重就是我們當區我的窗口是誰，我們都不知道，我覺得這個是要改進的，那另外我想請問你一下，我們流東客庄交流中心現在的進度在哪裡了？

城鄉課長許耿瑞：流東客庄 7 月 18 日開標，開工程標，第一次開

0 標。

代表黃宣乾：7 月 18 日是嗎？

城鄉課長許耿瑞：5 月 18 日，這個月，5 月 18 日。

代表黃宣乾：5 月 18 日，好，那我了解了，你加緊努力了。

城鄉課長許耿瑞：看有沒有廠商來投標。

代表黃宣乾：好，謝謝，請坐。針對這個進度，我也請教一下我們

社會課課長，我們今年度的預算有編了 900 萬，在新

華第一活動中心蓋風雨球場，4 月份在里民大會的時

候，我有私底下問你，那時候是完全沒有進度，那現

在的進度是到哪裡呢？

社會課長龍采晴：現在在準備招標文件中，那但是我們有看到它這

邊簡易水保有過期，需要重新申請，那我們也就要著

手準備，然後另外遮雨棚，因為之前最一開始的規劃

是那個電的，合併太陽能電的部分，那它去除太陽能

的部分的話，它的建蔽率會有差異，所以現在在招標

文件準備中。

代表黃宣乾：我想當初我們在審這筆預算的時候是就已經屏除電，

所以應該會更簡單一點，跟光電脫鉤的話應該會更簡

單一點吧？

社會課長龍采晴：就是有一些它的那個建蔽率，還有那個蓋的地

方，然後起造建照那些都需要調整。

代表黃宣乾：那現在是委請哪一個建築師呢？

社會課長龍采晴：現在是請呂建築師協助。

代表黃宣乾：那你再把基本的資訊給我們好嗎？我們有很多地方可能需要跟他溝通，不要設計出來是不符合我們民眾期待的，好不好？

社會課長龍采晴：好，謝謝。

代表黃宣乾：謝謝，另外我們請清潔隊隊長，隊長在4月份我們見面很多次，在什麼場合？就是下完大雨，可能我們偏鄉地區有路樹倒塌，甚至造成很嚴重的車禍的事件，在第一時間隊長都能趕到，你是從什麼訊息得到的？

清潔隊長戴志村：主要是1999這邊通報。

代表黃宣乾：你在1999聽到之後，知道之後，你就在還沒上班或者下班時間就趕到，對不對？我覺得你這種精神我真的值得表揚，有你在場很多事情就迎刃而解，包括你要調動機具、各組的組長來協助，真的就把事情都解決了，所以各課室主管如果能夠像你這麼主動，我覺得我們頭份一定會進步，在這一點我真的要跟你表揚，也希望大家多多跟你學習，但是也有我們要改進的地方，記得在2、3月的時候，可能有某個政黨在

市長初選在辦的時候，我們在很多網路上也看到，可能有一些違規的旗幟之類的影響到交通，我覺得那個時候你並沒有出面來做一些處理，我覺得這是不夠的，今年是選舉年，可能接下來就有很多的危險旗幟、布條會任意的懸掛，我希望你的態度要拿出來，不管是誰嘛！對不對？不管是現任還是新任、要參選的，你都要標準一致，該處罰的要處罰，尤其是一些危險的旗幟也好、布條也好，影響通行安全的，好不好？

清潔隊長戴志村：謝謝代表提醒，我們會再加強來維護。

代表黃宣乾：好，那今年就真的要小心一點了，謝謝你，我也在這裡真的是再度表揚你，謝謝，謝謝主席。

主席溫宜靜：陳學琳陳代表。

代表陳學琳：主席、各位課室主管、各位同仁大家早，我想請問一下市場管理，就是建國花市，為了維護環境的清潔，我想我們在那邊增設二個小型的垃圾桶，因為整個一個建國花市這樣大，連一個垃圾桶都沒有，為了環境的清潔就增設二個垃圾桶。

市場管理員馬藝婷：我們回去研議看看，因為市場的人力不是那麼足，如果增設垃圾桶的話還是有人要去收，所以我們

再評估看看。

代表陳學琳：不是，這個小型的垃圾桶，就像公園一樣，公園這樣大哪裡有沒有垃圾桶的？

市場管理員馬藝婷：基本上竹南的公園大部分的垃圾桶已經都收掉了。

代表陳學琳：因為有的在司令台那邊就在那旁邊，有的人會在那邊聊天，而且還有一些跳舞班那些，都會在那邊有活動，等於說有的東西不方便。

市場管理員馬藝婷：我們還是期待民眾可以自行把垃圾帶走，因為公部門真的沒有那麼多人力，萬一我設了垃圾桶，家用的垃圾也會拿出來丟。

代表陳學琳：不是，那個小型的垃圾桶不是很大，一般人都不會丟，有加蓋子那些一般人都不會去丟，你說大型的我就不敢講。

市場管理員馬藝婷：我們再評估看看，謝謝代表。

代表陳學琳：像公園那些都有設垃圾桶，人家也不見得會去丟，謝謝。

主席溫宜靜：蘇信安蘇代表。

代表蘇信安：主席、副主席、市長、各課室主管、各位代表同仁大家早安大家好，我想請問一下工務課長，課長首先感

謝你，和平里那爵士堡的水溝溝底破洞已經修繕完成了，那我想請問你，現在只是有治標而已，那後續你的期程是如何？

工務課長林鈺瑜：跟代表報告一下，我們目前完工這部分是我們抓到是主要的原因，那所以說其實還要再看看後續經過可能幾次大水的驗證，再看看有沒有後續的需要，因為那個目前我們挖起來，現況看起來是結構體是還好，因為評估起來那大概都 2、300 萬以上，所以說目前並沒有說大型的整建的計畫。

代表蘇信安：所以你說要等他如果說遇到大雨的時候有再滲漏的時候，你們才要繼續去整治嗎？

工務課長林鈺瑜：再評估，對。

代表蘇信安：了解，那我想請問你第二項和平里東興路 37 巷，上週有邀請您跟主席一起去看那四戶的地下室漏水的狀況，那我想請問你現在你的初步規劃是什麼？

工務課長林鈺瑜：這部分跟代表說明，就是我們現在已經請顧問公司到我們辦公室來討論過了，那因為他現在在測高層的一個進度中，整區，那還是要看他高層的條件，然後來做整體的規劃，那因為我們當天去看的那一小段，他等於是說在整個一個系統裡面的一小段，我們

也不可能說，因為他跟高層有關係，這技術性的事情，那所以說沒辦法，就是說做局部的整治，那即使是要把它打開來，就是算補洞，也是溝底破洞，這種來檢視的話，目前是有點是比較，就是沒有辦法抓到重點，所以說我們現在還是在評估說，還沒有定案，那這幾天還是在討論中。

代表蘇信安：那您是否有找設計公司先去勘查過呢？

工務課長林鈿瑜：有，有就是現在他在測高層。

代表蘇信安：了解，如果說你整個高層在測量的時候，那個遇到大雨的時候，他們地下還是在漏水，那你要怎麼解決？

工務課長林鈿瑜：因為這個是算長期的問題，一直是這樣，那你說我們其實短期內我們真的沒有辦法立即去改善，但是我們進度是有在做。

代表蘇信安：本席是希望你能比擬爵士堡那個方式，先把他們解決好不好？感謝你，謝謝。那我想請問城鄉課長，課長我們上興里永和路刨鋪的進度，麻煩你再說明一下。

城鄉課長許耿瑞：好，剛剛市長也有問我了，就是說原則上來講，我們已經簽預算書已經簽准了，然後昨天也發文給縣政府請他補助，然後原則上我副本有給上興里長跟代表您，那到時候的話就麻煩您，跟上興里長、社區

那些主委講說我們已經有發文到縣政府爭取補助，然後後續就會辦理。

代表蘇信安：好，感謝你，謝謝。

主席溫宜靜：許銑倫副主席。

副主席許銑倫：主席、秘書、市長，我們各課室主管、代表同仁，大家早安，大家好，我想請財行課長，課長，本席在第三屆第4次定期會的時候，有針對這個後庄里文林路18號前，因為他這個有一個工寮佔用國有地的，這一個工寮課長還有印象嗎？

財行課長徐玉珍：有，我有去現場會勘。

副主席許銑倫：我們都有去現場會勘嘛！

財行課長徐玉珍：是。

副主席許銑倫：包括這個國有財產署也有到現場去會勘了，一直到今天已經一年多了都沒有拆除，沒有任何的動作，我們也要求民眾把裡面的雜物、私人的物品都清空了，但是這一個工寮卻還在現場，我想請問課長這個進度現在是怎麼樣？

財行課長徐玉珍：好，主席、副主席，各位代表、市長、主秘、各課室同仁，大家好，財行課這邊回覆，有關這個案子，那個當初這塊地是國產署的地，那旁邊的工寮所

在的那個區塊，因為不是屬於道路的區，我們一開始本來想說用工務課的，看是不是可以用開口合約一併把它拆除，可是因為畢竟它就不是屬於道路的一部分，這部分在法規上我們就有困難，那時候有跟唐里長討論，說是不是可以用他們的工程，他們的里長的那個相關的費用，可以去把它拆除或是做美化，那另外一個管道就是國有財產署有相關的綠美化認養的這個計畫，因為公部門的資源沒有辦法進去，因為它是國有土地，然後我們也沒有辦理撥用，所以目前就是卡在這裡，那時候里長是回覆我說這邊他會處理，所以我們那個時候就以為他們會去整理，可是看起來目前還是還沒有。

副主席許銑倫：你的意思是說國有財產署那邊是用認養的方式？

財行課長徐玉珍：他可以用綠美化認養，我記得我當初也有把相關的那個規定帶過去，就是用認養的方式。

副主席許銑倫：那等於是財產署他那邊是沒有要做經費上的花費囉？

財行課長徐玉珍：他們的態度應該基本上都是這樣，我們很多國有地被佔用，然後所有權是國有財產署，就是中華民國，然後管理機關是我們，假設是我們，我們通常會

處理，可是因為這塊地管理機關跟所有權人都是國產署，你沒有經過撥用或是綠美化的認養，基本上我們沒有辦法編那個預算能夠去做改善。

副主席許銑倫：那所以課長跟後庄里長有溝通過，用他的小型工程款？

財行課長徐玉珍：他那時候是這樣跟我說，他說可以，那這樣他就可以處理了。

副主席許銑倫：那如果用這個方式處理，財產署這邊不會有意見？

財行課長徐玉珍：因為那時候我是想說是不是社區發展協會可以去認養這塊地，這是最單純的，就像田寮那一塊地，那個也是，後來是用綠美化認養，然後可以去做申請撥用。

副主席許銑倫：好，那我們再跟這個里長溝通看看，是不是確定可以用他的小型工程款來處理。

財行課長徐玉珍：好，謝謝。

副主席許銑倫：請坐，請社會課長。課長，本席在第3次定期會的時候也有提了這個補助55歲頭份市民帶狀皰疹的補助案，那也經過我們代表會全體都通過了，那這個案子是在114年度的，好像是2月份還是3月份提的案子，不是喔！在113年喔！在113年，可是在114年

並沒有編列這一個預算，那我想請教課長這個後續是不是有要編列預算，有要做這個補助案？

社會課長龍采晴：主要針對那個帶狀皰疹，就是皮蛇的這個部分，因為現在都是打新型的皰疹疫苗，那每劑都要 1 萬 7,000 元上下，然後需要打兩到三劑，那如果我們就是編列這筆預算的話，補助如果 1 到 3,000，其實對於打帶狀皰疹的那個補助效益不大，而且帶狀皰疹的人數沒有像嬰幼兒的這麼族群固定，然後這麼踴躍這樣子。

副主席許銑倫：這個嬰幼兒的我們是都已經有補助下去了，就是腸病毒疫苗的補助案，可是這一個帶狀皰疹這個是長輩的，我的意思「建請 55 歲」其實是公所你們來認定，65 歲以上來補助也是可行的，畢竟這個社會福利，我是希望我們公所可以做得更完善一點，補助給這些長輩，帶狀皰疹我自己都得過，在 2 個月前，我也不知道說我這麼有運動，還這個年紀竟然也會得到帶狀皰疹，連張修銘代表這個 30 幾歲也帶狀皰疹，所以我還是希望我們公所可以來研議、來規劃做這個補助案。

社會課長龍采晴：那會後再研議這樣子。

副主席許銑倫：可以嗎？你們來研議看看好不好？謝謝課長，謝謝。

主席溫宜靜：周訓宇周代表。

代表周訓宇：主席、市長、各位代表同仁、各課室主管大家早安，我這邊有個問題想請教一下我們市場管理員跟社會課長，管理員我想請教一下我們目前中山市場現在他的這個主體結構的設計都已經定案了嗎？

市場管理員馬藝婷：初步設計是已經定案了。

代表周訓宇：對，因為那天開說明會的時候，由縣府這個詹彩蘋處長來擔任主持人召開的時候，處長有提到我們雪珠市長有幫和平里的鄉親向縣長溝通，爭取一個活動中心，那所以設計圖上面 2 樓的部分也大概有將近做 50 坪還是幾坪？

市場管理員馬藝婷：55 坪，原本只有規劃 20 坪，後來因為就是考量，所以把它變大變成 55 坪，可以容納 100 個人的會議中心。

代表周訓宇：是，那市長跟您報告，因為當天梁里長他可能錯誤，他可能那個資訊沒有更新到，他說您跟他講說活動中心再繼續沿用那個農會 4 樓也很好，然後詹處長就講說不對啊！市長有跟縣長溝通說希望幫你們爭取一個

這個活動中心，我也記得這個當初我們戶政事務所那一棟大樓開幕的時候，因為那裡面還有二個里的活動中心，我還記得當天梁里長還追著縣長說他也希望縣長來幫他做一個他們里的活動中心，我印象很深刻有這件事情，那當天詹處長在召開這個會議的時候，有在討論說那這個活動中心要給社區發展協會來使用，還是說要給這個市場自治會來做使用，然後梁里長自己還拿不定主意，就是我們看了我們也很奇怪，就市長幫你爭取了一個活動中心，你怎麼現在就是要還不要用你自己猶豫不決的，所以這部分是不是再麻煩市長跟課長，以及管理員跟我們里長或理事長再討論看看，因為反正沒有關係，因為現在工程還沒有執行，但是這個東西如果市長跟縣長既然已經幫我們鄉親做規劃了，那我覺得可以有時間的話可以先來討論一下他到底要不要用，或是他希望怎麼調整，那當然就是如果他不要的話，那沒關係，那個集會所至少自治會還是可以繼續做使用，自治會他們也一直希望說可以有一個空間，讓他們去擺放收納他們的這些公文書，那1樓那天處長也講說還有一個小的空間，我想那個可以讓他們去擺放一些他們的公文書，至於要開會的

話，其實再跟樓上借一下這個集會所來做使用就可以進行會議了，我覺得這個也不衝突，那當然那天自治會有提到希望說我們如果是社區發展協會在樓上做活動中心來使用的話，希望說有一些比如說打鼓、KTV那種歌唱的老人家唱歌的那個可能隔音設備，或者是說練習打鼓的時間，可能盡量還是要來做調整，盡量不要互相干擾，那這部分再麻煩我們管理員還有課長以及我們市長，我們再跟社區來溝通看看，謝謝，2位請坐。

市場管理員馬藝婷：我跟代表補充說明一下，因為中山市場這個案子其實目前是由縣政府主導，因為建築師跟縣長，其實我們私底下有開會了二次，那第一次的時候，縣長其實是有詢問說和平活動中心的目前的地點是在哪裡？那因為我們之前有跟社會課詢問一下，目前是租借在農會，那和平理事長他其實本身也是蠻用心的人，他想要去推動一些關懷據點，或是多上一點課，那可能跟文康中心有一些衝突，這部分其實我們有直接跟縣長面報，縣長的美意是說那就做一個活動中心，盡量把它擴大，所以才會有第二次面報縣長，就是由建築師再去改圖，看能不能把建蔽率跟容積率盡

量都拉到最高，然後讓和平有個活動中心可以用這樣子，那後來第二次會議的時候，我們跟社會課長還有市長，就是在跟縣府的承辦人員跟建築師一起開會的時候，就是可能會有一個廚房，那社會課這邊也建議說可能要有一些明火可以使用，那這部分都有跟建築師討論，希望他們可以納入規劃，因為大致底定了之後，所以我們在頭份這邊清潔隊有跟攤商開一次第二次工作會報，第二次工作會報其實主要是確定說未來的攤商，他的那個攤位擺放到底是要幾攤？然後他的配置是怎麼配置？所以當天比較沒有討論到活動中心這一塊，因為活動中心這一塊，那個攤商他們可能也有會怕互相干擾，就是打鼓，樓上打鼓，樓下可能會比較沒有辦法去容納那個聲音這部分，所以後續還是要溝通協調，看那個場地是怎麼規劃，怎麼使用這樣子，以上報告。

代表周訓宇：是，因為之前過年完之後縣長也有請我去問一下社區發展協會，他們是想要留在農會那邊去做使用，還是說要到市場這個新建的市場裡面去做使用，我去問他們的歌唱班人也蠻多的，那我當天問的時候是他們大家寧願去那個市場那邊，我有先跟他們報告說，這是

鋼構的市場，不是鋼筋混凝土的，可能沒有那麼漂亮，但即便如此，他們還是願意過去市場那邊，所以我不太清楚里長猶豫不決的原因，這部分再麻煩你們再去了解，盡量溝通看看，看他們希望怎麼樣，如果我們能夠配合調整的，我們就盡量來做，謝謝你，辛苦了。那另外想請教文化課長，課長不好意思，我想跟您請教一下，我在工作報告上面看到，我們這個頭份市誌，現在預定5月13日，就是今天，那個廠商又要開準備程序庭，我想跟您請教一下，我們現在這一個案子是要等官司整個都定讞了之後，才會去討論說下一步要不要繼續上網招標，還是怎麼樣？

客家文化課長徐麗君：對，那一定是要等那個準備程序，等後續，因為我們終止續約嘛！我們跟廠商終止續約，廠商不服，他跟工程會提申訴嘛！那工程會就把他的申訴駁回，他的申訴是不成立的嘛！那現在廠商他就依照他的權利，再跟那個台中高等法院行政法庭去提。

代表周訓宇：你可能大聲一點，我沒有聽清楚。

客家文化課長徐麗君：我說因為我們的廠商，他期中報告沒有完成修訂，所以我們跟他終止契約，那終止契約的話，廠商去工程會，行政院公共工程委員會提申訴，工程會

不接受他的申訴，覺得沒有理由所以駁回，那現在廠商就跟那個高等法院去提，那所以今天下午會開準備庭，那我們一定是等那個後續的判決才可以做後續的動作，因為我們現在第一這個案子，我們目前也沒有經費，第二，先前的報告收集的資料是到 111 年的，到現在拖了好幾年了，所以這個部分整個後續要怎麼樣運作？怎麼樣執行？這個都是要在那個最後判定後，我們再研議看要怎麼樣處理。

代表周訓宇：是，這個頭份市誌也是很重要的一个文史工作、一个計畫，那也很感謝，小弟在這邊也很感謝上一屆的代表會以及雪珠市長的支持，推動續修頭份市誌，那現在碰到這樣的問題比較可惜，本來想說可以有機會在雪珠市長任內把這個文史工作，把這個市誌來把它完成，那現在看起來不曉得我們這一屆的任內有沒有機會，即便目前按照的這個期程進度，可能這一屆沒有機會完成，那也希望說課長您繼續來去做推動，等官司定讞之後，如果是在今年，我們審總預算前能夠定讞的話，也希望說市長能夠支持續修頭份市誌，繼續把這個預算編出來，我們再另外招標來請其他的廠商來續修，那還有第 2 個問題，就是關於我們這個游泳

池，那工作報告上面寫到這個月底會完工，那這邊還是要再提醒您，因為上次縣長下鄉的時候，本席有寫這個提案單，希望說縣府去規劃周邊的這個停車空間，結果縣政府又講說這個規劃停車空間應該是我們公所的責任，所以在這邊還是請課長再多費心一下，能不能盡量在我們周邊去規劃出停車空間出來，給這些來運動的人使用，同時因為那周邊原本就是住宅區了，車子也很不好停，有很多鄉親跟我講說他們有時候他們自己的車子，因為那邊是老社區，不一定有車庫，即便有車庫的可能，每一戶又有兩、三部車，所以都不太好停，他們甚至有時候會停到中興路上面，然後再走路回家，所以這部分再麻煩您，再多費心思考一下，目前看起來那個變更，就是他對面機關八跟廣停一的這個變更案，看起來應該會繼續走下去，那這部分如果這兩塊地被解編掉，就更沒有停車空間了，那到時候裡面他們現在原本已經拿來做這個月租車位的那些車輛，有可能到時候又會因為解編案可能賣給建商之後，地主賣給建商之後，那些車輛又更沒地方停又通通跑出來，到時候還是會找請公所盡量來幫他們想辦法。

客家文化課長徐麗君：這個部分的話，這個部分的權責的部分，不是我客家文化課可以處理的，因為畢竟用地要不要變更這個部分，我覺得公所的權責也有限。

代表周訓宇：這個應該就是可能要特別開一個專案，這個請公所跟縣府一起來討論責任歸屬的問題，像課長您剛剛講到的，土地解編的權限要在縣政府嘛！都市計畫的權限也是在縣政府嘛！所以我也認為剛剛課長的這個建議也很好，應該是要來開一個這個專案的會議，來去討論一下我們在當地，因為我們那個游泳池周邊就好幾個里了嘛！那就是住宅區域密集以及學區密集的地方，需要大量的這個汽機車的停車空間，那不管是往上蓋還是往下挖，這些都是可以討論的，那沒關係，我們會後再來去推動這件事情，因為我擔心的是上個會期就有跟您報告過，就是民眾擔心是我們這個體育館就是開放使用之後來的鄉親，他可能會擔心說那代表我車子要停哪裡？這樣子，好，再麻煩您辛苦了，謝謝。

主席溫宜靜：代表對於我們公所各項施政，還沒有什麼要表達意見或質詢的？邱義智邱代表。

代表邱義智：謝謝主席，市長、各課室主管、代表同仁大家早安，

我想請我們工務課的課長，課長昨天有一個會勘是關於永安街道路標線的會勘，那因為昨天也是我們代表會的那個業務報告，那我想了解一下會勘的決議跟內容是怎麼一回事？

工務課長林鈺瑜：跟代表說明一下，那個承辦回報是說因為縣府回去做會議紀錄，那等他會議紀錄，目前他回報是說現場是會照原樣恢復。

代表邱義智：原樣的意思是？

工務課長林鈺瑜：復舊這樣子。

代表邱義智：復舊的意思？雙黃線還是單線？

工務課長林鈺瑜：我們恢復，就是說方向是要把雙黃線改成單虛線，但是因為等於是說配合工程狀況，分段來恢復，所以說這有個過渡期這樣子。

代表邱義智：我這樣問好了，永安街整條在你們上次會勘決議下面就是要執行成為單虛線，那以縣府昨天的會勘，他是
以單虛線還是雙黃線為主？

工務課長林鈺瑜：單虛線。

代表邱義智：單虛線為主，還是依照你們的會議決議。

工務課長林鈺瑜：對。

代表邱義智：好，那再來第2點，你們在決議去做單虛線的時候，

這個標線的劃設，請問是哪一個單位去做一個塗銷的？你的雙黃線是誰塗銷的？

工務課長林鈺瑜：這個塗銷，跟代表說明一下這個過程，就是說這個案子是在年前，那因為議員跟里長還有代表有收到…

代表邱義智：我直接問重點好了，是公家單位去進行塗銷，還是私人去進行塗銷的？

工務課長林鈺瑜：這個部分塗銷部分是由那個議員，他說他當初因為就是比較…

代表邱義智：議員是公家單位嗎？

工務課長林鈺瑜：我們經過會勘紀錄是同意他先行塗銷。

代表邱義智：所以一般民眾也都可以這樣子，自行出資去把標線進行塗銷，在你們同意的情況下，都可以這樣子執行嗎？

工務課長林鈺瑜：是的，這個流程如果說是經過我們確認，而且就是說經費的問題是可以這樣做，有點類似認養的方式。

代表邱義智：現場出現了一個狀況，他塗銷完過後，第一個問題，他塗銷的這間公司，他有沒有合法？這個你掌握到是哪一間公司進行塗銷的嗎？而且他的防滑係數到哪個

地方，你有掌握到嗎？還是他只是找了一間公司進行標線的塗銷？現在的狀況是沒有人發生意外，如果他的防滑係數，塗銷的塗料防滑係數沒有達到一定的標準，不是合法的公司去進行這樣子標線的塗銷，如果有民眾在標線上面打滑了、跌倒了、受傷了，請問這個責任要誰負責？

工務課長林鈺瑜：跟代表說明一下這個部分，我們就是會再由公所來後續再把它由我們廠商來依照正式的程序來把它走完。

代表邱義智：所以我們探討源頭，可以讓一般的民眾出資去進行標線的塗銷，或者是劃設嗎？

工務課長林鈺瑜：只要是這個公司是我們就是合法的廠商，還有就是經過整個…

代表邱義智：對，你提到一個很好，我一直在討論這個問題，合法的廠商，誰可以監督這個廠商是否合法？

工務課長林鈺瑜：當然是由我們就是來監督。

代表邱義智：那你們有監督到嗎？

工務課長林鈺瑜：是，掌握到一半，但是因為他等於是後續有中斷，那我們等於是後續再接手做這樣子，我們短期會去把它補齊這樣完成。

代表邱義智：好，因為現場的狀況就是整個標線都已經顯露出來了，那反光的部分都還是跑出來了。

工務課長林鈺瑜：我們趕快請廠商去做。

代表邱義智：預計什麼時候完成？

工務課長林鈺瑜：我希望在一個月內趕快把它完成。

代表邱義智：一個月內把它完成，好，再來就是像我們一般水溝有長期年久失修，甚至可能已經過了5、6、10年的水溝，那這個水溝已經沒有任何的功能，包含排水，包含灌溉等等的部分，這個廢棄的水溝是在我們後庄，那後庄廢棄的水溝，它沒有排水，變成一個蓄水的空間，造成常年下雨的時候，會有一些積水在那個地方，產生惡臭，還有病媒蚊的滋生的問題，像這樣子都市計畫內的水溝，通常是由哪一個單位去執行處理？

工務課長林鈺瑜：跟代表說明一下，首先我們還是要回到定義，就是說代表所說的水溝，我們一般講是水溝，但是它有分成土溝、道路側溝，那還有一個就是灌溉圳跟一般排水的、共用的。

代表邱義智：我跟課長報告一下，他那個土地是國有財產署的土地，那我們去了現場去會勘，農水署表示，這邊不是

他們的灌溉溝渠，所以它並不是農水署的業務範圍，水利處表示，這個地方是都市計畫內，他們也沒有在這個地方，過去也沒有任何的計畫去做這樣子的水溝興設，公所的意思是，這個是國產署的土地，那應該由國產署去進行整個廢道填補這樣子，那各踢皮球的情況下，你認為哪一個單位最有責任去負擔這件事情？

工務課長林鈺瑜：跟代表回覆這部分，如果說他明確，因為我不知道你講的案子是怎樣，如果說他很明確是有個道路的，應該是水溝的側溝。

代表邱義智：他在道路旁邊。

工務課長林鈺瑜：他是在道路側溝旁邊，如果是這個狀況，應該是蠻明顯，可是你又說他沒有排水功能，其實我是比較有點質疑，就是說我需要再去確認一下你的問題，如果是道路側溝，應該就是我們會去把它處理到正常的一個態樣。

代表邱義智：你提到一個很好的重點，你自己都不知道這樣子的狀況，對不對？承辦人員也沒有告訴你這樣子的狀況，對不對？沒有收到這樣的訊息，當下第一次會勘的時候，承辦人員有跟我們去會勘，他沒有跟你報告那邊

的狀況，第二次也是同一條，在旁邊而已，那承辦直接發一個公文給農水署跟國產署，說這個依權責單位自行處理，連會勘都不會勘了，那你們怎麼會知道這個現場的狀況是怎麼一回事呢？我們有發公文，我們有發公文到市公所，請市公所派一個人過來，跟我們一起討論、一起會勘，這樣子小小的要求都沒辦法達到嗎？我真不知道課長你平常都在忙什麼事情？資訊沒辦法掌握到，我們還找了誰？我們還找了國產署的人下來，我們還找了農水署的人一起會勘，還有我們水利處的，各個單位的人都派員過來會勘了，唯獨頭份市公所沒有任何一個人跟我們來會勘，討論側溝以都市計畫內來說，通常都是頭份市公所，鄉鎮市公所應該要去接下來管養的，因為國產署並沒有管養的責任，他只有土地的管理，他沒有管養的責任，所以重點的單位沒有來一起會勘，這個會勘就變成沒有任何意義，是吧？所以你就直接發一個公文，就直接講說，市公所的公文就是說後庄這個國有的土地，那造成這個雨水滋生病媒蚊的問題，請權責單位盡快妥善處理，以維護市容整潔，最應該處理的是哪個單位？市公所吧！

工務課長林鈺瑜：我還是要回到剛剛的說明，你剛剛講的道路側

溝，我還是需要確認，這個部分這個案子我親自等一下下來去處理一下，但是我還是質疑，就是說我們承辦應該不會發這種公文，就是說你講他是道路側溝，你講側溝的位置，我要確定一下，因為道路側溝有的就是圳，他也是圳，他只在道路旁邊，他是圳，所以說這個案子我需要再去確認。

代表邱義智：那你再下去跟承辦了解一下狀況，然後如果可以市公所去協助民眾，因為他就在民宅後面，那每年就變成有惡臭，然後髒亂，病媒蚊孳生。

工務課長林鈺瑜：剛代表有講說他在民宅後面，這就回到我剛剛質疑的地方，這個可能不是我們講的道路側溝，他就是後面民宅，私自或者是以前留下的，自己設置的排水溝，那個不是道路側溝。

代表邱義智：應該講說我們要去實際現場看一下狀況，因為他剛好是在道路旁邊，然後橫貫道路，橫穿那個道路這樣子，然後沿著我們車道到對向車道那邊去，那底下其實還有一個涵管，那個涵管也沒有用了，就已經廢在那個地方了。

工務課長林鈺瑜：我了解之後再跟代表報告。

代表邱義智：OK，好，時間部分是否要請其他代表先？

主席溫宜靜：那再 10 分鐘。

代表邱義智：好，10 分鐘，我再講 10 分鐘再第 2 次。好，那再來就是我們公園路燈管理所，所長，我們一直在討論中央路跟東桃街那邊是我們公園的場址，那民眾在那邊停車，也有停車上的需求，也跟你過去曾經討論了這麼久，那有沒有後續的行為或是動作？因為據我所知就在昨天還是前天，其實陳老闆也有過來我們頭份市公所，有找我們的市長，那我不知道有沒有討論到這個區塊？

公園路燈管理所長鍾秀蓮：跟代表回覆，基本上您說的東桃路路口停車的問題，我們之前有會勘過，那因為那一塊空地是當初他們是有在維管，整個是交給他們去做維管的動作，那我們是有跟他們溝通說是不是可以…

代表邱義智：你溝通了多久了？一年了耶！到現在都還在溝通，到底要怎麼溝通，你溝通到底是怎麼溝通的？沒有一個明確的方向嗎？市長知道這件事情嗎？市長，我跟市長報告一下，在中央路跟東桃街，就是我們尚順旁邊有一塊土地是公園的土地，民眾都會在那邊停放機車，現在的問題是在於說，停放機車中間又一個人行

道，很多的警察都會在那邊蹲點，只要有民眾騎著摩托車，經過人行道要到我們東桃街或是中央路的情況下，他就立刻進行開單，那這一個區塊又剛好是我們頭份市公所管養的部分，那這個部分我們跟所長討論很久了，有沒有一個解決的方法？當初所長跟我們講的是，是否可以開一條便道到我們的中央路那邊去，經費的部分看是要跟尚順集團去進行溝通媒合呢？還是市公所去出資執行這個區塊，動線路線要怎麼去規劃？這個部分應該是頭份市公所要去設計的，那我現在的問題就在於說民眾這樣子不堪其擾，只要去停車就會被警察開罰，這個部分如何解決？這個部分市長有掌握到這個問題嗎？

市長羅雪珠：主席、代表、各課室主管，謝謝代表的關心，這樣啦！代表，會後的時候，我們下午再跟我公園所所長，直接邀請我們尚順育樂的直接來現場會勘，做出一個結論，儘速解決，好不好？

代表邱義智：我們之前已經辦過會勘了，尚順的陳老闆也有一起過來，就是沒有一個結論。

市長羅雪珠：陳朝明董事長嗎？

代表邱義智：陳明朝。

市長羅雪珠：陳明朝，是嗎？

代表邱義智：對，就是沒有一個結論。

市長羅雪珠：那這樣子，下午再辦，這件事當然謝謝代表的關心，我們公園所這邊也很用心，那我想我們再次的來辦一個會勘，也希望就是說下午待會會後的時候，直接跟那個尚順育樂的直接聯絡，我們直接再次會勘，請他做出一個決議，因為當初這個都有承諾的，好不好？謝謝。

代表邱義智：OK，那有市長責成，也拜託市長跟我們陳董事長好好溝通一下，看是否可以敦親睦鄰，然後解決這樣子民眾一直長期被開罰的問題，好不好？所長要補充什麼嗎？

公園路燈管理所長鍾秀蓮：沒有。

代表邱義智：那我把時間先留給其他代表，謝謝。

主席溫宜靜：周訓宇周代表。

代表周訓宇：謝謝主席，我這邊有個問題想請教我們工務課長，關於土牛育才街的排水問題，因為之前里長也很用心，特別在里上辦一個這個會議，有邀請我們雪珠市長跟我們副議長還有多位議員、代表到里上去做開會，向市長跟副議長來提出陳情，那想要請教一下這個案子

的進度，育才街他現在現行沒有排水溝，然後水都會漫到路上來，漫到路上之後就會朝比較低窪的民宅或社區裡面去跑，然後就造成滿嚴重的財物損失，甚至有一次那個陳里長，我陪他到市長室去跟雪珠市長報告陳情的時候，他講到激動，講到全身都在發抖，我都很擔心他的健康狀況，想跟您請教一下這個案子的進度。

工務課長林鈿瑜：我收到同事的回報是已經去看過現場，但是詳情

我還沒有掌握到，可能要會後再跟代表補充說明。

代表周訓宇：好，因為你們工務課裡面的同仁應該也有新進的，你們有做業務的調動，所以可能我也擔心說新進的同仁，萬一他被分配到這個業務，他沒有掌握到，那我們大家又再痴痴的等，希望說今年趁汛期之前，看能不能盡量的把這個育才街的排水溝把它做出來，這邊也跟市長報告，他們那 32 戶的這個住宅，他們有開過一場會議，因為當時副議長有建議，他說還是說在你們社區裡面做截水溝，那要取得同意書嘛！但是後來里長有幫他們召開一場會議，跟他們報告這個方案，但是居民他們說希望還是不要，不要做在他們裡面，他們認為說路面的雨水積水，應該是就把排水溝

做在路上，然後引到興隆路上去，或者是引到裡面的這個灌溉溝渠去，那縣府跟內政部這邊也有計畫在中正路上以及興隆路上來做排水系統的改善，因為那邊的通洪斷面也是不足，他們規劃了 4,900 萬，在下個月 6 月份的時候會核定，但是那個是大馬路上的，那我們的育才街還是沒有排水溝，所以這部分再麻煩課長，要去掌握這個進度，盡量今年幫我們里上來做，謝謝，好。

工務課長林鈺瑜：是。

市長羅雪珠：謝謝代表的關心，我是覺得我們要用治標的，就是剛剛您講的副議長的建議，當初我們大家也有在說尾端，因為涉及到高層，那我們是不是治標的時候就把那個攔水溝先設置出來，然後再來的話我們在育才街那邊，因為你也知道育才街的寬度路幅不夠寬，可能我們要再做排水溝上面的話，也有涉及到高層往哪邊走，這個都是我們要去評估的，會後的話我們也繼續來研擬，代表再一起來研擬，謝謝。

代表周訓宇：謝謝市長。

主席溫宜靜：黃品原黃代表。

代表黃品原：謝謝主席，副主席、還有市長、各課室主管，還有我

們代表同仁，大家早安大家好，我想請我們殯葬所的所長，來跟您問一下，我們現在眾所期待的濱江街現在已經開始動工了，我幾乎每天都會經過那邊，那陸續一些私人土地都已經開始有在做開挖的動作了，那我看那個整個路線會經過我們頭殯第一停車場，A、B兩場都會經過，那是不是說我們的車位會變少了一半嘛！那你後續有沒有一個對應的方式，可以說明一下嗎？

殯葬管理所長簡之婕：代表好，這邊回覆一下代表的問題，因為因應濱江街拓寬工程的緣故，我們第一停車場的停車格會影響到 68 格，之後等工程結束之後會再恢復 51 格，在工程這段期間，因為停車的問題還是要解決，所以我們是在殯儀館的兩側，一個是在鐵皮屋旁那邊，我們有規劃臨時停車場，這個預計是規劃 51 格，那另外一個是在東興橋濕地公園旁邊，也是一樣規劃一個臨時停車場，一共是 53 格，那目前我們在東興橋旁邊這一個臨時停車場已經開放使用，目前鐵皮屋那邊的部分還在整理。

代表黃品原：那靠近東興橋那邊大概有幾個車位？

殯葬管理所長簡之婕：53。

代表黃品原：53 格，那我再請教一下我們第二停車場那邊，這個

應該就要問我們農經課，第二停車場它的地目是否有辦法把它蓋上下，改建成上下 2 層的一個停車位，變成說我們把有效的容積率把它提高，比如說我本來是一層假設可以停 50 輛，那如果我們把它建置成二層的話，那是不是 50 加 50 就變可以停 100 輛汽車，這有沒有可能？請我們農經課長。

農經課長陳泓兆：跟代表回覆，我不曉得代表講的那個是在殯儀館用地上的基地，還是說那個後面的基地？

代表黃品原：殯儀館現在新館這邊的第二停車場這個地目，現在停車場的位置。

農經課長陳泓兆：跟代表說明一下，這個殯儀館它有相關的建容比，要看它現階段蓋完以後的使用的建容比的狀況，才能評估。

代表黃品原：那關於這一項事務，可不可以麻煩你評估一下，因為我覺得說，如果把我們的停車場能夠有效的使用，讓它停車量可以提升的話，那我想相信對我們大眾的交通是可以大大的提升，便民這樣子，那請我們課長這邊，可不可以來深入了解一下？

農經課長陳泓兆：這個部分我再跟殯儀館了解，因為這個還有牽涉

到後續，殯儀館要不要擴充的問題，假設整個就來做停車場使用，那後續擴充會有困難，所以這部分我們再跟殯儀館了解。

代表黃品原：那會後再來討論，好，謝謝。

主席溫宜靜：代表還有沒有要提出質詢的？邱義智邱代表。

代表邱義智：好，謝謝主席，本席第2次發言，我想請教我們人事主任，主任你好，我想了解一下我們整個頭份市公所的人員，到底有哪些人是擁有專業工程背景的人，這個主任知道嗎？

人事主任張志仁：報告代表，請問代表指的是？

代表邱義智：我們在報考的時候，他有依照很多的類別，然後去公務人員考試進來，那以工程類組的人員大約有多少人？整個頭份市市公所裡面。

人事主任張志仁：整個課室嗎？

代表邱義智：頭份市公所裡面。

人事主任張志仁：工務課裡面員額是10位，代表指的是土木工程
的？

代表邱義智：對，土木工程背景。

人事主任張志仁：大概跟代表報告一下，就是資料目前沒有在手
上，然後大約至少課長、技士的部分都是土木工程，

大概是佔一半以上。

代表邱義智：佔一半以上都是擁有工程背景的，看得了工程書圖的，OK，好，那主任請坐，那我想了解一下各課室的主管，你看得懂工程書圖的，包含它的尺寸、標高、規格，然後建築結構設備，你看得懂工程書圖的各課室課長舉手一下，我知道一下有多少個？2位，好，手放下，那顯然不是達一半以上，我想要表達的是什麼？像這樣子土木工程的人才，各課室連課長可能都不了解的情況下，有些工程招標是放在不是土木工程專業的課室身上，這會造成什麼樣子的問題？就是承辦人，甚至課長都不知道這一個工程它的尺寸、它的R值多少，或者是它裡面內容他都不知道，那如何進行驗收？這個其實一個很大問題，我想了解一下，主秘，主秘你身為頭份市最高的公務機關九職等，像這樣子就是以課室裡面，主管他不是工程背景，那課員他也不是工程背景，在這一個課室裡面有工程，採購工程，他自己不是專業的情況下，他怎麼去驗收這個東西？

主任秘書萬榮達：主席、副主席、各位代表，還有市長、各位同仁，我不知道代表講的是哪一件工程，目前公所的工

程的話，一般如果是在比如說社會或其他課室，他們委託規劃設計好之後，工程發包之後就會移給我們工務、城鄉課，他們都具有專業的背景，至於剛剛代表所說土木工程，因為現在不光是頭份，應該是說全國都是這樣，土木工程的人才都很難找，那我們考試缺，我們每年都提報考試缺，但是就沒有人願意來公所，所以我們也是很困擾。

代表邱義智：OK，好，那我舉個例子，有請殯葬管理所所長，所長，近期我們在頭份生命紀念館新建了二個遮雨棚，那這二個遮雨棚，它都是以財物的方式去進行招標，第一個問題，為什麼不是以工程類的方式進行招標？

殯葬管理所長簡之婕：這邊回覆一下代表，因為這個是之前的…

代表邱義智：你不要推給之前的喔！

殯葬管理所長簡之婕：對，我跟您說明一下，因為他可能覺得說這個是屬於特別訂製品，所以就用財物採購的方式。

代表邱義智：為什麼叫做特別訂製品？你有特別的計畫書，或者是特別的結構體提供出來，然後叫廠商特別訂做這樣的東西嗎？

殯葬管理所長簡之婕：因為當初的需求，我們是等於說這個是開放，就是等於這個場域本來是從無到有，那就是讓廠

商這邊提 proposal，就是提這個案子，看內容要怎麼設計，所以當初它發想是這樣子。

代表邱義智：它的發想是這樣，那好，為什麼我會提到這個？如果是財物標的話，它沒有設計監造，那它的用料尺寸、品質，然後甚至因為這個東西，它是鋼構，不鏽鋼鋼構物質，然後又有加上它那個遮雨板的部分，這個就跟風箏一樣，風吹過去，結構體地下抓地力夠不夠？這是一個問題，第二個你設了這個東西，上面的結構體太重的情況下，會不會產生一些係數不足，整個翻倒或者是有公共安全上面的疑慮？我們就沒辦法去掌握到，也沒有一個單位可以為這件事情去負責，所以我要討論的問題是在於說，如果是一般的工程標，它會有工程顧問公司，這些都是專業的，那這個建築物或者是這個設施，它有沒有符合相關的法規、安全係數等等部分，它有建築師去精密的計算，那現在你變成一個財物標的情況下，這個建築物如果產生了問題，整個倒下來了，那這個東西是該誰負責？廠商應該不會負責吧？因為它只是提供這樣子的這個東西而已，對不對？

殯葬管理所長簡之婕：這個部分跟代表說明一下，因為廠商這邊，

他們本身他在出廠的時候，當初他怎麼設計的那個結構的部分，他們廠商那邊都有經過試算，那廠商這邊也有保固。

代表邱義智：你怎麼知道他有經過試算？你有看過他的試算圖嗎？

殯葬管理所長簡之婕：這個資料我在會後再問廠商那邊看他方不方便提供。

代表邱義智：所以他有算過，他的抓地力係數是多少，然後他結構體的重量是多少，是否抓地的支柱，平均下來的係數可以支撐得了整個主結構體的重量，他有算過就對了？

殯葬管理所長簡之婕：對，廠商這邊答覆是這樣。

代表邱義智：好，那我需要看這個東西，因為如果你沒有設計監造的情況下，他如何去蓋這個東西，那這個東西有沒有符合安全？其實是備受質疑的，好不好？再來就是我剛剛提到公所的土木工程的專業人才，像你們課室，課室有沒有工程背景的承辦？

殯葬管理所長簡之婕：沒有。

代表邱義智：沒有，對不對？那你們在像是我們頭份殯儀館，他最近也做了一些採購的工程是關於防水的，那你沒有專業的工程背景，他施設完成之後，你們如何去驗收？

殯葬管理所長簡之婕：我們現在那個防水工程的話，現在已經發包出去，我們已經移交給工程單位這邊來負責，所以後面全程就是專由專業的人。

代表邱義智：所以你現在意思就是說，公所的所有的工程都是由監造單位進行協助驗收，而並不是公所內部的承辦人員或者是專業的人去進行逐一審查就對了？

人事主任張志仁：報告代表，我補充一下剛剛說明的部分，主要是工務課、城鄉課跟公園所，他們的屬員都有半數以上是土木工程背景的人員，這個部分我補充精確一點，就是所內有專業的部分，我們內部的會議都是蠻倚重這些工程單位這樣子，跟你補充一下。

代表邱義智：好，謝謝主任，所以所長你的工程專業的人不是跑掉了嗎？還沒有人補進去嘛！對不對？好，所以這個主任的資訊其實要再更新一下，公園路燈管理所目前人員是已經流失了。

人事主任張志仁：就是員額設計上，預設是這樣子都是會有半數以上，那流失的部分都是來來去去，然後我們目前就是很努力在開外補，或者是商調或者是約僱的方式來補充，然後可能暫時之間這個是一個空窗期這樣。

代表邱義智：好，這樣我了解，那總結的部分，我想請問我們主秘

好了，因為你是掌管整個頭份市各課室主管的主要機關，那非專業的人去進行驗收這件事情，主秘有什麼想法嗎？還是我們全權就仰賴我們監造單位，全部去相信監造單位去審查、去審核，因為整個工程並不是簡單的，他連線，他連配電的線是多粗多細、幾毫米的，那裡面細節的部分，而且監造的人並不是每天都會到現場進行監造的，那在驗收的時候，他有沒有了解這個細節，這個我們也不得而知，公所的承辦也不是土木相關的背景，去驗收的時候，如何知道這個建築物廠商有沒有偷工減料，或者是有些東西沒有符合一定的標準？這個部分如何去做一個檢驗？

主任秘書萬榮達：那個我不知道代表質疑的就是說我們驗收的時候非工程專業去驗收，因為就我所知道，目前我們的工程都是由工務、城鄉課，他們完工之後，驗收有驗收一定的程序，我們都一定會會同監造、政風、主計，還有廠商，還有主驗人共同去驗收，那驗收如果說有缺失，那我們當然會請他限期改善，那如果他沒有在期限內完成改善，這可能就是驗收會不合。

代表邱義智：好，剛剛主秘提到一個重點，所以你們在驗收的時候，一定會有公所的專業工程背景的人陪同一起驗

收，是否正確？

主任秘書萬榮達：沒錯。

代表邱義智：然後是由其他課室，即便是不是其他課室經手的，也會由其他課室的人，依照這個工程書圖去進行驗收，是吧？

主任秘書萬榮達：對，目前我們的工程只要發包之後就會移給我們工務、城鄉課。

代表邱義智：好，以上，因為那個殯葬所的是因為是財物標，所以這個就沒辦法去了解他內部到底有什麼樣子的問題，然後我也想問一下我們殯葬所所長，就是這二個遮雨棚驗收有什麼瑕疵嗎？

殯葬管理所長簡之婕：瑕疵的話，基本上都還好，因為廠商其實也蠻負責，當初設計的時候就是他的那個鋼骨的結構，是因為預算的關係沒有這麼多，但是後來廠商也蠻幫忙，就是在安全的係數上，他有多裝一些鋼骨，那他的那個加裝的尺寸，原則上都是高於他原來設計的規格，目前我們是請廠商再補一下最後竣工的圖面這樣子。

代表邱義智：好，那因為本席有去現場看一下施工的品質，那其中有一面的壓克力板是有長達 15 公分的刮痕，非常明

顯，這個部分你們驗收的時候沒有看到嗎？

殯葬管理所長簡之婕：這個部分可能當下是沒有注意到。

代表邱義智：我再把照片給你看一下，了解一下這施工的品質到哪一個程度，好不好？以上，謝謝。

主席溫宜靜：代表還有沒有要對施政報告提出質詢的？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：如果沒有的話，今天會議到此結束。

第八次會議

(一)日期：中華民國 115 年 5 月 14 日(星期四)上午 10 時

(二)地點：本會三樓議事堂

(三)出席代表：溫宜靜、許銑倫、邱義智、周訓宇、黃品原、

蘇信安、劉宇哲、張修銘、陳漢清、黃宣乾、

白珠珍、陳學琳、黎運龍、曾峻憲。

(四)列席人員：市長羅雪珠、主任秘書萬榮達、民政課長江謝毅、

財行課長徐玉珍、工務課長林鈿瑜、農經課長陳泓

兆、社會課長龍采晴、客家文化課長徐麗君、清潔

隊長戴志村、主計室主任白金燕、人事室主任張志

仁、政風室主任謝怡暄、城鄉課長許耿瑞、公園路

燈管理所長鍾秀蓮、殯葬管理所長簡之婕、圖書館

管理員楊渝萍、市場管理員馬藝婷、本會秘書陳佳怡。

紀錄：林雅茹

(五)會議事項：

報告事項：

秘書陳佳怡：出席代表已達法定開會人數，請主席宣布開會。

主席溫宜靜：市長、主秘、各課室主管、各位代表及同仁，大家早，今天進行討論提案。

市長提案第1號

類別：主計

提案人：市長羅雪珠

案由：苗栗縣頭份市114年度總決算，敬請審議。

理由：本市114年度總決算已依決算法及「各直轄市及縣（市）政府編製114年度地方總決算應行注意事項」暨有關法令規定彙編完成，詳如附冊。

辦法：敬請審議後惠復。

議決：照案通過。

討論紀要

組員林雅茹：理由請主計室說明。

主計主任白金燕：如提案理由及提案附件。

主席溫宜靜：各位代表有沒有什麼意見？

主席溫宜靜：代表有意見嗎？周訓宇周代表。

代表周訓宇：主席、市長、各位代表、各課室主管大家早，這邊想要請主計再補充說明一下，我們這個預算執行率為什麼只有 92%？謝謝。

主計主任白金燕：請各位代表翻開第三頁，因為我們的預算他只有根據他的這個什麼政務支出，他沒有辦法分得非常細，就是業務計畫工作計畫沒有辦法做到這樣，那執行率的部分可以直接看第三頁的歲入歲出簡明比較分析表，這樣看起來的話，比較低的可能是這個 8 補助及其他支出，負 72.78%，那跟代表補充說明一下，補助及其他支出是包含第一個是二備金，第二個是公教人員各項補助，第三個是賠償準備金，第四個是災害準備金，那就我所知，災害準備金因為頭份風水很好，就是很少有災害，所以他災損金的執行率很低，所以他整個就會拉下來了，所以他才會負這麼多。

主席溫宜靜：邱義智邱代表。

代表邱義智：謝謝主席、市長、各課室主管、代表同仁大家早安，那我們翻到第十頁第四款第一項，然後第二目第一節的部分，那舊物回收的售價，那我想知道我們舊物資產的標售是指的是哪一些東西？因為據我所知，我

們近期有 3 次的舊物去拋售、去販賣，可是預算卻是增減了 200 萬，我想了解這個區塊。

主計主任白金燕：這個要請業務單位回答。

財行課長徐玉珍：主席、副主席、秘書、各位代表、市長、主秘、各課室主管大家好，財行課這個補充說明，就是有關代表所說的非舊物的，我這邊因為發包中心是在財行課這邊在處理，所以通常我們的那個舊物拋售，通常最大宗的就是清潔隊的淘汰的車輛，還有一些車子，那個器械的那個是最大的。

代表邱義智：我印象中今年度有辦了 3 次，就是我們舊物拋售的部分。

財行課長徐玉珍：是拋售嗎？應該是標售。

代表邱義智：標售？

財行課長徐玉珍：對，應該算標售，不是拋售。

代表邱義智：那這個像這樣子的舊物標售會列在我們歲收的預算裡面，應該都會吧？那為什麼？

財行課長徐玉珍：這邊是一定，實際是有哪幾次，因為標案太多了，每個月都有好幾百件、上百件的採購案件，金額的部分一定是會納入我們的那個市庫裡頭。

代表邱義智：好，因為去年度其實是有在增加啦！那今年度其實銳

減的狀況比以往來得多，所以想說了解一下我們到底是舊物，到底是賣了些什麼東西，也想要了解一下這樣子，那第二個是說 26 頁第二預備金的部分，那預算增減數增減幅度其實很多，我想了解說預算已經給了這一筆錢，然後再增減，這樣子的狀況到底是沒有使用到呢？還是什麼樣子的狀況為什麼要做增減？我們應該有使用到第二預備金吧？

主計主任白金燕：有。

代表邱義智：對，那為什麼增減幅度那麼多？那實際用到只有 2 萬多嗎？不可能吧？那其實我看了一下去年，就 113 年的，其實增減幅度也是蠻大的，所以本席比較好奇是說你們在做預算增減的時候，應該會依照實際的狀況去做增減才對，那為什麼這個部分，第二預備金應該使用的狀況應該會很多才對，為什麼增減的狀況，高達 90 多%？

主席溫宜靜：邱代表，是剩下 2 萬多。

代表邱義智：剩下 2 萬喔？喔！是剩下 2 萬的意思。

主席溫宜靜：在第 67 頁有一個分析表。

主計主任白金燕：跟代表回應一下，所謂二備金，它的 1,200 萬，它不是實支數，它不是跟其他的預算科目一樣，就是

編上去，它長得跟其他的不一樣，其他的預算科目就是原預算增減合計，然後就會有實現數，但是二備金不一樣，它是一個虛的東西，所有的東西先編了 1,200 萬，等到要實際動支的時候，我們才從 1,200 萬，比如說一般行政管理需要動支 5 萬，然後我們就把二備金的減 5 萬。

代表邱義智：用在那一個課室所需要這樣子，好，我懂你的意思，我懂你的意思。

主計主任白金燕：所以他不是增減。

代表邱義智：好，那我懂你的意思，所以它就是用反序列的方式去執行就對了，好，難怪。再來就是第 57 頁，第 57 頁有一個，111 年度我們有做新設路燈汰換工程，有開口契約的廠商，那其實現在已經過了這麼久了，對方都還沒有，「尚未請款」，這個部分是為什麼？

主計主任白金燕：請業務單位回答。

公園路燈管理所長鍾秀蓮：跟代表回覆，因為這個案子做完之後，我們有通知廠商請款，那廠商認為說我們要扣罰他的金額，他覺得他有意見，然後他沒有想要請款，然後我們陸續在每一年都有寄雙掛號的文，請他來請款，那他就是遲遲就是不理我們。

代表邱義智：這間廠商那麼好，不願意跟頭份市公所要錢喔？現在的狀況應該是這樣子嘛！對不對？

公園路燈管理所長鍾秀蓮：對。

代表邱義智：因為這個東西一直都會顯示在我們的決算裡面啦！那他一直都沒有過來請款的原因，有掌握到嗎？

公園路燈管理所長鍾秀蓮：那個廠商比較有個性啦！

代表邱義智：是有糾紛嗎？

公園路燈管理所長鍾秀蓮：因為我們結算的時候，我們要請他提出出廠證明嘛！一些燈具的出廠證明，他就是沒有辦法提供出來，那就是有一些程序不完備，那這個東西的話，我們整個案子後來…這上面有寫說我們的監造也都已經請款了，為了避免他到時候如果要請款的話，會有一些其他問題，所以我們先把這筆錢整個先保留下來。

代表邱義智：所以我釐清一下狀況，並不是這個公司非常佛心，不願意請款，而是他提供出來的資料，不符合請款的資格是吧？

公園路燈管理所長鍾秀蓮：對，他不符合請款資格，我們請他補件，他就是沒有要補件。

代表邱義智：好，這樣我了解了，OK，好以上，謝謝。

主席溫宜靜：我問一下市場管理員，第 57 頁中山市場拆除重建的規劃設計，怎麼還在這個歲出的保留？

市場管理員馬藝婷：回覆主席，因為這個標案其實是 110 年標的拆除重建的部分，那是鍾袁鎧建築師事務所得標，那之前一直不敢解約的原因，是因為縣府那時候是說如果他們先做那個促參案，那如果沒有做促參案的話會後續再議，所以因為這個後面還有一個拆除的部分，所以我們不敢解約，那前陣子其實現在已經都大致底定縣府要做了，所以我們有依照那個契約，就是函請縣府同意我們解約，那現在文到縣府那邊還沒有回文，等到回文的時候，我們會跟建築師事務所解約這樣子。

主席溫宜靜：代表對於我們總決算還有沒有什麼意見？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：如果沒有的話，照案通過。

市長提案第 2 號

類別：社會

提案人：市長羅雪珠

案由：有關辦理本市「斗煥國小暨社區活動中心二樓增建工程」補助案，敬請貴會同意墊付新臺幣 1,292 萬元，提請審議。

理由：

一、查斗煥社區活動中心現為一層樓建物，自設立關懷照顧據點後，使用人數明顯增加，致現有空間已不敷使用，影響各項活動及服務之推動，爰有增建二樓之必要。

二、另查活動中心的基地為縣有土地，且管理機關為苗栗縣政府，早年「斗煥國小暨社區活動中心」新建工程起造人為斗煥國小，故如需辦理活動中心二樓增建工程，由斗煥國小辦理較為妥適。

三、工程所需經費合計為新臺幣(以下同)2,584萬元，斗煥國小向本所申請補助經費為1,292萬元，敬請貴會同意墊付1,292萬元。

辦法：敬請貴會同意墊付，並於年度辦理追加減預算時轉正。

議決：照案通過。

討論紀要

組員林雅茹：理由請社會課長說明。

社會課長龍采晴：如提案理由及提案附件。

主席溫宜靜：白珠珍白代表。

代表白珠珍：請問課長，這個土地所有產權是苗栗縣政府，那興建是由斗煥國小來興建，然後撥用給頭份市公所，是不是？

社會課長龍采晴：是。

代表白珠珍：那如果經過50年後，這個產權使用跟土地使用頭份市公所的立場站在哪裡？

社會課長龍采晴：這是因為1樓的部分，他的起造人就是斗煥國

小，那所以公所一開始的時候有去先期規劃，但是這個部分因為他不能一樓的起造人是斗煥國小，二樓的起造人是公所這樣子，整棟建築物會變得很奇怪，那使用產權那個部分可能興建好之後就是沿用一樓的模式這樣子。

代表白珠珍：我們可不可以這樣子？把那個二樓的使用登記產權由頭份市公所。

社會課長龍采晴：這可能要跟斗煥國小還有縣府再研議後續。

代表白珠珍：這個可能要討論一下，不然的話我們出了很多錢，產權、地上物全部不是我們的，那將來會演變成像那個土牛是不是？土牛活動中心的問題會產生，我們花了錢蓋了別人的房子，我們用租房子的也沒有那麼貴，這個可能要好好討論一下，就是說二樓的產權是不是可以歸屬頭份市公所？

社會課長龍采晴：這個會再跟縣府提案。

代表白珠珍：建議一下好不好？不然我們花錢，房子是別人的、地板是別人的，人家如果要把你趕出去就趕出去，好不好？好，謝謝。

社會課長龍采晴：謝謝代表。

主席溫宜靜：代表還有意見嗎？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：各位代表既然沒有意見的話，我們照案通過。

市長提案第3號

類別：客家文化 提案人：市長羅雪珠

案由：為配合苗栗縣政府學校午餐補助政策擴大補助一案，請同意

墊付115學年度第1學期營養午餐補助不足款新臺幣1,883

萬8,080元，提請審議。

理由：

一、依據苗栗縣政府115年3月13日府教體字第1150053475號函暨

115年4月7日府教體字第1150067409號函辦理。

二、苗栗縣政府規劃自115學年度起，將學校午餐費調增至每餐60元，

由縣府與本所各補助每人每餐30元。補助對象涵蓋本縣公私立

國民中小學及縣立高級中學之在校用餐學生、校長、班級導師

及特教助理員。

三、經精算115學年度第1學期（自115年8月31日起至116年1月中旬

止）實際用餐天數預計為100天。以本市受補助人數10,569人計，

115學年度第1學期本所應負擔經費共計3,170萬7,000元（30元
×10,569人×100天）。

四、本（115）年度本所編列相關預算計2,200萬元，扣除115年上半

年已執行之913萬1,080元，剩餘可用預算為1,286萬8,920元，尚不足1,883萬8,080元（計算式：31,707,000－12,868,920）。（如附件）。

五、為積極落實學童營養照顧政策，並配合縣府預算同步調增之時程，敬請貴會同意墊付上述預算不足款項。

辦法：敬請 貴會審議通過後執行，並於年度辦理追加（減）預算時轉正。

議決：照案通過。

討論紀要

組員林雅茹：理由請客家文化課長說明。

客家文化課長徐麗君：如提案理由及提案附件。

主席溫宜靜：各位代表有沒有什麼意見？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：沒有的話，照案通過。

市長提案第4號 類別：殯葬 提案人：市長羅雪珠

案由：有關本所辦理本市市立殯儀館靈堂增設字幕機一案，敬請貴

會同意墊付新臺幣130萬元，提請審議。

理由：

一、為提升本館服務品質及提供即時資訊揭露功能，擬於各間靈堂

增設字幕機，共計16台，先予敘明。

二、查本年度原已編列經費新臺幣120萬作為電視牆、禮廳字幕機汰換、新建及系統整合使用，惟為將既有系統、設備與應用需求進行整體性整合及考量後續維護管理方便性，擬將本次靈堂字幕機增設需求併入上開案件，統一辦理招標，以提升採購效率並節省行政成本。

三、併案後所需經費為新臺幣250萬元，預算將不足新臺幣130萬元，檢附經費概估表供參。

辦法：敬請貴會同意墊付，並於年度辦理追加預算轉正。

議決：照案通過。

討論紀要

組員林雅茹：理由請殯葬管理所所長說明。

殯葬管理所長簡之婕：如提案理由及提案附件。

主席溫宜靜：各位代表有沒有什麼意見？蘇信安蘇代表。

代表蘇信安：主席、市長、各課室主管、各位同仁大家好，所長，

我想請問你這16台一台單價7萬5000塊，是幾吋的電視？

殯葬管理所長簡之婕：它這邊有標示長寬是256公分乘以48公分。

代表蘇信安：電視的品牌是什麼品牌？

殯葬管理所長簡之婕：品牌我們不會去預設是什麼。

代表蘇信安：那電視品牌有分很多種，有什麼 Sony、LG、Samsung 的，那有一些雜牌的，希望說能夠用好一點的，因為有些的電視半年、一年就壞掉了，那希望你們能夠去了解一下它的品牌好不好？謝謝。

殯葬管理所長簡之婕：好。

主席溫宜靜：白珠珍白代表。

代表白珠珍：不管是什麼品牌啦！你這樣評估下來一台是要 15 萬 6,000 欸！

殯葬管理所長簡之婕：這部分跟白代表說明一下，就是電視本身一台的部分是 7 萬 5,000 元，另外就是說因為這個電視是硬體的部分，那我們其實最終是主要是要民眾看到的部分，這個是牽涉到系統的這一塊，那系統的話，那整套整合是包含除了靈堂，還有我們禮廳，整套整合起來。

代表白珠珍：我們系統要 120 萬元是不是？

殯葬管理所長簡之婕：10 萬元，系統整合部分要 10 萬元。這個部分再跟代表說明一下，我們本來編列預算是編 120 萬元，那主要內容就是我們甲廳它的系統升級，那還有就是乙廳跟電視牆的汰換，以及那個丙廳要增加字幕

機，這個是我們去年就是審預算通過的部分，那今年是現在提案的，是針對靈堂要增加字幕機，那除了增加硬體之外，還有包含整個靈堂跟禮廳的整體的系統整合。

代表白珠珍：不是，我現在不要管你禮廳或大廳，你現在總共總整修的地方就是 16 台嘛！

殯葬管理所長簡之婕：靈堂 16，對。

代表白珠珍：那你總經費就用掉 250 萬嘛！對不對？因為你現在要追加嘛！

殯葬管理所長簡之婕：全部，全部加起來是 250 萬。

代表白珠珍：本來預估的時候，你不是估 16 台嗎？

殯葬管理所長簡之婕：16 台是只針對靈堂的部分，本來那個之前 120 萬它是丙廳有增加字幕機，現在這次主要是針對那個靈堂的部分。

代表白珠珍：你當時在編列預算的時候，16 台總共是在禮廳跟那個後面的那幾個禮堂嗎？

殯葬管理所長簡之婕：16 台只有靈堂。

代表白珠珍：好，16 台靈堂，靈堂 16 台在哪裡啊？

殯葬管理所長簡之婕：就是崇字輩的八間靈堂，跟永字輩的八間靈堂，本來區域是沒有包含靈堂這一塊的。

代表白珠珍：那你本來的 120 萬，只有編列在前面的那幾個大廳堂而已，是不是？

殯葬管理所長簡之婕：對，還有丙廳要增加字幕機的部分。

代表白珠珍：所以你所編列是 16 台嘛！120 萬的時候。

殯葬管理所長簡之婕：120 萬是不包含靈堂，是 16 台喔！是沒有的。

代表白珠珍：這樣我們看不懂，你總共用了 16 台 120 萬，然後你現在不足額，所以要提升到 130 萬，所以總經費是 250 萬嘛！所以這樣我們會認為你 250 萬是裝置了 16 台嘛！沒錯嘛！

殯葬管理所長簡之婕：沒有，其實它應該是分兩大區塊，一大區塊是，簡單講就是說本來的 120 萬是沒有包靈堂這一塊。

代表白珠珍：沒有包靈堂的話就是 16 台後面的那些，是不是？

殯葬管理所長簡之婕：對，就是我們這次提案就是針對靈堂這 16 間的部分。

代表白珠珍：我有一點搞亂了。

主席溫宜靜：它是併案後，原先去年我們有編 120 萬是甲廳跟丙廳的費用，還有我們的系統，它其實這件案子 16 台是 130 萬。

代表白珠珍：只要再提供給他 130 萬是不是？

殯葬管理所長簡之婕：對，就是這次提案是要希望代表可以讓我們
通過 130 萬。

代表白珠珍：所以你前面是 120 萬，前面的那幾個廳堂是 120 萬？

殯葬管理所長簡之婕：對，前一個案子。

代表白珠珍：哪幾個廳堂啊？

殯葬管理所長簡之婕：甲廳是系統升級，那乙廳的話，乙廳跟電視
牆要汰換，那丙廳要增加字幕機，它的大項是這樣
子。

代表白珠珍：那前面丙廳那些總共加起來是 16 台是不是？

主席溫宜靜：不是，甲乙丙大廳的部分已經編列 120 萬了，那現在
是多增了 130 萬靈堂的部分。

殯葬管理所長簡之婕：之前沒有考慮，就是沒有加到靈堂的。

代表白珠珍：那你的靈堂總共有幾台？

殯葬管理所長簡之婕：16 台，一間一台這樣。

代表白珠珍：一間一台，所以平均一台是多少錢？

殯葬管理所長簡之婕：電視機的部分是 7 萬 5。

代表白珠珍：7 萬 5，那你前面的話一台是多少錢？

殯葬管理所長簡之婕：前面的部分，他有一些細項啦！

代表白珠珍：不是，你就跟我講你裝置完之後你總共幾台？

殯葬管理所長簡之婕：總共幾台…呃…

代表白珠珍：你用 120 萬去裝置幾台？

殯葬管理所長簡之婕：120 萬，這邊廠商報價的部分是…

代表白珠珍：你 16 台是後面的 130 萬阿！

殯葬管理所長簡之婕：15 台，會影響到 15 台的部分。

代表白珠珍：那你總共這一次是改變了 31 台？

殯葬管理所長簡之婕：等於今年一整年加總是 31 台。

代表白珠珍：總共改變了 31 台？

殯葬管理所長簡之婕：對，有影響的部分，總數是 31。

代表白珠珍：可能是我搞不清楚你在寫什麼，因為我想你 16 台，

那麼你用了 120 萬，現在不足額還要 130 萬，那你 1

台就要 10 幾萬，嚇死人，難怪我蘇信安這個都覺得

不對了，好啦！以後寫清楚講清楚。

殯葬管理所長簡之婕：好，謝謝。

主席溫宜靜：所長你可能寫得太詳細，這 16 台你就 130 萬就好

了，你又多了 250 萬所需經費。

殯葬管理所長簡之婕：這部分以後寫的部分我們會注意一下。

主席溫宜靜：邱義智邱代表。

代表邱義智：好，謝謝主席，我想問一下就是你的尺寸 256 乘以

48 公分，換算來說的話，將近是 100 吋的電視，但

是長是 256 嘛！對不對？寬是 48，那你這樣子差不多是 100 吋的電視，可是你的寬又不符合 100 吋，所以它是很長，然後很窄這樣子的，橫的這樣子的喔？

殯葬管理所長簡之婕：對，是長形的。

代表邱義智：是長方形的嗎？

殯葬管理所長簡之婕：長形的，因為它主要是字幕啦！橫的，橫長的顯示字幕。

代表邱義智：那我想問一下你是掛在牆壁上還是懸掛式的？因為它這樣子的話，它會很重喔！

主席溫宜靜：市長講一下。

市長羅雪珠：它那個我們不是有 16 堂，每一個比方說有什麼公什麼母往生，那前面不是有橫批嗎？它就是在那邊的，是字幕機打出來，不是電視啦！

代表邱義智：喔！這樣了解了，這樣了解了！那你是用懸掛的還是直接鑲在牆上？

殯葬管理所長簡之婕：工法的部分可能要進一步再了解。

代表邱義智：因為它很重喔！如果你是用懸掛的話，你那個係數要弄好來，因為怕說會砸下來，那通常這麼重的東西，像其他縣市它那個字幕機如果很大的話就直接鑲在牆上的，你這個部分可能要注意一下，好不好？

殯葬管理所長簡之婕：好，謝謝代表提醒。

主席溫宜靜：所長，剛才代表問的時候，你就要回答不是電視，我們一下子被他拉過去，字幕機 LED，你如果說是我們的那個應該是像我們前面的，那現在是跑馬燈就對了，因為剛才代表問一下你也沒有及時的糾正回去的話，我們一下子會以為是電視機，算是跑馬燈？

殯葬管理所長簡之婕：對、對，算是跑馬燈，像是跑馬燈這樣子。

主席溫宜靜：有時候太詳細就會有一點混淆，代表對於我們殯葬所的第四案，還有沒有什麼問題？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：沒有的話，照案通過。

市長提案第 5 號

類別：財行

提案人：市長羅雪珠

案由：為辦理本所申請苗栗縣政府補助「115 年度苗栗縣全面提升公廁品質改善計畫」，敬請貴會同意墊付新臺幣 617 萬元，提請審議。

理由：

一、本所幼兒園廁所設備管線老舊，且多為幼兒廁所，現有成人廁所數量不敷使用，為翻修廁所，本所申請苗栗縣政府「115 年度苗栗縣全面提升公廁品質改善計畫」補助，經縣府以 115 年 4 月 15 日

府環衛字第1150018387號函核定（如附件）。

二、本案總經費計新臺幣617萬元，縣府補助420萬元，公所須編列配

合款197萬元，陳請貴會同意墊付本案。

辦法：敬請 貴會同意墊付，並於年度辦理追加（減）預算時轉正。

議決：照案通過。

討論紀要

組員林雅茹：理由請財行課長說明。

財行課長徐玉珍：如提案理由及提案附件。

主席溫宜靜：代表對於公所第五案有沒有什麼意見？邱義智邱代表。

代表邱義智：好，謝謝主席，那因為這一件是，你上面寫預備行政，預備行政辦公大樓，所以你的目標我們幼兒園到時候還是會變成臨時行政大樓的意思嗎？

財行課長徐玉珍：好，這邊回應代表的提問，我先簡單說一下，這個幼兒園當初因為代表都一直很關心，也不只一位代表關心說這個案子，就是我們幼兒園在112年的時候，我們流標過2次，113年呢，縣府又有想說把那個地方做成長照型的住宿機構，是針對失智型的，因為沒有人要做失智型的，可是因為長照法的相關的權責就在縣市政府，不是在我們鄉鎮市公所，所以那個

時候我們就傾向說如果要做成這個樣子，就整個移撥給縣府去做，因為地是國有的，我們頭份市公所只有那一個建物的所有權，所以那個時候就做這樣的考量，後來縣府當然也就沒有那個人力、物力去做那一塊，我們那時候在 113 年的時候，我們想說那我們這邊要拆除重建的話，那個時候我們不是有提經費嗎？做相關規劃的時候是想說那個地方做拆除重建時過渡時間的辦公室，預備行政大樓，那近來我們這去年到今年的時候，我不知道是不是因為我們最近兩岸之間的情勢很緊張，所以之前國家通訊委員會有來函，是希望說要鄉鎮市公所，各鄉鎮市公所要去找到一個地方是作為未來如果一旦有災防的情勢發生的時候，就是一旦斷訊斷聯的時候，要有一個緊急訊息傳遞跟指揮聯繫功能的一個前哨站，就是緊急應變站，所以我們當時就是提供那個場域，還好有那個場域可以做提供，因為所有的基地台的設備就會在我們頭上，如果當初是頭份市公所等於說我們上面就會是基地台。

代表邱義智：所以結論來說的話，那邊已經成為那算是 NCC 嗎？不算國防部嗎？

財行課長徐玉珍：是 NCC 喔。

代表邱義智：OK，國家通訊委員會。

財行課長徐玉珍：是。

代表邱義智：好，總之那邊就是已經被核定，然後並且確定就是成為戰情中心就對了。

財行課長徐玉珍：是，這第一個，然後第二個，我們4月還5月的時候台中陸軍586旅，他有針對我們這個地方，希望說我們要找一個空地，他自己遴選那個地方說他從空照圖看下去，就那個地方人煙比較稀少，要作為115年度的軍演基地，那他們也來現場會勘，那這個廁所的部分，他們也是會有考量的，因為都是小朋友的廁所，他們怎麼用？所以現場會勘的結果，他們是希望說這個地方能夠一併做改善，而這個部分最重要的一點是縣政府有補助。

代表邱義智：我知道，我主要是想要了解，因為我們都不知道後面到底發生什麼事，包含NCC的部分，包含作戰旅的部分，或甚至要成為作戰指揮中心的部分，我們都不知道這種狀況，第一字面上跟資料上看的就變成說你們好像就是要預備行政辦公大樓，實際上的狀況有其他的單位去做使用，我們才會知道這個案件合不合需求這樣子，那本席支持這一件，以上。

財行課長徐玉珍：謝謝。

主席溫宜靜：白珠珍白代表。

代表白珠珍：既然有這麼好的機會，你為什麼不把電梯這邊改善

呢？你不是要改善電梯嗎？利用這樣的機會，這麼大的單位，又有縣政府補助款，把電梯的修繕編進去啊！規劃進去啊！

財行課長徐玉珍：這邊回應代表，他的預算就只有針對廁所，他沒

有針對其他的建物，我們想偷偷放進去都不可能，因為他們這個管得很嚴，抓得很嚴。

代表白珠珍：那你萬一要有一些東西要輸送上去，那你怎麼辦呢？

財行課長徐玉珍：如果有那些需求我們會提墊付。

代表白珠珍：其實他說只修繕廁所，其實你可以提出計畫給他，對

不對？我們的建物是這樣子的，那你要可用的一個方向在哪裡，我們有這樣的一個設備，你將來更好使用，所以你要把電梯增加進去修繕，這個已經通過了嗎？縣政府通過了嗎？

財行課長徐玉珍：通過了，我這邊要補充說明的是，我們這個案子

不是我們幼兒園才蓋第一次的廁所，我們前面公廁改善是環境部補助縣市政府，然後縣市政府再補助我們，所以他是針對廁所，所以去年有公園，還有那個

市場，我們都有做改建，那今年我們就提出這一件，
也很謝謝縣府有補助給我們。

代表白珠珍：課長你實在很不會管家，既然有人要給我們一塊肉，
怎麼不再多一碗湯呢？

財行課長徐玉珍：我們太清楚他們在盯這個廁所的整建的時候，是
盯得比我們自己的工程還要細，所以你不可能多增加
一個項目然後他們不知道。

代表白珠珍：是啊！好可惜喔！既然有外來的金錢，而且給外來的
二個單位用，正好跟我們修那個電梯剛剛好啊！好
啦！你請坐。

財行課長徐玉珍：好，謝謝。

主席溫宜靜：那白代表提的，如果說未來有需要的話，我們財行課
長這一邊再編列預算。

財行課長徐玉珍：會，好，謝謝。

主席溫宜靜：代表還有沒有什麼意見？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：如果沒有意見的話，照案通過，今天會議到此結束。

第九次會議

(一)日期：中華民國 115 年 5 月 15 日(星期五)上午 10 時

(二)地點：本會三樓議事堂

(三)出席代表：溫宜靜、許銑倫、邱義智、周訓宇、黃品原、

蘇信安、劉宇哲、張修銘、陳漢清、黃宣乾、

白珠珍、陳學琳、黎運龍、曾峻憲。

(四)列席人員：市長羅雪珠、主任秘書萬榮達、民政課長江謝毅、

財行課長徐玉珍、工務課長林鈿瑜、農經課長陳泓

兆、社會課長龍采晴、客家文化課長徐麗君、清潔

隊長戴志村、主計室主任白金燕、人事室主任張志

仁、政風室主任謝怡暄、城鄉課長許耿瑞、公園路

燈管理所長鍾秀蓮、殯葬管理所長簡之婕、圖書館

管理員楊渝萍、市場管理員馬藝婷、本會秘書陳佳

怡。

紀錄：林雅茹

(五)會議事項：

報告事項：

秘書陳佳怡：出席代表已達法定開會人數，請主席宣布開會。

主席溫宜靜：今天繼續討論提案。

代表提案第 1 號

類別：社會

提案人：黃品原

附署人：溫宜靜、邱義智、周訓宇、黎運龍

案由：建請貴所於本市各活動中心全面設置 AED 自動體外心臟電擊去顫器，強化公共場所緊急救護能力，保障市民生命安全，請審議。

理由：

- 一、活動中心為市民集會、長者活動及社區課程之重要場所，人員出入頻繁，尤其高齡長者使用率高，緊急救護設備不可缺位，市公所應積極完善建置。
- 二、建請市公所立即盤點本市各活動中心 AED 設置情形，針對未設置之場所儘速編列預算補足，並落實定期檢查、耗材更新及人員訓練等，確保緊急狀況發生時，設備能即時使用、即時救命。

辦法：審議通過後，請市公所辦理。

議決：照案通過。

討論紀要

組員林雅茹：理由請黃品原代表說明。

代表黃品原：如提案理由及提案附件。

主席溫宜靜：各位代表有沒有什麼意見？

全體代表：沒有。

主席溫宜靜：如果沒有意見的話，照案通過。

臨時動議

主席溫宜靜：接下來臨時動議，請有臨時動議案的代表提出。

臨時動議 第1號

類別：社會

提案人：許銑倫

附署人：邱義智、周訓宇、蘇信安、劉宇哲

案由：建請市公所積極覓地規劃興建合興里社區活動中心，以完善地方公共服務空間，請審議。

理由：

- 一、本市合興里目前尚無社區活動中心，缺乏里民集會、長者關懷、社區課程及文康活動使用之公共空間，確有興建活動中心之必要。
- 二、建請市公所優先盤點合興里及周邊可利用之公有土地，積極覓地並評估規劃興建可行性，以提供里民安全、便利且完善之公共活動空間。

辦法：審議通過後，請市公所辦理。

議決：照案通過。

主席溫宜靜：今天的會議到此結束。

參、附錄

(1) 苗栗縣頭份市民代表會第3屆第7次定期會代表出席一覽表

席次	日期 姓名	5月4日	5月5日	5月6日	5月7日	5月8日	5月9日	備註
								○：出席 □：請假 ★：缺席
主席	溫宜靜	○	○	○	○	○	例假日	
副主席	許銑倫	○	○	○	○	○	例假日	
3	邱義智	○	○	○	○	○	例假日	
4	周訓宇	○	○	○	○	○	例假日	
5	黃品原	○	○	○	○	○	例假日	
6	蘇信安	○	○	○	○	○	例假日	
7	劉宇哲	○	○	○	○	○	例假日	
8	張修銘	□	○	○	○	○	例假日	
9	陳漢清	○	○	○	○	○	例假日	
10	黃宣乾	○	○	○	○	○	例假日	
11	白珠珍	○	○	○	○	○	例假日	
14	陳學琳	○	○	○	○	○	例假日	
15	黎運龍	○	○	○	○	○	例假日	
16	曾峻憲	○	○	○	○	○	例假日	

(1) 苗栗縣頭份市民代表會第3屆第7次定期會代表出席一覽表

席次	日期 姓名	5月10日	5月11日	5月12日	5月13日	5月14日	5月15日	備註
								○：出席 □：請假 ★：缺席
主席	溫宜靜	例假日	○	○	○	○	○	
副主席	許銑倫	例假日	○	○	○	○	○	
3	邱義智	例假日	○	○	○	○	○	
4	周訓宇	例假日	○	○	○	○	○	
5	黃品原	例假日	○	○	○	○	○	
6	蘇信安	例假日	○	○	○	○	○	
7	劉宇哲	例假日	○	○	○	○	○	
8	張修銘	例假日	○	○	○	○	○	
9	陳漢清	例假日	○	○	○	○	○	
10	黃宣乾	例假日	○	○	○	○	○	
11	白珠珍	例假日	○	○	○	○	○	
14	陳學琳	例假日	○	○	○	○	○	
15	黎運龍	例假日	○	○	○	○	○	
16	曾峻憲	例假日	○	○	○	○	○	

(2) 苗栗縣頭份市民代表會第3屆第7次定期會代表議決案分類統計表

提案 別	市長提案			代表提案			臨時動議案			合 計		
	提案	通過	撤案	提案	通過	撤案	提案	通過	撤案	提案	通過	撤案
民政	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
財行	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0
工務	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
農經	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
社會	1	1	0	1	1	0	1	1	0	3	3	0
清潔	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
市場	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
城鄉	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
殯葬	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0
公園	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
客家 文化	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0
圖書 館	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
主計	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0
議事	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
合計	5	5	0	1	1	0	1	1	0	7	7	0